



人权理事会  
普遍定期审议工作组  
第三十六届会议  
2020年5月4日至15日

## 利益攸关方就马绍尔群岛提交的材料概述\*

### 联合国人权事务高级专员办事处的报告

#### 一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期。报告概述了 4 个利益攸关方为普遍定期审议提交的材料。<sup>1</sup> 因受字数限制，仅摘录相关内容。

#### 二. 利益攸关方提交的材料

##### A. 国际义务的范围<sup>2</sup> 以及与国际人权机制和机构的合作<sup>3</sup>

2. 联署材料 1 指出，与其他太平洋岛屿国家相比，马绍尔群岛政府已批准大多数公约，在当地实施了许多联合国条约，正努力履行义务，但该国在批准国际劳工组织的一些公约方面落后于其他国家。<sup>4</sup>

3. 全球无杀戮研究中心称赞马绍尔群岛没有军队，孜孜不倦地致力于核裁军，并承认国际法院的相互管辖权。不过，它鼓励该国在批准国际和平宪法方面取得进展。全球无杀戮研究中心强烈敦促并建议马绍尔群岛当局迅速批准《防止及惩治灭绝种族罪公约》。该中心还建议批准 1949 年《日内瓦四公约》任择议定书、关于保护文化财产的海牙公约、《禁止为军事或任何其他敌对目的使用改变环境的技术的公约》、《特定常规武器公约》各项议定书、禁止地雷和集束弹药公约和武器贸易条约。<sup>5</sup>

\* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。



4. 全球无杀戮研究中心建议批准《旨在废除死刑的公民权利和政治权利国际公约第二项任择议定书》。<sup>6</sup>

5. 全球无杀戮研究中心注意到，强迫失踪问题工作组的清单中没有发生在马绍尔群岛的强迫失踪案。然而，该公约具有普遍效力，并载有关于国家领土以外案件的规定。因此，全球无杀戮研究中心建议马绍尔群岛政府尽快批准《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》。该中心遗憾地注意到，尚未落实法国、乌拉圭、阿根廷和巴西就此提出并得到该国支持的建议。它鼓励这些国家提供帮助和支持，以实现这一必要的批准。<sup>7</sup>

6. 国际废除核武器运动赞赏地注意到马绍尔群岛参加了联合国《禁止核武器条约》的谈判，并投票赞成于 2017 年 7 月 7 日通过该条约。它是 2016 年授权各国谈判拟订该条约的联合国大会决议的共同提案国之一。但是，马绍尔群岛尚未签署该条约。国际废除核武器运动建议马绍尔群岛作为国际紧急事项签署和批准《联合国禁止核武器条约》。<sup>8</sup>

7. 联署材料 1 指出，有记录表明，马绍尔群岛政府与联合国条约机构和特别报告员开展了合作。<sup>9</sup>

8. 联署材料 1 敦促人权理事会在向马绍尔群岛提出建议时考虑到其具体国情，特别是成员国建议立即采取行动加入或立即批准联合国条约和制定地方立法，作为其通过批准条约所做承诺的一部分，因为马绍尔群岛在这面积压了大量工作，无法使用本地程序和本地资源到达国际标准。它呼吁联合国大家庭协助该国政府，包括为其提供财政援助，使其得以履行一系列法律义务，作为对马绍尔群岛人民的支柱，并最终由马绍尔群岛人民决定。<sup>10</sup>

9. 联署材料 1 祝贺马绍尔群岛在实现人权方面所做的辛勤工作，并注意到，马绍尔群岛《宪法》第二条第 1 至第 17 款下设有《权利法案》一章。该《权利法案》在某种程度上很特别，因为第 17 条是非常包容的，可能承认那些没有列入权利法案一章的权利，也规定了不断发展人权，但是《权利法案》章节没有强制执行条款。必须宣传第二条第 17 款，将其作为马绍尔群岛《宪法》具有包容性和前瞻性的例证。联署材料 1 建议在《权利法案》中加入强制执行条款，使地方立法“具有最高法律”地位。除此之外，落实也是一个问题。<sup>11</sup>

## B. 国家人权框架<sup>12</sup>

10. 联署材料 1 报告说，已采取行动设立国家人权委员会。进展可能很缓慢，但过程很重要，因为“过程决定产品”。需要大力加强人权方面的能力建设，以提升共和国的法律和政治素养，确保国家人权机构得到有效利用。<sup>13</sup>

11. 联署材料 1 指出，政府通过布政司促进直接民主，必须将这种直接民主推广到政府的所有部门，开展强有力和包容各方的公众咨询和顺应形势的治理。<sup>14</sup>

## C. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

### 1. 公民权利和政治权利

#### 生命权、人身自由和安全权<sup>15</sup>

12. 全球无杀戮研究中心指出，马绍尔群岛自独立以来从未使用死刑。它祝贺该国这一明确的模范立场，称其为拒绝杀戮权力的国家。然而，仍需批准《旨在废除死刑的公民权利和政治权利国际公约第二项任择议定书》以确认这一立场，并完全加入不通过死刑实施杀戮的国家行列。该中心遗憾地注意到，尚未落实法国和黑山就此提出并得到该国支持的建议。它鼓励这些国家提供帮助和支持，以实现这一必要的批准。<sup>16</sup>

#### 基本自由以及公共和政治生活参与权<sup>17</sup>

13. 联署材料 1 称，在马绍尔群岛，鉴于人权倡导者最初是政府雇员，这些雇员弘扬了人权的普遍性和绝对性。在许多辖区，促进人权的是非政府组织和民间社会组织的人权倡导者，而政府作为最终担保方，则寻求对这些权利作出例外和限制。在马绍尔群岛，政府本身有责任履行这些义务。尽管履行义务的过程未能有序地执行，但政府最高层的对话一直是支持人权的。现在需要做的，是让公民知道他们拥有并可申索这些权利，同时履行自身的责任和义务。联署材料 1 指出，马绍尔群岛非政府组织理事会与政府以互补和非对抗的方式继续合作和接触，将使马绍尔群岛公民受益，因为他们将有机会成为适当进程的一部分，这些进程将赋予他们更负责任的文化，并保护他们的基本权利和自由。联署材料 1 指出，马绍尔群岛政府为马绍尔群岛非政府组织理事会创造了有利的环境，为其提供今后 3 年的资金，使其得以在一个互补和非对抗性的社会中良好运作。<sup>18</sup>

### 2. 特定个人或群体的权利

#### 妇女<sup>19</sup>

14. 联署材料 1 注意到，该国有保护妇女人权的法律、保护妇女和儿童免遭家庭暴力的法律、保护残疾人的法律和儿童的法律，但其中一些地方立法已经制定了很长时间，需要修订。<sup>20</sup>

#### 儿童<sup>21</sup>

15. 终止一切体罚儿童行为全球倡议指出，尽管儿童权利委员会再三建议禁止对儿童实行体罚，但这种做法在马绍尔群岛仍然属于合法行为。马绍尔群岛表示致力于禁止对儿童的一切体罚，包括家中的体罚，明确接受 2015 年对马绍尔群岛进行普遍定期审议期间提出的建议。在家庭和托儿所中进行体罚是合法的。学校禁止体罚，但 2011 年《刑法》中对体罚进行了法律辩护，从而削弱了这一禁令。该刑法尚未正式废除。在惩戒机构中，体罚作为惩戒措施是非法的，作为对犯罪行为的判刑也是非法的。2017 年，该国政府表示，体罚是“马绍尔文化中的一个难题”，经常被视为“管教儿童或其他被照料者的必要策略”。终止一切体罚儿童行为全球倡议表示，希望工作组关注体罚儿童在马绍尔群岛的合法性问题，并希望各国在 2020 年审议中提出该问题并具体建议马绍尔群岛作为优先事项起草并实施明确禁止在一切场合体罚儿童的法律。<sup>22</sup>

## 注

- <sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org).

*Civil society**Individual submissions:*

CGNK	Center for Global Nonkilling, Geneva (Switzerland);
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons (ICAN) Geneva (Switzerland).

*Joint submissions:*

JS1	<b>Joint submission 1 submitted by:</b> Marshall Islands Council of Non-Government Organizations (MICNGOs), Majuro (Marshall Islands).
-----	--

- <sup>2</sup> The following abbreviations are used in UPR documents:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination;
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR;
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights;
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR;
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty;
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women;
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW;
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;
OP-CAT	Optional Protocol to CAT;
CRC	Convention on the Rights of the Child;
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict;
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography;
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure;
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families;
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities;
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD;
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

- <sup>3</sup> For relevant recommendations see A/HRC/30/13, paras. 75.1–75.36, 75.61–75.63 and 75.66.

- <sup>4</sup> JS1, paras. 24-25.

- <sup>5</sup> CGNK, pp. 1 and 7.

- <sup>6</sup> CGNK, p. 7.

- <sup>7</sup> CGNK, p. 7.

- <sup>8</sup> ICAN, p. 1.

- <sup>9</sup> JS1, para. 23.

- <sup>10</sup> JS1, paras. B (i) 7-11 and F (2-4).

- <sup>11</sup> JS1, paras. B (i) 7-11 and F (3-4).

- <sup>12</sup> For relevant recommendations see A/HRC/30/13, paras. 75.37–75.38, 75.43–75.53, 75.58, 75.60 and 75.64.

- <sup>13</sup> JS1, para. 14.

- <sup>14</sup> JS1, para. 7.

- <sup>15</sup> For relevant recommendations see A/HRC/30/13, Report of the working group, paras. 75(74), (Thailand); 75(85), (Sweden); 75(86) (Brazil); and 75(87) (Namibia). See also A/HRC/16/12, Report of the working group, paras. 56(13) (Australia); and 56(20) (Argentina); (Slovakia) and (Hungary) and A/HRC/30/13/Add.1, Report of the working group: Addendum, paras. 5.

- <sup>16</sup> CGNK, pp. 1 and 7.
  - <sup>17</sup> For relevant recommendations see A/HRC/30/13, paras. 75.88–75.92.
  - <sup>18</sup> JS1, paras. 16-19.
  - <sup>19</sup> For relevant recommendations see A/HRC/30/13, paras. 75.39, 75.55–75.57, 75.67, 75.69–75.80 and 75.82–75.83.
  - <sup>20</sup> JS1, para. 13.
  - <sup>21</sup> For relevant recommendations see A/HRC/30/13, paras. 75.40, 75.68 and 75.81 and 75.85–75.87.
  - <sup>22</sup> GIEACPC, pp. 1-4.
-