



**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по универсальному**  
**периодическому обзору**  
**Тридцать шестая сессия**  
4–15 мая 2020 года

## **Резюме материалов по Хорватии, представленных заинтересованными сторонами\***

### **Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека**

#### **I. Справочная информация**

1. Настоящий доклад был подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора. Он представляет собой резюме материалов, направленных 18 заинтересованными сторонами<sup>1</sup> в рамках универсального периодического обзора и представленных в краткой форме в связи с ограничениями в отношении объема документа. Отдельный раздел посвящен информации, полученной от национального правозащитного учреждения, аккредитованного в полном соответствии с Парижскими принципами.

#### **II. Информация, представленная национальным правозащитным учреждением, аккредитованным в полном соответствии с Парижскими принципами**

2. Омбудсмен Республики Хорватия (Омбудсмен) отметила, что парламент Хорватии ратифицировал Стамбульскую конвенцию, сделав при этом заявление о толковании в целях устранения двусмысленности и противоречий<sup>2</sup>.

3. Омбудсмен заявила, что деятельность по защите прав человека уязвимых социальных групп, таких как беженцы и просители убежища, представители национальных меньшинств или жертвы насилия в семье или гендерного насилия, часто дискредитируется и представляется противоречащей социальным ценностям, национальным интересам и религиозным убеждениям большинства. В 2016 году объем выделяемых средств был существенно сокращен<sup>3</sup>.

4. Омбудсмен подтвердила, что Закон о борьбе с дискриминацией вступил в силу десять лет назад. Он охватывает акты дискриминации по признаку пола, расы,

\* Настоящий документ до его передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.



этнического происхождения или цвета кожи и гражданства. Однако дискриминация в отношении рома, сербов и мигрантов широко распространена и проявляется, прежде всего, в сфере труда, доступе к товарам и услугам, общественной информации и СМИ<sup>4</sup>.

5. Омбудсмен отметила, что государственные органы не проводят расследования и не преследуют в судебном порядке виновных в случае совершения преступлений на почве ненависти, которые в большинстве случаев рассматриваются как проступки, а не как уголовные преступления<sup>5</sup>.

6. Омбудсмен отметила определенный прогресс в области защиты прав ЛГБТ<sup>6</sup>. Вместе с тем ощущается нехватка систематического обучения и кампаний с целью повышения уровня осведомленности населения о равноправном участии ЛГБТ в жизни общества<sup>7</sup>, а все процедуры, связанные с изменением гендерной идентичности, по-прежнему осуществляются довольно медленно<sup>8</sup>.

7. Омбудсмен отметила, что, несмотря на принятые в 2017 году поправки к Уголовно-процессуальному кодексу, лица, содержащиеся под стражей до суда, находятся в более неблагоприятном положении, чем осужденные лица, отбывающие наказание в виде лишения свободы<sup>9</sup>. Кроме того, несовершеннолетние лица подвергаются досудебному содержанию в тюрьмах, где отсутствуют диагностическое отделение и возможности для работы и обучения<sup>10</sup>.

8. Омбудсмен отметила, что инвалиды имеют ограниченный доступ к образованию и что в целом им не обеспечивается надлежащий доступ к государственным учреждениям<sup>11</sup>.

9. Омбудсмен выразила обеспокоенность по поводу разрыва в оплате труда мужчин и женщин, низкого уровня занятости женщин, высокого риска их материальной зависимости от других членов семьи, а также высокой вероятности оказаться в условиях бедности<sup>12</sup>.

10. Омбудсмен сообщила, что нормативная основа защиты от насилия в семье не была приведена в соответствие со Стамбульской конвенцией<sup>13</sup>. Нет четкого судебного разграничения между проступками и уголовными преступлениями, связанными с насилием в семье, не принимаются эффективные превентивные меры и меры по реабилитации правонарушителей, а наказание в основном назначается в виде штрафов или условного осуждения<sup>14</sup>.

11. Омбудсмен отметила, что дети подвергаются риску оказаться в условиях бедности и социальной изоляции, дети-инвалиды не получают надлежащей социальной поддержки, нет эффективных механизмов предупреждения насилия и какой-либо качественной помощи и поддержки пострадавшим детям не предоставляется<sup>15</sup>.

12. Омбудсмен заявила, что представители национальных меньшинств по-прежнему недостаточно широко представлены в органах государственного управления и в судебных органах; имеются трудности при официальном использовании сербского языка и кириллицы; а в обществе глубоко укоренились стереотипы<sup>16</sup>.

13. Омбудсмен отметила увеличение количества жалоб мигрантов на жестокое обращение со стороны полиции, неправомерное присвоение полицией их денег и других ценностей и их вытеснение обратно за пределы «зеленой границы» без соблюдения предписанной законом процедуры<sup>17</sup>.

### **III. Информация, представленная другими заинтересованными сторонами**

#### **A. Объем международных обязательств<sup>18</sup> и сотрудничество с международными правозащитными механизмами и органами<sup>19</sup>**

14. Международная кампания за ликвидацию ядерного оружия (МКЛЮ) рекомендовала Хорватии ратифицировать Договор Организации Объединенных Наций о запрещении ядерного оружия с учетом крайне важного значения этого вопроса для международной повестки дня<sup>20</sup>. Авторы совместного представления 4 (СП4) рекомендовали Хорватии ратифицировать Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, а также Факультативный протокол к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах<sup>21</sup>.

15. Международный альянс за мир и развитие (МАМР) рекомендовал Хорватии ратифицировать Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, а также утвердить процедуру рассмотрения индивидуальных жалоб в соответствии с Международной конвенцией о ликвидации всех форм расовой дискриминации<sup>22</sup>.

16. Организация «Международная амнистия» (МА) сообщила, что законодательная, стратегическая и институциональная база еще не полностью приведена в соответствие со Стамбульской конвенцией<sup>23</sup>. Авторы совместного представления 2 (СП2) рекомендовали обеспечить проведение мероприятий по повышению уровня осведомленности о Стамбульской конвенции и согласовать законодательную базу<sup>24</sup>.

#### **B. Национальная правозащитная основа<sup>25</sup>**

17. Центр исследований по вопросам мира (ЦИМ) рекомендовал Хорватии создать надлежащие условия для независимой и автономной работы Омбудсмана, выполняющего функции национального превентивного механизма и национального правозащитного учреждения, созданного в соответствии с Парижскими принципами<sup>26</sup>.

#### **C. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права**

##### **1. Сквозные вопросы**

###### *Равенство и недискриминация<sup>27</sup>*

18. Авторы СП2 отметили, что принцип равенства перед законом, независимо от различных индивидуальных особенностей, закреплен в статье 14 Конституции Республики Хорватия. В ней конкретно не указаны такие признаки, как сексуальная ориентация, гендерная идентичность и самовыражение, а также половые характеристики, однако содержится формулировка «или других особенностей», которая охватывает различные индивидуальные особенности<sup>28</sup>. Авторы СП2 отметили также, что антидискриминационные директивы, запрещающие дискриминацию по признаку пола, гендерного самовыражения и/или сексуальной ориентации, с 2003 года включены в различные законодательные акты, в том числе в Уголовный кодекс, Закон о гендерном равенстве, Закон о средствах массовой информации, Закон о труде и Закон о предоставлении убежища<sup>29</sup>.

19. МАМР заявил, что по-прежнему широко распространена дискриминация в отношении этнических и сексуальных меньшинств<sup>30</sup>. В качестве примера Агентство Европейского союза по основным правам (АОП) отметило отсутствие в Хорватии

стандартной процедуры корректировки сертификата или диплома после смены пола или изменения гендерной идентичности<sup>31</sup>.

20. Авторы СП4 и СП2 рекомендовали принять стратегии по борьбе с насилием и дискриминацией в отношении ЛГБТИ<sup>32</sup>, а также внести поправки в антидискриминационное и уголовное законодательство, включив в него половые признаки в качестве индивидуального признака, служащего основанием для защиты от дискриминации<sup>33</sup>.

21. Авторы СП6 отметили, что в Хорватии ЛГБТИ по-прежнему становятся жертвами преступлений на почве ненависти<sup>34</sup>. Лесбийская группа «Контра» (ЛГК) отметила, что вследствие неправомерных действий полиции и бездействия государственных учреждений, из-за которого преступления на почве ненависти в отношении ЛГБТ остаются безнаказанными, полиция и государственные учреждения в известной мере не пользуются доверием<sup>35</sup>. Авторы СП4 пришли к выводу о том, что сотрудники полиции, прокуратуры и судебных органов сталкиваются с трудностями, препятствующими выявлению преступлений на почве ненависти и надлежащему применению закона<sup>36</sup>.

22. Согласно СП2, трансгендеры весьма незаметны в Хорватии и по-прежнему являются наиболее маргинализированными представителями ЛГБТ-сообщества<sup>37</sup>. Авторы СП2 рекомендовали обеспечить надлежащее участие представителей гражданского общества, отстаивающих интересы ЛГБТИ, во всех процессах принятия решений, касающихся ЛГБТИ-сообщества в Хорватии<sup>38</sup>.

*Развитие, окружающая среда, предпринимательская деятельность и права человека*<sup>39</sup>

23. Авторы СП4 заявили, что правозащитники и природоохранные организации испытывают давление со стороны частных инвесторов, которые подают против них судебные иски в связи с их деятельностью по защите общественных интересов<sup>40</sup>. Они рекомендовали Хорватии создать благоприятные и безопасные условия для деятельности правозащитников и обеспечить выделение государственных средств на устойчивую и долгосрочную правозащитную деятельность, направленную на повышение уровня осведомленности и предоставление социальных услуг<sup>41</sup>.

## 2. Гражданские и политические права

*Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность*<sup>42</sup>

24. Авторы СП7 рекомендовали внести поправки в Закон о защите от насилия в семье; внести поправки в Уголовно-процессуальный кодекс, наделяющие жертв уголовного преступления, связанного с насилием в семье, дополнительными правами; организовать для сотрудников полиции, судей и социальных работников финансируемые и санкционированные государством многопрофильные программы подготовки по вопросам прав; ввести мораторий на двойные аресты сотрудниками полиции до тех пор, пока не будет проведено тщательное расследование; привлекать к уголовной ответственности за любые неоднократные акты насилия в семье; а также предоставлять приют жертвам насилия в семье сразу же после поступления сообщения о применении насилия<sup>43</sup>.

25. Авторы СП4 подтвердили, что условия содержания под стражей в целом улучшились, однако некоторые изоляторы временного содержания, в которых был выявлен ряд недостатков, не соответствуют установленным базовым минимальным стандартам<sup>44</sup>. Авторы совместного представления 1 (СП1) отметили явную тенденцию со стороны государственных властей к ограничению доступа к местам содержания под стражей<sup>45</sup>; в таких местах часто отсутствуют переводчики, а сотрудники не располагают необходимыми возможностями или ресурсами для предоставления несопровождаемым детям-мигрантам надлежащего ухода и поддержки<sup>46</sup>. Авторы СП1 рекомендовали обеспечить, чтобы организации гражданского общества и независимые учреждения по защите прав человека имели доступ к местам содержания под стражей и право следить за ситуацией в местах содержания под стражей<sup>47</sup>; помещать неграждан

под стражу исключительно на четко определенных основаниях; прекратить задерживать мигрантов исключительно на основании их нелегального въезда; предоставлять несопровождаемым детям надлежащий приют и уход; сократить, насколько это возможно, период содержания под стражей; обеспечить реальный пересмотр решений о заключении под стражу административными судами; предоставлять лишенным свободы лицам реальный доступ к юридической помощи, чтобы они могли оспорить решение о заключении их под стражу<sup>48</sup>; а также привести правила досудебного содержания под стражей в соответствие с международными правозащитными нормами и национальным законодательством<sup>49</sup>.

*Отправление правосудия, включая проблему безнаказанности, и верховенство права<sup>50</sup>*

26. Авторы СП2 отметили, что юридический процесс гендерного признания регулируется законом, однако остается неприемлемым, поскольку органы, ответственные за его осуществление, не имеют четких руководящих указаний или, как представляется, пренебрегают установленными сроками. Они заявили также, что в законодательстве не предусмотрены никакие варианты иной гендерной принадлежности, кроме как к мужчинам или женщинам<sup>51</sup>.

27. Авторы СП2 заявили, что интерсексам не уделяется должного внимания в жизни хорватского общества и что они не защищены от дискриминации и преступлений на почве ненависти, а половые признаки не упоминаются и не признаются ни в одном из действующих законов и ни в одной из государственных стратегий Хорватии<sup>52</sup>.

28. Авторы СП2, СП4 и СП6 рекомендовали разработать и реализовать новый комплексный план для обеспечения того, чтобы все элементы системы уголовного правосудия признавали преступления на почве предубеждений и относились к ним с должной серьезностью<sup>53</sup>, а также выделять ресурсы на подготовку сотрудников пограничной и иммиграционной служб и полиции<sup>54</sup>. СЕ призвал к осуществлению на практике соответствующего законодательства, в частности путем совершенствования системы регистрации данных о преступлениях на почве ненависти<sup>55</sup>.

29. Авторы СП4 отметили, что в хорватских судах все еще остаются нерассмотренные дела о военных преступлениях и что имеющиеся данные указывают на наличие этнических предрассудков и профилирования, которые проявляются в ходе разбирательств по делам о военных преступлениях<sup>56</sup>. Они рекомендовали расследовать военные преступления и преследовать в судебном порядке виновных без применения принципа этнического профилирования; обеспечить правосудие и возмещение ущерба жертвам военных преступлений и положить конец атмосфере безнаказанности; а также улучшить и активизировать сотрудничество с другими государствами и их государственными и судебными органами в деле решения проблем, связанных с пропавшими без вести лицами<sup>57</sup>.

*Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни<sup>58</sup>*

30. Авторы СП6 отметили, что активисты, члены гражданского общества и журналисты подвергаются в Хорватии физическому насилию и угрозам в связи со своей работой<sup>59</sup>. Помимо таких прямых нападок на журналистов, государство не обеспечивает их защиту от цензуры и даже поощряет ее, равно как и усилия по ликвидации критической журналистики, допустив подачу политиками и общественными деятелями более 1 100 судебных исков против журналистов<sup>60</sup>.

31. Авторы СП6 рекомендовали повысить эффективность и обеспечить соблюдение законов, защищающих журналистов от физического вреда, в частности обучать судей и сотрудников полиции методам борьбы с преступлениями на почве ненависти, совершаемыми в отношении журналистов; усилить гарантии защиты независимости средств массовой информации и принять нормы, устанавливающие прозрачные процедуры и политику для защиты общественных вещательных компаний от навязывания определенных политических взглядов и вмешательства в их работу; а также выделить дополнительные средства для финансирования деятельности СМИ

меньшинств и СМИ, которые освещают или представляют взгляды меньшинств в государстве<sup>61</sup>.

32. Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) проверила ряд улучшений в хорватской избирательной системе, в частности касающихся расширения участия рома и синти в общественной и политической жизни<sup>62</sup>. Она рекомендовала обеспечить равные избирательные права; унифицировать законы о выборах и объединить их в единый всеобъемлющий избирательный кодекс; обеспечить надлежащее соблюдение графика проведения выборов; позволить независимым кандидатам участвовать в выборах в индивидуальном порядке; а также исключить из числа уголовно наказуемых деяний диффамацию, оскорбление и публичное порицание<sup>63</sup>. Кроме того, авторы СП4 рекомендовали разработать эффективные долгосрочные меры по расширению участия молодежи и женщин из числа рома в деятельности организаций гражданского общества и в политической жизни<sup>64</sup>.

### 3. Экономические, социальные и культурные права

*Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда<sup>65</sup>*

33. Авторы СП6 и организация «За активную позицию и эмансипацию» (АПЭ) отметили, что женщины недостаточно широко представлены на руководящих должностях<sup>66</sup>, а также часто имеют более низкооплачиваемую работу, поэтому в случае расширения семьи именно они берут отпуск по уходу за ребенком и остаются дома, чтобы заботиться о детях<sup>67</sup>. Работодатели не позволяют женщинам иметь более гибкий график работы или работать на дому, с тем чтобы гармонично совмещать свои семейные и профессиональные обязанности<sup>68</sup>. Кроме того, женщины чаще, чем мужчины, работают по срочным трудовым договорам, поэтому в случае беременности их договоры не продлеваются<sup>69</sup>. Они зарабатывают меньше мужчин, несмотря на то что работают больше и сверхурочно<sup>70</sup>.

34. Авторы СП7 и СП6 рекомендовали внести изменения в трудовое законодательство и трудовую политику с целью учета времени, проведенного женщиной в отпуске по беременности и родам, при расчете пенсии, а также увеличить размер пособий по беременности и родам; создать налоговые и иные стимулы для работодателей с целью поощрения найма и занятости женщин по бессрочному трудовому договору; пересмотреть политику предоставления отпуска по уходу за ребенком; выделять средства на службы социальной защиты<sup>71</sup>; и принять закон, запрещающий работодателям задавать вопросы о семейном положении, планировании семьи или иные подобные вопросы во время собеседования при приеме на работу<sup>72</sup>.

*Право на достаточный жизненный уровень<sup>73</sup>*

35. Авторы СП4 с обеспокоенностью отметили данные исследования о ненадлежащих условиях жизни национального меньшинства рома. Согласно результатам этого исследования, примерно треть из 1 500 обследованных семей рома живут в жилищах, которые находятся в крайне неудовлетворительном или разрушенном состоянии и часто не соответствуют минимальным санитарным нормам<sup>74</sup>. ЦИМ добавил, что предоставляемые государством жилищные возможности являются недостаточными и семьи не обеспечиваются надлежащим жильем<sup>75</sup>.

36. Далее авторы СП4 и ЦИМ рекомендовали Хорватии разработать и принять эффективные меры по созданию надлежащих условий жизни для национального меньшинства рома на основе принципа недопустимости сегрегации<sup>76</sup>, а также обеспечить соблюдение статьи 11 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах (МПЭСКП)<sup>77</sup>.

*Право на здоровье<sup>78</sup>*

37. МА отметила, что женщины по-прежнему имеют законное право на доступ к услугам и информации в области сексуального и репродуктивного здоровья, включая контрацепцию и аборты, однако только на ранних сроках беременности по просьбе самой беременной. Женщины, желающие законно прервать беременность,

сталкиваются, в частности, с такими препятствиями, как частые отказы врачей делать аборты по соображениям совести, непомерно высокая стоимость соответствующих услуг и неравномерное региональное распределение уполномоченных государственных больниц, в которых врачи готовы делать аборты<sup>79</sup>.

38. МА рекомендовала внести поправки в Закон о медицинской практике для обеспечения надлежащего регулирования отказов отдельных врачей осуществлять аборт по соображениям совести; предоставить женщинам доступ к механизмам безопасного и легального прерывания беременности; обеспечить выполнение всеми медицинскими учреждениями правового обязательства по созданию и использованию стандартизированной системы сбора данных для получения и хранения точной информации о случаях прерывания беременности; обеспечить, чтобы расходы на легальные процедуры прерывания беременности покрывались Национальным фондом здравоохранения или чтобы эта процедура не была чрезмерно дорогой и субсидировалась в случае женщин, находящихся в более уязвимом социально-экономическом положении; а также провести информационно-просветительскую кампанию для обеспечения того, чтобы женщины были должным образом осведомлены о своем праве на прерывание беременности с уделением первоочередного внимания наилучшему обеспечению их интересов<sup>80</sup>.

39. ЦИМ отметил, что лица, находящиеся под международной защитой в Хорватии, имеют право на охрану здоровья в той же степени, что и граждане Республики Хорватия, однако на практике это правило не соблюдается, а просители убежища имеют право лишь на экстренную медицинскую помощь<sup>81</sup>. Он рекомендовал Хорватии соблюдать статью 12 МПЭСКП, касающуюся права на здоровье просителей убежища и беженцев<sup>82</sup>.

#### *Право на образование*<sup>83</sup>

40. Авторы СП2 сообщили, что на содержание программ полового просвещения, которые не отвечают существующим стандартам, влияет католическая церковь, при этом религиозному просвещению в школах Хорватии уделяется повышенное внимание<sup>84</sup>. Правительство и судебные органы неоднозначно поддерживают антидискриминационные законы, однако не содействуют активному распространению правозащитной практики<sup>85</sup>.

41. ЦИМ заявил, что дети просителей убежища не имеют права на посещение детского сада, а имеют право лишь на годичное дошкольное образование и что в системе образования дети из числа рома по-прежнему подвергаются сегрегации<sup>86</sup>. Международная федерация библиотечных ассоциаций и учреждений (МФБАУ) рекомендовала развивать сотрудничество между библиотечным сектором и другими соответствующими государственными учреждениями для предоставления детям и молодым людям из числа рома возможностей получения как формального, так и неформального образования, а также предоставить детям – просителям убежища реальный доступ к образованию без какой-либо дискриминации<sup>87</sup>. ЦИМ вынес аналогичную рекомендацию<sup>88</sup>.

## **4. Права конкретных лиц или групп**

### *Женщины*<sup>89</sup>

42. Авторы совместного представления 7 (СП7) сообщили, что в Хорватии насилие в семье по-прежнему является основной формой гендерного насилия. Это одна из ключевых проблем хорватского общества<sup>90</sup>. По мнению Совета Европы (СЕ), насилие в отношении женщин обусловлено укоренившимся в обществе неравенством мужчин и женщин<sup>91</sup>. Авторы СП7 заявили, что такие формы насилия чаще всего квалифицируются как нарушение общественного порядка и могут преследоваться в судебном порядке лишь в случае причинения тяжкого вреда здоровью<sup>92</sup>. Эмоциональное или психологическое насилие в этих случаях остается безнаказанным<sup>93</sup>.

43. Авторы СП7 отметили, что такие факторы, как, в частности, патриархальные гендерные нормы и практика, сильное влияние консервативных религиозных учреждений и демографический спад приводят к наличию неоплачиваемого репродуктивного труда, который практически полностью ложится на плечи женщин, и к отсутствию равенства в сферах социальной защиты и здравоохранения, а также существенно препятствуют реализации женщинами своих прав в области труда, охраны и безопасности, физической неприкосновенности и сексуальных и репродуктивных прав<sup>94</sup>.

44. Авторы СП6 отметили, что Хорватия приняла ряд рекомендаций в отношении разработки закона о борьбе с гендерной дискриминацией на рабочем месте и реализации программ, направленных на изменение отношения к женщинам в обществе, включая устранение факторов, негативно влияющих на их занятость. Тем не менее, хотя Закон о труде и Закон о гендерном равенстве 2008 года предусматривают определенную защиту от гендерной дискриминации в сфере занятости и в политической жизни, женщины по-прежнему подвергаются дискриминации на рынке труда и в ходе выборов, а гендерные стереотипы являются «обычным явлением» в хорватских средствах массовой информации<sup>95</sup>.

#### *Инвалиды*<sup>96</sup>

45. МФБАУ настоятельно рекомендовала обеспечить, чтобы в окончательном законе<sup>97</sup> было закреплено нынешнее положение дел во избежание создания ненужных препятствий для работы библиотек, связанной с предоставлением инвалидам доступа к информации<sup>98</sup>.

46. МФБАУ отметила, что Хорватская библиотека для слепых играет ключевую роль в предоставлении доступных материалов и в настоящее время является крупнейшим в стране поставщиком книг в доступных для слепых форматах наряду с несколькими более мелкими организациями. Ряд других неспециализированных библиотек также работает над обеспечением лучшего доступа к информации для пользователей с ограниченными способностями воспринимать печатную информацию<sup>99</sup>. МФБАУ рекомендовала одобрить существующие библиотечные инициативы по обеспечению более широкого доступа к информации и знаниям для инвалидов<sup>100</sup>.

#### *Меньшинства*<sup>101</sup>

47. Авторы СП2 отметили сообщения, в которых упоминаются случаи дискриминации в отношении меньшинств в школах, а также использование в учебниках уничижительных прилагательных для обозначения меньшинств<sup>102</sup>.

48. Авторы СП6 заявили, что сербы и рома по-прежнему широко подвергаются дискриминации в государственной и частной сферах, в том числе в форме ненавистнических высказываний и дискриминации на рабочем месте. Один из сотрудников министерства подтвердил, что дискриминация на рабочем месте является одной из самых серьезных проблем, с которыми сталкивается община рома. Кроме того, рома по-прежнему подвергаются дискриминации в сфере жилищного обеспечения<sup>103</sup>. МАМР рекомендовал обеспечить систематический пересмотр Национальной стратегии интеграции рома в целях повышения ее эффективности<sup>104</sup>.

#### *Мигранты, беженцы и просители убежища*<sup>105</sup>

49. Авторы СП1 отметили, что Хорватия уже давно служит страной транзита для беженцев и мигрантов, пытающихся попасть в Западную Европу, и при этом она так и не разработала надлежащие интеграционные стратегии<sup>106</sup>.

50. Согласно информации, полученной от ЦИМ, многочисленные национальные и международные организации сообщают о (массовых) незаконных высылках людей с территории Хорватии. В частности, сообщается о случаях отказа в предоставлении убежища, незаконной высылки за пределы «зеленых границ», уничтожения и кражи личных вещей, сексуальных домогательств и применения различных форм физического насилия<sup>107</sup>.



51. ЦИМ рекомендовал принять новую миграционную политику и включить просителей убежища и иностранцев в следующий План действий по интеграции; внести поправки в хорватский Закон об иностранцах; принять конкретные меры для обеспечения своевременных и справедливых процедур предоставления убежища; обеспечить реализацию права лиц, нуждающихся в защите, на получение убежища и пребывание на территории страны; обеспечить защиту несопровождаемых детей-мигрантов.

*Лица без гражданства*<sup>108</sup>

52. Авторы совместного представления 5 (СП5) отметили, что лица без гражданства в Хорватии не имеют доступа к бесплатной государственной правовой помощи и часто рассматриваются в качестве граждан третьих стран, предположительно имеющих иное гражданство. Они далее подтвердили, что правительство Хорватии не располагает правовым механизмом, позволяющим выявлять лиц без гражданства и предоставлять им защиту в соответствии со своими международными обязательствами по Конвенции 1954 года о статусе апатридов<sup>109</sup>.

53. Авторы СП5 рекомендовали установить специальную процедуру определения безгражданства в соответствии с руководящими указаниями УВКБ; внести поправки в Закон о гражданстве Хорватии, с тем чтобы ввести полные гарантии защиты детей от безгражданства; а также улучшить сбор данных о лицах без гражданства и лицах, которым грозит безгражданство в Хорватии, и обеспечить их публикацию<sup>110</sup>.

*Примечания*

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org). (One asterisk denotes a national human rights institution with “A” status).

*Civil society*

*Individual submissions:*

AI	Amnesty International, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
IAPD	The International Alliance for Peace and Development, Geneva (Switzerland);
BB	B.a.B.e. Budi aktivna. Budi emancipiran, Zagreb (Croatia);
CMS	Centar za mirovne studije, Zagreb (Croatia);
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons, Geneva (Switzerland);
IFLA	International Federation of Library Associations and Institutions, Den Haag (Netherlands);
KON	Lezbijska grupa Kontra, Zagreb (Croatia).

*Joint submissions:*

JS1	<b>Joint submission 1 submitted by:</b> Global Detention Project; Centre for Peace Studies (CMS; CPS), Geneva (Switzerland);
JS2	<b>Joint submission 2 submitted by:</b> LGBTI CSOs Coalition; ERA - LGBTI Equal Rights Association for Western Balkans and Turkey; Dugine Obitelji; LGBT Centar Split, Belgrade (Serbia);
JS3	<b>Joint submission 3 submitted by:</b> Advocates for Human Rights; Autonomous Women’s House Zagreb, Minneapolis (United States of America);
JS4	<b>Joint submission 4 submitted by:</b> Human Rights House Zagreb; B.a.B.e.; Center for Peace Studies; Documenta – Center for Dealing with the Past; Human Rights House Zagreb; Rainbow Families Croatia; Roma Youth Organization Croatia; Serb National Council; Victims and Witness Support Service Croatia; Youth Initiative for Human Rights – Croatia; Zagreb Pride, Zagreb (Croatia);
JS5	<b>Joint submission 5 submitted by:</b> Institute on Statelessness and Inclusion; The Civil Rights Project SisakInstitute on Statelessness; Inclusion European Network on Statelessness, Eindhoven (Netherlands);

JS6	<b>Joint submission 6 submitted by:</b> Combatting Right-wing Extremism in Croatia; The Advocates for Human Rights Autonomous Women’s House Zagreb, Minneapolis (United States of America);
JS7	<b>Joint submission 7 submitted by:</b> The Sexual Rights Initiative; Be active. Be emancipated. B.a.B.e Croatia, Ottawa (Canada).
<i>National human rights institution:</i> ORC	Ombudsman of The Republic of Croatia in cooperation with the Ombudsman for Children, the Ombudswoman for Gender Equality and the Ombudsman for Persons with Disabilities, Zagreb (Croatia).
<i>Regional intergovernmental organization(s):</i> CoE	The Council of Europe, Strasbourg (France); <b>Attachments:</b> (CoE-CPT) Report to the Croatian Government on the visit to Croatia carried out by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) from 14 to 22 March 2017; (CoE-CPT) Response of the Croatian Government to the report of the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) on its visit to Croatia from 14 to 22 March 2017; (CoE-Commissioner) The Letter from the Commissioner for Human Rights addressed to the Prime Minister of Croatia on 5 October 2018; (CoE-Commissioner) The Letter from the Commissioner for Human Rights addressed to the Prime Minister of Croatia on 18 April 2017; (CoE-Commissioner) Report by Nils Muižnieks commissioner for human rights of the council of europe following his visit to croatia from 25 to 29 april 2016; (CoE-ECRI) Report on Croatia (fifth monitoring cycle), adopted on 21 March 2018; (CoE-ECRI) Appendix: Government’s viewpoint; (CoE-ECRI) Conclusions on the implementation of the recommendations in respect of Croatia subject to interim follow-up, adopted on 19 March 2015; (CoE-ACFC) Advisory committee on the framework convention for the protection of national minorities Fourth Opinion on Croatia, adopted on 18 November 2015; (CoE-CM) Resolution on the implementation of the Framework Convention for the Protection of National Minorities by Croatia, adopted on 11 May 2017; (CoE-ECRM) Sixth periodical report presented to the Secretary General of the Council of Europe in accordance with Article 15 of the Charter, Zagreb, June 2019; (CoE-GRETA) Report concerning the implementation of the Council of Europe Convention on Action against Trafficking in Human Beings by Croatia, adopted on 20 November 2015; (CoE-GRECO) Second compliance report, Fourth evaluation round, Corruption prevention in respect of members of parliament, judges and prosecutors, adopted on 7 December 2018; (CoE-CM) Country Factsheet; (CoE-CM) Supervision of the execution of judgments and decisions of the European Court of Human Rights 2018; (CoE-CM) Resolution on Execution of the judgments of the European Court of Human Rights, Nine cases against Croatia, adopted by the Committee of Ministers on 7 June 2018; (CoE-CM) Resolution on Execution of the judgments of the European Court of Human Rights, Two cases against Croatia, adopted by the Committee of Ministers on 14 November 2018; (CoE-CM) Resolution on Execution of the judgments of the

European Court of Human Rights, *X. and Y. against Croatia*, adopted by the Committee of Ministers on 4 April 2018; (CoE-CM) Resolution on Execution of the judgments of the European Court of Human Rights, *Guberina against Croatia*, adopted by the Committee of Ministers on 4 April 2018; (CoE-CM) Resolution on Execution of the judgments of the European Court of Human Rights, *Four cases against Croatia*, adopted by the Committee of Ministers on 14 November 2018; (CoE-ECSR) Report on the provisions relating to one of the four thematic groups on an annual basis, *Croatia and the European Social Charter*, March 2019.

FRA

European Union Agency for Fundamental Rights, Vienna, (Austria);

OSCE

Office for Democratic Institutions and Human Rights/Organization for Security and Co-operation in Europe, Warsaw (Poland).

- <sup>2</sup> Ombudsman of the Republic of Croatia, para. 1.  
<sup>3</sup> Ombudsman of the Republic of Croatia, para. 5.  
<sup>4</sup> Ombudsman of the Republic of Croatia, para. 9.  
<sup>5</sup> Ombudsman of the Republic of Croatia, para. 18.  
<sup>6</sup> Ombudsman of the Republic of Croatia, para. 27.  
<sup>7</sup> Ombudsman of the Republic of Croatia, para. 28.  
<sup>8</sup> Ombudsman of the Republic of Croatia, para. 29.  
<sup>9</sup> Ombudsman of the Republic of Croatia, para. 23.  
<sup>10</sup> Ombudsman of the Republic of Croatia, para. 24.  
<sup>11</sup> Ombudsman of the Republic of Croatia, para. 42.  
<sup>12</sup> Ombudsman of the Republic of Croatia, para. 30.  
<sup>13</sup> Ombudsman of the Republic of Croatia, para. 32.  
<sup>14</sup> Ombudsman of the Republic of Croatia, para. 31.  
<sup>15</sup> Ombudsman of the Republic of Croatia, paras. 39, 43, 44 and 49.  
<sup>16</sup> Ombudsman of the Republic of Croatia, paras. 63–64.  
<sup>17</sup> Ombudsman of the Republic of Croatia, para. 67.

<sup>18</sup> The following abbreviations are used in UPR documents:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination;
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR;
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights;
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR;
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty;
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women;
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW;
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;
OP-CAT	Optional Protocol to CAT;
CRC	Convention on the Rights of the Child;
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict;
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography;
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure;
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families;
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities;
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD;
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

<sup>19</sup> For relevant recommendations see A/HRC/30/14, paras. 99.1–13, 99.17–19 and 99.21–23.

<sup>20</sup> ICAN, p. 1.

<sup>21</sup> JS4, paras. 2, 3 and 5. See also CoE, p. 3.

<sup>22</sup> IAPD, p. 7. See also JS4, paras. 3 and 5.

- <sup>23</sup> AI, p. 1. See also JS6, para. 40 and JS3, para. 11.
- <sup>24</sup> JS2, para. 30.1. See also AI, p. 8 and JS3, para. 47.
- <sup>25</sup> For relevant recommendations see A/HRC/30/14, paras. 99.36–40.
- <sup>26</sup> CMS para. 37. See also JS4, para. 11 and CoE, p. 3.
- <sup>27</sup> For relevant recommendations see A/HRC/30/14, paras. 99.29, 99.53, 99.55–57, 99.59, 99.67–69, 99.71–74, 99.76, 99.102, 99.114, 99.138, 99.143–145, 99.147 and 99.149.
- <sup>28</sup> JS2, para. 6.
- <sup>29</sup> JS2, para. 11. See also JS7, para. 6.
- <sup>30</sup> IAPD, p. 3. See also JS7, para. 4.
- <sup>31</sup> FRA, p. 4.
- <sup>32</sup> JS4, paras. 95–96.
- <sup>33</sup> JS2, paras. 30.1, 30.4 and 30.5.
- <sup>34</sup> JS6, para. 7.
- <sup>35</sup> KON, paras. 22–23.
- <sup>36</sup> JS4, para. 53.
- <sup>37</sup> JS2, para. 23.
- <sup>38</sup> JS2, para. 30.7.
- <sup>39</sup> For relevant recommendations see A/HRC/30/14, paras. 99.36–37, 99.42 and 99.54.
- <sup>40</sup> JS4, para 21. See also IAPD p. 7.
- <sup>41</sup> JS4, para 24. See also CMS para. 33.
- <sup>42</sup> For relevant recommendations see A/HRC/30/14, paras. 99.18–22, 99.25, 99.27–30, 99.49–52, 99.58, 99.61, 99.69, 99.78–80, 99.82, 99.84, 99.86–88, 99.93, 99.96, and 99.108–109.
- <sup>43</sup> JS7, paras. 40–45.
- <sup>44</sup> JS4, para. 41.
- <sup>45</sup> JS1, p. 2.
- <sup>46</sup> JS6, para. 36.
- <sup>47</sup> JS1, p. 3. See also JS6, p. 8 and CMS, para. 30.
- <sup>48</sup> JS1, p. 3.
- <sup>49</sup> JS1, p. 3.
- <sup>50</sup> For relevant recommendations see A/HRC/30/14, paras. 99.77, 99.89–90, 99.92, 99.94–95, 99.97–107 and 99.111.
- <sup>51</sup> JS2, para. 26.
- <sup>52</sup> JS2, para. 28.
- <sup>53</sup> JS2, para. 30.3. See also JS4, paras. 54 and 102.
- <sup>54</sup> JS6 para. 40.
- <sup>55</sup> CoE, p. 3.
- <sup>56</sup> JS4, para. 81.
- <sup>57</sup> JS4, paras. 82, 92 and 96.
- <sup>58</sup> For relevant recommendations see A/HRC/30/14, paras. 99.33–34, 99.56, 99.70, 99.141 and 99.152.
- <sup>59</sup> JS6, para. 23.
- <sup>60</sup> JS6, para. 28.
- <sup>61</sup> JS6, pp. 8 and 9.
- <sup>62</sup> OSCE, paras. 7–9.
- <sup>63</sup> OSCE, para. 6.
- <sup>64</sup> JS4, para. 118.
- <sup>65</sup> For relevant recommendations see A/HRC/30/14, paras. 99.32, 99.60, 99.70–71, 99.73–74, 99.112–116 and 99.136.
- <sup>66</sup> JS6, para. 30.
- <sup>67</sup> JP7, para 19.
- <sup>68</sup> BB, para. 3.
- <sup>69</sup> BB, para. 4.
- <sup>70</sup> BB, para. 5.
- <sup>71</sup> JS7, paras. 24–27.
- <sup>72</sup> JS6, p. 9.
- <sup>73</sup> For relevant recommendations see A/HRC/30/14, paras. 99.62, 99.76, 99.117–120, 99.153, 99.163–164 and 99.167.
- <sup>74</sup> JS4, para. 121.
- <sup>75</sup> CMS, paras. 40–41.
- <sup>76</sup> JS4, para. 122.
- <sup>77</sup> CMS, para. 42.
- <sup>78</sup> For relevant recommendations see A/HRC/30/14, paras. 99.92, 99.96, 99.121–123, 99.132 and 99.136.
- <sup>79</sup> AI, p. 4.
- <sup>80</sup> AI, p. 8.

- 
- <sup>81</sup> CMS, paras. 43-44.  
<sup>82</sup> CMS, para. 46.  
<sup>83</sup> For relevant recommendations see A/HRC/30/14, paras. 99.26, 99.112, 99.119, 99.124-130, 99.136, 99.140, 99.149-150, 99.155 and 99.165.  
<sup>84</sup> JS2, para. 25.  
<sup>85</sup> JS2, para. 22.  
<sup>86</sup> CMS para. 48. See also JS4, para. 123.  
<sup>87</sup> IFLA, p. 3. See also CMS, para. 51; JS6, pp. 8-9; and JS4, para. 124.  
<sup>88</sup> CMS, paras. 3, 5, 7, 15, 22 and 51.  
<sup>89</sup> For relevant recommendations see A/HRC/30/14, paras. 99.49, 99.58-59, 99.67-69, 99.73-74, 99.81 and 99.84.  
<sup>90</sup> JS7, para. 31. See also JS3, para. 1.  
<sup>91</sup> CoE, p. 7.  
<sup>92</sup> JS7, para. 24.  
<sup>93</sup> JS7, para. 37.  
<sup>94</sup> JS7, para. 3.  
<sup>95</sup> JS6, para. 6.  
<sup>96</sup> For relevant recommendations see A/HRC/30/14, paras. 99.32, 99.47, 99.63 and 99.130-140.  
<sup>97</sup> IFLA, para 5.  
<sup>98</sup> IFLA, para. 6 recommendation.  
<sup>99</sup> IFLA, para 8.  
<sup>100</sup> IFLA, para. 9 recommendation.  
<sup>101</sup> For relevant recommendations see A/HRC/30/14, paras. 99.73, 99.116, 99.128, 99.141-157 and 99.166.  
<sup>102</sup> JS2, para 23.  
<sup>103</sup> JS6, para. 21.  
<sup>104</sup> IAPD, p. 7.  
<sup>105</sup> For relevant recommendations see A/HRC/30/14, paras. 99.17, 99.117, 99.158-165 and 99.167.  
<sup>106</sup> JS1, p. 2.  
<sup>107</sup> CMS, para. 18.  
<sup>108</sup> For relevant recommendations see A/HRC/30/14, para. 99.166.  
<sup>109</sup> JS5, paras. 14-15.  
<sup>110</sup> JS5, para. 23.
-