



Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Тридцать шестая сессия
4–15 мая 2020 года

Подборка информации по Беларуси

Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

I. Справочная информация

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора. Он представляет собой подборку информации, которая содержится в докладах договорных органов и специальных процедур и в других соответствующих документах Организации Объединенных Наций и представлена в краткой форме в связи с ограничениями в отношении объема документов.

II. Объем международных обязательств и сотрудничество с международными правозащитными механизмами и органами^{1,2}

2. Комитет по ликвидации расовой дискриминации, Комитет против пыток и Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин призвали государство ратифицировать основные договоры Организации Объединенных Наций по правам человека, участником которых оно еще не является³.

3. Комитет против пыток рекомендовал государству рассмотреть возможность ратификации второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленного на отмену смертной казни⁴.

4. Комитет по правам ребенка рекомендовал государству ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся процедуры сообщений⁵.

5. Комитет по ликвидации расовой дискриминации призвал государство сделать предусмотренное в статье 14 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации факультативное заявление о признании компетенции Комитета принимать и рассматривать индивидуальные жалобы⁶.

6. Тот же Комитет рекомендовал государству ратифицировать Конвенцию Международной организации труда (МОТ) 2011 года о достойном труде домашних работников (№ 189)⁷.



7. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал государству предпринять шаги по присоединению к Конвенции Совета Европы о предотвращении насилия в отношении женщин и насилия в семье и борьбе с ним⁸.

8. Комитет по правам ребенка рекомендовал правительству присоединиться к Конвенции о статусе апатридов и Конвенции о сокращении безгражданства⁹.

9. Страновая группа Организации Объединенных Наций по Беларуси рекомендовала правительству направить постоянное приглашение специальным процедурам и содействовать посещению Беларуси Специальным докладчиком по вопросу о праве на свободу мирных собраний и праве на ассоциацию¹⁰.

10. Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси рекомендовала государству в духе конструктивного взаимодействия и сотрудничества направить Специальному докладчику приглашение посетить страну¹¹.

11. Комитет по правам человека выразил сожаление по поводу позиции государства, считающего, что соображения, принятые в соответствии с Факультативным протоколом к Международному пакту о гражданских и политических правах, носят всего лишь рекомендательный характер, и связанного с этим невыполнения ни одного из принятых на сегодняшний день Соображений, в которых делается вывод о нарушении Пакта¹².

III. Национальная нормативно-правовая база в области прав человека¹³

12. Комитет по правам человека рекомендовал государству в полном соответствии с принципами, касающимися статуса национальных учреждений по поощрению и защите прав человека (Парижские принципы) без промедления учредить независимое национальное правозащитное учреждение с мандатом по защите всего комплекса прав человека, которое бы функционировало независимо, прозрачно и эффективно в интересах поощрения и защиты прав человека¹⁴.

IV. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимого международного гуманитарного права

A. Сквозные вопросы

Равенство и недискриминация¹⁵

13. Страновая группа Организации Объединенных Наций заявила, что Беларусь до сих пор не приняла эффективных мер по разработке всеобъемлющего законодательства по борьбе с дискриминацией. Национальная правовая и судебная системы не располагают достаточными возможностями для принятия и рассмотрения дел о дискриминации, и, судя по всему, ни одно из таких дел не было успешно рассмотрено судами¹⁶.

14. Комитет по ликвидации расовой дискриминации настоятельно призвал государство принять конкретный законодательный акт, содержащий определение расовой дискриминации в соответствии со статьей 1 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации и объявляющий расовую дискриминацию наказуемым по закону правонарушением¹⁷.

15. Тот же Комитет вновь рекомендовал государству принять всеобъемлющее законодательство, предусматривающее конкретную уголовную ответственность за ненавистнические высказывания расистского толка, и обеспечить, чтобы расовая и этническая ненависть систематически расценивалась какотягчающее обстоятельство в тех случаях, когда она служит мотивом совершения правонарушения¹⁸.

16. Комитет рекомендовал государству-участнику принять меры для обеспечения расследования актов расовой дискриминации, преследования и наказания в судебном порядке виновных и предоставления жертвам надлежащих средств правовой защиты¹⁹.

17. Комитет выразил озабоченность по поводу сообщений о том, что рома подвергаются расовой дискриминации и профилированию со стороны сотрудников правоохранительных органов и органов уголовной юстиции государства, а также ограничению их свободы передвижения в пределах территории государства посредством различных мер, в том числе принудительного снятия отпечатков пальцев и произвольного заключения под стражу²⁰.

18. Комитет по правам человека рекомендовал государству меры по действенному искоренению всех форм дискриминации и насилия по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности, в частности, посредством: а) прямого включения сексуальной ориентации и гендерной идентичности в число запрещенных признаков дискриминации, указанных во всеобъемлющем антидискриминационном законодательстве; б) организации надлежащей подготовки по вопросам борьбы с дискриминационным отношением к лесбиянкам, гомосексуалистам, бисексуалам и транссексуалам для сотрудников правоохранительных органов и других должностных лиц; и с) надлежащего пресечения такого поведения, в том числе путем проведения оперативного и эффективного расследования любых сообщений о проявлениях насилия или ненависти на почве сексуальной ориентации и гендерной идентичности, и привлечения виновных к ответственности²¹.

В. Гражданские и политические права

1. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность²²

19. Комитет по правам человека выразил сожаление по поводу того, что государство не добилось прогресса в деле отмены им смертной казни²³.

20. Специальный докладчик по Беларуси отметила, что родственники не информируются о времени и обстоятельствах казни своих близких, им не возвращают тела казненных и им не сообщается о месте погребения²⁴.

21. Комитет по правам человека рекомендовал государству рассмотреть вопрос о введении моратория на смертную казнь в качестве первого шага на пути установления законодательного запрета смертной казни и ратификации второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах с целью отмены смертной казни, заменить все не приведенные в исполнение смертные приговоры тюремным заключением и активизировать усилия для изменения мнения общественности, выступающей за сохранение смертной казни. До отмены смертной казни он также рекомендовал государству обеспечить, чтобы в случае вынесения смертного приговора он никогда не выносился в нарушение положений Международного пакта о гражданских и политических правах, в том числе в нарушение гарантий справедливого судебного разбирательства, и гарантировать эффективное право на обжалование смертных приговоров²⁵.

22. Комитет против пыток по-прежнему глубоко обеспокоен сообщениями о том, что практика пыток и неправомерного обращения имеет широкое распространение и что власти не проводят оперативное, беспристрастное и всестороннее расследование по таким сообщениям и не привлекают предполагаемых виновных к ответственности²⁶.

23. Тот же Комитет по-прежнему серьезно обеспокоен по поводу утверждений о том, что сотрудники правоохранительных органов государства-участника часто прибегают к пыткам и неправомерному обращению для получения признательных показаний от подозреваемых, содержащихся в следственных изоляторах и изоляторах временного содержания, и что во многих случаях, когда подсудимые по уголовным делам заявляли в судах о том, что к ним применялись пытки, председательствующие судьи не требовали проведения расследований или не признавали их показания неприемлемыми²⁷.

24. Комитет также обеспокоен утверждениями о широкомасштабном применении одиночного заключения, которое не может быть обжаловано²⁸.

25. Специальный докладчик по Беларуси заявила о том, что полномочия общественных наблюдательных комиссий, находящихся в ведении Министерства юстиции, крайне ограничены. Эти комиссии не могут посещать места содержания под стражей без предварительного уведомления и не могут проводить конфиденциальные беседы с заключенными. Кроме того, власти редко публикуют информацию об условиях содержания под стражей, в частности по вопросам, связанным со смертностью и эпидемиологической обстановкой в местах лишения свободы²⁹.

26. Страновая группа Организации Объединенных Наций заявила, что за последние пять лет гражданские комиссии по наблюдению не зарегистрировали ни одной жалобы³⁰.

27. Комитет против пыток обратился к государству с настоятельным призывом включить в свое законодательство пытки в качестве отдельного и конкретного преступления и принять определение пытки, охватывающее все элементы, содержащиеся в статье 1 Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, а также обеспечить, чтобы наказание за преступление пытки было соразмерно тяжести этого деяния³¹.

28. Комитет по правам человека рекомендовал государству обеспечить незамедлительное и тщательное расследование эффективным, независимым и беспристрастным органом всех сообщений о пытках и неправомерном обращении; привлечение виновных к ответственности; назначение виновным наказания соразмерно степени тяжести совершенных ими преступлений; и предоставление жертвам и, в соответствующих случаях, их родственникам возмещения в полном объеме, включая реабилитацию и надлежащую компенсацию³².

29. Тот же Комитет рекомендовал государству организовать надлежащую подготовку сотрудников правоохранительных органов по вопросам предупреждения пыток и гуманного обращения; обеспечить проведение независимых и объективных медицинских освидетельствований и документирование телесных повреждений, а также обеспечить, чтобы признательные показания, полученные с нарушением статьи 7 Международного пакта о гражданских и политических правах, не принимались судами ни при каких обстоятельствах³³.

30. Комитет также рекомендовал государству обеспечить, чтобы лица, арестованные или задержанные по уголовному обвинению, в срочном порядке доставлялись к судье или к другому должностному лицу, которое закон наделяет правом осуществлять судебную власть, как правило, в течение 48 часов, чтобы обеспечить судебный контроль за их заключением под стражу³⁴.

31. Комитет против пыток рекомендовал государству и впредь прилагать усилия для обеспечения права на оперативный и конфиденциальный доступ к независимому адвокату или к бесплатной правовой помощи, когда это необходимо, а также права связаться с членом семьи или любым другим лицом по своему выбору, и обеспечить право просить и получать быстрое и конфиденциальное медицинское освидетельствование независимым врачом, вне зоны слышимости и поля зрения полиции с самого начала заключения под стражу³⁵.

32. Тот же Комитет вновь выразил глубокую обеспокоенность продолжающимися поступать сообщениями о неудовлетворительных условиях содержания в местах лишения свободы и настоятельно призвал государство обеспечить, чтобы условия содержания в тюрьмах соответствовали международным стандартам в области прав человека³⁶.

33. Специальный докладчик по Беларуси была проинформирована о ряде случаев, когда несовершеннолетние, задержанные с небольшим количеством наркотиков, приговаривались к длительным срокам лишения свободы – от 8 до 11 лет. Условия содержания под стражей таких несовершеннолетних также являются неудовлетворительными из-за недостаточного питания, обеспечения одеждой и медикаментами. Сообщалось также о принудительном труде, отсутствии доступа к образованию и ограничению контактов с родственниками³⁷.

34. Комитет по правам человека рекомендовал государству отказаться от практики превентивного задержания правозащитников и журналистов и произвольной принудительной психиатрической госпитализации правозащитников³⁸.

2. Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права³⁹

35. Комитет по правам человека рекомендовал государству гарантировать в законодательном порядке и на практике полную независимость судебных органов, в том числе путем: а) пересмотра роли Президента в отборе, назначении, переназначении, продвижении по службе и смещении судей; б) рассмотрения возможности создания независимого органа для регулирования процесса отбора судей; с) обеспечения гарантий несменяемости судей⁴⁰.

36. Тот же Комитет рекомендовал государству обеспечить обвиняемым все гарантии справедливого судебного разбирательства, включая презумпцию невиновности⁴¹.

37. Специальный докладчик по Беларуси выразила обеспокоенность тем, что коллегии адвокатов в Беларуси де-факто находятся под контролем Министерства юстиции⁴².

38. Комитет по правам человека выразил обеспокоенность продолжающимися поступать сообщениями о преследовании или запугивании адвокатов, особенно тех, которые ведут политически чувствительные дела. Он рекомендовал государству пересмотреть свои нормативные документы, регулирующие лицензирование и мониторинг работы адвокатов, и соответствующую практику, с тем чтобы обеспечить полную независимость адвокатов и адвокатских коллегий и их эффективную защиту от любого неоправданного вмешательства в их работу или преследований в связи с их профессиональной деятельностью⁴³.

39. Тот же Комитет рекомендовал государству незамедлительно и действенным образом расследовать все случаи применения чрезмерной силы сотрудниками правоохранительных органов, произвольных арестов и задержаний участников мирных протестов и привлечь виновных к ответственности⁴⁴.

40. Комитет по правам ребенка вновь заявил, что государству следует создать всеобъемлющую систему правосудия в отношении детей, включающую специализированные суды, процедуры и подготовленных судей, адвокатов и сотрудников правоохранительных органов⁴⁵.

3. Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни⁴⁶

41. Специальный докладчик по Беларуси заявила, что в соответствии с Законом о религии религиозные общины должны быть зарегистрированы, прежде чем иметь возможность собираться для отправления культа, и некоторые такие общины сталкиваются с постоянными трудностями при попытке регистрации. Ряд религиозных общин, в частности протестантские общины и Свидетели Иеговы, жалуются, что их заявки отклоняются по незначительным предложениям, таким как неприемлемый юридический адрес⁴⁷.

42. Комитет по правам человека выразил обеспокоенность по поводу имеющихся у органов исполнительной власти полномочий закрывать средства массовой информации и распространенной практики выносить средства массовой информации предупреждения. Он также обеспокоен широкой формулировкой статьи 38 Закона о средствах массовой информации, в которой определяется запрещенная для распространения в СМИ информация, в частности информация, полученная от незарегистрированных организаций, и информация, «распространение которой способно нанести вред национальным интересам»⁴⁸.

43. Специальный докладчик по Беларуси отметила, что 1 декабря 2018 года вступили в силу поправки к Закону о средствах массовой информации. Она также отметила, что эти поправки закрепляют возможность идентификации личности любого автора комментариев по любому виду публикаций в Интернете и требуют, чтобы информация о таких лицах предоставлялась Министерству информации в течение пяти рабочих дней. В Интернете разрешено работать только должным образом зарегистрированным СМИ, журналистам и блогерам, а владельцы зарегистрированных сетевых СМИ могут быть привлечены к уголовной ответственности за контент, размещенный другими лицами на их сайте. Отсутствие регистрации подвергает их риску наложения административных штрафов.

Специальный докладчик также отметила, что поправки также предусматривают возможность блокирования властями сайтов без решения суда⁴⁹.

44. Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) призвала правительство пересмотреть законодательство о средствах массовой информации, включая Закон о средствах массовой информации, с тем чтобы обеспечить его соответствие положениям о необходимости и соразмерности, изложенным в Международном пакте о гражданских и политических правах⁵⁰.

45. ЮНЕСКО призвала правительство принять законодательство о свободе информации⁵¹.

46. Специальный докладчик по Беларуси рекомендовала государству обеспечить благоприятные условия для работы журналистов и блогеров, в частности отменить уголовную ответственность за клевету и пересмотреть Закон о средствах массовой информации и Закон о противодействии экстремизму⁵².

47. Комитет по правам человека выразил обеспокоенность сообщениями о притеснениях и преследовании журналистов, работающих на неаккредитованные иностранные информационные агентства, а также произвольными запретами на поездки, которым, согласно сообщениям, подвергаются правозащитники, адвокаты и журналисты в связи со своей деятельностью⁵³.

48. ЮНЕСКО призвала правительство привести правила, регулирующие аккредитацию журналистов, в соответствие с международными стандартами⁵⁴.

49. ЮНЕСКО призвала правительство оценить систему выдачи лицензий для сектора телерадиовещания, с тем чтобы обеспечить прозрачность и независимость этого процесса⁵⁵.

50. Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников и правозащитниц продолжал получать тревожные сообщения о жестких ограничениях, введенных в стране в отношении права на свободу ассоциации, свободу собраний и свободу выражения мнений. К ним относится использование правовых и административных положений или судебной системы в целях уголовного преследования правозащитников и существенного сокращения активности гражданского общества⁵⁶.

51. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил обеспокоенность сообщениями о том, что правозащитницы и политически активные женщины часто подвергаются репрессиям, преследованиям, насилию, угрозам сексуального насилия, принудительному помещению в специальные лечебные учреждения или угрозам помещения в такие учреждения, а также лишению или угрозам лишения их родительских прав⁵⁷.

52. Специальный докладчик по Беларуси приветствовала внесение поправок в Закон о массовых мероприятиях, устанавливающих процедуру уведомления в отношении проведения некоторых собраний. Вместе с тем она отметила, что процедура уведомления о собраниях работает только в том случае, если собрания проводятся в местах, определенных властями, что на практике часто приводит к отказу в предоставлении разрешения на их проведение⁵⁸.

53. Специальный докладчик заявила о том, что любые несанкционированные митинги или собрания, как правило, ведут к задержаниям с возможным заключением под стражу на срок от нескольких часов до нескольких суток, и очень часто к административному наказанию в виде штрафа⁵⁹.

54. Специальный докладчик также указала, что согласно имеющейся информации руководство университетов регулярно пытается помешать студентам принимать участие в митингах, предупреждая их о последствиях или угрожая исключением⁶⁰.

55. Специальный докладчик по Беларуси рекомендовала государству пересмотреть законодательство о массовых мероприятиях в целях устранения требований о получении разрешения, систематическом представлении уведомлений и уплате сборов в связи с организацией собраний⁶¹.

56. Комитет по правам человека выразил обеспокоенность ограничительным характером и несоразмерностью правил регистрации общественных объединений и

политических партий, в частности требованиями иметь сравнительно большое количество членов и широкое географическое представительство, высокими сборами за регистрацию некоммерческих организаций и ограничениями на использование в качестве официальных адресов жилых помещений, что не позволяет многим ассоциациям, в том числе большинству правозащитных НПО, выполнить регистрационные требования⁶².

57. Специальный докладчик по Беларуси приветствовала отмену части 1 статьи 193 Уголовного кодекса, устанавливавшей уголовную ответственность за деятельность незарегистрированных организаций. Вместе с тем она отметила, что за деятельность от имени незарегистрированной организации по-прежнему предусмотрена административная ответственность⁶³.

58. Специальный докладчик отметила, что политическим партиям и организациям не разрешается получать никаких финансовых средств от иностранных государств, организаций и граждан⁶⁴.

59. Комитет по правам человека вновь выразил обеспокоенность сообщениями о преследованиях, запугивании, притеснениях и задержаниях оппозиционных политических кандидатов; ситуацией с расширительным толкованием уголовных наказаний за такие деяния, как демонстрации и протесты, связанные с избирательным процессом, а также отсутствием прозрачности при подсчете голосов⁶⁵.

60. Специальный докладчик по Беларуси заявила, что положения, обеспечивающие равный доступ к средствам массовой информации, прозрачность процесса регистрации и явки избирателей и подсчета голосов и достаточные гарантии тайны голосования, по-прежнему отсутствуют⁶⁶.

61. Специальный докладчик рекомендовала государству пересмотреть ограничения в отношении права голоса для граждан, отбывающих тюремные сроки, и граждан, содержащихся под стражей в ожидании суда, с тем чтобы эти ограничения были объективными и разумными⁶⁷.

4. Запрещение всех форм рабства⁶⁸

62. Комитет против пыток с сожалением отметил, что государство-участник остается страной происхождения и транзита для многих женщин – жертв торговли людьми для целей сексуальной эксплуатации и принудительного труда⁶⁹.

63. Комитет по ликвидации расовой дискриминации выразил серьезную обеспокоенность по поводу сообщений о том, что в период 2013–2016 годов никто не был осужден за торговлю людьми по статье 181 Уголовного кодекса⁷⁰.

64. Страновая группа Организации Объединенных Наций заявила, что случаи трудовой или экономической эксплуатации, независимо от того, имели ли они место внутри страны или за рубежом, не признаются торговлей людьми как таковой, а скорее признаются незаконным или мошенническим наймом на работу. Соответственно, лица, ставшие жертвами такой эксплуатации, не имеют права на получение государственной помощи или поддержки в целях реинтеграции⁷¹.

65. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал государству устранить коренные причины торговли людьми и эксплуатации женщин путем улучшения экономического положения женщин и девочек, строго соблюдать законодательство о борьбе с торговлей людьми посредством обязательного проведения расследований, уголовного преследования и наказания лиц, занимающихся торговлей людьми и их эксплуатацией, а также укрепить механизмы борьбы с торговлей людьми и улучшить координацию всех усилий в этой области⁷².

66. Специальный докладчик по Беларуси заявила, что Декретом Президента № 1 от 2018 года о содействии занятости населения предусмотрена возможность направления трудоспособных лиц, ведущих «асоциальный образ жизни», в лечебно-трудовые профилактории. Помещение в лечебно-трудовые профилактории ассоциируется с лишением свободы, и, как сообщается, условия содержания в них приравниваются к условиям содержания под стражей⁷³.

67. Комитет экспертов МОТ по применению конвенций и рекомендаций настоятельно призвал правительство изменить или отменить часть 1 статьи 193,

статьи 339, 342, 367, 368 и часть 2 статьи 369 Уголовного кодекса для обеспечения того, чтобы за мирное выражение политических взглядов или мнений, идеологически противоположных установленной системе, не могло быть применено никаких наказаний, связанных с обязательным трудом⁷⁴.

68. Специальный докладчик по Беларуси заявила, что к обязательному участию в работах по уборке урожая в государственных хозяйствах или по уборке улиц регулярно привлекались работники предприятий, государственные служащие и школьники, причем все это осуществляется в рамках мощной пропагандистской кампании со стороны властей⁷⁵.

5. Право на неприкосновенность частной жизни и на семейную жизнь⁷⁶

69. Комитет по правам человека обеспокоен сообщениями о законодательном закреплении широких полномочий для ведения наблюдения, а также тем, что перехват всех электронных сообщений, в том числе в рамках системы оперативных следственных действий через дистанционный доступ ко всем сообщениям пользователей без уведомления провайдеров, не обеспечивает достаточных гарантий защиты от произвольного вмешательства в частную жизнь⁷⁷.

70. Специальный докладчик по Беларуси отметила, что принятый в 2006 году Декрет Президента № 18 определяет меры по защите детей в неблагополучных семьях и регламентирует порядок изъятия детей из семей. Родители обязаны покрывать расходы по содержанию ребенка в течение периода, когда ребенок находится на государственном обеспечении. Если родители не оплачивают расходы, они могут быть лишены родительских прав, а если они безработные, то они обязаны соглашаться на любую работу, предлагаемую Министерством труда и социальной защиты. Отказ от предложенной работы подвергает родителей риску направления в лечебно-трудовые профилактории⁷⁸.

71. Комитет по правам ребенка настоятельно призвал государство обеспечить, чтобы нищета и инвалидность никогда не были оправданием для изъятия ребенка из-под родительской опеки. Он настоятельно призвал государство устранить социальную уязвимость, приводящую к разлучению, и активизировать работу по предоставлению и координации социальных услуг, которые должны быть ориентированы на детей и семьи, а также развивать общинные службы поддержки семьи с целью укрепления семей как безопасной среды для детей, способствующей возвращению в семью и уменьшению зависимости от альтернативного ухода⁷⁹.

72. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал государству принять все необходимые меры для обеспечения того, чтобы женщины-инвалиды ни при каких обстоятельствах не подвергались никаким формам давления или угрозам в целях их принуждения к отказу от опеки над своими детьми⁸⁰.

C. Экономические, социальные и культурные права

1. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда⁸¹

73. Комитет экспертов МОТ отметил, что, по данным Белорусского конгресса демократических профсоюзов, реальный уровень безработицы в 2016 году составил 5,8% от численности экономически активного населения, и лишь каждый шестой безработный зарегистрирован в органах службы занятости⁸².

74. Комитет экспертов МОТ также отметил, что Белорусский конгресс демократических профсоюзов выразил обеспокоенность по поводу роста в последние годы нестабильной занятости и заявил, что занятость на условиях неполной занятости неуклонно растет и что некоторые работники также вынуждены брать неоплачиваемые отпуска⁸³.

75. Специальный докладчик по Беларуси заявила, что безработные вынуждены платить по более высокому тарифу за коммунальные услуги и соглашаться на любую предлагаемую им работу, поскольку в противном случае рискуют быть отправленными в лечебно-трудовые профилактории⁸⁴.

76. Комитет экспертов МОТ просил правительство продолжать – в консультации с организациями трудящихся и работодателей – работу по пересмотру Решения № 35 о защите от 12 июня 2014 года, с тем чтобы ограничения, применяемые к женщинам, не выходили за рамки ограничений, направленных на защиту материнства в строгом смысле этого слова, и тех ограничений, которые предусматривают особые условия для беременных женщин и кормящих матерей, и чтобы они не препятствовали доступу женщин к занятости и их вознаграждению на основе гендерных стереотипов⁸⁵.

77. Комитет экспертов МОТ просил правительство устранить коренные причины разрыва в заработной плате мужчин и женщин, включая любые распространенные стереотипы в отношении предпочтений женщин и их пригодности для некоторых видов работ⁸⁶.

78. Комитет по правам человека обеспокоен препятствиями для регистрации профсоюзов; применением Закона о массовых мероприятиях в отношении профсоюзов; ограничением права на забастовку; вмешательством в деятельность профсоюзов, в том числе дискриминационным использованием срочных контрактов в случаях, когда речь идет о профсоюзных активистах; и конкретными проблемами, возникающими в связи с коллективными переговорами⁸⁷.

79. Специальный докладчик по Беларуси заявила, что члены независимых профсоюзов продолжают регулярно подвергаться давлению⁸⁸.

2. Право на социальное обеспечение⁸⁹

80. Комитет экспертов МОТ отметил заявление Белорусского конгресса демократических профсоюзов, согласно которому размер пособия по безработице в январе 2017 года составил в среднем 21 белорусский рубль, что эквивалентно 16% от минимальной заработной платы⁹⁰.

81. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин с обеспокоенностью отметил, что возраст выхода на пенсию для женщин на пять лет меньше, чем для мужчин, что обуславливает меньший размер пенсий у женщин и создает опасность того, что в старости женщины могут оказаться в бедственном положении⁹¹.

3. Право на достаточный жизненный уровень⁹²

82. Страновая группа Организации Объединенных Наций заявила о том, что ограниченные возможности в области занятости и низкий уровень средней заработной платы приводят к возникновению рисков нищеты в сельских районах. В 2017 году уровень относительной бедности в сельской местности был в 10 раз выше, чем в Минске: 11% против 1%⁹³.

83. Комитет по правам ребенка рекомендовал государству разработать национальную стратегию и бюджет с целью сокращения масштабов нищеты с уделением особого внимания детям и семьям, находящимся в уязвимом положении⁹⁴.

84. Страновая группа Организации Объединенных Наций заявила о том, что в 2018 году 26% сельского населения проживало в домашних хозяйствах, в которых отсутствовали либо центральное отопление, водопровод или канализация, либо все эти услуги⁹⁵.

85. Страновая группа Организации Объединенных Наций рекомендовала правительству оказывать стабильную целевую поддержку уязвимым группам населения, в частности семьям с тремя и более детьми, особенно в сельских районах, с тем чтобы они могли иметь достаточный уровень жизни⁹⁶.

86. Специальный докладчик по Беларуси заявила, что Декрет Президента № 1 о содействии занятости населения содержит спорные моменты, в частности это относится к созданию базы данных трудоспособных граждан, не занятых в экономике. Лица, включенные в эту базу, должны оплачивать субсидируемые государством услуги (газоснабжение, отопление, горячее водоснабжение) по их полной стоимости и должны соглашаться на любую предлагаемую им работу, даже если она не соответствует их квалификации или пожеланиям⁹⁷.

4. Право на здоровье⁹⁸

87. Комитет против пыток рекомендовал государству повысить доступность и качество медицинских услуг, в том числе психиатрической помощи, оказываемых заключенным во всех местах лишения свободы, в том числе отбывающим пожизненное заключение, обеспечить необходимым медицинским оборудованием и увеличить штат профессиональных медицинских работников во всех местах содержания под стражей и обеспечить их независимость и беспристрастность⁹⁹.

88. Страновая группа Организации Объединенных Наций заявила, что в отношении ВИЧ существуют такие меры, политика и законы, которые вынуждают людей отказываться от медицинской помощи, в том числе по причинам отсутствия мер защиты, гарантирующих информированное согласие и конфиденциальность; обязательного тестирования; политики, требующей от медицинских работников сообщать об определенных группах в правоохранительные органы; уголовной ответственности за передачу ВИЧ-инфекции; и правовых барьеров, препятствующих получению работниками секс-индустрии и лицами, потребляющими наркотики, услуг по профилактике ВИЧ¹⁰⁰.

89. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин призвал государство проводить образовательные и информационно-просветительские программы, посвященные важности использования противозачаточных средств, и расширить доступ к безопасным и недорогостоящим современным противозачаточным средствам на территории страны¹⁰¹.

90. Комитет по правам ребенка отметил, что дети в возрасте от 15 до 17 лет испытывают сильные психические расстройства и что в период 2015–2017 годов возросло число случаев психических расстройств и самоубийств в этой возрастной группе, при этом суицид является основной причиной смертности среди подростков¹⁰².

5. Право на образование¹⁰³

91. Комитет по ликвидации расовой дискриминации обеспокоен тем, что, несмотря на достойный одобрения высокий уровень грамотности в государстве-участнике, значительная доля детей рома не посещает школу¹⁰⁴.

92. Комитет по правам человека рекомендовал государству активизировать усилия по обеспечению охвата школьным образованием детей из числа рома и достижения ими надлежащих результатов в области образования наравне с другими детьми¹⁰⁵.

93. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин с обеспокоенностью отметил, что ряд государственных высших учебных заведений, например Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь, проводит дифференцированную по гендерному признаку политику зачисления студентов, которая, среди прочего, ограничивает число принимаемых учащихся женского пола и/или предусматривает необходимость получения женщинами более высоких баллов¹⁰⁶.

94. Комитет по правам ребенка рекомендовал государству обеспечить постепенное предоставление всем детям-инвалидам доступа к инклюзивному образованию, а также обеспечить инклюзивное образование в смешанных классах¹⁰⁷.

95. ЮНЕСКО указала на необходимость поощрять государство к продолжению усилий по укреплению права инвалидов на образование, в частности путем адаптации процесса приема инвалидов в высшие учебные заведения¹⁰⁸.

96. Специальный докладчик по Беларуси заявила, что 48% населения Беларуси считают белорусский язык своим родным языком, однако доступ к образованию на белорусском языке остается ограниченным, особенно в сфере высшего образования¹⁰⁹.

D. Права конкретных лиц или групп

1. Женщины¹¹⁰

97. Страновая группа Организации Объединенных Наций заявила, что национальным законодательством не установлен прямой запрет на дискриминацию в

отношении женщин во всех сферах жизни и что правительство не проявляет готовности разработать и принять отдельный закон о гендерном равенстве¹¹¹.

98. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил обеспокоенность распространённостью дискриминационных стереотипов и патриархальных взглядов в отношении роли и обязанностей женщин и мужчин в обществе и семье¹¹².

99. Комитет с озабоченностью отметил риск лишения женщин, ставших жертвами насилия в семье, их родительских прав, поскольку их семьи могут быть отнесены к категории «социально неблагополучных», а дети – направлены в специализированные учреждения¹¹³.

100. Комитет по правам человека рекомендовал государству: а) принять без неоправданных проволочек законодательные положения, предусматривающие уголовную ответственность конкретно за насилие в отношении женщин, в частности за насилие в семье и сексуальное насилие, включая изнасилование в браке, и обеспечение их эффективного применения на практике; б) усилить превентивные меры; в) организовать соответствующую подготовку сотрудников правоохранительных органов, судебной системы и других заинтересованных сторон, посвященной выявлению проблем, имеющих гендерные аспекты, а также рассматривать и расследовать случаи насилия в отношении женщин; и д) оперативно и тщательно расследовать случаи насилия в отношении женщин, привлекать виновных к ответственности и предоставлять потерпевшим доступ к эффективным средствам и инструментам правовой защиты, в том числе к имеющимся в достаточном количестве безопасным и адекватно финансируемым приютам/кризисным центрам и соответствующим службам поддержки по всей стране¹¹⁴.

101. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин обеспокоен тем, что женщины по-прежнему серьезно недопредставлены на руководящих должностях в парламенте и в основном занимают должности в органах государственного управления только на среднем и нижнем уровнях¹¹⁵.

2. Дети¹¹⁶

102. Комитет против пыток рекомендовал государству принять законодательство, устанавливающее прямой, недвусмысленный и полный запрет на телесные наказания в любых условиях в том числе в исправительно-воспитательных учреждениях для несовершеннолетних, закрытых школах и учреждениях по уходу за детьми во всех районах страны, а также принять необходимые меры с целью предотвращения подобных наказаний¹¹⁷.

103. Комитет по правам ребенка настоятельно призвал государство поощрять информирование обо всех формах насилия в отношении детей, а также создать доступные, конфиденциальные, удобные для детей и эффективные каналы представления сообщений и обеспечить, чтобы случаи насилия в отношении детей расследовались и преследовались в судебном порядке и чтобы виновные привлекались к ответственности¹¹⁸.

104. Комитет также настоятельно призвал государство разработать при участии детей всеобъемлющую стратегию по предотвращению всех форм насилия в отношении детей, включая издевательства и насилие в Интернете, противодействию им и их мониторингу, уделяя при этом особое внимание детям из числа лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров, а также детям-инвалидам¹¹⁹.

105. Комитет выразил обеспокоенность по поводу увеличения количества детей-инвалидов, находящихся в учреждениях интернатного типа, а также в связи с их недостаточным охватом семейным уходом, особенно детей-инвалидов. Он также выразил обеспокоенность по поводу недостаточности усилий по повышению стандартов ухода в специализированных учреждениях в целях защиты прав детей и обеспечения регулярного контроля за помещением детей в такие учреждения¹²⁰.

106. Страновая группа Организации Объединенных Наций призвала к разработке всеобъемлющей национальной стратегии реформирования системы ухода за детьми под контролем Национальной комиссии по правам ребенка. Она рекомендовала

правительству усилить меры по обеспечению альтернативного ухода в семье, уделяя особое внимание конкретным потребностям детей-инвалидов¹²¹.

107. Комитет по правам ребенка выразил серьезную обеспокоенность значительным увеличением числа случаев сексуальной эксплуатации детей и надругательств над ними, особенно в Интернете, в том числе в отношении мальчиков и детей-инвалидов в контексте расширения охвата Интернетом¹²².

3. Инвалиды¹²³

108. Комитет по правам человека рекомендовал государству повысить доступность для инвалидов общественного транспорта, зданий и других объектов и сделать доступ к ним недискриминационным¹²⁴.

109. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал государству принять все необходимые меры с целью обеспечить, чтобы женщины-инвалиды имели полный доступ к информации и услугам в области репродуктивного здоровья и чтобы аборт и стерилизация в случае женщин-инвалидов проводились строго при условии их свободного, предварительного и осознанного согласия¹²⁵.

110. Специальный докладчик по Беларуси заявила о том, что лица с «психическими расстройствами», находящиеся в психиатрических больницах и домах престарелых, объявляются «недееспособными вследствие психического расстройства». Директоры учреждений назначаются их официальными опекунами¹²⁶.

4. Меньшинства

111. Специальный докладчик по Беларуси заявила о том, что получение образования на других языках также является проблемой для польского меньшинства, которое имеет только две школы с обучением на польском языке¹²⁷.

5. Мигранты, беженцы и просители убежища¹²⁸

112. Комитет против пыток вновь выразил обеспокоенность сообщениями о том, что государство-участник продолжает практиковать выдворение, депортацию, высылку, возвращение и экстрадицию в третьи страны, когда есть серьезные основания полагать, что затрагиваемым этими мерами лицам там будут угрожать пытки¹²⁹.

113. Комитет также обеспокоен сообщениями о продолжительном содержании под стражей лиц, нарушивших миграционное законодательство, плохих условиях в местах содержания под стражей и отсутствии основополагающих правовых гарантий для этих лиц¹³⁰.

114. Страновая группа Организации Объединенных Наций рекомендовала правительству рассмотреть вопрос о принятии в отношении просителей убежища мер, альтернативных содержанию под стражей, и использовать содержание под стражей лишь в качестве крайней меры в соответствии с законом в течение как можно более короткого периода времени¹³¹.

115. Комитет по правам ребенка настоятельно призвал государство разработать процедуры определения статуса для обеспечения выявления и защиты детей в ситуациях миграции, включая несопровождаемых детей и разлученных детей. Он настоятельно призвал государство обеспечить, чтобы все дети в ситуациях миграции, включая не имеющих документов и разлученных с родителями детей, получали надлежащую защиту, информировались о своих правах на понятном им языке, имели доступ к образованию и медицинскому обслуживанию, включая психосоциальную поддержку, и обеспечивались устным переводом и бесплатной юридической помощью; а также разработать всеобъемлющую систему направления и рассмотрения дел несопровождаемых и разлученных детей и установления над ними попечительства¹³².

6. Апатриды

116. Страновая группа Организации Объединенных Наций рекомендовала правительству ввести конкретную и специальную процедуру определения безгражданства. Она также рекомендовала правительству в соответствующих случаях

внести изменения в законодательство, с тем чтобы обеспечить лучшее обращение с апатридами, в частности с детьми, и сосредоточить внимание, среди прочего, на предотвращении новых случаев безгражданства¹³³.

117. Комитет по правам ребенка рекомендовал государству и далее укреплять меры по предупреждению безгражданства среди детей, в том числе путем предоставления защиты детям, родившимся у не имеющих документов родителей-апатридов, и обеспечить, чтобы все дети-апатриды имели доступ к образованию и медицинскому обслуживанию¹³⁴.

Примечания

- ¹ Tables containing information on the scope of international obligations and cooperation with international human rights mechanisms and bodies for Belarus will be available at www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/BYIndex.aspx.
- ² For relevant recommendations, see A/HRC/30/3, paras. 127.1–127.10, 127.27–127.35, 127.108, 127.113, 129.1–129.8, 129.21–129.23 and 130.1–130.38.
- ³ CERD/C/BLR/CO/20-23, para. 31; CAT/C/BLR/CO/5, para. 61; and CEDAW/C/BLR/CO/8, para. 54. See also CRC/C/BLR/CO/5-6, para. 47.
- ⁴ CAT/C/BLR/CO/5, para. 55 (a). See also CCPR/C/BLR/CO/5, para. 28.
- ⁵ CRC/C/BLR/CO/5-6, para. 46.
- ⁶ CERD/C/BLR/CO/20-23, para. 35.
- ⁷ *Ibid.*, para. 31.
- ⁸ CEDAW/C/BLR/CO/8, para. 23 (b).
- ⁹ CRC/C/BLR/CO/5-6, para. 18 (d). See also United Nations country team submission for the universal periodic review of Belarus, para. 62.
- ¹⁰ United Nations country team submission, para. 35.
- ¹¹ A/74/196, para. 81 (j).
- ¹² CCPR/C/BLR/CO/5, para. 7; see also para. 5.
- ¹³ For relevant recommendations, see A/HRC/30/3, paras. 127.11–127.26, 127.37–127.39 and 129.10–129.20.
- ¹⁴ CCPR/C/BLR/CO/5, para. 14. See also CRC/C/BLR/CO/5-6, para. 10; CAT/C/BLR/CO/5, para. 49; CERD/C/BLR/CO/20-23, para. 13; CEDAW/C/BLR/CO/8, para. 15; and A/73/380, para. 123 (k).
- ¹⁵ For relevant recommendations, see A/HRC/30/3, paras. 127.36, 127.50, 128.1 and 129.24–129.28.
- ¹⁶ United Nations country team submission, paras. 9–10. See also CCPR/C/BLR/CO/5, para. 16.
- ¹⁷ CERD/C/BLR/CO/20-23, para. 11.
- ¹⁸ *Ibid.*, para. 17.
- ¹⁹ *Ibid.*, para. 15.
- ²⁰ *Ibid.*, para. 23. See also United Nations country team submission, para. 16.
- ²¹ CCPR/C/BLR/CO/5, para. 20. See also CAT/C/BLR/CO/5, para. 43; and CEDAW/C/BLR/CO/8, para. 47.
- ²² For relevant recommendations, see A/HRC/30/3, paras. 127.51–127.52, 129.29–129.50, 129.85, 129.89 and 130.39–130.48.
- ²³ CCPR/C/BLR/CO/5, para. 27. See also CAT/C/BLR/CO/5, para. 54.
- ²⁴ A/HRC/41/52, para. 22.
- ²⁵ CCPR/C/BLR/CO/5, para. 28. See also CAT/C/BLR/CO/5, para. 55; and A/HRC/41/52, para. 95 (a).
- ²⁶ CAT/C/BLR/CO/5, para. 13.
- ²⁷ *Ibid.*, para. 9. See also CCPR/C/BLR/CO/5, para. 29; and A/HRC/41/52, para. 25.
- ²⁸ CAT/C/BLR/CO/5, para. 21.
- ²⁹ A/HRC/41/52, para. 28. See also CAT/C/BLR/CO/5, paras. 33–34.
- ³⁰ United Nations country team submission, para. 30.
- ³¹ CAT/C/BLR/CO/5, para. 51. See also CCPR/C/BLR/CO/5, para. 30 (a).
- ³² CCPR/C/BLR/CO/5, para. 30 (e). See also CAT/C/BLR/CO/5, para. 16 (b).
- ³³ CCPR/C/BLR/CO/5, para. 30 (b)–(d).
- ³⁴ *Ibid.*, para. 32.
- ³⁵ CAT/C/BLR/CO/5, para. 8.
- ³⁶ *Ibid.*, paras. 21–22. See also CCPR/C/BLR/CO/5, para. 36 (a)–(b).
- ³⁷ A/HRC/41/52, para. 55.
- ³⁸ CCPR/C/BLR/CO/5, para. 34. See also CAT/C/BLR/CO/5, paras. 19–20.
- ³⁹ For relevant recommendations, see A/HRC/30/3, paras. 127.74–127.75, 128.2 and 129.51–129.54.
- ⁴⁰ CCPR/C/BLR/CO/5, para. 40. See also CAT/C/BLR/CO/5, para. 12; and CERD/C/BLR/CO/20-23, paras. 21–22.

- 41 CCPR/C/BLR/CO/5, para. 40.
- 42 A/HRC/41/52, para. 53.
- 43 CCPR/C/BLR/CO/5, paras. 41–42.
- 44 *Ibid.*, para. 53.
- 45 CRC/C/BLR/CO/5-6, para. 43. See also CAT/C/BLR/CO/5, para. 28 (b); and A/HRC/41/52, para. 54.
- 46 For relevant recommendations, see A/HRC/30/3, paras. 127.79–127.82, 129.55–129.84, 129.86–129.88 and 129.90–129.95.
- 47 A/HRC/41/52, para. 49. See also CCPR/C/BLR/CO/5, para. 45.
- 48 CCPR/C/BLR/CO/5, para. 49 (b)–(c).
- 49 A/HRC/41/52, para. 36. See also A/74/196, para. 46.
- 50 UNESCO submission for the universal periodic review of Belarus, para. 15.
- 51 *Ibid.*, para. 18.
- 52 A/74/196, para. 81 (d).
- 53 CCPR/C/BLR/CO/5, para. 49 (e)–(f).
- 54 UNESCO submission, para. 19.
- 55 *Ibid.*, para. 20.
- 56 A/HRC/28/63/Add.1, para. 384.
- 57 CEDAW/C/BLR/CO/8, para. 16.
- 58 A/HRC/41/52, para. 5. See also CCPR/C/BLR/CO/5, para. 51 (a) and (c).
- 59 A/HRC/41/52, para. 30. See also A/74/196, para. 70.
- 60 A/74/196, para. 73.
- 61 *Ibid.*, para. 81 (f). See also United Nations country team submission, paras. 31–33.
- 62 CCPR/C/BLR/CO/5, para. 54. See also CEDAW/C/BLR/CO/8, paras. 16–17.
- 63 A/HRC/41/52, para. 5.
- 64 A/74/196, para. 61.
- 65 CCPR/C/BLR/CO/5, para. 56.
- 66 A/74/196, para. 78.
- 67 *Ibid.*, para. 81 (g).
- 68 For relevant recommendations, see A/HRC/30/3, paras. 127.63–127.64, 127.66, 127.68–127.73 and 127.86.
- 69 CAT/C/BLR/CO/5, para. 38.
- 70 CERD/C/BLR/CO/20-23, para. 19.
- 71 United Nations country team submission, para. 24.
- 72 CEDAW/C/BLR/CO/8, para. 25.
- 73 A/HRC/41/52, para. 79.
- 74 See www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3333039:NO.
- 75 A/HRC/38/51, paras. 89–90.
- 76 For relevant recommendations, see A/HRC/30/3, paras. 127.76–127.78.
- 77 CCPR/C/BLR/CO/5, para. 43.
- 78 A/HRC/41/52, paras. 80 and 82.
- 79 CRC/C/BLR/CO/5-6, para. 26 (c) and (e).
- 80 CEDAW/C/BLR/CO/8, para. 43 (b).
- 81 For relevant recommendations, see A/HRC/30/3, paras. 127.84–127.85 and 129.96.
- 82 See www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3343321:NO.
- 83 *Ibid.*
- 84 A/HRC/41/52, para. 7.
- 85 See www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3297289:NO. See also CEDAW/C/BLR/CO/8, para. 33 (a).
- 86 www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3297221:NO.
- 87 CCPR/C/BLR/CO/5, para. 54 (d).
- 88 A/HRC/41/52, para. 44.
- 89 For relevant recommendations, see A/HRC/30/3, paras. 127.88–127.89 and 127.93.
- 90 www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3343321:NO.
- 91 CEDAW/C/BLR/CO/8, para. 38.
- 92 For relevant recommendations, see A/HRC/30/3, paras. 127.87, 127.90–127.92 and 127.94.
- 93 United Nations country team submission, para. 41.
- 94 CRC/C/BLR/CO/5-6, para. 35 (a).
- 95 United Nations country team submission, para. 40.
- 96 *Ibid.*, p. 10.
- 97 A/HRC/41/52, paras. 77–78.
- 98 For relevant recommendations, see A/HRC/30/3, paras. 127.95–127.99.
- 99 CAT/C/BLR/CO/5, para. 22 (f).

-
- ¹⁰⁰ United Nations country team submission, para. 37.
¹⁰¹ CEDAW/C/BLR/CO/8, para. 37.
¹⁰² CRC/C/BLR/CO/5-6, para. 33.
¹⁰³ For relevant recommendations, see A/HRC/30/3, paras. 127.100–127.105.
¹⁰⁴ CERD/C/BLR/CO/20-23, para. 23.
¹⁰⁵ CCPR/C/BLR/CO/5, para. 18. See also CRC/C/BLR/CO/5-6, para. 36 (a).
¹⁰⁶ CEDAW/C/BLR/CO/8, para. 30 (d).
¹⁰⁷ CRC/C/BLR/CO/5-6, para. 36 (b). See also CCPR/C/BLR/CO/5, para. 22.
¹⁰⁸ UNESCO submission, para. 13.
¹⁰⁹ A/HRC/41/52, para. 85.
¹¹⁰ For relevant recommendations, see A/HRC/30/3, paras. 127.40–127.49, 127.53–127.61 and 127.83.
¹¹¹ United Nations country team submission, para. 13.
¹¹² CEDAW/C/BLR/CO/8, para. 20.
¹¹³ *Ibid.*, para. 22 (e).
¹¹⁴ CCPR/C/BLR/CO/5, para. 24. See also CAT/C/BLR/CO/5, paras. 37 and 39; CEDAW/C/BLR/CO/8, para. 23; and United Nations country team submission, para. 14.
¹¹⁵ CEDAW/C/BLR/CO/8, para. 28.
¹¹⁶ For relevant recommendations, see A/HRC/30/3, paras. 127.62, 127.65, 127.67 and 129.9.
¹¹⁷ CAT/C/BLR/CO/5, para. 41. See also CRC/C/BLR/CO/5-6, para. 21 (a).
¹¹⁸ CRC/C/BLR/CO/5-6, para. 21 (f) and (h).
¹¹⁹ *Ibid.*, para. 21 (d).
¹²⁰ *Ibid.* para. 27 (b)–(c) and (e).
¹²¹ United Nations country team submission, p. 10. See also CRC/C/BLR/CO/5-6, paras. 7 and 27–28.
¹²² CRC/C/BLR/CO/5-6, para. 22 (a).
¹²³ For relevant recommendations, see A/HRC/30/3, paras. 127.106–127.107 and 127.109–127.111.
¹²⁴ CCPR/C/BLR/CO/5, para. 22.
¹²⁵ CEDAW/C/BLR/CO/8, para. 43 (a).
¹²⁶ A/HRC/41/52, para. 62.
¹²⁷ *Ibid.*, para. 85.
¹²⁸ For the relevant recommendation, see A/HRC/30/3, para. 127.112.
¹²⁹ CAT/C/BLR/CO/5, para. 52.
¹³⁰ *Ibid.*
¹³¹ United Nations country team submission, para. 61.
¹³² CRC/C/BLR/CO/5-6, para. 39 (b) and (f).
¹³³ United Nations country team submission, paras. 62–63.
¹³⁴ CRC/C/BLR/CO/5-6, para. 18 (b)–(c).
-