



人权理事会
普遍定期审议工作组
第三十六届会议
2020年5月4日至15日

利益攸关方关于马尔代夫的呈件摘要**

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，考虑到了普遍定期审议的周期。本报告是 14 个利益攸关方为普遍定期审议所提交材料的概述，因受字数限制，报告以摘要方式编写。¹

二. 利益攸关方提供的材料

A. 国际义务的范围²及与国际人权机制和机构的合作³

2. 联署材料 5 建议马尔代夫不再拖延地加入《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》和《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》。⁴

3. 联署材料 2 建议马尔代夫批准旨在废除死刑的《公民及政治权利国际公约第二项任择议定书》。⁵

4. 无国籍和包容研究所(ISI)建议马尔代夫加入并充分执行 1954 年《关于无国籍人地位的公约》、1961 年《减少无国籍状态公约》和 1951 年《关于难民地位的公约》及其 1967 年议定书。它还建议马尔代夫批准 2000 年《联合国打击跨国组织犯罪公约关于预防、禁止和惩治贩运人口特别是妇女和儿童行为的补充议定书》。⁶

* 由于技术原因，于 2020 年 7 月 8 日重新印发。

** 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。



5. 无国籍和包容研究所建议马尔代夫撤销对《公民权利和政治权利国际公约》(关于第十八条——思想、良心和宗教自由)和《儿童权利公约》(关于与收养有关的所有条款和第十四条第一款——思想、良心和宗教自由)的保留。⁷
6. 联署材料 5 建议马尔代夫撤销对《消除对妇女一切形式歧视公约》第十六条的保留。⁸
7. 国际废除核武器运动(ICAN)建议马尔代夫作为国际紧急事项签署和批准联合国《禁止核武器条约》。⁹
8. 联署材料 4 建议政府优先安排人权维护者处境问题特别报告员、促进和保护意见和表达自由权特别报告员、和平集会和结社自由权利问题特别报告员的正式访问。¹⁰

B. 国家人权框架¹¹

9. 欧洲法律和司法中心感到关切的是，马尔代夫将伊斯兰视为其民族特征的一个重要部分，其《宪法》中规定的所有自由和保护都附有一项告诫，即只有在在不违反或违背“伊斯兰的任何宗旨”的情况下，这些自由和保护才存在。如《宪法》所述，“马尔代夫是一个基于伊斯兰原则的主权、独立、民主的共和国”。此外，《马尔代夫宪法》将伊斯兰教确立为“马尔代夫国家的宗教”。此外，它指出，“伊斯兰教是马尔代夫所有法律的基础。马尔代夫不得颁布任何违背伊斯兰教义的法律”。因此，少数宗教的成员被禁止公开信奉其信仰，因为担心这可能被视为“损害”国家的身份。¹²
10. 欧洲法律和司法中心建议马尔代夫修订其《宪法》，确保信奉所有信仰的人都被允许成为合法公民。仅仅因为人们的宗教信仰而将他们排除在公民之外，会使他们遭受社会歧视，最重要的是，会剥夺所有应该得到保障的权利和保护。¹³
11. 联署材料 4 建议马尔代夫根据《公民及政治权利国际公约》第二十一条和第二十二条，修订 2003 年《结社法》和 2015/R180《结社条例》，取消对结社自由的所有不当限制。在审查这些法律和法规时，与民间社会进行有意义的磋商。¹⁴
12. 联署材料 4 建议马尔代夫根据《联合国人权维护者宣言》，废除或修订所有不合理限制人权维护者合法工作并将其定为犯罪的法律和法令。¹⁵
13. 联署材料 4 建议马尔代夫根据《公民及政治权利国际公约》第十九条，废除所有将亵渎定为犯罪的立法，审查 1994 年《宗教团结法》，并确保 2015 年《反恐怖主义法》的修正案完全符合言论自由方面的国际标准和最佳做法。¹⁶
14. 联署材料 4 建议马尔代夫按照联合国和平集会和结社自由权问题特别报告员在其 2012 年报告中提出的关于和平集会自由的国际标准和最佳做法，修订 2013 年《和平集会自由法》，以充分保障和平集会自由权。¹⁷
15. 联署材料 5 注意到，在过去四年中，马尔代夫人权委员会在加强该机构方面没有取得任何进展，并且在人权倒退的情况下没有采取重大行动。马尔代夫人权委员会严重缺乏资源和足够的培训，特别是调查部门，这限制了其处理侵犯人权行为的能力。马尔代夫人权委员会还忽视了马尔代夫人权维护者的工作，未能确保对他们的保护、援助和获得委员会的资源。¹⁸

16. 联署材料 5 建议马尔代夫向国家人权委员会提供必要的人力和财政资源，以确保该委员会能够设立一个负责保护人权维护者的特设协调中心。政府应根据《巴黎原则》，对《马尔代夫人权委员会法》进行必要的修订，以确保马尔代夫人权委员会成员的独立性和公正性。¹⁹

C. 国际人权义务的落实情况，同时考虑到适用的国际人道主义法

1. 跨领域问题

平等和不歧视²⁰

17. 联署材料 5 注意到，尽管人民议会于 2016 年 8 月通过了《性别平等法》，但没有具体证据表明该法得到了实施。在第二次普遍定期审议期间，马尔代夫收到并接受了呼吁消除对妇女歧视的所有 21 项建议，包括呼吁通过旨在促进妇女参与公共事务和决策的性别平等立法和措施的建议。²¹

18. 联署材料 5 还关切地注意到，随着该国宗教原教旨主义的发展，对妇女的歧视迅速加剧。虽然《宪法》和相关法律涉及不歧视，但相关法律条款没有得到系统执行。例如，在 2019 年 8 月提名两名妇女担任马尔代夫最高法院法官后，伊斯兰事务最高委员会发布了一项指令，指出伊斯兰[教法]不允许妇女担任高级法官。尽管这些任命得到了议会的确认，但没有采取任何行动来纠正最高委员会的指令或防止未来的歧视性指令。²²

发展、环境及工商业与人权²³

19. 马尔代夫人权委员会指出，作为一个低地岛国，预计 2030 年至 2050 年全球变暖 1.5 摄氏度，如果不采取缓解措施，马尔代夫很容易受到气候变化引发的危害。气候变化的不利影响已经显而易见：1998 年和 2016 年珊瑚大量白化，年降雨量减少，该国北部和南部平均温度变化，以及海平面上升趋势。不可持续的发展努力进一步加剧了气候变化的影响。目前正在实施的气候变化法案是行政性的，而不是培养气候适应能力。²⁴

20. 虽然向马尔代夫人权委员会提出的与环境有关的案件有明显减少，但在报告的案件中观察到的侵权行为令人震惊。当前的司法系统没有充分解决环境损失和损害问题。该系统缺乏补偿自然生态系统损失的能力。马尔代夫人权委员会建议马尔代夫在《气候变化法案》中纳入促进气候复原力的措施；为废物管理中心分配充足的资金和资源，努力实现零废物模式；并从权利的角度提高对环境和气候变化的认识。²⁵

人权与反恐²⁶

21. 马尔代夫人权委员会关切地注意到，青年容易卷入极端主义言论，当局未能有效应对宗教极端主义意识形态和仇外心理的蔓延。许多马尔代夫人出国加入了激进组织。由于其中一些人希望返回，这造成了该国迫切需要解决的人权困境。极端组织被指控谋杀一名立法委员、一名记者和一名博客作者。有一名马尔代夫人作为伊斯兰国组织的招募者被美国列入恐怖分子名单。虽然非常需要打击恐怖主义和去激进化，但现行法律主要被用作镇压政治反对派的手段。²⁷

22. 马尔代夫人权委员会建议马尔代夫修订反恐法，以保障人类安全和维护人权原则；确保去激进化、康复和重返社会方案是结构化和强制性的；确保以保障人类安全和维护人权原则的方式制定和实施去激进化、康复和重返社会方案；减少庭外婚姻引起的法律和社会问题。²⁸

23. 联署材料 4 注意到前政府利用 2015 年《反恐怖主义法》及其过于宽泛和模糊的条款起诉政府批评者。该法将出于“对政府或国家施加不良影响”的目的“扰乱公共服务”列为恐怖主义行为。在 2018 年紧急状态期间被拘留的数十名反对派人物和活动人士中，大多数被指控犯有“恐怖主义行为”。²⁹

24. 联署材料 4 指出，2019 年 9 月对反恐法的修订引起了言论自由和正当程序问题。修正案包括关于拥有被认为支持恐怖主义的照片和文献的条款，并给予警察更大的酌处权，包括在没有法院授权的情况下逮捕嫌疑人和进入私人财产的权力。³⁰

2. 公民及政治权利

生命权、人身自由和安全权³¹

25. 联署材料 2 注意到马尔代夫不支持也不执行上次审议期间收到的关于废除、禁止或采取措施禁止适用死刑的建议。它还指出，马尔代夫不支持所收到的关于维持暂停适用死刑以期废除死刑的建议。但在 2018 年 11 月，总统易卜拉欣·穆罕默德·索利宣布马尔代夫将继续暂停死刑。³²

26. 联署材料 2 建议马尔代夫将所有因不满 18 岁时所犯罪行而被判处死刑者的死刑减为有期徒刑，并正式暂停执行死刑，以期最终废除死刑。³³

执法，包括有罪不罚问题，以及法治³⁴

27. 联署材料 2 注意到，虽然马尔代夫的法律规定了独立的司法机构，但司法机构并不完全独立或公正，并且受到政治影响。此外，还有许多关于司法不当和滥用权力的指控，包括最高法院试图控制下级法院以维护政府利益的案件。许多法官终身任职，他们只持有伊斯兰教法证书，但没有法律学位。该国大多数治安法官不能解释普通法或伊斯兰教法，因为他们缺乏足够的英语或阿拉伯语技能。据估计，马尔代夫 183 名法官中有四分之一甚至有犯罪记录。³⁵

28. 联署材料 5 强调指出，作为新政府对上届政府通过的反民主法律进行全面法律审计的一部分，人民议会已着手修订与司法有关的现行立法，包括《司法法》和《法官法》。这两部法律包含倒退条款，例如降低担任法官的标准，并给予某些法官终身任期。总检察长宣布了几个立法项目的工作。然而，这些拟议法律的内容尚未向民间社会或公众披露。³⁶

29. 联署材料 1 强调，2018 年成立的强迫失踪和谋杀问题总统委员会在查明涉嫌参与 Rilwan 绑架和杀害的个人以及政府干预后续调查方面取得了重大进展。然而，这一进展必须以起诉所有参与袭击的人，包括那些可能仍在政府或执法部门工作的人为结果。同样，委员会必须调查和查明袭击 Hilath、Ali 和 Rasheed 的责任人，并起诉肇事者。³⁷

基本自由³⁸

30. ADF International 关切地注意到马尔代夫有一个管理宗教事务的实体：伊斯兰事务部。在马尔代夫，偏袒一个宗教团体，缺乏自由礼拜的自由，这是一个对宗教自由有着世界上最严格的法律和政策的国家的后果。如果公民分享任何与伊斯兰或米亚标准相矛盾的宗教经历或思想，他们几乎肯定会被监禁、支付高额罚款或被处死。³⁹

31. 欧洲法律和司法中心注意到，在马尔代夫，伊斯兰事务部负责控制和管理国内宗教生活的几乎所有方面。禁止所有其他宗教开设礼拜场所、分发宗教材料、改变宗教信仰或普遍宣传逊尼派伊斯兰教以外的宗教。传播伊斯兰教以外的任何宗教都是刑事犯罪，可处以软禁或 2-5 年监禁。⁴⁰

32. ADF International 建议政府在法律上和实践中保障马尔代夫所有宗教信徒的宗教或信仰自由权，根除所有针对宗教少数群体成员的宗教迫害和利用法律加以压制的案件。它还建议根据相关国际人权法，适当承认和尊重思想、良心和宗教自由权，并将叛教和亵渎非刑罪化。⁴¹

33. 联署材料 1 关切地注意到马尔代夫在 2012 年至 2017 年期间发生了大量针对社交媒体上受欢迎的作家的出于宗教动机的攻击。这些人包括博主和 Haveeru 的前编辑 Ismail Khilath Rasheed (又名 Hilath)，他在 2012 年 6 月的一次杀害企图中幸免于难；前议员 Afrasheem Ali 于 2012 年 10 月遇害；Ahmed Rilwan Abdulla 2014 年遇害；Yameen Rasheed 2017 年 4 月被杀害。⁴² ISI 建议政府改革马尔代夫法律，删除所有基于宗教的歧视条款。⁴³

34. 联署材料 1 建议马尔代夫大力调查对人权维护者和博客作者的袭击，起诉所有相关人员，包括可能仍在政府或执法部门工作的人员，并命令强迫失踪和谋杀问题总统委员会调查和查明对袭击 Hilath、Ali 和 Rasheed 事件负责的人，并起诉肇事者。⁴⁴ ADF 建议按照国际法的要求保障见解和表达自由权。⁴⁵

禁止一切形式的奴役⁴⁶

35. 无国籍和包容研究所指出，马尔代夫作为一个受欢迎的旅游目的地更为人知。尽管出台了反人口贩运法，但马尔代夫的人口贩运状况仍然突出，有人被强制带入该国，该国也是被贩运者的来源，包括强迫劳动和性贩运。最近引起关切的是，目前的贩运法没有反映《预防、禁止和惩治贩运人口议定书》(2000 年联合国《人口贩运议定书》)，这些法律未能执行识别和保护受害者的“标准作业程序”。它建议，看来有必要进一步完善地方法律，以应对马尔代夫作为人口贩运和强迫劳动地点的风险，包括采取措施解决潜在的腐败问题。⁴⁷

36. “马尔代夫透明”(TM)关切地注意到，根据《防止人口贩运法》成立的反贩运国家指导委员会自 2017 年以来没有举行过会议，也没有按照法律规定提交年度报告。此外，该国人口贩运法中的人口贩运定义不符合 2000 年联合国《人口贩运议定书》，因为它以受害者的转移为条件。⁴⁸

37. TM 建议马尔代夫改进《防止人口贩运法》的实施，并加快修订，使其符合国际标准。⁴⁹

隐私权

38. 联署材料 1 注意到，2017 年，马尔代夫发布了一种新的公民数码身份证，除了国民身份证之外，还结合了健康、保险、银行/支付和护照。数码身份系统，特别是由国家资源和法律权力支持的数码身份系统，必须围绕健全的治理、数据保护、隐私和安全原则进行设计。联署材料 1 建议马尔代夫在包括隐私和数据保护在内的几个领域改善其人权记录和对数字权利的处理。⁵⁰

3. 经济、社会及文化权利

适当生活水准权

39. 马尔代夫人权委员会注意到，发展努力被高度集中，导致 38% 的人口居住在首都马累，使其极度拥挤。因此，马累出现了住房危机，国内移民被迫依赖昂贵的私人住房：马累 63% 的家庭靠租房生活；每月家庭支出的 31% 用于房租；人均收入的 40% 花在房租上；马累 71% 的家庭从出租的房屋中获得收入。与平均收入相比，社会住房是昂贵的。

40. 马尔代夫人权委员会建议政府提供负担得起的社会住房；颁布《租赁法案》并加强关于租户权利的监管框架；修订和执行《建筑规范》和《建筑法》，并确保该法得到定期监测和遵守。⁵¹

健康权⁵²

41. 马尔代夫人权委员会建议马尔代夫在全国建立国家紧急医疗服务，以充分利用医疗保健提供系统，并加强全国的医疗保健系统；增加预防性保健的预算拨款；确保在全国范围内提供高质量的精神卫生保健；颁布《精神健康法案》、《医疗过失法案》、《患者权利法案》、《职业健康和安全法案》及相关法规；加强政策和平台，确保青年获得性生殖健康信息和服务；减缓抗疫苗接种的上升趋势；并为卫生设施配备法医专家。⁵³

42. 联署材料 3 强调指出，一个令人不安的事态发展是《国家计划生育服务标准》(2017 年)关于马尔代夫妇女和男子进行绝育手术必须得到配偶书面同意的强制性要求。虽然这在理论上看起来可能是性别平等或中性的，但手术绝育作为一种计划生育方法在女性中的流行率却高得不成比例。考虑到马尔代夫重男轻女的社会文化背景，将绝育作为一种计划生育方法必须征得配偶同意的强制性要求可被理解为对妇女身体自主和对其身体、性健康和生殖健康做出决定的权利的间接障碍。⁵⁴

43. 联署材料 5 强调，在第二次普遍定期审议期间，马尔代夫还接受了一项建议，该建议呼吁当局增加获得生殖健康服务的机会，特别是青少年和未婚妇女获得服务的机会。尽管有这些承诺，马尔代夫的青少年和年轻未婚妇女仍然被排除在获得基本的性健康和生殖健康教育、信息、服务和产品之外。这种排斥对他们的身体自主权和身心健康产生了负面影响。⁵⁵

44. 联署材料 5 建议马尔代夫制定一项计划并分配预算，在每个环礁的现有保健中心和医院设立性健康和生殖健康诊所，以便于获得性健康和生殖健康教育、信息和服务；加强现有的保健系统，解决在提供性健康和生殖健康服务方面的任何歧视，包括基于婚姻和国籍的计划生育服务；并从国家标准中取消对长期计划生育方法的强制性配偶同意。⁵⁶

受教育权⁵⁷

45. 马尔代夫人权委员会关切地注意到，严重和多重残疾儿童的受教育权尚未在学校系统内充分实现。虽然马累之外的机构没有能力识别残疾儿童，但学校没有足够的资源为大多数类型的残疾儿童提供有效的专门教育。虽然残疾儿童的家庭被迫迁移到马累，以寻求教育机会，但这一迁移代价高昂，后勤工作也极具挑战性。此外，盛行的社会规范也给残疾儿童制造了障碍，因为许多父母认为教育对他们来说是不必要的。该委员会建议马尔代夫确保所有残疾儿童接受教育。⁵⁸

4. 特定个人或群体的权利

妇女⁵⁹

46. 联署材料 3 建议政府解决破坏伊斯兰男女平等和公平的保守和激进言论的问题；维护《马尔代夫宪法》和国际人权义务所载的所有人的基本权利，确保家庭和整个社会的团结、稳定、健康和福祉。⁶⁰ 马尔代夫人权委员会建议实施《性别平等法》以确保性别平等，并确立立法配额作为实现性别平等的平权行动。⁶¹

47. 联署材料 6 还关切地注意到宗教激进化对马尔代夫妇女基本人权的倒退影响。2014 年，附属于伊斯兰事务部的非法律性、可做出宗教裁决的伊斯兰法学院的一名高级成员发布了一项认可切割女性生殖器官的裁定，该机构。该裁定声称“切割女性生殖器官是大自然的五大组成部分之一”当地民间社会组织马尔代夫民主网络编写了一份研究报告，记录了马尔代夫的宗教激进化，并认明了详细的发展情况，包括在这些具体损害妇女人权的叙述中认可切割女性生殖器官和婚内强奸。据报道，这名神职人员谴责了 2014 年通过的《性犯罪法》中对婚内强奸的有条件定罪。⁶²

48. 联署材料 5 建议马尔代夫划拨充足的人力和财政资源，以全面实施 2012 年《防止家庭暴力法》；为法官制定和提供培训，以适当处理涉及性别暴力受害者和幸存者的案件；增加女法官的人数，以弥合现有的性别差距，改善对性别暴力幸存者的司法服务；并修订《刑法》，取消鞭笞作为对婚外性关系的惩罚。⁶³

49. 马尔代夫人权委员会建议马尔代夫审查、修订和执行《防止家庭暴力法》；将家庭暴力定为单独的刑事犯罪；执行关于保护受害者的立法规定；加强现有机制，报告通过卫生系统发现的暴力案件；并建立受害者和罪犯康复和重返社会的制度。⁶⁴

50. “妇女的希望”2018 年 1 月至 11 月开展了《防止性虐待和性骚扰法》(16/2014)执行情况调查。调查的主要结果包括：(一) 对根据该法设立的委员会成员的骚扰行为，缺乏关于该法权利或该法所列行为的培训，(二) 机构雇员和访客对该法缺乏认识；(三) 2014 年至 2018 年，在所有 21 个相关部委当中，只有三个案件根据该法提交；(四) 只有 38% 的机构有关于报告的政策和程序，根据该法设立的委员会在法庭登记。⁶⁵

51. “妇女的希望”建议委员会成员需要了解他们工作环境中各种关系的本质，并帮助同事们在工作中设定清晰的界限。需要对该法进行修订，以便根据该法明确确定一个监督机构，从而加强问责制。有必要提高所有雇员对该法的认识，使他们认识到该法不仅适用于公务员或私营部门，而且适用于所有人，并根据该法在所有就业领域实施密切监督。⁶⁶

儿童⁶⁷

52. 马尔代夫人权委员会建议，马尔代夫废除童婚；颁布证据法案、儿童权利法案、教育法案和证人保护法案；加强处理虐待儿童和受害者治疗和康复措施的利益攸关方之间的协调和承诺；并确保收容受国家照料儿童的机构向马尔代夫人权委员报告所有酷刑案件。它还建议马尔代夫颁布《少年司法法案》；建立有效的康复机制；根据《儿童权利公约》第 37 条(b)款，取消对儿童的行政拘留；并确保建立机制保护青少年免受酷刑、残忍、不人道、有辱人格的待遇或处罚。⁶⁸

53. 终止对儿童一切体罚全球倡议指出，在马尔代夫，对儿童的体罚仍然是合法的，尽管儿童权利委员会、人权事务委员会、禁止酷刑委员会和消除对妇女歧视委员会一再建议禁止体罚。它表示希望普遍定期审议工作组将关切地注意到体罚儿童在马尔代夫的合法性，并希望各国将在 2020 年审议期间提出这一问题，并提出具体建议，作为优先事项颁布立法，明确禁止在所有情况下对儿童的一切体罚。⁶⁹

54. 无国籍和包容研究所指出，尽管有义务立即登记所有出生，但登记的出生往往只包括穆斯林父母所生的子女。出生未予登记的后果是长期的，包括不能受教育，因为政府要求儿童出示身份证件才能上学或获得政府服务。它建议所有在马尔代夫出生的儿童，包括父母不是穆斯林的儿童，在出生时进行登记，不得有任何歧视。⁷⁰

残疾人⁷¹

55. 马尔代夫人权委员会感到关切的是，残疾人权利没有被充分纳入政府政策和行动计划的主流，因此残疾人获得公共服务、医疗保健、教育、就业、交通、公共空间和进入包括清真寺在内的建筑的机会有限。残疾人可获得的服务大多仅限于马累，马累的基础设施、交通开支和生活条件使马累以外的人很难寻求这些服务。给予残疾人的每月 130 元的经济补助不足以提高他们的生活水平。⁷²

56. 马尔代夫人权委员会建议，马尔代夫将残疾人权利纳入政府政策和行动计划的主流；确保残疾人不受任何歧视地平等获得教育、就业和医疗保健；修订《残疾人法》并确保其全面实施；确保残疾人理事会的正常运作；并保证残疾人能够进入所有公共场所，包括清真寺。⁷³

少数群体

57. 欧洲法律和司法中心指出，在其 2019 年关于世界各地宗教自由问题的《世界观察名单报告》中，Open Doors 将马尔代夫列为第 14 个最不适合基督徒居住的地方，因为宪法和法律条款都是为了创造一个非穆斯林甚至不能成为公民的同质社会服务。因此，这些规定导致对基督徒和其他少数宗教的极端偏见，并明确禁止除逊尼派伊斯兰教信徒以外的所有人自由信奉宗教。⁷⁴

移民⁷⁵

58. “妇女的希望”指出，移民女工是马尔代夫最弱势的群体之一，因为她们人数众多(有证件的和无证件的)，在马尔代夫司法系统中有负面经历，语言障碍，对马尔代夫法律缺乏认识，以及在寻求法律顾问时面临困难。大多数移民女工不知道根据马尔代夫法律她们有权享有的权利和保护。这可能会妨碍受害者站出来举报暴力侵害她们的案件。⁷⁶

59. “妇女的希望”强调，必须举行强制性的提高认识会议，并制定政策，使理事机构负责确保她们的美好生活质量。除此之外，马尔代夫政府需要推动批准《移民工人公约》，因为这是朝着促进平等和保护移民工人权利迈出的重要一步。⁷⁷

60. 联署材料 5 指出，在保护移民工人免受暴力侵害方面没有取得任何进展。在公众中观察到对其他国民，包括移民工人的仇外心理和不容忍趋势。就移民工人而言，尽管这些人信仰穆斯林，但不容忍的情况时有发生。尽管人权团体采取行动提出这一问题，但政府没有解决对移民工人的仇外攻击、法律法规中对他们的歧视以及公众对移民工人的普遍不容忍。2019 年 5 月，《监狱审计报告》发现，移民工人在拘留中心和监狱受到严重歧视。⁷⁸

61. 联署材料 5 建议马尔代夫通过和实施立法，确保保护移民工人免遭仇外心理和种族歧视，防止对他们的歧视，并采取有效措施，禁止对移民工人的剥削性劳动做法，给予他们《就业法》保障的所有权利。⁷⁹

62. TM 建议加强处理劳工相关投诉的机制，使移民工人更容易利用这类机制投诉。⁸⁰

无国籍人

63. 无国籍和包容研究所 注意到马尔代夫的国籍法律框架可以在《宪法》中找到，其中载有一项规定，即所有马尔代夫人都应该是穆斯林，因此强加了一项基于宗教的歧视性公民标准，并禁止非穆斯林获得公民身份。保留这一宪法条款损害了国籍权，违反了国际法原则，国际法原则禁止国籍权方面的歧视。⁸¹ 无国籍和包容研究所还建议政府改革《马尔代夫宪法》第 9(d)条，该条禁止非穆斯林成为马尔代夫公民。⁸²

注

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

*Civil society**Individual submissions:*

ADF International	Geneva (Switzerland);
ECLJ	The European Centre for Law and Justice, Strasbourg (France);
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
HFW	Hope for Women, Male (Maldives);
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons, Geneva (Switzerland);
ISI	Institute on Statelessness and Inclusion, Eindhoven (Netherlands);
TM	Transparency Maldives, Male (Maldives).

Joint submissions:

JS1	Joint submission 1 submitted by: Access Now and the Committee to Protect Journalists, New York (United States of America);
JS2	Joint submission 2 submitted by: The Advocates for Human Rights and the World Coalition Against the Death Penalty, Minneapolis (United States of America);
JS3	Joint submission 3 submitted by: The Society for Health Education (SHE) in collaboration with the International Planned Parenthood Federation (IPPF) and Sexual Rights Initiative (SRI), New York (United States of America);
JS4	Joint submission 4 submitted by: CIVICUS: World Alliance for Citizen Participation, Voice of Women Maldives and the Asian Forum for Human Rights and Development (FORUM-ASIA), Johannesburg (South Africa);
JS5	Joint submission 5 submitted by: International Federation for Human Rights (FIDH) and Maldivian Democracy Network (MDN), Paris (France);
JS6	Joint submission 6 submitted by: Society for Health Education (SHE), International Planned Parenthood Federation (IPPF) and Sexual Rights Initiative (SRI), Male (Maldives).

National human rights institution:

HRCM Human Rights Commission of the Maldives, Male, Maldives.

² The following abbreviations are used in UPR documents:

ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights;
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty;
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women;
CRC	Convention on the Rights of the Child;
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families;
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

³ For relevant recommendations see A/HRC/30/8, paras. 141.15–19, 141.22, 143.1–25, 143.30–32, 144.1–3, 144.16–21.

⁴ JS5, pp. 8 and 13.

⁵ JS2, para. 31.

⁶ ISI, para. 33.

⁷ Ibid.

⁸ JS5, p. 5.

⁹ ICAN, p. 1.

¹⁰ JS4, para. 6.5.

¹¹ For relevant recommendations see A/HRC/30/8, paras. 141.1–7, 141.99, 143.26–29, 143.57–58, 144.4–5, 144.9, 144.49.

¹² EC L J, para. 6.

¹³ Ibid, para. 11.

¹⁴ JS4, p. 15.

¹⁵ Ibid.

¹⁶ Ibid.

¹⁷ Ibid.

¹⁸ JS5, paras. 2–3.

¹⁹ Ibid, p. 2.

²⁰ For the relevant recommendations, see A/HRC/30/8, paras. 141.21, 143.76, 144.6–8.

²¹ JS5, para 10.

²² Ibid, para. 11.

²³ For relevant recommendations see A/HRC/30/8, paras. 141.21, 143.76, 144.6–8.

²⁴ HRCM, para. 42.

²⁵ Ibid, para. 46.

- 26 For relevant recommendations see A/HRC/30/8, paras. 141.126–129, 143.71.
- 27 HRCM, para. 47.
- 28 Ibid, para. 48.
- 29 JS4, para 4.7.
- 30 Ibid
- 31 For relevant recommendations see A/HRC/30/8, paras. 143.43–44, 144.12–15, 144.22–39.
- 32 JS2, paras. 4-6.
- 33 JS2, para. 31.
- 34 For relevant recommendations see A/HRC/30/8, paras. 141.74–78, 143.45–56, 143.73–75, 143.77–78, 144.40–42.
- 35 JS2, paras. 27-29.
- 36 JS5, paras. 31-32.
- 37 JS1, para. 8.
- 38 For relevant recommendations see A/HRC/30/8, paras. 141.20, 141.82–90, 143.41, 143.59–66, 144.43–48.
- 39 ADF International, paras. 6-7.
- 40 ECLJ, para. 8.
- 41 Ibid, para. 17.
- 42 JS1, para. 7.
- 43 Ibid, para. 33.
- 44 JS1, paras. 16-17.
- 45 Ibid, para. 17.
- 46 For relevant recommendations see A/HRC/30/8, paras. 141.66–70.
- 47 ISI, paras. 30 and 32.
- 48 TM, paras. 10-11.
- 49 Ibid, para. 18.
- 50 JS1, paras. 9-10.
- 51 HRCM, paras. 40-41.
- 52 For relevant recommendations see A/HRC/30/8, paras. 141.103–108, 143.68.
- 53 HRCM, para. 39.
- 54 JS3, para. 12.
- 55 JS5, para 12.
- 56 JS5, p. 6.
- 57 For relevant recommendations see A/HRC/30/8, paras. 141.8–14, 141.81, 141.109–116.
- 58 Human Rights Commission of the Maldives, paras. 21-22.
- 59 For relevant recommendations see A/HRC/30/8, paras. 141.34–65, 141.91–96, 141.131, 143.35–40, 143.42, 143.67, 143.72.
- 60 JS3, p. 7.
- 61 HRCM, para. 32.
- 62 JS6, para. 17.
- 63 JS5, p. 7.
- 64 HRCM, para. 32.
- 65 HFW, p 4.
- 66 Ibid, p5.
- 67 For relevant recommendations see A/HRC/30/8, paras. 141.23–33, 141.79–80, 141.97, 143.33–34, 144.10–11.
- 68 HRCM, paras. 25 and 29.
- 69 GIEACPC, p. 1.
- 70 ISI, paras. 28 and 33.
- 71 For relevant recommendations see A/HRC/30/8, paras. 141.117–121.
- 72 HRCM, para. 17.
- 73 Ibid, para. 20.
- 74 ECLJ, para. 2.
- 75 For relevant recommendations see A/HRC/30/8, paras. 141.71–72, 141.122–125, 143.69-70.
- 76 HFW, p. 4.

⁷⁷ Ibid.

⁷⁸ JS5, para 25.

⁷⁹ *ibid*, p. 8.

⁸⁰ *Ibid*, para. 18.

⁸¹ ISI, paras. 19-21.

⁸² *Ibid*, para. 33.
