



**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по универсальному**  
**периодическому обзору**  
**Тридцать четвертая сессия**  
4–15 ноября 2019 года

## **Резюме материалов по Египту, представленных заинтересованными сторонами\***

### **Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека**

#### **I. Справочная информация**

1. Настоящий доклад был подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности универсального периодического обзора. Доклад содержит резюме материалов, представленных 72 заинтересованными сторонами в рамках универсального периодического обзора и изложенных в краткой форме в связи с ограничениями по объему документации<sup>1</sup>. Отдельный раздел посвящен информации, полученной от национального правозащитного учреждения, аккредитованного в полном соответствии с Парижскими принципами.

#### **II. Информация, представленная национальным правозащитным учреждением, аккредитованным в полном соответствии с Парижскими принципами**

2. Национальный совет по правам человека (НКПЧ) отметил, что, несмотря на присоединение Египта к различным региональным договорам, он воздержался от присоединения к международным договорам, в частности к МКЗЛНИ<sup>2</sup>.

3. НКПЧ отметил позитивные шаги, предпринятые для укрепления институциональной структуры по правам человека посредством создания Национального комитета по механизму УПО и включения пяти представителей гражданского общества в официальный состав Комиссии<sup>3</sup>.

4. НКПЧ подчеркнул задержку с принятием нового законопроекта об уголовном судопроизводстве, который позволит активизировать проведение судебных разбирательств и ускорить темпы завершения уголовных дел<sup>4</sup>. Он призвал внести поправки в Уголовно-процессуальный кодекс<sup>5</sup>.

\* Настоящий документ до его передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.



5. НКПЧ высоко оценил приверженность правительства выполнению рекомендаций УПО, касающихся уважения прав человека в борьбе с терроризмом, за счет уделения приоритетного внимания защите гражданского населения, сохранения монополии на контртеррористические операции и предотвращения участия племен в военных действиях против террористов<sup>6</sup>.

6. НКПЧ сообщил о 484 полученных жалобах на насильственные или недобровольные исчезновения. Он заявил, что Министерство внутренних дел и Генеральная прокуратура признали недействительными более половины полученных заявлений, а проведенные сотрудниками НКПЧ расследования показали, что некоторые из обвиняемых либо находились под стражей, либо в их отношении велось судебное разбирательство. НКПЧ предложил назначить Департамент по правам человека Генеральной прокуратуры в качестве механизма для сбора всей информации и определения местонахождения пропавших лиц для их родственников и адвокатов<sup>7</sup>.

7. НКПЧ настоятельно призвал Египет внести поправки в статью 126 Уголовного кодекса для приведения ее в соответствие со статьей 1 КПП; и представить законопроект о признании права гражданских прокуроров, а не только Генеральной прокуратуры, непосредственно вести уголовное преследование лиц, виновных в совершении преступления пыток<sup>8</sup>.

8. НКПЧ выразил обеспокоенность тем, что дела гражданских лиц рассматриваются военными судами, так как последние не должны судить обвиняемых в терроризме гражданских лиц, которые не относятся к категории военных и не входят в перечень лиц, чьи дела должны рассматриваться чрезвычайными верховными судами государственной безопасности<sup>9</sup>.

9. НКПЧ отметил, что правительство продолжает ограничивать свободу выражения мнений путем принятия дополнительных законов, таких как законы о печати и средствах массовой информации, и создания в середине 2018 года Верховного совета по регулированию деятельности средств массовой информации, Национального управления печати и Национального управления средств массовой информации, что вызвало протесты, в частности в связи с ограничением свобод. В марте 2019 года Верховный совет обнародовал перечень санкций и мер, противоречащих Конституции<sup>10</sup>.

10. НКПЧ отметил критические замечания, высказанные в связи с Законом о всеобщем медицинском страховании (2/2018 год), который не смог положить конец критике предыдущего закона, связанной с его поэтапным внедрением на протяжении 13 лет и непредоставлением достаточных финансовых ресурсов в соответствии с Конституцией<sup>11</sup>.

### **III. Информация, представленная другими заинтересованными сторонами**

#### **A. Сфера охвата международных обязательств<sup>12</sup> и сотрудничество с международными правозащитными механизмами и органами<sup>13</sup>**

11. Авторы СПЗ и организация «Международная амнистия» (МА) рекомендовали Египту присоединиться ко всем остальным международным конвенциям<sup>14</sup>. Ряд заинтересованных сторон рекомендовали Египту ратифицировать ФП1-МППП<sup>15</sup>, ФП2-МППП<sup>16</sup>, ФП-МПЭСКП<sup>17</sup>, ФП-КЛДЖ<sup>18</sup>, ФП-КПП<sup>19</sup> и МКЗЛНИ<sup>20</sup>. Авторы СПЗ0 рекомендовали также ратифицировать Римский статут<sup>21</sup>. Авторы СП26 рекомендовали ратифицировать Конвенцию МОТ № 189<sup>22</sup>. Международная кампания за ликвидацию ядерного оружия (МКЛЮ) рекомендовала ратифицировать Договор о запрещении ядерного оружия<sup>23</sup>.

12. Авторы СП30 рекомендовали ратифицировать статьи 21 и 22 КПП<sup>24</sup>. Центр по оказанию юридической помощи египетским женщинам, фонд «Равные права», авторы

СП14, СП21, СП26, СП3, СП30, организация «Джубили кампейн» (ДК) и Фонд МААТ рекомендовали снять оговорки к статьям 2 и 16 КЛДЖ<sup>25</sup>.

13. Организация «РЕПРИВ»<sup>26</sup>, авторы СП3<sup>27</sup>, СП21<sup>28</sup>, СП26<sup>29</sup>, СП29<sup>30</sup> и СП30<sup>31</sup> рекомендовали представить просроченные доклады договорным органам, в частности просроченные с 2002 года доклады Комитету по правам человека, КПП и Комитету по защите прав всех трудящихся-мигрантов.

14. Авторы СП29 отметили, что Египет не ответил на ряд сообщений Специального докладчика по вопросу о свободе мнений и их свободном выражении<sup>32</sup>. Авторы СП21 рекомендовали разрешить посещение Египта большему числу специальных докладчиков<sup>33</sup>. МА, авторы СП4 и СП28 и Группа по правам человека в регионе БВСА рекомендовали Египту направить постоянное приглашение мандатариям специальных процедур и удовлетворить все их просьбы о посещении страны<sup>34</sup>. Авторы СП1, СП28 и СП30 рекомендовали разрешить поездки нескольких специальных докладчиков Организации Объединенных Наций, в особенности Специального докладчика по вопросу о пытках<sup>35</sup>, и способствовать их проведению.

15. МА, Фонд МААТ, авторы СП4 и СП21 и Группа по правам человека в регионе БВСА рекомендовали Египту сотрудничать с международными механизмами<sup>36</sup>.

16. Авторы СП4 и Группа по правам человека в регионе БВСА рекомендовали расследовать случаи преследования отдельных лиц за их сотрудничество с Организацией Объединенных Наций<sup>37</sup>.

## **В. Национальная правозащитная основа<sup>38</sup>**

17. Международная федерация прав человека (МФПЧ) и МА сообщили, что поправки к Конституции 2014 года фактически сделали армию самым влиятельным институтом в Египте, а в дальнейшем приведут к дальнейшему подрыву независимости судебной системы и расширению практики рассмотрения дел гражданских лиц в военных судах<sup>39</sup>. Организация «Хьюман райтс уотч» (ХРУ), фонд «Алькарама», Институт толерантности и исследований в области борьбы с насилием «Аль-Андалус» (АИТАС), авторы СП4, СП19 и СП30 отметили, что в 2019 году парламент утвердил поправку к Конституции 2014 года, в соответствии с которой срок полномочий президента составил шесть лет вместо четырех, позволив президенту Сиси оставаться у власти до 2034 года, несмотря на то, что статья 226 Конституции ограничивает внесение поправок в положения, касающиеся президентского срока, т. е. эти поправки не отвечают требованиям статьи 266 Конституции. Они рекомендовали отменить продление президентского срока<sup>40</sup>.

18. МА заявила, что независимость НКПЧ вызывает сомнения<sup>41</sup>. Фонд «Алькарама» и Группа по правам человека в регионе БВСА рекомендовали внести поправки в Закон № 197/2017 о создании НКПЧ в целях обеспечения его соответствия Парижским принципам<sup>42</sup>. Фонд «Равные права» рекомендовал обеспечить независимость и эффективность правозащитных учреждений, включая Комиссию по вопросам равенства<sup>43</sup>.

## **С. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права**

### **1. Сквозные вопросы**

#### *Равенство и недискриминация<sup>44</sup>*

19. Фонд «Равные права» отметил, что Конституция не обеспечивает надлежащей защиты права на равенство и что от дискриминации, которая не признается и не квалифицируется в качестве уголовного преступления, защищены только граждане<sup>45</sup>.

20. Авторы СП20 сообщили, что в настоящее время на рассмотрении парламента находится законопроект, предусматривающий уголовную ответственность за гомосексуализм среди мужчин<sup>46</sup>. МА, Египетская инициатива за личные права (ЕИПЛ) и ХРУ сообщили, что в сентябре 2017 года по меньшей мере 57 человек были арестованы за их фактическую или предполагаемую сексуальную ориентацию и отличающуюся гендерную идентичность<sup>47</sup>. ХРУ сообщила, что в 2018 году как минимум 76 человек были привлечены к ответственности в соответствии с законом о «разврате» в связи с их сексуальной ориентацией или гендерной идентичностью<sup>48</sup>.

21. Авторы СП27 отметили, что в Египте предусмотрена уголовная ответственность за сексуальные отношения между лицами одного пола по обоюдному согласию, несмотря на отсутствие соответствующего четкого правового положения, при этом в таких случаях применяется в основном Закон № 10/1961 о борьбе с проституцией, в частности статья 9 с) о «разврате». Авторы СП27 рекомендовали принять законы, защищающие представителей ЛГБТИК от дискриминации<sup>49</sup>. Ряд заинтересованных сторон рекомендовали соблюдать международные стандарты и освободить всех лиц, арестованных по причине их сексуальной ориентации, снять с них все обвинения и положить конец преследованию членов ЛГБТИК-сообщества, а также решить проблему ненавистнических высказываний и подстрекательства к насилию в отношении ЛГБТИК в средствах массовой информации<sup>50</sup>. Комитет по защите журналистов (КЗЖ) сообщил, что правительство не позволяет представителям ЛГБТИК выступать в средствах массовой информации<sup>51</sup>. ЕИПЛ рекомендовала прекратить практику провокаций в отношении членов ЛГБТИК-сообщества через приложения и веб-сайты знакомств<sup>52</sup>.

#### *Права человека и борьба с терроризмом*<sup>53</sup>

22. Ряд заинтересованных сторон отметили, что в Законе № 94/2015 о борьбе с терроризмом используется слишком общее и расплывчатое определение терроризма, и рекомендовали внести в него поправки, сузив это определение<sup>54</sup>.

23. Авторы СП30 отметили, что после двойной террористической атаки в апреле 2017 года чрезвычайное положение постоянно продлевалось в нарушение Конституции, которая допускает лишь однократное продление. Авторы СП30 рекомендовали обеспечить, чтобы усилия по борьбе с терроризмом не наносили ущерба уважению прав человека<sup>55</sup>. ХРУ сообщила, что власти используют антитеррористическое законодательство, законы о чрезвычайном положении и чрезвычайные суды для подрыва деятельности правозащитников и несправедливого преследования блогеров, активистов и рядовых граждан за их критические замечания<sup>56</sup>.

24. Египетская организация по правам человека (ЕПЧ) сообщила, что, несмотря на усилия правительства по борьбе с терроризмом, в период 2015–2018 годов в Египте произошел 751 теракт, в результате которых погибло и было ранено большое число людей. Они потребовали выплаты компенсации жертвам террористических актов<sup>57</sup>. Организация в защиту мира, развития и прав человека в Египте (МРПЧЕ) рекомендовала активизировать усилия по борьбе со всеми формами терроризма и экстремизма<sup>58</sup>.

#### *Развитие, окружающая среда, предпринимательская деятельность и права человека*<sup>59</sup>

25. Фонд МААТ рекомендовал принять меры для обеспечения развития граждан во всех областях, особенно тех из них, кто проживает в приграничных районах<sup>60</sup>.

## **2. Гражданские и политические права**

### *Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность*<sup>61</sup>

26. Ряд заинтересованных сторон выразили обеспокоенность по поводу широкого применения смертной казни, так как по меньшей мере 78 законодательных актов, предусматривающих смертную казнь за более чем 100 преступлений, позволяют

судьям применять ее в качестве наказания за 104 преступления, большинство из которых не рассматриваются в качестве «наиболее тяжких преступлений», что не соответствует нормам международного права<sup>62</sup>. Международная ассоциация по снижению вреда от психоактивных веществ (МАСВПВ) отметила, что смертная казнь является обязательным наказанием за преступления, связанные с наркотиками, вопреки международным стандартам<sup>63</sup>. МА, авторы СП11, Арабский фонд по защите гражданских и политических прав «Недаль» и ХРУ сообщили, что за последние годы значительно возросло число смертных приговоров, массовых судебных процессов и казней и что все более широкое применение смертной казни началось с политических дел, но затем распространилось на обычные уголовные дела<sup>64</sup>. МА, авторы СП24, СП6 и СП17, организация «Правосудие в интересах прав человека» и АИТАС сообщили, что с 2013 по 2018 год было вынесено более 1 500 смертных приговоров и 174 человека были казнены по решению гражданских и военных судов. Большинство приговоров были вынесены чрезвычайными судами, известным как «террористические палаты» или «органы военной юстиции»<sup>65</sup>. Авторы СП24 сообщили, что в 2019 году военными судами было вынесено 109 подтвержденных смертных приговоров в отношении гражданских лиц<sup>66</sup>.

27. Организация «Хендс оф Каин» (ХОК) отметила, что Египет проголосовал против резолюции Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, призывающей к введению всеобщего моратория на смертную казнь<sup>67</sup>. Ряд заинтересованных сторон рекомендовали Египту ввести общенациональный мораторий на смертную казнь с целью ее полной отмены; исключить положения о смертной казни из Уголовного кодекса; смягчить или отменить все смертные приговоры; и отменить смертную казнь за все преступления, которые не соответствуют пороговому параметру самых тяжких<sup>68</sup>. Авторы СП11 также рекомендовали пересмотреть уголовное, антитеррористическое и военное законодательство и законы о наркотиках с целью сокращения числа преступлений, наказуемых смертной казнью<sup>69</sup>.

28. Авторы СП2 и СП24 сообщили, что суды приговаривают к смертной казни детей, не достигших 18 лет на момент совершения предполагаемого преступления, и что власти подвергают детей пыткам и неправомерному обращению для получения признания или в качестве наказания. Они рекомендовали внести поправки в статью 122 Закона о детях и освободить из-под стражи всех лиц, не достигших 18-летнего возраста на момент совершения преступления<sup>70</sup>.

29. ХРУ, авторы СП6, СП16 и СП30 сообщили, что за последние четыре года по меньшей мере 356 человек стали жертвами внесудебных казней, личности 242 из них не были идентифицированы государством, в то время как МА зафиксировала 18 внесудебных казней в 2017 году. Они рекомендовали отменить законы, допускающие чрезмерное применение силы; обеспечить, чтобы силы безопасности действовали в соответствии с международными правозащитными стандартами, касающимися применения силы; расследовать случаи применения смертоносной силы и убийства демонстрантов, произошедшие с 25 января 2011 года; и привлечь виновных к ответственности<sup>71</sup>.

30. ХРУ, правозащитная организация «Эш-Шехаб», МА, авторы СП6 и СП17 сообщили, что за последние годы по меньшей мере 1 700 человек пропадали без вести на срок до 30 дней. В рамках независимой кампании «Положим конец насильственным исчезновениям» было зафиксировано 1 530 случаев насильственных или недобровольных исчезновений в период с июля 2013 года по август 2018 года<sup>72</sup>. Фонд «Алькарама» сообщил о случаях похищения студентов, правозащитников и журналистов силами безопасности, армией или полицией. Впоследствии эти лица появлялись в судах или центрах содержания под стражей<sup>73</sup>. Фонд «Алькарама», ХРУ, авторы СП6 и СП17 сообщили, что исчезнувшие лица подвергались жестоким пыткам, а некоторые из них были найдены мертвыми<sup>74</sup>. Фонд «Алькарама», Группа по правам человека в регионе БВСА, авторы СП6, СП15 и СП17 рекомендовали положить конец насильственным исчезновениям, провести всеобъемлющие расследования, привлечь виновных к ответственности и включить в Уголовный кодекс преступление насильственного исчезновения<sup>75</sup>.

31. Ряд заинтересованных сторон сообщили, что пытки применяются систематически и в широких масштабах и что власти действуют в условиях практически абсолютной безнаказанности<sup>76</sup>. Ряд заинтересованных сторон рекомендовали внести поправки в статьи 126, 129, 280 и 282 Уголовного кодекса, приведя определение преступления пыток в соответствие с КПП, расследовать все жалобы и привлекать виновных к ответственности<sup>77</sup>. Авторы СП17 также рекомендовали ввести уголовную ответственность за соучастие и участие государственных должностных лиц в пытках<sup>78</sup>. Группа по правам человека в регионе БВСА и авторы СП2 рекомендовали запретить представление доказательств, полученных под принуждением, в судах<sup>79</sup>.

32. МА, МФПЧ, Группа по правам человека в регионе БВСА и авторы СП17 сообщили, что тысячи людей содержатся под стражей в течение длительного времени, и рекомендовали внести поправки в законы и политику в области ареста и задержания для того, чтобы запретить произвольное лишение свободы в соответствии с международным правом и положить конец практике содержания под стражей без связи с внешним миром и длительного содержания под стражей до суда<sup>80</sup>.

33. Фонд «Алькарама» и авторы СП6 сообщили о десятках документально подтвержденных случаев смерти в местах содержания под стражей в результате применения пыток или отказа в медицинской помощи и пренебрежения<sup>81</sup>. МА, авторы СП23 и Группа по правам человека в регионе БВСА сообщили, что заключенные содержатся в жестоких и бесчеловечных условиях и помещаются в одиночные камеры на неопределенный срок<sup>82</sup>. Авторы СП6 отметили, что тюрьмы функционируют без независимого надзора<sup>83</sup>. МА, Организация по защите жертв насилия (ОЗЖН) и ХРУ рекомендовали создать механизм для проведения независимых посещений всех мест содержания под стражей без предварительного уведомления и каких-либо ограничений<sup>84</sup>. Авторы СП10 и СП23 рекомендовали внести поправки в Закон о НКПЧ 2006 года и отменить статьи 36 и 42–44 Закона о пенитенциарных учреждениях, с тем чтобы наделить Совет полномочиями проводить посещения тюрем без предварительного уведомления<sup>85</sup>, а авторы СП10 рекомендовали предоставить МККК доступ к местам содержания под стражей<sup>86</sup>. Авторы СП19 рекомендовали привести условия содержания под стражей в соответствие с международными стандартами<sup>87</sup>. Авторы СП30 рекомендовали обеспечить осуществление статьи Закона о тюрьмах, касающейся медицинского обслуживания и условно-досрочного освобождения, и судебный надзор за местами содержания под стражей<sup>88</sup>. Арабская организация за реформу уголовного права (АОУП) рекомендовала разрешить правозащитным организациям посещать места содержания под стражей<sup>89</sup>.

*Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права*<sup>90</sup>

34. МА и ХРУ сообщили, что после введения чрезвычайного положения в 2017 году кабинет министров принял несколько указов о передаче дел лиц, которым были предъявлены обвинения в связи с протестами, в чрезвычайные суды государственной безопасности<sup>91</sup>. ХРУ и «Эш-Шехаб» сообщили, что Конституция 2014 года и Закон № 136/2014 допускают проведение военных процессов по преступлениям, совершенным против гражданских субъектов, а в период с 2014 по 2017 год власти передали дела более 15 000 гражданских лиц под военную юрисдикцию, причем многие из процессов завершились вынесением смертных приговоров<sup>92</sup>. МА отметила, что только в 2018 году по меньшей мере 384 гражданских лица предстали перед военными судами<sup>93</sup>. МФПЧ отметила, что расширение юрисдикции военных судов символизирует усилившееся влияние военных на общество<sup>94</sup>. ЕПЧ и авторы СП19 сообщили, что Закон № 25/1966, определяющий полномочия военных судов, ограничивает юрисдикцию обычных судов<sup>95</sup>. Фонд «Недаль» заявил, что военные суды рассматривают все больше дел, включая случаи политического насилия, на основании Закона № 136/2014<sup>96</sup>. МА сообщила, что судебные органы не привлекли ни одного полицейского или военного к ответственности за гибель по меньшей мере 900 человек во время разгона сидячих забастовок на площадях Рабаа и Нахда 14 августа 2014 года<sup>97</sup>. Авторы СП8 рекомендовали четко определить юрисдикцию специальных судов<sup>98</sup>. МАСВПВ и организация «Правосудие в интересах прав человека» рекомендовали ограничить юрисдикцию военных судов и прекратить рассмотрение в

них дел гражданских лиц<sup>99</sup>. Авторы СП17 и СП30 рекомендовали передать все идущие в настоящий момент в чрезвычайных судах государственной безопасности разбирательства в суды обычной юрисдикции, если они не будут признаны незаконными<sup>100</sup>. «Эш-Шехаб» и авторы СП17 рекомендовали упразднить чрезвычайные суды государственной безопасности, в том числе путем отмены соответствующих положений Закона о чрезвычайном положении и Указа № 2165/2017<sup>101</sup>. Авторы СП2 и ХРУ призвали военные суды и суды государственной безопасности соблюдать нормы справедливого судебного разбирательства, закрепленные в МПГПП<sup>102</sup>. Ряд заинтересованных сторон рекомендовали упразднить суды государственной безопасности и отменить указы, расширяющие юрисдикцию военных и чрезвычайных судов государственной безопасности в отношении гражданских лиц<sup>103</sup>.

35. Ряд заинтересованных сторон отметили, что Закон № 13/2017, наделяющий президента полномочиями по отбору и назначению руководителей судебных органов, подрывает независимость судебной системы<sup>104</sup>. Ряд заинтересованных сторон рекомендовали отменить любые законодательные акты или их отдельные положения, а также конституционные поправки, касающиеся процесса отбора судей и расширения юрисдикции военных судов<sup>105</sup>.

36. Парижская коллегия адвокатов (ПКА), Группа по правам человека в регионе БВСА и фонд «Адвокаты в борьбе за права адвокатов» (АПА) рекомендовали гарантировать справедливое судебное разбирательство в отношении всех лиц, находящихся под следствием, и обеспечить, чтобы судьи и адвокаты осуществляли свои функции с полной независимостью и не подвергались преследованию<sup>106</sup>. ПКА рекомендовала усилить предусмотренные законом гарантии независимости адвокатуры и обеспечить независимость верховных судов<sup>107</sup>. Группа по правам человека в регионе БВСА и авторы СП2 рекомендовали прекратить массовые судебные процессы. Авторы СП2 рекомендовали признать недействительными все обвинительные приговоры, вынесенные по итогам массовых судебных разбирательств<sup>108</sup>.

37. МА, ХРУ и Группа по правам человека в регионе БВСА сообщили, что Закон № 161/2018 наделяет президента полномочиями предоставлять военнослужащим пожизненный иммунитет в отношении нарушений, совершенных ими при выполнении своих функций. Они рекомендовали отменить статью 5 Закона, провести расследования всех нарушений, совершенных военнослужащими и сотрудниками сил безопасности, и обеспечить судебное преследование и наказание виновных<sup>109</sup>.

38. Ряд заинтересованных сторон рекомендовал положить конец безнаказанности за нарушения, совершенные государственными властями, прекратить притеснение и преследование оппозиционных лидеров и мирных диссидентов и отменить Закон № 107/2013 о демонстрациях, ограничивающий свободу собраний<sup>110</sup>.

39. Фонд «Партнерство в интересах транспарентности» (ФПТ), авторы СП5 и СП21 рекомендовали вести борьбу с коррупцией, в том числе посредством законодательных и административных реформ и в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций против коррупции<sup>111</sup>.

40. Авторы СП30 рекомендовали активизировать механизмы правосудия переходного периода и реформировать судебный аппарат и систему безопасности<sup>112</sup>.

#### *Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни*<sup>113</sup>

41. Организация «АДФ интернэшнл» (АДФ) и Всемирная организация христианской солидарности (ВОХС) отметили, что дискриминация и межконфессиональное насилие в отношении коптов по-прежнему имеют место на местном уровне, причем зачастую при недостаточном вмешательстве со стороны служб безопасности для их предотвращения<sup>114</sup>. АДФ заявила, что многие религиозные меньшинства живут в страхе преследования со стороны общества<sup>115</sup>. ХРУ рекомендовала прекратить притеснение и преследование членов религиозных меньшинств<sup>116</sup>.

42. ДК сообщила, что христиане по-прежнему сталкиваются с дискриминацией в области образования и на рабочих местах, и рекомендовала убрать графу о религии из удостоверений личности; признать религию Бахаи; и бороться с насилием в местах отправления культа<sup>117</sup>. МА и авторы СП30 отметили, что Закон № 80/2016 о строительстве и восстановлении церквей налагает на христиан многочисленные ограничения в отношении ремонта существующих церквей или строительства новых и определяет их как «секту» вопреки принципу равных прав на гражданство<sup>118</sup>. Авторы СП30 рекомендовали принять единый закон о строительстве новых зданий отправления культа в целях предупреждения дискриминации на основе религии<sup>119</sup>. АДФ отметила, что запреты на «богохульство» в законодательстве используются для судебного преследования и заключения в тюрьму многих членов религиозных меньшинств<sup>120</sup>.

43. Ряд заинтересованных сторон отметили, что, несмотря на поддержку Египтом рекомендаций по защите свободы выражения мнений, он расширил ограничительные меры в отношении журналистов, блогеров и несогласных. Были приняты такие законодательные акты, как Закон № 180 об организации печати, средств массовой информации и работе Верховного совета СМИ. Совет может блокировать веб-сайты СМИ, аккаунты социальных сетей, блоги или личные веб-сайты, имеющие более 5 000 подписчиков, по самым разным причинам<sup>121</sup>. Авторы СП29 отметили, что Закон о киберпреступности также узаконивает чрезмерную цензуру в Интернете и позволяет блокировать веб-сайты. На сегодняшний день заблокированы уже по меньшей мере 500 веб-сайтов<sup>122</sup>. Авторы СП30 сообщили об ограничении свободы слова. В соответствии с Законом № 175/2018 любой орган массовой информации, включая социальные сети, может стать объектом государственного надзора<sup>123</sup>. Авторы СП29 отметили, что Закон о гражданских ассоциациях, Закон об институциональном регулировании печати и средств массовой информации и Закон о протестах ограничивают гражданское пространство и лишают людей их права на свободу выражения мнений и ассоциации<sup>124</sup>. Ряд заинтересованных сторон заявили, что по меньшей мере 508 веб-сайтов, в частности веб-сайты независимых организаций гражданского общества, национальных и иностранных средств массовой информации, были заблокированы без каких-либо правовых оснований или судебного приказа<sup>125</sup>.

44. Ряд заинтересованных сторон рекомендовали пересмотреть Закон № 180 для приведения его в соответствие с международными стандартами и Конституцией; внести поправки в Уголовный кодекс 1937 года с целью приведения его в соответствие со статьей 19 МПГПП; и отменить Закон 2018 года о борьбе с киберпреступностью и преступлениями в сфере информационных технологий<sup>126</sup>. КЗЖ рекомендовал прекратить использование законов о чрезвычайном положении для установления цензуры в средствах массовой информации и разрешить последним создавать независимые саморегулируемые органы<sup>127</sup>. «Эш-Шехаб» и Группа по правам человека в регионе БВСА рекомендовали отменить законодательные положения, ограничивающие свободу выражения мнений как в Интернете, так и в оффлайне; и положить конец необоснованному надзору и цензуре средств массовой информации и Интернет-контента, блокированию веб-сайтов и задержанию писателей, журналистов и редакторов социальных сетей<sup>128</sup>.

45. КЗЖ и авторы СП6 заявили, что с 2014 года ситуация со свободой печати в Египте значительно ухудшилась: десятки журналистов находятся в тюрьмах, еще десятки уволены или потеряли работу, а средства массовой информации фактически национализированы, что позволяет государству осуществлять полный контроль над контентом<sup>129</sup>. ОЗЖН призвала предоставить средства массовой информации возможность работать свободно, не опасаясь запугивания и преследования<sup>130</sup>. Фонд «Алькарама», КЗЖ и авторы СП19 рекомендовали освободить всех журналистов, осужденных в соответствии с законами о борьбе с терроризмом и чрезвычайных ситуациях<sup>131</sup>.

46. АПА отметил, что ситуация в области прав человека и положение адвокатов ухудшаются в связи со все более широким подавлением деятельности правозащитников и независимого гражданского общества<sup>132</sup>. ХРУ, НПО «Фонд Манделы за права и демократию» и авторы СП4 сообщили, что Закон № 70/2017,



регулирующей деятельность НПО, предусматривает уголовную ответственность за осуществление операций с денежными средствами или их получение без согласия правительства, что подрывает независимость НПО<sup>133</sup>. Авторы СП30 отметили, что в связи с отменой Закона № 84/2002 были введены дополнительные ограничения в отношении НПО и профсоюзов, в соответствии с которыми для получения иностранного финансирования требуется разрешение ряда правительственных органов<sup>134</sup>.

47. ХРУ и авторы СП6 сообщили, что было возобновлено рассмотрение дела № 173/2011, известного как «Дело об иностранном финансировании», в результате чего 31 правозащитнику были запрещены поездки, деятельность правозащитных организаций была подорвана замораживанием активов десяти активистов и семи организаций, а десятки ведущих правозащитников и правозащитных учреждений подверглись судебному преследованию<sup>135</sup>. МФПЧ и авторы СП28 рекомендовали закрыть дело № 173/2011<sup>136</sup>. Ряд заинтересованных сторон рекомендовали незамедлительно снять все запреты на поездки и полицейское наблюдение с правозащитников и журналистов и отменить решение № 1214 министра внутренних дел, разрешающее запреты на поездки без судебного решения или правового основания<sup>137</sup>. Авторы СП28 и ХРУ также рекомендовали отменить замораживание активов и решения о закрытии офисов активистов-правозащитников<sup>138</sup>. Авторы СП7 рекомендовали повторно зарегистрировать те ОГО, регистрация которых ранее была отменена, и разморозить их банковские счета<sup>139</sup>.

48. Каирский институт по исследованию вопросов прав человека (КИИПЧ) представил информацию о Законе № 70/2017 году и сообщил о расширении перечня оснований, на которых организации подлежат роспуску в судебном порядке и штрафным санкциям. К концу 2018 года в результате применения закона 414 организаций были запрещены, 814 приостановили, а 12 312 прекратили свою деятельность. Еще 5 594 организаций были ликвидированы<sup>140</sup>. Ряд заинтересованных сторон рекомендовали отменить Закон № 70; и принять законодательство, гарантирующее свободу ассоциации в соответствии с международными стандартами<sup>141</sup>.

49. Авторы СП8 и КИИПЧ выразили обеспокоенность в связи с притеснением правозащитников, участвовавших в третьем УПО, как это произошло и с теми, кто принял участие в его втором цикле<sup>142</sup>. Авторы СП28 и МАСВПВ рекомендовали обеспечить проведение заслуживающих доверия расследований в связи с жалобами на применение пыток и неправомерное обращение с правозащитниками; привлечь виновных к ответственности; и отменить все законов, политику и меры, ограничивающие деятельность и права гражданского общества и журналистов<sup>143</sup>. Институт либеральной демократии (ИЛД), авторы СП14 и организация «Назра: феминистские исследования» рекомендовали внести поправки в законодательные положения, позволяющие преследование женщин-правозащитников<sup>144</sup>.

50. Ряд заинтересованных сторон заявили, что в период с декабря 2017 года по январь 2019 года силы безопасности произвольно задержали по меньшей мере 158 человек исключительно за мирную критику в адрес властей; или за призывы к участию в протестах. Они рекомендовали незамедлительно и без каких-либо условий освободить всех журналистов, правозащитников и мирных демонстрантов, а также задержанных на вышеперечисленных основаниях лиц<sup>145</sup>.

51. Авторы СП1 и СП30 рекомендовали отменить Закон № 10/1910 о публичных собраниях и мирных протестах<sup>146</sup>.

52. Авторы СП30 сообщили, что многие общественные и политические деятели были исключены из президентской гонки, особенно в 2018 году<sup>147</sup>. Авторы СП30 рекомендовали освободить всех партийных лидеров, находящихся под стражей<sup>148</sup>.

53. Авторы СП30 рекомендовали ускорить принятие закона о свободе информации<sup>149</sup>.

54. Ряд заинтересованных сторон сообщили, что Закон о профсоюзах и защите права на ассоциацию 2017 года запрещает независимым профсоюзам действовать вне

контролируемой государством Федерацией профсоюзов Египта, устанавливает неоправданно строгие критерии для организации и вводит уголовную ответственность за профсоюзную деятельность вне рамок официальной нормативно-правовой основы. Они рекомендовали внести поправки в вышеупомянутый закон; воздерживаться от вмешательства в осуществление трудящимися своего права на свободу ассоциации; и выполнять рекомендации МОТ<sup>150</sup>.

55. Авторы СП1 и СП25 рекомендовали отменить законы и политику, ущемляющие академическую свободу и независимость университетов<sup>151</sup>. Авторы СП25 рекомендовали освободить ученых и студентов, находящихся в настоящее время в тюрьме<sup>152</sup>.

#### *Запрещение всех форм рабства*<sup>153</sup>

56. ДК сообщила, что Египет является страной происхождения, транзита и назначения для торговли женщинами и детьми в целях принудительного труда и сексуальной эксплуатации<sup>154</sup>. Авторы СП26 рекомендовали принять законодательство, направленное на предупреждение торговли людьми, и внести поправки в Закон № 64/2010 для устранения возможных лазеек<sup>155</sup>. Центр по оказанию юридической помощи египетским женщинам рекомендовал обеспечить осуществление законодательства, посвященного борьбе с торговлей людьми, для защиты всех женщин и включить в него местные формы торговли людьми<sup>156</sup>.

#### *Право на неприкосновенность частной жизни и на семейную жизнь*<sup>157</sup>

57. Авторы СП29 отметили, что Закон о борьбе с киберпреступностью предоставит новые возможности для онлайн-слежения, блокирования веб-сайтов и надзора за пользователями Интернета и услуг связи. Они рекомендовали пересмотреть законодательство с целью приведения его в соответствие с международными обязательствами в области прав человека, отменить Закон о киберпреступности и упразднить практику контроля средств связи и Интернета со стороны служб безопасности<sup>158</sup>.

58. Ряд заинтересованных сторон отметили, что египетские женщины по-прежнему сталкиваются с дискриминацией, несмотря на поправки к Закону о личном статусе, включая вопросы наследования, требование о получении разрешения опекуна на вступление в брак, развод или получение опеки над детьми, и рекомендовали внести поправки в этот закон, а также в статью 17 Уголовного кодекса, в соответствии с Конституцией Египта и международными обязательствами<sup>159</sup>.

### **3. Экономические, социальные и культурные права**

#### *Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда*<sup>160</sup>

59. Авторы СП5 рекомендовали Египту обеспечить осуществление права на труд, а также на справедливые и благоприятные условия труда; защитить женщин от дискриминации на рабочем месте; и внести поправки в соответствующее законодательство с целью запрещения детского труда в сельском хозяйстве<sup>161</sup>.

#### *Право на социальное обеспечение*<sup>162</sup>

60. Фонд МААТ и авторы СП22 рекомендовали расширить программы социальной защиты, особенно для беднейших слоев населения, и поддержать проведение национального диалога для поиска надлежащих решений<sup>163</sup>. Авторы СП30 рекомендовали пересмотреть законы и налоговую политику с точки зрения социальной справедливости и прав человека<sup>164</sup>. Авторы СП5 и СП13 рекомендовали сделать налог на прибыль более прогрессивным<sup>165</sup>. Авторы СП5 рекомендовали стремиться к более справедливому распределению ресурсов<sup>166</sup>.

#### *Право на достаточный жизненный уровень*<sup>167</sup>

61. Авторы СП5 заявили, что в Египте наблюдается пугающий уровень социально-экономического неравенства, застой на рынке труда и рост нищеты<sup>168</sup>. Авторы СП13

сообщили о последствиях получения в 2016 году кредита в Международном валютном фонде и связанных с ним экономических реформ для прав человека, включая стремительный рост инфляции, который негативно сказался на уровне жизни<sup>169</sup>. Авторы СП5 рекомендовали активизировать усилия по искоренению нищеты и осуществлению права на достаточный жизненный уровень, ориентированные на соблюдение прав человека<sup>170</sup>.

62. Авторы СП22 сообщили, что 7,3 млн человек лишены доступа к безопасной воде и 50 млн страдают от переполнения канализационных систем. Они рекомендовали разработать национальный план по обеспечению доступа к безопасной питьевой воде и адекватной санитарии<sup>171</sup>.

#### *Право на здоровье*<sup>172</sup>

63. Авторы СП5 рекомендовали повысить доступность, наличие и качество общественного здравоохранения, в том числе путем увеличения расходов и активизации усилий по искоренению практики КЖПО<sup>173</sup>. Авторы СП30 рекомендовали увеличить ассигнования на здравоохранение до 3% валового национального продукта в соответствии с положениями Конституции 2014 года<sup>174</sup>.

64. Египетская ассоциация планирования семьи (ЕАПС) рекомендовала включить всестороннее просвещение по вопросам сексуального и репродуктивного здоровья в национальные учебные программы<sup>175</sup>.

65. МАСВПВ рекомендовала бороться со стигматизацией и дискриминацией в отношении лиц, употребляющих наркотические вещества, и отменить уголовную ответственность за хранение наркотиков в целях личного потребления<sup>176</sup>.

#### *Право на образование*<sup>177</sup>

66. Авторы СП30 рекомендовали обеспечить бесплатное и качественное образование на всех уровнях и его справедливое географическое распределение<sup>178</sup>.

67. Авторы СП5 рекомендовали обеспечить выделение минимальных предусмотренных Конституцией бюджетных ассигнований на образование<sup>179</sup>. Фонд МААТ рекомендовал активизировать усилия и обеспечить выделение достаточных бюджетных средств в секторах образования и здравоохранения<sup>180</sup>.

## **4. Права конкретных лиц или групп**

### *Женщины*<sup>181</sup>

68. Ряд заинтересованных сторон сообщили, что сексуальные домогательства и насилие в отношении женщин по-прежнему широко распространены. Египет до сих пор не принял закон, устанавливающий уголовную ответственность за все формы насилия в отношении женщин, что противоречит принятой в рамках УПО рекомендации<sup>182</sup>. Ряд заинтересованных сторон рекомендовали внести поправки в законодательство и эффективно осуществлять его в целях ликвидации и криминализации всех форм дискриминации и насилия в отношении женщин и девочек, а также создать комиссию по борьбе с дискриминацией в отношении женщин<sup>183</sup>. ОЗЖН рекомендовала принять политику по расширению прав и возможностей женщин в целях искоренения дискриминации в отношении женщин и девочек<sup>184</sup>. Авторы СП14 и СП26 рекомендовали объективно пересмотреть и осуществлять Национальную стратегию по борьбе с насилием в отношении женщин<sup>185</sup>. Центр по оказанию юридической помощи египетским женщинам отметил, что безопасных убежищ по-прежнему недостаточно<sup>186</sup>.

69. Авторы СП26 отметили, что в Египет занимает первое место в мире по количеству калечащих операций на женских половых органах (КЖПО), и рекомендовали обеспечить строгое уголовное преследование за их проведение и отменить статью 61 Уголовного кодекса<sup>187</sup>. ХРУ рекомендовала активно привлекать к ответственности лиц, виновных в проведении КЖПО<sup>188</sup>. Ассоциация «Ла Маниф

Пур Тус» выразила обеспокоенность практикой суррогатного материнства и рекомендовала запретить ее в соответствии с ЦУР<sup>189</sup>.

70. Авторы СП21 рекомендовали продолжать работу по расширению экономических, социальных и политических прав и возможностей женщин<sup>190</sup>. Авторы СП3 отметили сохраняющиеся пробелы в реализации женщинами права на участие в политических процессах и сохраняющиеся социальные, культурные и политические проблемы, а также трудности, связанные с имеющимся потенциалом и государственной политикой<sup>191</sup>.

71. Авторы СП26 рекомендовали внести поправки в Уголовный кодекс для обеспечения равного доступа женщин к правосудию и равенства перед законом, особенно в процедурных вопросах и в том, что касается представления доказательств<sup>192</sup>.

#### *Дети*<sup>193</sup>

72. Авторы СП9 зафиксировали 1 176 случаев ареста детей по политическим делам в период 2014–2018 годов и рекомендовали Египту незамедлительно освободить всех детей, находящихся в предварительном заключении, заменить его альтернативными мерами, учитывающими интересы детей, расследовать все случаи их насильственного исчезновения и исключить всех детей из списков террористов<sup>194</sup>.

73. Глобальная инициатива по искоренению всех форм телесных наказаний детей (ГИИТНД) отметила, что с момента проведения второго цикла УПО не было достигнуто никакого прогресса в том, что касается отмены телесных наказаний на законодательном уровне, так как они по-прежнему разрешены в различных контекстах, и рекомендовала принять закон, запрещающий телесные наказания при любых обстоятельствах<sup>195</sup>.

74. Авторы СП30 рекомендовали осуществлять положения Закона о детях в целях обеспечения их защиты от экономической и сексуальной эксплуатации<sup>196</sup>.

75. Авторы СП26 рекомендовали предотвращать и искоренять детские браки, в том числе посредством эффективного осуществления Закона № 126/2008 о детях, в соответствии с которым возраст вступления в законный брак увеличивается до 18 лет, преследуя в судебном порядке всех лиц, заключающих детские браки и содействующих им<sup>197</sup>.

#### *Инвалиды*<sup>198</sup>

76. Организация «Партнершип нетворк интернэшнл» (ПНИ) сообщила о принятии закона о защите прав инвалидов. Она рекомендовала создать отделения Национального совета по делам инвалидов в каждой мухафазе; и обеспечить доступность всех государственных коммунальных услуг<sup>199</sup>.

#### *Меньшинства и коренные народы*<sup>200</sup>

77. АДФ, Европейская федерация баптистов (ЕФБ) и авторы СП6 отметили, что с сентября 2017 года лишь 508 из 3 730 заявок на строительство церквей были удовлетворены, и рекомендовали Египту ускорить процесс их утверждения<sup>201</sup>. ХРУ рекомендовала внести поправки в Закон № 80/2016 с целью снятия ограничений на строительство и ремонт церквей<sup>202</sup>.

78. АДФ и ВОХС сообщили, что правительство официально не признало неавраамические религиозные общины, которые страдают от серьезной дискриминации со стороны государственных и негосударственных субъектов<sup>203</sup>. Авторы СП6 отметили, что бахаисты сталкиваются с особыми трудностями при подтверждении подлинности свидетельств о браке и получении удостоверений личности<sup>204</sup>. Европейский центр по вопросам права и правосудия (ЕЦПП) и Международная группа по правам меньшинств (МГПМ) рекомендовали внести поправки в Конституцию 2014 года с целью признания прав лиц, принадлежащих ко всем общинам и верованиям, в качестве полноправных граждан, имеющих одинаковые права<sup>205</sup>. ЕФБ рекомендовала признать все религиозные верования<sup>206</sup>.

79. Европейская ассоциация свидетелей Иеговы (ЕАСИ) сообщила, что свидетели Иеговы не могут выступать в качестве покупателей или собственников недвижимости. Они призвали прекратить слежку за ними и отменить директивы, запрещающие регистрацию имущества на их имя<sup>207</sup>.

80. Ряд заинтересованных сторон отметили, что, хотя Конституция 2014 года закрепляет права нубийцев как коренных жителей, в 2018 году парламент полностью проигнорировал вопрос об их возвращении на свои земли, а постановлением № 355 нубийцы были исключены из любых консультаций по вопросам освоения их земель<sup>208</sup>. Авторы СП18 рекомендовали обеспечить представленность нубийцев в политической жизни и на государственной службе и поддержать переселение нубийского населения на их исконные территории<sup>209</sup>.

81. АИТАС отметил, что жителям Синайского полуострова из числа бедуинов не разрешается занимать руководящие должности в государстве, служить в армии и работать в полиции, судебных органах и в дипломатическом корпусе. АИТАС также отметил, что на протяжении последних 40 лет проектам в области развития в провинции Северный Синай не уделяется никакого внимания<sup>210</sup>. Авторы СП6 сообщили, что права большинства бедуинов, проживающих в провинции Северный Синай, систематически нарушаются военными под предлогом борьбы с терроризмом<sup>211</sup>. МГПМ, авторы СП6 и СП12 сообщили, что военные и полицейские допускают постоянные нарушения, связанные с широкомасштабными произвольными арестами, насильственными исчезновениями, пытками, внесудебными казнями сотен подозреваемых, разрушением домов и принудительным выселением людей в Северном Синае в целях создания пограничной буферной зоны. С июля 2014 года по август 2015 года на Синайском полуострове было снесено около 3 222 домов<sup>212</sup>. Авторы СП8 и СП12 рекомендовали обеспечить, чтобы военные и правоохранительные операции на Синайском полуострове проводились в соответствии с нормами международного гуманитарного права и чтобы гражданские лица были защищены; расследовать все злоупотребления; и отменить чрезвычайное положение в провинции Северный Синай<sup>213</sup>. МГПМ рекомендовала бороться с коренными причинами несправедливости, маргинализации и отсутствия возможностей для развития на Синайском полуострове<sup>214</sup>.

82. Авторы СП18 рекомендовали создать национальный совет по развитию неарабских языков<sup>215</sup>.

#### *Беженцы и просители убежища*<sup>216</sup>

83. МА и авторы СП30 сообщили, что десятки беженцев были депортированы в страны, где их жизнь и безопасность находятся под угрозой, в нарушение принципа недопустимости принудительного возвращения<sup>217</sup>. Авторы СП30 рекомендовали незамедлительно освободить беженцев, содержащихся в египетских тюрьмах<sup>218</sup>. ДК рекомендовала не возвращать просителей убежища в их страны происхождения без их на то согласия; обеспечить соблюдение надлежащей правовой процедуры в отношении арестованных; и усовершенствовать процедуру получения визы для беженцев, имеющих удостоверение УВКБ ООН<sup>219</sup>.

#### *Лица без гражданства*<sup>220</sup>

84. ДК отметила, что Египет не является участником Конвенций о безгражданстве ни 1954, ни 1961 года<sup>221</sup>. Авторы СП14 рекомендовали внести поправки в Закон о гражданстве в целях его восстановления в случае расторжения брака с негражданином<sup>222</sup>.

#### *Примечания*

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org).

*Civil society**Individual submissions:*

ADF	ADF International, Geneva (Switzerland);
AFCPR-Nedal	The Arab Foundation for Civil and Political Rights-Nedal (AFCPR-Nedal), Giza (Egypt);
AI	Amnesty International, London (United Kingdom);
Alkarama	Alkarama Foundation, Geneva (Switzerland);
AITAS	Andalus Institute for Tolerance and Anti-Violence Studies (AITAS), Cairo (Egypt);
APRO	Arab Penal Reform Organization (APRO), Bernex (Switzerland);
CEWLA	Center for Egyptian Women's Legal Assistance (CEWLA), Cairo (Egypt);
CIHRS	Cairo Institute for Human Rights Studies (CIHRS), Geneva (Switzerland);
CPJ	Committee to Protect Journalists (CPJ), New York (United States of America);
CSW	Christian Solidarity Worldwide (CSW), New Malden (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
EAJW	European Association of Jehovah's Witnesses (EAJW), Brussels (Belgium);
EBF	European Baptist Federation (EBF), Amsterdam (Netherlands);
ECLJ	European Center for Law and Justice (ECLJ), Strasbourg (France);
EFPA	Egyptian Family Planning Association (EFPA), Cairo (Egypt);
EPFDHR	Egypt Peace for Development and Human Rights (EPFDHR), Qalyubia Governorate (Egypt);
EIPR	Egyptian Initiative for Personal Rights (EIPR), Cairo (Egypt);
EOHR	Egyptian Organization for Human Rights (EOHR), Cairo (Egypt);
ERT	Equal Rights Trust (ERT), London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
FIDH	International Federation for Human Rights (FIDH), Paris (France);
GIECPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children (GIECPC), London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
NTC/HOC	Nessuno Tocchi Caino (NTC), Hands Off Cain (HOC), Rome (Italy);
HRI	Harm Reduction International (HRI), London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
HRW	Human Rights Watch (HRW), Geneva (Switzerland);
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons (ICAN), Geneva (Switzerland);
ICTUR	International Center for Trade Union Rights (ICTUR), London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
JHR	Justice for Human Rights (JHR), Istanbul (Turkey);
Jubilee	Jubilee Campaign, Fairfax, Virginia, (United States of America);
L4L	Lawyers for Lawyers (L4L), Amsterdam (Netherlands);
LDI	Liberal Democracy Institute (LDI), Cairo (Egypt);
LMPT	La Manif Pour Tous (LMPT), Paris (France);
Maat	Maat Foundation for Peace, Development and Human Rights (Maat), Cairo (Egypt);
MFRD	Mandela Foundation for Rights and Democracy, Giza (Egypt);
MRG	MENA Rights Group (MRG), Chatelaine, Geneva (Switzerland);
MRGI	Minority Rights Group International (MRGI), London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
NFS	Nazra for Feminist Studies (NFS) Cairo (Egypt);
ODA	Barreau de Paris (ODA), Paris (France);
ODVV	Organization for Defending Victims of Violence (ODVV), Tehran (Iran (Islamic Republic of));

PFT	Partners for Transparency (PFT), Cairo (Egypt);
PNI	Partnership Network International (PNI), Corsier (Switzerland);
Reprieve	Reprieve, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
SHR	El Shehab for human rights (SHR), Birmingham (London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland).
<i>Joint submissions:</i>	
JS1	<b>Joint submission 1 submitted by:</b> The Association for Freedom of Thought and Expression (AFTE), Cairo (Egypt) and Adalah Center for Rights and Freedoms (Adalah), Cairo (Egypt);
JS2	<b>Joint submission 2 submitted by:</b> The Advocates for Human Rights, Minneapolis (United States of America), and The World Coalition Against the Death Penalty, Rome (Italy);
JS3	<b>Joint submission 3 submitted by:</b> Mashreq Foundation For Development And Population; Abnaa El-Mahrousa for Development and Participation (El-Mahrousa); CEDAW Association For Development And Human Rights; DOING; Egyptians Without Borders foundation for development; (EWB); Herak Association For Development; Mehna Mostakbal Association For Development; Participatory Developmen Solutions (PDS); Partnership Network International (PNI); Qadroun For Comprehensive Development; Shabab Alkheir Association For Development And Services; The Egyptian Youth Council; Women For Development Association, Cairo (Egypt);
JS4	<b>Joint submission 4 submitted by:</b> ARTICLE 19, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland), The Association for Freedom of Thought and Expression (AFTE), Cairo (Egypt), Cairo Institute for Human Rights Studies, Geneva (Switzerland), Democratic Transition and Human Rights Support Center (DAAM), Tunis (Tunisia), Egyptian Observatory for Journalism and Media Cairo (Egypt);
JS5	<b>Joint submission 5 submitted by:</b> Center for Economic and Social Rights, New York (United States of America) and Egyptian Initiative for Personal Rights (EIPR) Cairo (Egypt);
JS6	<b>Joint submission 6 submitted by:</b> Cairo Institute for Human Rights Studies (CIHRS), Geneva (Switzerland), The Freedom Initiative, Nadeem Center, Cairo (Egypt), Egyptian Front for Human Rights, Belady Center for Rights and Freedoms, Adalah Center for Rights and Freedoms (ADALAH), Cairo (Egypt), Committee for Justice (CFJ), Egyptian Commission for Rights and Freedoms (ECRF), Association of Freedom of Thought and Expression (AFTE), Arab Network for Human Rights Information (ANHRI), with contribution from the Alliance of Queer Egyptian Organizations (AQEO); and Arab Penal Reform Organization (APRO);
JS7	<b>Joint submission 7 submitted by:</b> CIVICUS: World Alliance for Citizen Participation, Johannesburg (South Africa), and Arab NGO Network for Development (ANND), Beirut (Lebanon);
JS8	<b>Joint submission 8 submitted by:</b> Committee for Justice (CFJ), Geneva (Switzerland), Adalah Center for Rights and Freedoms (Adalah), Cairo (Egypt), Arab Foundation for Civil and Political Rights-Nedal (AFCPR-Nedal), Giza (Egypt), Cairo Institute for Human Rights Studies (CIHRS), Geneva (Switzerland), Egyptian Front for Human Rights (EFHR), Humena for Human Rights and Civic Engagement (Humena), The Regional Center for Rights and Liberties (RCRL);
JS9	<b>Joint submission 9 submitted by:</b> Adalah for Rights and Freedoms, Cairo (Egypt) and Belady Centre for Rights and Freedoms;

- JS10 **Joint submission 10 submitted by:** DIGNITY – Danish Institute Against Torture (DIGNITY), Copenhagen (Denmark), Adalah Center for Rights & Freedoms, Cairo (Egypt), Cairo Institute for Human Rights Studies, Geneva (Switzerland), Committee for Justice, Geneva (Switzerland), El Nadeem Center for the Rehabilitation of Victims of Violence, Cairo (Egypt), Egyptian Commission for Rights and Freedoms – Europe;
- JS11 **Joint submission 11 submitted by:** Egyptian Initiative for Personal Rights (EIPR), Cairo (Egypt), and Adalah Center for Rights and Freedoms, Cairo (Egypt);
- JS12 **Joint submission 12 submitted by:** Egyptian Front for Human Rights, Berlin (Germany), and Human Rights Watch (HRW), Geneva (Switzerland);
- JS13 **Joint submission 13 submitted by:** Egyptian Initiative for Personal Rights (EIPR) and Adalah Center for Rights and Freedoms, Cairo (Egypt);
- JS14 **Joint submission 14 submitted by:** Equality Now, New York (United States of America), Center for Egyptian Women’s Legal Assistance (CEWLA), Cairo (Egypt), and the Global Campaign for Equal Nationality Rights, New York (United States of America);
- JS15 **Joint submission 15 submitted by:** Salam International Organization for Protection of Human Rights and Human Rights Monitor, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
- JS16 **Joint submission 16 submitted by:** Human Rights Monitor, and Salam International Organization, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
- JS17 **Joint submission 17 submitted by:** International Commission of Jurists (ICJ) (Geneva, Switzerland), and Adalah for Rights and Freedoms, Cairo (Egypt);
- JS18 **Joint submission 18 submitted by:** Adalah Center for Rights and Freedoms Cairo (Egypt), and Border Center for Support and Consulting, Aswan (Egypt);
- JS19 **Joint submission 19 submitted by:** The Law Society of England and Wales, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland), and The Tahrir Institute for Middle East Policy (TIMEP), Washington, DC (United States of America);
- JS20 **Joint submission 20 submitted by:** Nazra for Feminist Studies (NFS), Cairo (Egypt), The Alliance of Queer Egyptian Organizations (AQEO), Cairo Institute for Human Rights Studies (CIHRS), Cairo (Egypt);
- JS21 **Joint submission 21 submitted by:** The Egyptian Civil Society Coalition: Maat for Peace, Development and Human Rights Association:  
 مؤسسة ماعت للسلام والتنمية وحقوق الإنسان، مؤسسة العدل لحقوق الإنسان والتنمية بالبحر الأحمر، مؤسسة القيادات المصرية للتنمية، جمعية بنك الأفكار الجديدة، جمعية حقي للأشخاص ذوي الإعاقة، الجمعية المصرية للتوعية والتنمية الشاملة، جمعية المركز العربي لحقوق الإنسان، جمعية شباب الشرقية للتنمية، الاتحاد النوعي للمرأة للجمعيات الأهلية، الجمعية العامة لحقوق الإنسان بالمنوفية، الجمعية الاجتماعية للإعلاميين، جمعية تنمية المجتمع ورعاية ذوي الاحتياجات الخاصة، جمعية حماية لحقوق الإنسان والتنمية، جمعية تمكين لحقوق الأشخاص ذوي الإعاقة وتنمية المجتمع والتدريب، جمعية الفيروز للخدمات البيئية، الاجتماعية والاقتصادية، الجمعية المصرية لتنمية المجتمع، الجمعية الوطنية المصرية لتنمية حقوق الإنسان، جمعية الوادي الأخضر، جمعية ام المصريين لتنمية المرأة والمجتمع، جمعية شنون المرأة الريفية بالكشغ، جمعية صحة لدعم الفرص والحقوق الذاتية المتكافئة للأشخاص ذوي الإعاقة، جمعية عباد الله للسكان وتنمية المجتمع، جمعية الخير والنماء للتنمية بابتيج، مؤسسة سيناء للشباب والتنمية، الجمعية المصرية للتنمية السياحية، جمعية حدوته للتنمية، الجمعية المصرية لحقوق الإنسان، مؤسسة إنسان للتنمية، جمعية العدالة الاجتماعية للتنمية وحقوق الإنسان، مؤسسة تكافؤ للتنمية بالمنيا، شركاء من أجل الشفافية، مؤسسة مصر السلام للتنمية وحقوق الإنسان.



- JS22 **Joint submission 22 submitted by:** Partnership Network International (PNI), HOMENA, Participatory Development Solutions (PDS), Abnaa El-Mahrousa For Development And Participation (El-MAHROUSA), Mashreq Foundation for Development and Population, DOING. In collaboration with: Egyptians Without Borders Foundation for Development; Al-Galala Association for Development; Justice Association for Development and Human Rights; Qadroun for Comprehensive Development; The Arab Centre for Human Rights; The Egyptian Youth Council; CEDAW Association For Development and Human Rights; Women for Development Association; Elhadaf Association for Human Rights; Al-Farah Foundation for Development; The Egyptian Arab Association for Cooperation and Sustainable Development; The Social Association for Media Professionals; Upper Egypt Development Association; Ehsebha Sah Association for Inclusive Development; Voice of Youth for Training and Development; Alsalam Association for Community Development; Shabab Alkheir Association for Development and Services; Mehna Mostakbal Association for Development; Herak Association for Development; Horas Association for Development and Training; Local Community Development Association, Corsier (Switzerland);
- JS23 **Joint submission 23 submitted by:** Adalah Center for Rights and Freedoms, Cairo (Egypt), Committee for Justice (CFJ), El Nadeem Center for the Rehabilitation of Victims of Violence (El Nadeem), Cairo (Egypt);
- JS24 **Joint submission 24 submitted by:** Reprieve, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland) and the Egyptian Commission for the Rights and Freedoms, Cairo (Egypt);
- JS25 **Joint submission 25 submitted by:** Scholars at Risk Network, New York (United States of America), Association for Freedom of Thought and Expression in Egypt, Cairo (Egypt);
- JS26 **Joint submission 26 submitted by:** Center for Egyptian Women's Legal Assistance (CEWLA), Cairo (Egypt), El Nadeem Center for the Treatment and Rehabilitation of Victims of Violence and Torture, Cairo (Egypt), and the Women's International League for Peace and Freedom (WILPF), (Geneva, Switzerland);
- JS27 **Joint submission 27 submitted by:** Alliance of Queer Egyptian Organizations (AQEO), Geneva (Switzerland), and the Arab Foundation for Freedom and Equality (AFE), Beirut (Lebanon);
- JS28 **Joint submission 28 submitted by:** International Service for Human Rights (ISHR), Geneva (Switzerland), Cairo Institute for Human Rights Studies (CIHRS), Geneva (Switzerland) and Committee for Justice, Geneva (Switzerland);
- JS29 **Joint submission 29 submitted by:** Association of Freedom of Thought and Expression (AFTE), Cairo (Egypt), Access Now, New York (United States of America); Small Media, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
- JS30 **Joint submission 30 submitted by:** Arab program For Human Rights Activists, Ottawa (Canada), The Arab Penal Reform Organization (APRO), Bernex (Switzerland); Arab Foundation for Civil Society and Human Rights Support, Cairo (Egypt) and Promising voices foundation for human rights and participatory development, Cairo, (Egypt).

*National human rights institution:*

NCHR

<sup>2</sup> NCHR, page 1.

<sup>3</sup> NCHR, page 1.

<sup>4</sup> NCHR, page 2.

National Council for Human Rights, Cairo (Egypt).

- <sup>5</sup> NCHR, page 3.
- <sup>6</sup> NCHR, page 2.
- <sup>7</sup> NCHR, page 2.
- <sup>8</sup> NCHR, page 3.
- <sup>9</sup> NCHR, page 3.
- <sup>10</sup> NCHR, page 3.
- <sup>11</sup> NCHR, page 5.
- <sup>12</sup> The following abbreviations are used in UPR documents:
- |            |  |
|------------|--|
| ICERD      | International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination;                             |
| ICESCR     | International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;  |
| OP-ICESCR  | Optional Protocol to ICESCR;   |
| ICCPR      | International Covenant on Civil and Political Rights;  |
| ICCPR-OP 1 | Optional Protocol to ICCPR;  |
| ICCPR-OP 2 | Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty;                               |
| CEDAW      | Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women;                                    |
| OP-CEDAW   | Optional Protocol to CEDAW;  |
| CAT        | Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;                      |
| OP-CAT     | Optional Protocol to CAT;  |
| CRC        | Convention on the Rights of the Child;   |
| OP-CRC-AC  | Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict;                                     |
| OP-CRC-SC  | Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography;                    |
| OP-CRC-IC  | Optional Protocol to CRC on a communications procedure;  |
| ICRMW      | International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families; |
| CRPD       | Convention on the Rights of Persons with Disabilities;   |
| OP-CRPD    | Optional Protocol to CRPD;   |
| ICPPED     | International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.                        |
- <sup>13</sup> For the relevant recommendations, see A/HRC/28/16, paras 166.1-166.17, 166.36, 166.57-166.70 and 166.100.
- <sup>14</sup> AI, page 10 and JS3, pages 2 and 16.
- <sup>15</sup> JS30, page 19.
- <sup>16</sup> JS11, para. 26.
- <sup>17</sup> JS30, page 19.
- <sup>18</sup> JS30, page 19.
- <sup>19</sup> Alkarama, page 1, SHR, para. 50 (I), JS10, page 18 and JS18, page 2, JS23, para. 31, JS30, page 19.
- <sup>20</sup> SHR, para. 17 (I), JS11, para. 26, JS17, page 5, JS19, page 11 and JS30, page 19.
- <sup>21</sup> JS30, page 19.
- <sup>22</sup> JS26, page 12.
- <sup>23</sup> ICAN, page 1.
- <sup>24</sup> JS30, page 3.
- <sup>25</sup> CEWLA, pages 4 and 6, ERT, page 7, JS14, page 5, JS21, page 16, JS26, page 9, Jubilee Campaign, para. 33 and Maat Foundation, page 7, JS3, pages 2 and 16 and JS30, pages 13-14.
- <sup>26</sup> Reprieve, page 10.
- <sup>27</sup> Reprieve, page 10.
- <sup>28</sup> JS21, pages 2 and 17.
- <sup>29</sup> JS26, page 12.
- <sup>30</sup> JS21, pages 2 and 17 and JS30, page 19.
- <sup>31</sup> JS30, page 19.
- <sup>32</sup> JS29, para. 6.
- <sup>33</sup> JS21, pages 2 and 17.
- <sup>34</sup> AI, page 10, JS28, page 4 and MRG, page 4.
- <sup>35</sup> JS1, page 2, JS28, page 4 and JS30, pages 3 and 18.
- <sup>36</sup> AI, page 10, MRG, page 4, Maat, page 7, JS3, pages 2 and 16, and JS21, pages, 4-5 and 17 and JS4, page 2.
- <sup>37</sup> MRG, page 4 and JS4, page 2.

- <sup>38</sup> For the relevant recommendations, see A/HRC/28/16, paras. 166.18, 166.19-166.35, 166.37-166.44, 166.47-166.52, 166.116, 166.12, 166.127, 166.131-166.140, 166.164, 166.166, 166.170-166.171, 166.174, 166.153-166.154, 166.160, 166.165, 166.174, 166.176, 166.193, 166.237, 166.211, 166.221-166.231, 166.239-166.244, 166.247, 166.156, 166.159, 166.248, 166.252, 166.279, 166.282, 166.290 and 166.297-166.298.
- <sup>39</sup> AI, page 3 and FIDH, page 1.
- <sup>40</sup> Alkarama, page 2, AITAS page 4, HRW, page 2, JS4, page 1, JS19, page 12 and JS30, page 1.
- <sup>41</sup> AI, page 5.
- <sup>42</sup> Alkarama, page and 3 MRG, page 5.
- <sup>43</sup> ERT, page 7.
- <sup>44</sup> For the relevant recommendations, see A/HRC/28/16, paras. 166.71.
- <sup>45</sup> ERT, page 3.
- <sup>46</sup> JS20, page 2.
- <sup>47</sup> AI, page 9, HRW, pages 4-5 and EIPR, para. 3 and 6.
- <sup>48</sup> HRW, page 5.
- <sup>49</sup> JS27, pages 12-13.
- <sup>50</sup> EIPR, paras. 23-24, ERT, page 7, FIDH, page 7, HRW, page 5, JS20 page 14 and JS27, page 5-9 and 13.
- <sup>51</sup> CSJ, para. 26.
- <sup>52</sup> EIPR, paras. 23-24.
- <sup>53</sup> For relevant recommendations see A/HRC/28/16, paras. 166.295-166.300.
- <sup>54</sup> Alkarama, page 2-3 and 9, CIHRS, para. 23, CPI, para. 13, paras. 36 - 40, MRG, page 5, EPFDHR, page 6, JS4, page 3, JS7, page 16 and JS8, page 2-3.
- <sup>55</sup> JS30, pages 5-6.
- <sup>56</sup> HRW, page 1.
- <sup>57</sup> EOHR, page 3.
- <sup>58</sup> EPDHR, page 6.
- <sup>59</sup> For the relevant recommendations, see A/HRC/28/16, paras. 166.45, 166.263-166.265 and 166.291-166.294.
- <sup>60</sup> Maat Foundation, page 7.
- <sup>61</sup> For relevant recommendations see A/HRC/28/16, paras. 166.101-166.118, 166.122-166.124, 166.128, 166.140.
- <sup>62</sup> AFCPF Nedal, page 1-2 and 4, HRW, page 3, JHR, paras. 2-3, EOHR, page 3, JS6, page 4, JS30, page 2 and 3, and JS11, paras. 4-9 and 21. See also AFCPF Nedal, para.4, case no. 34150/2015 Madeenet Nasr Criminal First police Station & 2985/2015 Entirely East Cairo saw 75 defendants sentenced to death.
- <sup>63</sup> HRI, pages 2, 4 and 5.
- <sup>64</sup> JS11, para. 1, AI, page 8 and HRW, page 3.
- <sup>65</sup> JS6, page 3, JS17, page 6, JHR, paras. 2-3, 6 and 13-14 and AITAS, page 4.
- <sup>66</sup> JS24, pages 2-3.
- <sup>67</sup> Nessuno Tocchi Caino, paras. 14-15
- <sup>68</sup> AFCF Nedal, page 4, AI, page 12, FIDH, page 7, HRW, page 3, HRI, page 5, MRG, page 8, NTC, paras. 14-15, JHR, page 6, JS2, page 8, JS11, paras. 23-25, JS15, paras. 23-24, JS17, page 8 and JS24, page 12.
- <sup>69</sup> JS11, paras. 21-25.
- <sup>70</sup> Reprieve, pages 3,7 and 10, JS2, page 9, and JS24, pages 2-3 and 12.
- <sup>71</sup> HRW, pages 2-3, JS6, page 4, JS16, page 5, AI, page 9 and JS30, pages 2 and 3.
- <sup>72</sup> HRW, page 2, SHR, paras. 10-17, AI, page 8, JS6, page 4 and JS17, page 4.
- <sup>73</sup> Alkarama, page 4.
- <sup>74</sup> JS6, page 4, AI, page 8, HRW, page 2 and Alkarama, page 4.
- <sup>75</sup> Alkarama, page 5, MRG, page 8, JS6, page 5, JS15, paras. 25-27 and JS17, page 5.
- <sup>76</sup> Alkarama, page 4, AI, page 7, APRO, page 2, HRW, page 2, ODVV, para. 9, JS6, page 6, JS23, paras. 6-7 and JS30, page 3.
- <sup>77</sup> Alkarama, page 5, APRO, page 5, EPDHR, page 6, HRW, page 3, MRG, page 8, JS17, page 5 and JS21, page 17 and JS30, page 3.
- <sup>78</sup> JS17, page 5.
- <sup>79</sup> MRG, page 8 and JS2, page 9.
- <sup>80</sup> AI, page 7, FIDH, pages 6-7, MRG, page 8 and JS17, page 3.
- <sup>81</sup> JS6, page 6 and Alkarama, page 4.
- <sup>82</sup> AI, page 8, JS23 paras.7-12 and MRG, page 8.
- <sup>83</sup> JS6, page 6-7.
- <sup>84</sup> AI, page 11, ODVV, para. 9 and HRW, page 3.
- <sup>85</sup> JS10, pages 8 and 17 and JS23, paras. 1, 3, 38 and 41.
- <sup>86</sup> JS10, pages 8 and 17.

- 87 JS19, page 12.  
88 JS30, page 5.  
89 APRO, page 6.  
90 For relevant recommendations see A/HRC/28/16, paras. 166.119-166.122, 166.124-166.126, 166.177-166.191.  
91 AI, page 7 and HRW, pages 1 and 3.  
92 HRW, page 3 and SHR, paras. 51-57.  
93 AI, page 7.  
94 FIDH, page 1.  
95 EOHR, page 8 and JS19, page 12.  
96 AFCPF Nedal, para.7.  
97 AI, page 4.  
98 JS8, page 7.  
99 HRI, page 5 and JHR, page 6.  
100 JS17, page 10 and JS30, page 5.  
101 SHR, para. 9 (IV) and JS17, page 10.  
102 HRW, page 3 and JS2, page 9.  
103 HRW, page 3, HRI, page 3 and 5, MRG, page 8, JS2, page 9, JS15, paras. 31-32, JS16, page 5, JS17, page 10 and JS19, page 12.  
104 AI, pages 7-8, AITAS page 4, JS4, page 1 and JS6, page 8.  
105 FIDH, page 1, Alkarama, page 2, AITAS page 4, HRW, page 2, JS4, page 1 and JS19, page 12.  
106 ODA, page 4, MRG, page 8 and Lawyers for Lawyers, page 6.  
107 ODA, pages 4-5.  
108 MRG, page 8 and JS2, page 9.  
109 AI, page 9, MRG, pages 8-9 and HRW, pages 1 and 3.  
110 AI, page 4, FIDH, page 7, HRW, pages 3-4, MRG, page 11, JS1, page 9, JS4, page 6, and JS30, page 10.  
111 PFT, page 5, JS5, page 8 and JS21, pages 10 and 17.  
112 JS30, pages 2 and 3.  
113 For relevant recommendations see A/HRC/28/16, paras. 166.197-166.205, 166.206-166.221, 166.249, 166.248, 166.232-166.233, 166.234-166.236, 166.238, 166.245 and 166.249-166.250.  
114 CSW, para. 17 and ADF, page 2.  
115 ADF, page 2.  
116 HRW, page 4.  
117 Jubilee Campaign, paras. 3-7  
118 AI, page 8 and JS30, pages 11-12.  
119 JS30, page 12.  
120 ADF, page 3.  
121 CPJ, page 1, EOHR, page 6, MFRD, pages 1-2 and 6, JS4, page 2, and JS6, page 11-12.  
See A/HRC/28/16, for 25 recommendations paras. 206-230.  
122 JS29, paras. 8 and 44.  
123 JS30, pages 7-8.  
124 JS29, paras. 8 and 43-49.  
125 Alkarama, para. 34, AI, page 6, CPJ, page 1, JS4, page 3, JS8, page 8-9 and JS30, page 7-8.  
126 CPJ, paras. 36-40, HRW, page 2, MRG, page 11, JS2, page 4, JS4, page 4, JS4, page 3 and 5, JS7, paras. 4.3-4.11, JS19, para. 52, JS28, page 4, JS29, paras. 5, 8-16 and 45-51 and JS30, pages 7-8.  
127 CPJ, paras. 36-40.  
128 MRG, page 11 and SHR, para 26(I).  
129 CPJ, paras. 1 and 8 and JS6, pages 1, 8 and 12.  
130 ODVV, page 4.  
131 CPJ, paras. 36-40, Alkarama, page 8 and JS19, page 12.  
132 L4L, para. 9.  
133 HRW, pages 3-4, MFRD, pages 3-4 and 6, and JS4, page 6.  
134 JS30, page 8.  
135 HRW, pages 1 and 5 and 3-4 and JS6, page 11.  
136 FIDH, page 7 and JS28, page 4.  
137 FIDH, page 7, EOHR, page 5, JS7, page 16 and JS8, page 5.  
138 HRW, pages 1 and 5 and 3-4 and JS6, page 11.  
139 JS7, page 15.  
140 CIHRS, paras. 7-9 and 18.  
141 Alkarama, page 2, FIDH, page 7, HRW, page 4, LDI, page 6, MFRD, pages 1-2, and 6, JS4, page 6, JS7, page 16, JS19, page 11, JS21, page 17 and JS28, page 4.  
142 JS8, page 5, CIHRS, paras. 3-6.  
143 JS7, page 15 and JS28, page 4.

- 144 LDI, page 6, NFS, paras. 1-13 and JS14, page 4.
- 145 AI, page 6 and 10, Alkarama, page 8, CPJ, paras. 36-40, HRW, pages 3-4, ODVV, page 4, JS4, page 6, JS7, page 16, and JS19, page 12 and JS28, page 4.
- 146 JS1, page 9 and JS30, page 10.
- 147 JS30, page 6.
- 148 JS30, pages 8-10.
- 149 JS30, pages 7-8.
- 150 AI, page 3, HRW, page 5, ICTUR, pages 3 and 9, JS5, page 9 and JS30, pages 8-9.
- 151 JS1, pages 1, 3 and 9 and JS25, paras. 16, 19, 21, 42 and 51.
- 152 JS25, para. 51.
- 153 For relevant recommendations see A/HRC/28/16, paras. 166.120, 166.125, 166.169, 166.172-166.173.
- 154 Jubilee, page 4.
- 155 JS26, pages 11-12.
- 156 CEWLA, pages 5 and 6.
- 157 For relevant recommendations see A/HRC/28/16, paras. 166.194-166.196.
- 158 JS29, paras. 8 and 43-49.
- 159 CEWLA, pages 1-4, HRW, page 4, JS14, page 5 and JS26, pages 4-6.
- 160 For relevant recommendations see A/HRC/28/16, paras. 166.53-166.54, 166.175, 166.253-166.261.
- 161 JS5, page 9.
- 162 For relevant recommendations see A/HRC/28/16, paras. 166.266, 166.268.
- 163 Maat Foundation, page 7 and JS22, pages 9-10.
- 164 JS30, page 16.
- 165 JS5, page 8 and JS13, paras. 18-20.
- 166 JS5, page 8.
- 167 For relevant recommendations see A/HRC/28/16, paras. 166.262, 166.266-166.273.
- 168 Centre for Economic and Social Rights, page 1.
- 169 JS13, para. 9.
- 170 JS5, page 8.
- 171 JS22, pages 13-15.
- 172 For relevant recommendations see A/HRC/28/16, para. 166.274.
- 173 JS5, page 9.
- 174 JS30, page 16.
- 175 EFPA, page 5.
- 176 HRI, pages 2, 4 and 5.
- 177 For relevant recommendations see A/HRC/28/16, paras. 166.275-166.278.
- 178 JS30, page 16.
- 179 JS5, page 9.
- 180 Maat Foundation, page 7.
- 181 For relevant recommendations see A/HRC/28/16, paras. 166.72-166.98, 166.129-166.130, 166.146-166.168, 166.251, 166.257-166.258.
- 182 CEWLA, pages 3-4, HRW, page 4, NFS, paras. 20-22 and pages 9-10, JS3, pages 6-7 and 9, JS14, page 5, JS21, page 17 and JS26, page 8.
- 183 CEWLA, pages 3-4, HRW, page 4, NFS, paras. 20-22 and pages 9-10, JS3, pages 6-7 and 9, JS14, page 5, JS21, page 17 and JS26, page 8.
- 184 ODVV, page 5.
- 185 JS21, page 17 and JS26, pages 9 and 14.
- 186 CEWLA, page 5 and 7.
- 187 JS26, page 13.
- 188 HRW, page 5.
- 189 La Manif Pour Tous, paras. 18-19 and 26.
- 190 JS21, page 17.
- 191 JS3, pages 6-7 and 9.
- 192 JS26, page 8.
- 193 For relevant recommendations see A/HRC/28/16, paras. 166.55, 166.100, 166.168.
- 194 JS9, paras. 6-7, 8-13 and 18.
- 195 GIECPC, page 2.
- 196 JS30, page 14.
- 197 JS26, pages 10-11.
- 198 For relevant recommendations see A/HRC/28/16, paras. 166.141-166.143, 166.280-166.284.
- 199 PNI, pages 6-7.
- 200 For relevant recommendations see A/HRC/28/16, paras. 166.285.
- 201 JS6, page 17, para. 73, ADF, page 3 and EBF, para. 14.
- 202 HRW, page 4.

- <sup>203</sup> CSW, paras. 24-25 and ADF, page 3.  
<sup>204</sup> ADF, page 2-3.  
<sup>205</sup> ECLJ, pages 2 and 4 and MRGI, page 8.  
<sup>206</sup> EBF, paras. 16-17.  
<sup>207</sup> EAJW, paras. 2 and 11-13.  
<sup>208</sup> AITAS, page 6, MRGI, page 8, JS6, page 9, JS18, page 3.  
<sup>209</sup> MRGI, page 8, AITAS, page 5, JS18, pages 3-4, 6 and 8-10.  
<sup>210</sup> AITAS, page 6.  
<sup>211</sup> JS6, page 9.  
<sup>212</sup> MRGI, page 6, JS12, pages 1-2 and JS6, page 9.  
<sup>213</sup> JS8, page 12 and JS12, page 4.  
<sup>214</sup> MRGI, page 9.  
<sup>215</sup> MRGI, page 8, AITAS, page 5, JS18, pages 3-4, 6 and 8-10.  
<sup>216</sup> For relevant recommendations see A/HRC/28/16, paras. 166.56, 166.286-166.288.  
<sup>217</sup> AI, page 10 and JS30, page 15.  
<sup>218</sup> JS30, page 15.  
<sup>219</sup> Jubilee Campaign, pages 4-5.  
<sup>220</sup> For relevant recommendations see A/HRC/28/16, paras. 166.  
<sup>221</sup> Jubilee Campaign, pages 4-5.  
<sup>222</sup> JS14, pages 4-5.
-