



人权理事会  
普遍定期审议工作组  
第三十三届会议  
2019年5月6日至17日

## 多米尼克资料汇编

### 联合国人权事务高级专员办事处的报告

#### 一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，并考虑到普遍定期审议的周期。报告汇编了条约机构和特别程序报告及其他相关的联合国文件所载资料。因受字数限制，仅摘录相关内容。

#### 二. 国际义务范围以及与国际人权机制和机构的合作<sup>1, 2</sup>

2. 联合国次区域工作队感到遗憾的是，尽管在对多米尼克第二次普遍定期审议期间提出了各种建议，但多米尼克没有新批准或加入任何其他核心国际人权条约。<sup>3</sup>

3. 联合国难民事务高级专员公署(难民署)建议多米尼克加入 1954 年《关于无国籍人地位的公约》和 1961 年《减少无国籍状态公约》。<sup>4</sup>

4. 联合国次区域工作队感到关切的是，多米尼克应向条约机构提交的许多报告逾期未交，其中一些报告自 1995 年以来逾期未交。次区域工作队称，联合国机构一直在敦促完成和提交这些报告，并向多米尼克当局提供了相关的技术援助。<sup>5</sup>次区域工作队建议多米尼克迅速完成并向条约机构提交逾期报告，特别是提交儿童权利委员会和消除对妇女歧视委员会的报告，还建议多米尼克利用联合国人权事务高级专员办事处提供的技术援助改善其报告记录，并建立国家报告和后续行动机制。<sup>6</sup>



5. 联合国次区域工作队注意到，2015 年，联合国人权事务高级专员办事处与该性别平等事务局和联合国人口基金合作，为政府官员举办了关于普遍定期审议机制以及性和生殖健康权利的人权培训活动。<sup>7</sup>

### 三. 国家人权框架<sup>8</sup>

6. 联合国次区域工作队注意到，2015 年和 2017 年，自然灾害对多米尼克造成了破坏，并严重影响了该国的经济、基础设施、自然资源和人类福祉。<sup>9</sup>

7. 联合国次区域工作队指出，多米尼克参加了东加勒比国家组织的家庭法和家庭暴力法律和司法改革项目，并表示打算引入作为东加勒比国家组织这一改革项目一部分制定的立法。拟议的立法涵盖儿童保育和儿童保护、收养、少年司法、家庭暴力以及设立家庭法院，由《儿童地位法案》、《少年司法法案》、《儿童(照料和收养)法案》、《抚养法案》、《家庭法院法案》和《家庭暴力法案》组成。<sup>10</sup>

8. 联合国次区域工作队注意到，多米尼克在其第二次普遍定期审议期间支持建立一个符合《关于促进和保护人权的国家机构的地位的原则》(《巴黎原则》)的国家人权机构的建议。然而，该机构尚未建立。<sup>11</sup>

9. 联合国次区域工作队称，负责调查对政府投诉的议会专员(监察员)的授权有限，不符合国际标准。<sup>12</sup>

10. 联合国次区域工作队欢迎设立法律援助诊所，为多米尼克低收入居民提供法律服务。诊所的目标群体包括妇女、残疾人和老年人。然而，该诊所主要提供与家庭暴力有关的家庭事务服务，或者为包括儿童在内的家庭成员提供保护令。<sup>13</sup>

11. 联合国次区域工作队指出，2015 年 12 月，议会通过了 2015 年第 21 号《公职廉政(修正)法案》。修正案将廉政委员会的成员从 7 人改为 3 人。批评者认为，这削弱了委员会，使其更容易受到总理的影响。<sup>14</sup>

## 四. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

### A. 贯穿各领域的问题

#### 1. 平等和不歧视<sup>15</sup>

12. 联合国次区域工作队感到遗憾的是，多米尼克缺乏具体立法解决基于残疾、性取向或性别认同、社会地位或目前立法未涵盖的任何其他理由的歧视。<sup>16</sup>

13. 联合国次区域工作队指出，多米尼克社会不容忍同性恋或性别认同。一些广播电台播放带有仇视同性恋歌词的音乐，政府官员公开发表歧视性言论。<sup>17</sup> 次区域工作队特别关切的是，根据 1998 年《性罪行法》，经双方同意的同性关系被视为“严重猥亵行为”，最高可判处 5 年徒刑，而“鸡奸”最高可判处 25 年徒刑。<sup>18</sup>

14. 联合国次区域工作队还感到关切，男女同性恋、双性恋、跨性别者和双性者，特别是经济地位较低的人，在获得基本保健、社会服务和就业方面面临歧视和污名化，以及各种挑战。<sup>19</sup>

## 2. 发展、环境及工商业与人权

15. 联合国次区域工作队指出，气候变化给多米尼克带来了多重挑战。除其他外，海平面上升、沿海生态系统变化以及更频繁和更强烈的飓风给农业生产力、基础设施、住宅开发和资源管理造成了困扰。

16. 联合国次区域工作队指出，2018年12月，政府通过了《2018年气候复原力法案》，该法设立了多米尼克气候复原力执行局，旨在促进多米尼克从气候相关灾害中快速和具有成本效益的恢复。复原力建设进程以一些主要行业为目标，包括农业、运输、住房和重新安置部门。次区域工作队表示，农业部门将从世界银行获得大量资金，这些资金将用于重组和重建农业部门，使其更具抗灾能力。该方案将惠及4 900名农民和渔民，他们将获得援助，利用气候智能型做法恢复生计。次区域工作队建议多米尼克确保将立足于人权的办法纳入《2018年气候复原力法案》和多米尼克行动计划气候复原力执行局的执行工作。<sup>20</sup>

## B. 公民权利和政治权利

### 1. 生命权、人身自由和安全权<sup>21</sup>

17. 联合国次区域工作队指出，事实上的暂停死刑仍然有效。2018年11月，多米尼克投票赞成大会第三委员会呼吁暂停执行死刑的决议。然而，死刑继续得到广泛的公众支持。次区域工作队对总理和其他政府部长公开声明多米尼克不会废除死刑表示关切。例如，在2017年的一次新闻发布会上，司法、移民和国家安全部长公开申明，需要死刑来保护社会弱势群体免受暴力侵害。<sup>22</sup>

18. 联合国次区域工作队还指出，2018年，针对关于多米尼克枪支暴力问题的关切，司法、移民和国家安全部长宣布政府打算修订枪支法律，对非法持有枪支规定严格责任和更严厉的处罚。<sup>23</sup>

19. 联合国次区域工作队关切地注意到，警方并不总能恰当对待性别暴力受害者或男女同性恋、双性恋、跨性别者和双性者。<sup>24</sup>

### 2. 司法(包括有罪不罚问题)和法治<sup>25</sup>

20. 联合国次区域工作队指出，2014年和2015年，东加勒比最高法院审理了有关指称警察不当行为针对总检察长的案件。在这两起案件中，法院都做出了有利于原告的判决，认为警察使用武力无正当理由。<sup>26</sup>

21. 联合国次区域工作队指出，在玛丽亚飓风之前，法律制度的低效已经是一个主要关切。在这些问题中，资源不足、治安法官缺乏和人员普遍不足是特别令人关切的问题，也是审判长期拖延的原因之一。次区域工作队感到遗憾的是，玛丽亚飓风的影响加剧了多米尼克法院系统的拖延。次区域工作队还注意到，2018年11月，多米尼克律师协会举行了一次新闻发布会，表达了对“多米尼克法院失修和没有高等法院刑事庭”的关切。由于缺乏设施，自玛丽亚飓风过后，没有举行过高等法院刑事审判。多米尼克律师协会呼吁司法部和高等法院书记处采取必要措施，确保立即恢复高等法院的刑事审判，并要求向多米尼克指派第二名民事高等法院法官，以减少目前的积压案件。<sup>27</sup>

22. 联合国次区域工作队注意到，虽然政府普遍有效地执行了反腐败法律，但国内和国际观察员对投资公民身份方案提出了关切，该方案允许外国人通过在多米尼克的经济投资获得多米尼克公民身份。<sup>28</sup>

23. 联合国次区域工作队还注意到，2017年1月，一名持有多米尼克外交护照的外国人在其原籍国被捕，原因是涉嫌参与该国的腐败丑闻。多米尼克政府后来表示，它不出售外交护照。丑闻发生后，官员们停止向非公民发放外交护照，以审查政策并更新法规。<sup>29</sup>

### 3. 基本自由以及公共和政治生活参与权<sup>30</sup>

24. 联合国次区域工作队表示，2014年举行的大选具有竞争性和可信度。然而，2017年，反对党成员指控政府进行政治骚扰。2017年2月，发生了一次反对派政治会议和反政府抗议，抗议中出现了抢劫和重大破坏行为，之后总理表示，这次骚乱构成了反对派“夺取权力席位”的有组织企图。警察随后拘留了联合工人党和多米尼克自由党成员。警察在清晨将反对党的一些其他成员从家中带走。警方搜查了他们的住宅，拘留了他们，询问他们与抗议活动的关联，包括与据称未遂政变的关系。最终，被捕者被释放，所有指控都被法院驳回。<sup>31</sup>

25. 联合国教育、科学及文化组织(教科文组织)指出，诽谤仍属于刑事犯罪，可判处监禁或罚款。教科文组织建议多米尼克不再将诽谤定为刑事犯罪，并依照国际标准将其写入《民法》。<sup>32</sup>

26. 教科文组织还建议多米尼克制定一项符合国际标准的信息自由法，并确保在实现可持续发展目标关于公众获取信息和基本自由的具体目标 16.10 方面取得进展。<sup>33</sup>

### 4. 禁止一切形式的奴役<sup>34</sup>

27. 2017年，劳工组织实施公约和建议书专家委员会指出，多年来，该委员会一直要求多米尼克废除或修订1977年《国民代役法》，根据该法，18至21岁的人必须履行国民代役义务，包括参与住房、学校、建筑、农业和道路建设方面的发展和自助项目，否则将被处以罚款和监禁。劳工组织专家委员会还注意到，与政府一再声明设立国民代役义务是为了应对国家灾害相反，该法没有提到自然灾害，而是具体规定了国民代役的目标——“最大限度地调动多米尼克人民的能量，塑造和引导这些能量以促进国家的成长和经济发展”。劳工组织专家委员会指出，上述条款不符合禁止使用强迫或强制劳动的规定。<sup>35</sup>

## C. 经济、社会及文化权利

### 1. 工作权和公平而良好的工作条件权<sup>36</sup>

28. 联合国次区域工作队指出，多米尼克存在基于性别的劳动分工，妇女在服务部门(政府和商业部门)的比例过高。人们认为服务部门的工作更加稳定，但在危机时期，这些工作往往是风险最大的。次区域工作队感到遗憾的是，在所有部门都存在男女工资差距，最大的差距是熟练农业和渔业工人与手工艺工人和相关行业工人之间的差距。次区域工作队还指出，多米尼克劳动力市场的很大一部分是非正规的。<sup>37</sup>

29. 劳工组织专家委员会注意到,《多米尼克国性别公平与平等国家政策和行动计划》表明,就业市场和职业结构中的男女按照既定的性别角色参与经济,在收入低的部门中,妇女的比例远远高于男性。委员会还指出,妇女获得土地和信贷的机会低于男子。<sup>38</sup> 联合国次区域工作队进一步指出,妇女在非正规经济中占主导地位,通常以街头小贩、市场小贩、“叫卖者”和旅游景点的小贩参与农业部门。<sup>39</sup>

30. 联合国次区域工作队关切地注意到,玛丽亚飓风直接导致很大一部分劳动力失业,并估计货物产量和服务的减少可能会持续一到两年。<sup>40</sup>

31. 联合国次区域工作队关切地注意到,多米尼克没有禁止性骚扰的法律,性骚扰仍然是一个严重和持续的挑战,性别平等事务局报告说,女性,特别是年轻女性,在公共场所和工作场所受到性骚扰。<sup>41</sup>

## 2. 社会保障权<sup>42</sup>

32. 联合国次区域工作队称,多米尼克社会保障——人口的主要安全网——向缴费者提供疾病、孕产、残疾、工伤、丧葬费用和遗属福利。<sup>43</sup>

## 3. 适足生活水准权<sup>44</sup>

33. 联合国次区域工作队指出,2015年,有28 000人受到热带风暴艾瑞卡的影响,全岛基础设施遭到严重破坏。据评估,损害和损失约相当于该国国内生产总值的90%。次区域工作队还表示,2017年,玛丽亚飓风影响了该国全部人口,约70 000人,造成严重破坏和损失。这场灾难的影响遍及所有部门,最重要的是旅游、农业和住房。这也对就业和生计产生了负面影响,因此加剧了多米尼克的贫困。<sup>45</sup>

34. 联合国次区域工作队欢迎通过政府的“增长和社会保护战略”实施的旨在减轻贫困的国家方案。<sup>46</sup>

35. 联合国次区域工作队称,联合国开发计划署和住房部在玛丽亚飓风后进行的建筑物损坏综合评估显示,在29 431栋建筑物中,18%被摧毁,23%严重损坏。次区域工作队指出,重建有抗灾能力的住房是关键的国家优先事项,政府目前的工作重点是通过世界银行的4 000万美元住房补助款重建5 000所房屋。<sup>47</sup>

## 4. 健康权<sup>48</sup>

36. 联合国次区域工作队感到关切的是,自玛丽亚飓风以来,由于岛上所有保健中心都受到影响,获得保健的机会受到了损害;一些保健中心遭到严重破坏,包括提供避孕服务和孕妇服务等初级保健服务的第三类中心。次区域工作队补充说,飓风过后,初级保健服务在一些仅得到紧急维修的建筑物或替代房舍中继续提供。此外,对保健中心和医院护理的例行访问已经中断,直到这些设施能够得到修复。<sup>49</sup>

37. 联合国次区域工作队欢迎2017年7月启动的母婴健康保险试点计划。试点计划使所有多米尼克母亲更能负担得起产前和产后护理。然而,次区域工作队指出,应努力让妇女了解在哪里以及如何获得关键的保健服务。<sup>50</sup>

38. 联合国次区域工作队指出，2018年，多米尼克政府与泛美卫生组织和世界卫生组织签署了2018-2024年《东加勒比国家卫生技术合作多国合作战略》，这两个组织正在提供技术援助，以使多米尼克政府能够在全国范围内充分提供卫生服务，特别是向妇女和儿童提供服务。<sup>51</sup>

## 5. 受教育权<sup>52</sup>

39. 教科文组织感到关切的是，热带风暴艾瑞卡在2015年对教育系统造成了相当大的破坏，包括部分或全部摧毁了14所学校，摧毁了包括学校工作人员在内的居民家庭住宅。<sup>53</sup>

40. 联合国次区域工作队指出，多米尼克有普及中小学教育的政策，包括在玛丽亚飓风之前。热带风暴艾瑞卡过后，学校正在重建和翻新，教育部正在采取措施提高教育质量。然而，飓风玛丽亚过后，许多儿童已经失学数月，许多学校也被用作在飓风中失去家园人员的避难所。次区域工作队注意到，许多多米尼克儿童在加勒比地区各地的学校重新入学，并对数据收集不足表示关切，因为需要数据来全面评估入学名册上有多少儿童失学。<sup>54</sup>

41. 教科文组织感到遗憾的是，多米尼克的学前和幼儿教育入学率在2016年有所下降，只有20%的课堂教师接受了培训。教科文组织建议多米尼克根据《2030年教育议程》，提供一年免费义务学前教育。<sup>55</sup>

42. 联合国次区域工作队指出，2017年，在玛丽亚飓风之前，多米尼克总理宣布，教育预算的很大一部分将用于教师培训活动。具体而言，2017/18年度国家预算中为培训特殊教育教师和残疾儿童的父母编列了经费。飓风玛丽亚过后，2018/19年度预算提到重建智能气候适应型学校。<sup>56</sup>

43. 教科文组织建议多米尼克将教育支出至少增加到国内生产总值的4%，提供12年公共资助的免费教育，提供1年义务和免费的学前教育，并将与可持续发展相关的关键条款纳入课程。<sup>57</sup>

44. 教科文组织指出，多米尼克是东加勒比国家组织的成员，该组织通过了《2012-2021年东加勒比国家组织教育部门战略》。<sup>58</sup>

## D. 特定个人或群体的权利

### 1. 妇女<sup>59</sup>

45. 联合国次区域工作队注意到多米尼克正在更新其《性别平等国家政策和行动计划》。<sup>60</sup>

46. 联合国次区域工作队感到遗憾的是，为解决性别不平等提供服务 and 方案的性别平等事务局资源严重不足，在所有领域都需要强化。次区域工作队建议多米尼克加强性别平等事务局，包括增加人力和财政资源。<sup>61</sup>

47. 联合国次区域工作队指出，在玛丽亚飓风之前，多米尼克在社会包容和性别平等方面取得了重大进展，特别是在教育和领导领域。然而，在性别暴力、劳动力参与和获得卫生服务方面仍然存在重大差距。<sup>62</sup>

48. 联合国次区域工作队注意到，根据现有的一些统计数据，妇女为户主的家庭占 39.2%。经济结构和分割的劳动力市场使这些妇女变得脆弱，因为她们更有可能陷入极端贫困。次区域工作队指出，这些家庭面临着教育水平低、入学率低和获得基本卫生保健的机会有限等挑战，妇女可能会求助于包括非法活动和(或)性交易在内的生存策略。<sup>63</sup>

49. 联合国次区域工作队感到关切的是，缺乏关于玛丽亚飓风对妇女权利直接影响的按性别分列的数据仍然是一项挑战。然而，加勒比共同体政府推出的性别平等指标使得能够收集基线数据。次区域工作队特别建议在多米尼克优先开展有关性别暴力流行率调查。<sup>64</sup>

50. 联合国次区域工作队感到关切的是，尽管妇女受益于卫生部门的改善，但性别暴力现象仍然很严重。根据行政部门的数据，86.9%的家庭暴力受害者是妇女，其中 1/2 的妇女报告了性侵犯行为，2/5 的妇女报告了身体攻击。次区域工作队注意到，2016 年，政府通过了《性犯罪(修正)法》，扩大了对强奸的处罚，并将婚内强奸定为犯罪。次区域工作队还注意到，政府正在努力更新《家庭暴力法》。然而，修订后的立法已经在内阁等待了一年半多。次区域工作队建议多米尼克紧急通过并颁布经修订的《家庭暴力法》。<sup>65</sup>

51. 联合国次区域工作队感到遗憾的是，老年妇女特别脆弱，因为向性别平等事务局举报性别暴力行为的老年人显著增加。据称 80% 的犯罪者是男性。次区域工作队对家庭暴力幸存者及其子女缺乏足够的庇护所表示遗憾。<sup>66</sup>

52. 联合国次区域工作队指出，尽管在玛丽亚飓风后没有关于性别暴力事件的正式报告，但鉴于暴力的原因普遍存在——包括失业对家庭的影响，没有设立考虑到性别因素的庇护所以及吸毒和酗酒现象的增加，有必要为受害者提供能力建设和心理支持。<sup>67</sup>

## 2. 儿童<sup>68</sup>

53. 联合国次区域工作队欢迎 2018 年 5 月通过的《国家儿童保护行动计划》。<sup>69</sup> 次区域工作队还注意到许多儿童福利法案，包括《示范儿童(照料和收养)法案》和《儿童司法法案》。然而，工作队感到关切的是，尽管经过多年的准备，包括利益攸关方协商和研讨会，这些法案仍未获得通过。次区域工作队感到遗憾的是，原本预期这些法案会在 2016 年底通过。<sup>70</sup>

54. 联合国次区域工作队对多米尼克持续存在虐待儿童现象，特别是性虐待现象表示关切。工作队感到遗憾的是，负责照料和保护儿童、向家庭提供社会援助和青少年缓刑的社会福利司人手不足，若干为危机中的儿童提供照料和保护的寄宿照料中心只有一个得到政府的运作。次区域工作队注意到最近通过的《关于儿童性虐待问题的国家行动计划》。然而，该计划没有得到执行。工作队还指出，据联合国儿童基金会(儿基会)称，多米尼克有一项关于虐待儿童事件的强制性报告议定书，但该议定书需要更新，执行情况也需要改进。次区域工作队建议多米尼克通过作为东加勒比国家组织改革项目的一部分而制定但尚未通过的儿童福利立法。<sup>71</sup>

55. 联合国次区域工作队指出，2016 年通过的《性犯罪(修正)法》也包括处罚未能报告虐待儿童行为的人员和接受贿赂以帮助他人避免因虐待儿童而受惩罚的人员。<sup>72</sup>

56. 联合国次区域工作队感到遗憾的是，自玛丽亚飓风以来，该国少年司法部门的法院一直没有运作。工作队还表示关切，多米尼克的最低刑事责任年龄为 12 岁，少年司法框架适用于触犯法律的 12 至 18 岁的青少年。次区域工作队称，2015 年监狱总人口为 220 人，包括 9 名儿童——6 名男童和 3 名女童。所有被监禁的儿童都与成年人关押在一起。<sup>73</sup>

57. 联合国次区域工作队指出，儿童基金会与多米尼克合作实施了爱幼学校倡议，该倡议纳入了替代体罚的惩罚方法。根据《教育法》，体罚仍然是合法的。<sup>74</sup>

### 3. 残疾人<sup>75</sup>

58. 联合国次区域工作队指出，尽管多米尼克于 2012 年批准了《残疾人权利公约》，但政府尚未执行该公约的绝大多数条款。次区域工作队感到遗憾的是，没有任何关于残疾人权利的立法或国家政策，政府内部也没有处理残疾人相关问题的协调中心。民间社会组织也关切地注意到这一点，尽管政府以前曾表示打算设立一个全国残疾人理事会。<sup>76</sup>

59. 联合国次区域工作队注意到，关于 2018 年预算，总理表示政府将优先实现残疾人权利，并命令卫生和社会服务部与多米尼克残疾人协会合作，制定一项残疾人行动计划，以执行落实政府承诺的措施。<sup>77</sup>

60. 联合国次区域工作队指出，在玛丽亚飓风造成破坏之前，绝大多数公共建筑和道路对残疾人来说都是无法使用的，预计对该国基础设施进行有复原力的重建计划将为残疾人提供更多的无障碍环境。<sup>78</sup>

61. 联合国次区域工作队指出，有一个专门为智障儿童开办的私立教育机构。身体残疾、听力和视力障碍的儿童被尽可能纳入公立学校。然而，他们经常受到污辱，严重缺乏机会，特别是在农村地区。<sup>79</sup> 教科文组织建议多米尼克通过法律保障有特殊需要儿童的受教育权，并以包容的方式将他们的教育纳入主流。<sup>80</sup>

### 4. 少数群体和土著人民<sup>81</sup>

62. 联合国次区域工作队指出，卡里那格人事务部致力于改善卡里那格领地人民的社会经济状况，保护和促进他们的文化遗产，并使多米尼克土著人民融入更广泛的多米尼克社会的社会经济生活。然而，次区域工作队关切地注意到，卡里那格领地内就业不足是当前的问题，也是长期问题，特别是因为香蕉出口大幅下降。<sup>82</sup>

### 5. 移民、难民、寻求庇护者和境内流离失所者<sup>83</sup>

63. 联合国次区域工作队提到的数据显示，2015 年有 6 720 名移民作为居民永久居住在多米尼克。次区域工作队感到遗憾的是，玛丽亚飓风过后，移民大体上仍然没有证件，因此身份不正常。次区域工作队还注意到，缺乏关于多米尼克在混合移民中识别寻求庇护者和难民的具体政策或做法方面进展的信息。<sup>84</sup>

64. 难民署指出，在其报告所涉期间，多米尼克受到了无证件人员沿小安的列斯群岛岛链海上和空中混合流动的影响。<sup>85</sup> 难民署收到的信息表明，多米尼克有时可能是大量前往其他领土的外国人的过境点。多米尼克也可能是一些移民工人的目的地。难民署感到遗憾的是，缺乏关于多米尼克在混合流动中识别寻求庇护



者和难民的任何具体政策或做法的信息(包括缺乏关于拘留无证人员的国家政策的信息)。<sup>86</sup>

65. 难民署建议多米尼克通过国家难民立法和(或)制定行政条例、政策和程序, 确保充分履行其根据 1951 年《关于难民地位的公约》承担的义务, 并为难民的国际保护提供更明确的依据, 还建议多米尼克在难民署的技术支持下, 制定难民身份国家确定程序, 并为政府官员进行难民身份确定建设能力, 建议多米尼克参与加勒比移民问题磋商会议, 以促进区域合作和交流最佳做法, 加强对难民、寻求庇护者和其他弱势移民的保护, 并收集关于已知已抵达和(或)过境多米尼克的无证人员的分类数据, 以及关于为确定这些人员中是否有任何人有特殊保护需求而采取举措的分类数据。<sup>87</sup>

66. 在玛丽亚飓风袭击两周之后, 国际移民组织最初确定约有 3 000 人居住在集体中心。然而, 流离失所的总人数很难量化。许多非官方的流离失所场所和收容家庭没有得到估算。根据政府 2017 年 12 月中旬对建筑物进行的估算, 估计有超过 35 000 人流离失所。<sup>88</sup> 2018 年 5 月, 国际移民组织表示, 仍有境内流离失所者生活在集体中心。<sup>89</sup>

#### 注

- <sup>1</sup> Tables containing information on the scope of international obligations and cooperation with international human rights mechanisms and bodies for Dominica will be available at [www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/DMIndex.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/DMIndex.aspx).
- <sup>2</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/27/9, paras. 93.32–93.33, 93.36–93.41, 93.43 and 94.1–94.4.
- <sup>3</sup> United Nations subregional team submission for the universal periodic review of Dominica, p. 2.
- <sup>4</sup> UNHCR submission for the universal periodic review of Dominica, p. 4.
- <sup>5</sup> United Nations subregional team submission, pp. 4–5.
- <sup>6</sup> *Ibid.*, p. 5.
- <sup>7</sup> *Ibid.*
- <sup>8</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/27/9, paras. 93.29–93.31, 93.34–93.35, 93.52, 93.75 and 94.10–94.12.
- <sup>9</sup> United Nations subregional team submission, p. 1.
- <sup>10</sup> *Ibid.*, pp. 2–3.
- <sup>11</sup> *Ibid.*, p. 3.
- <sup>12</sup> *Ibid.*, p. 4.
- <sup>13</sup> *Ibid.*, pp. 3–4.
- <sup>14</sup> *Ibid.*, p. 4.
- <sup>15</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/27/9, paras. 93.1–93.9 and 93.44–93.45.
- <sup>16</sup> United Nations subregional team submission, p. 6.
- <sup>17</sup> *Ibid.*, pp. 9–10.
- <sup>18</sup> *Ibid.*, p. 9.
- <sup>19</sup> *Ibid.*, p. 10.
- <sup>20</sup> *Ibid.*, pp. 18–19.
- <sup>21</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/27/9, paras. 93.11–93.19, 93.22, 93.26–93.27, 94.6–94.7 and 94.13–94.30.
- <sup>22</sup> United Nations subregional team submission, p. 10.
- <sup>23</sup> *Ibid.*, p. 11.
- <sup>24</sup> *Ibid.*, p. 12.
- <sup>25</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/27/9, paras. 94.5–94.6 and 94.35–94.37.
- <sup>26</sup> United Nations subregional team submission, p. 11.
- <sup>27</sup> *Ibid.*, pp. 11–12.

- 28 Ibid., p. 12.
- 29 Ibid.
- 30 For relevant recommendations, see A/HRC/27/9, paras. 93.10–93.19, 93.22 and 93.26–93.27.
- 31 United Nations subregional team submission, pp. 2 and 12–13.
- 32 UNESCO submission for the universal periodic review of Dominica, paras. 3 and 15.
- 33 Ibid., paras. 4 and 16.
- 34 For the relevant recommendation, see A/HRC/27/9, para. 93.28.
- 35 See  
[www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:3338935:NO](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3338935:NO).
- 36 For relevant recommendations, see A/HRC/27/9, paras. 93.28 and 93.50.
- 37 United Nations subregional team submission, p. 13.
- 38 See [www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:3339445:NO](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3339445:NO).
- 39 United Nations subregional team submission, p. 13.
- 40 Ibid., p. 2.
- 41 Ibid., p. 7.
- 42 For the relevant recommendation, see A/HRC/27/9, para. 93.53.
- 43 United Nations subregional team submission, p. 13.
- 44 For relevant recommendations, see A/HRC/27/9, paras. 93.65–93.66.
- 45 United Nations subregional team submission, p. 1.
- 46 Ibid., p. 14.
- 47 Ibid., p. 19.
- 48 For relevant recommendations, see A/HRC/27/9, paras. 93.49 and 93.67–93.68.
- 49 United Nations subregional team submission, pp. 1 and 14–15.
- 50 Ibid., pp. 14–15.
- 51 Ibid., p. 15.
- 52 For relevant recommendations, see A/HRC/27/9, paras. 93.48 and 93.69–93.74.
- 53 UNESCO submission, para. 7.
- 54 United Nations subregional team submission, p. 15.
- 55 UNESCO submission, para. 7.
- 56 United Nations subregional team submission, p. 15.
- 57 UNESCO submission, paras. 10–14.
- 58 Ibid., para. 7.
- 59 For relevant recommendations, see A/HRC/27/9, paras. 93.20–93.21, 93.42, 93.46, 93.51, 93.54–93.55 and 93.62.
- 60 United Nations subregional team submission, p. 6.
- 61 Ibid., p. 7.
- 62 Ibid., p. 6.
- 63 Ibid.
- 64 Ibid., pp. 6–7.
- 65 Ibid., pp. 3 and 7.
- 66 Ibid., p. 7.
- 67 Ibid.
- 68 For relevant recommendations, see A/HRC/27/9, paras. 93.23, 93.56–93.61, 93.63 and 94.31–94.34.
- 69 United Nations subregional team submission, p. 8.
- 70 Ibid.
- 71 Ibid., pp. 8–9.
- 72 Ibid., p. 3.
- 73 Ibid., p. 9.
- 74 Ibid.
- 75 For relevant recommendations, see A/HRC/27/9, paras. 93.47 and 93.76–93.78.
- 76 United Nations subregional team submission, pp. 16–17.
- 77 Ibid., p. 16.
- 78 Ibid.
- 79 Ibid., pp. 16–17.
- 80 UNESCO submission, para. 11.
- 81 For relevant recommendations, see A/HRC/27/9, paras. 93.64 and 93.79.

- <sup>82</sup> United Nations subregional team submission, p. 17.
- <sup>83</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/27/9, paras. 93.24–93.25.
- <sup>84</sup> United Nations subregional team submission, p. 18.
- <sup>85</sup> UNHCR submission, p. 1.
- <sup>86</sup> Ibid., pp. 1–2.
- <sup>87</sup> Ibid., p. 3.
- <sup>88</sup> Internal Displacement Monitoring Centre, “Global report on internal displacement”, May 2018, available at [www.internal-displacement.org/global-report/grid2018/downloads/2018-GRID.pdf](http://www.internal-displacement.org/global-report/grid2018/downloads/2018-GRID.pdf).
- <sup>89</sup> International Organization for Migration situation report, May 2018, available at <https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/SitRep%20No.12%20%20Hurricane%20Maria%20-%20May.18%20FVE.PDF>.
-