



**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по универсальному**  
**периодическому обзору**  
**Тридцать вторая сессия**  
21 января – 1 февраля 2019 года

## **Подборка по Чили**

### **Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека**

#### **I. Справочная информация**

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора. Он представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов и специальных процедур и в других соответствующих документах Организации Объединенных Наций, которая представлена в краткой форме в связи с ограничениями объема.

#### **II. Сфера охвата международных обязательств и сотрудничество с международными правозащитными механизмами и органами<sup>1,2</sup>**

2. В отношении рекомендаций, вынесенных в рамках второго цикла универсального периодического обзора<sup>3</sup>, Страновая группа Организации Объединенных Наций отметила, что Чили ратифицировала Конвенцию о достойном труде домашних работников № 189 (2011 года) Международной организации труда (МОТ) и Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся процедуры сообщений<sup>4</sup>.

3. В 2015 году Комитет по правам ребенка рекомендовал Чили ратифицировать Факультативный протокол к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах и Факультативный протокол к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин<sup>5</sup>.

4. В отношении соответствующих рекомендаций<sup>6</sup> в 2018 году Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам беженцев (УВКПБ) высоко оценило присоединение Чили к Конвенции о статусе апатридов 1954 года и к Конвенции о сокращении безгражданства 1961 года<sup>7</sup>.

5. Чили представила промежуточный доклад об осуществлении рекомендаций, вынесенных в ходе второго цикла универсального периодического обзора в 2014 году<sup>8</sup>.



6. Вопросами сотрудничества с Чили ведает Региональное отделение Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) для Южной Америки. УВКПЧ сотрудничало с Чили при создании национального механизма по предупреждению пыток и оказывало ей техническую помощь, в частности, в разработке руководящих принципов мониторинга социальных протестов и укреплении потенциала государственных должностных лиц и представителей гражданского общества в соответствии с рекомендациями, вынесенными международными правозащитными механизмами<sup>9</sup>.

7. В период 2013–2017 годов Чили вносила ежегодные взносы в различные фонды УВКПЧ, включая Фонд добровольных взносов для жертв пыток и Фонд добровольных взносов Организации Объединенных Наций для коренных народов<sup>10</sup>.

### **III. Национальная правозащитная основа<sup>11</sup>**

8. В 2015 году Комитет по экономическим, социальным и культурным правам с удовлетворением отметил намеченный процесс конституционной реформы. Он рекомендовал Чили закрепить в новом тексте Конституции права коренных народов и всестороннее признание и необходимую правовую защиту экономических, социальных и культурных прав<sup>12</sup>. Страновая группа Организации Объединенных Наций сообщила, что в марте 2018 года на рассмотрение Конгресса был представлен законопроект о конституционной реформе, однако никаких законодательных изменений с тех пор не произошло<sup>13</sup>.

9. В отношении соответствующих рекомендаций<sup>14</sup> Страновая группа Организации Объединенных Наций отметила создание в Чили Департамента по правам человека и разработку первого Национального плана действий в области прав человека на 2018–2021 годы и рекомендовала обеспечить осуществление этого плана<sup>15</sup>.

10. В 2017 году Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям высоко оценила работу Национального института по правам человека и призвала правительство и далее содействовать независимости этого учреждения, гарантировать наличие необходимых людских и финансовых ресурсов для действенного выполнения им своего мандата и устранить любые институциональные барьеры, препятствующие его функционированию<sup>16</sup>.

11. В 2018 году Комитет против пыток отметил законопроект о назначении Национального института по правам человека в качестве национального механизма по предупреждению пыток; он, однако, с сожалением отметил, что в Чили до сих пор отсутствует такого рода орган, несмотря на ратификацию в 2008 году Факультативного протокола к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания<sup>17</sup>. В 2016 году Подкомитет по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания настоятельно призвал Чили учредить национальный превентивный механизм, обеспечив соблюдение конкретных гарантий, требуемых в соответствии с Факультативным протоколом к Конвенции против пыток<sup>18</sup>.

12. Страновая группа Организации Объединенных Наций настоятельно призвала Чили создать механизм последующих действий в связи с рекомендациями международных правозащитных механизмов<sup>19</sup>.

## **IV. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права**

### **A. Сквозные вопросы**

#### **1. Равенство и недискриминация<sup>20</sup>**

13. В 2016 году Специальный докладчик по вопросу о крайней нищете и правах человека отметил, что Закон о борьбе с дискриминацией 2012 года, хоть и представляет собой важный шаг вперед в борьбе с дискриминацией, имеет, тем не менее, ряд недостатков, таких как отсутствие надлежащего правоприменительного механизма, слишком узкое определение дискриминации, отсутствие принципа равенства между мужчинами и женщинами и положений, касающихся позитивных действий или временных мер<sup>21</sup>.

14. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам выразил обеспокоенность сохраняющейся дискриминацией коренных народов, лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров, мигрантов, просителей убежища и беженцев, особенно в таких областях, как занятость, образование и медицинское обслуживание<sup>22</sup>.

15. В 2018 году Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, приветствуя принятые Чили меры, тем не менее, вновь выразил обеспокоенность в связи с сохраняющимися дискриминационными стереотипами в отношении роли женщин и мужчин в семье и обществе. Он рекомендовал Чили принять всеобъемлющую стратегию для преодоления этих стереотипов<sup>23</sup>.

#### **2. Развитие, окружающая среда, предпринимательская деятельность и права человека<sup>24</sup>**

16. Страновая группа Организации Объединенных Наций отметила, что существуют территории, так называемые «зоны экологического бедствия», в которых ведется активная промышленная деятельность, наносящая серьезный ущерб окружающей среде и приводящая к обнищанию общин<sup>25</sup>. Она рекомендовала проанализировать негативные последствия такой деятельности для жителей этих зон, активизировать реализацию программ социально-экологического восстановления, разработать нормы качества окружающей среды в соответствии с международными стандартами Всемирной организации здравоохранения и обеспечить применение Руководящих принципов предпринимательской деятельности в аспекте прав человека при разведке и эксплуатации природных ресурсов<sup>26</sup>.

17. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам рекомендовал Чили создать нормативно-правовые рамки для компаний, с тем чтобы их деятельность не оказывала негативного воздействия на осуществление экономических, социальных и культурных прав<sup>27</sup>.

18. Страновая группа Организации Объединенных Наций рекомендовала ускорить рассмотрение законопроекта о создании Национальной службы по вопросам биоразнообразия и охраняемых районов и разработать комплексные стратегии адаптации к изменению климата<sup>28</sup>.

#### **3. Права человека и борьба с терроризмом<sup>29</sup>**

19. В 2014 году Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом отметил, что определение терроризма в чилийском законодательстве является слишком широким и что Межамериканская комиссия по правам человека пришла к выводу о том, что оно противоречит принципу законности<sup>30</sup>. Комитет против пыток также выразил обеспокоенность ограниченностью в антитеррористическом законодательстве материальных и процессуальных гарантий<sup>31</sup>.

20. Страновая группа Организации Объединенных Наций отметила, что это законодательство используется и применяется в большинстве случаев против представителей народа мапуче<sup>32</sup>.

## **В. Гражданские и политические права**

### **1. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность<sup>33</sup>**

21. Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям высоко оценила проект закона о включении насильственного исчезновения как преступления в Уголовный кодекс и призвала правительство принять необходимые меры для его принятия<sup>34</sup>.

22. Комитет против пыток отметил, что определение нового преступления применения пыток в целом соответствует положениям статьи 1 Конвенции. Вместе с тем он настоятельно призвал Чили прямо ввести уголовную ответственность за акты применения пыток в целях запугивания или принуждения третьего лица, обеспечить надлежащее наказание за применение пыток, исходя из степени их тяжести, и отменить срок давности в отношении этого преступления<sup>35</sup>.

23. Этот же Комитет выразил обеспокоенность многочисленными случаями полицейского произвола и неоправданного применения силы сотрудниками сил безопасности в отношении участников демонстраций, а также полученной из нескольких источников информации о жестоком обращении с задержанными, злоупотреблениях со стороны сотрудников полиции в отношении представителей народа мапуче в ходе обысков и рейдов в их общинах, а также о случаях сексуального насилия в отношении женщин и девочек в ходе студенческих протестов<sup>36</sup>. В 2016 году Специальный докладчик по вопросу о праве на свободу мирных собраний и праве на ассоциацию также отметил ряд сообщений о неоправданном применении силы полицейскими в связи с протестами коренных народов, выступавших за уважение их прав, особенно прав на землю<sup>37</sup>.

24. Комитет против пыток рекомендовал Чили обеспечить проведение оперативных, беспристрастных и результативных расследований всех сообщений о неоправданном применении силы сотрудниками сил безопасности и предоставление надлежащей компенсации жертвам<sup>38</sup>. Он также рекомендовал Чили удвоить свои усилия по проведению на систематической основе подготовки всех сотрудников правоохранительных органов по вопросам применения силы в ходе протестов<sup>39</sup>.

25. Страновая группа Организации Объединенных Наций отметила, что Закон № 20931 от 2016 года устанавливает новую процедуру профилактической проверки документов, которая позволяет сотрудникам полиции производить проверку документов у любого совершеннолетнего лица, в любом месте и без объяснения причин, и рекомендовала создать механизм подачи жалоб в случае дискриминационного или произвольного применения этой меры контроля<sup>40</sup>.

26. Высоко оценив меры, принятые в целях улучшения условий содержания в заключении, Комитет против пыток, тем не менее, рекомендовал Чили удвоить свои усилия по решению проблемы переполненности мест лишения свободы и принять срочные меры для устранения трудностей, связанных с общими условиями пребывания в тюрьмах<sup>41</sup>. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил обеспокоенность тем, что велико число женщин, содержащихся под стражей до суда, многие из которых являются кормильцами своих семей, а также ограниченным доступом женщин-заключенных к надлежащим услугам здравоохранения<sup>42</sup>.

27. Подкомитет по предупреждению пыток рекомендовал Чили разработать всеобъемлющую нормативно-правовую основу деятельности пенитенциарной системы в соответствии с международными стандартами и создать систему, в которой ответственность за наблюдение и надзор за исполнением наказаний в виде лишения свободы будет нести специальный судебный орган<sup>43</sup>.

28. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин вновь выразил обеспокоенность сообщениями о насилии в отношении лесбиянок и бисексуальных и трансгендерных женщин со стороны государственных должностных лиц<sup>44</sup>.

29. Комитет против пыток выразил обеспокоенность по поводу информации об унижительном обращении с инвалидами и лицами пожилого возраста, включая частое использование средств принуждения и принудительный ввод лекарственных препаратов, в специальных учреждениях<sup>45</sup>.

## **2. Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права<sup>46</sup>**

30. Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям в качестве позитивного момента отметила, что судебные органы вновь подтвердили неприменимость декрета-закона об амнистии 1978 года. Вместе с тем она отметила, что его оставление в силе не обеспечивает необходимых гарантий на случай возможного изменения правовой практики, и выразила сожаление в связи с отсутствием законодательного прогресса по отмене этого декрета<sup>47</sup>.

31. Страновая группа Организации Объединенных Наций отметила, что на показания политических заключенных и лиц, ставших жертвами применения пыток, содержащихся в докладе первой комиссии Валеча, по-прежнему распространяется 50-летний срок неразглашения, и рекомендовала принять проект закона, предоставляющего судам доступ к этой информации<sup>48</sup>.

32. Она также рекомендовала ускорить принятие законопроектов, в которых бы прямо предусматривалось, что на преступление геноцида, преступления против человечности и военные преступления не распространяются положения о сроке давности и амнистии<sup>49</sup>.

33. Комитет против пыток настоятельно призвал Чили продолжать ведение процессов по делам, связанным с нарушениями прав человека, произошедшими в период диктатуры, и наказать виновных в соответствии с тяжестью совершенных ими преступлений, обеспечив реальное исполнение вынесенных им приговоров<sup>50</sup>.

34. Страновая группа Организации Объединенных Наций отметила, что для признания статуса жертв нарушений прав человека, совершенных в период диктатуры, были созданы три временные комиссии по установлению истины, и рекомендовала учредить постоянную экспертную комиссию<sup>51</sup>. Она также рекомендовала разработать институциональную политику возмещения ущерба всем жертвам военной диктатуры и привести Программу предоставления возмещения и всеобъемлющей помощи в области здравоохранения в соответствие с потребностями жертв и членов их семей<sup>52</sup>.

35. Комитет против пыток принял к сведению реформу юрисдикции военных судов. Вместе с тем он отметил, что этой реформы недостаточно, так как она не ограничивает юрисдикцию военных судов лишь «преступлениями, совершенными военными служащими при исполнении служебных обязанностей», и настоятельно призвал Чили продолжать совершенствование системы военного правосудия<sup>53</sup>.

36. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин приветствовал создание Технического секретариата по вопросам гендерного равенства и недискриминации в составе Верховного суда. В то же время он выразил обеспокоенность в связи с институциональными, процедурными и практическими препятствиями, с которыми сталкиваются женщины в получении доступа к правосудию<sup>54</sup>.

## **3. Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни<sup>55</sup>**

37. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин приветствовал принятие Закона № 20840 (2015 года), предусматривающего создание сбалансированной и включающей всех системы выборов в Конгресс и призванного положить конец двухмандатной системе<sup>56</sup>.

38. Специальный докладчик по вопросу о свободе мирных собраний и ассоциации пришел к выводу, что законодательство, регламентирующее осуществление права на

мирные собрания в Чили, фактически устанавливает разрешительный порядок. Он рекомендовал Чили принять новое законодательство, в соответствии с которым при проведении мирных собраний потребуются, в крайнем случае, предварительное уведомление, причем это требование не должно распространяться на спонтанные собрания, о которых уведомлять не следует<sup>57</sup>.

39. Специальный докладчик отметил, что полицейские протоколы, регулирующие принятие практических мер реагирования в связи с протестами, содержат ряд позитивных принципов, но в то же время и несколько проблемных положений, касающихся, например, определения «законного собрания» и перечня допустимых мер. Он рекомендовал Чили привести полицейские протоколы в соответствие с международными стандартами в области прав человека<sup>58</sup>. Он также отметил сообщения о чрезмерном применении силы полицейским спецназом в ходе протестов<sup>59</sup>.

40. Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) не зафиксировала в Чили ни одного случая убийства журналистов или работников СМИ с 2008 года<sup>60</sup>. Она рекомендовала отменить уголовную ответственность за диффамацию и включить это правонарушение в гражданский кодекс, соответствующий международным стандартам<sup>61</sup>.

#### **4. Запрещение всех форм рабства<sup>62</sup>**

41. Комитет против пыток отметил, что уголовное преступление торговли людьми не включает торговлю людьми в целях трудовой эксплуатации, и настоятельно призвал Чили привести свое законодательство в соответствие с международными стандартами<sup>63</sup>.

42. Высоко оценив усилия Чили по преследованию и наказанию лиц, виновных в торговле людьми, Страновая группа Организации Объединенных Наций, тем не менее, отметила, что число обвинительных приговоров в этой связи остается низким<sup>64</sup>.

43. УВКБ рекомендовало Чили проводить регулярную профессиональную подготовку сотрудников пограничной полиции и миграционных служб по вопросам выявления жертв торговли людьми, привлекать виновных к судебной ответственности и обеспечить доступ жертв к надлежащим услугам по реабилитации<sup>65</sup>.

#### **5. Право на неприкосновенность частной жизни и на семейную жизнь<sup>66</sup>**

44. Страновая группа Организации Объединенных Наций отметила, что в 2015 году был принят Закон о создании гражданских союзов с целью регулирования правовых аспектов совместного проживания двух лиц разного или одного пола<sup>67</sup>.

45. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал Чили принять проект закона об однополых браках (законопроект № 11422-07) и обеспечить защиту прав отцовства и родительских прав<sup>68</sup>.

46. В 2015 году Комитет по правам ребенка выразил обеспокоенность по поводу того, что чилийское законодательство предусматривает возможность вступления в брак детей в возрасте 16 лет с согласия их родителей или законных представителей. Он рекомендовал Чили установить минимальный возраст вступления в брак в 18 лет при любых обстоятельствах<sup>69</sup>.

### **С. Экономические, социальные и культурные права**

#### **1. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда<sup>70</sup>**

47. В 2017 году Комитет экспертов МОТ по применению конвенций и рекомендаций отметил принятие Закона о модернизации системы трудовых отношений, но указал, что некоторые вопросы остались нерешенными<sup>71</sup>. Специальный докладчик по вопросу о свободе мирных собраний и ассоциации призвал Чили и далее принимать меры для приведения своего законодательства в полное соответствие с Конвенцией № 87 МОТ о свободе объединений и защите права объединяться

в профсоюзы (1948 года) и Конвенцией № 98 МОТ о применении принципов права на объединение в профсоюзы и на ведение коллективных переговоров (1949 года)<sup>72</sup>.

48. В 2015 году Рабочая группа по вопросу о дискриминации в отношении женщин в законодательстве и на практике, приветствуя усилия Чили, выразила обеспокоенность недостаточной представленностью женщин на рынке труда и отметила, что безработица среди женщин по-прежнему выше, чем среди мужчин<sup>73</sup>. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал ускорить принятие законопроекта № 9.322-13 о равной плате за равный труд<sup>74</sup>.

49. Комитет приветствовал принятие Закона № 21015 (2015 года), способствующего интеграции инвалидов на рынок труда<sup>75</sup>.

50. Комитет также приветствовал принятие Закона № 20786 (2014 года) о домашних работниках. Он рекомендовал Чили обеспечить применение трудового законодательства к домашним работникам, в том числе за счет систематического проведения трудовых инспекций и мероприятий по повышению осведомленности<sup>76</sup>.

## 2. Право на социальное обеспечение<sup>77</sup>

51. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин с обеспокоенностью отметил, что женщины находятся в несоизмеримо менее благоприятном положении в том, что касается системы пенсионного обеспечения, поскольку они зачастую работают в неформальном секторе, не получают регулярной оплаты и выполняют неоплачиваемую работу по уходу. Комитет рекомендовал Чили продолжать пересмотр системы пенсионного обеспечения в целях устранения любых положений, имеющих дискриминационный характер по отношению к женщинам<sup>78</sup>.

## 3. Право на достаточный жизненный уровень<sup>79</sup>

52. Специальный докладчик по вопросу о крайней нищете отметил, что, несмотря на исключительный прогресс, достигнутый Чили после окончания диктатуры, масштабы бедности и крайней бедности среди некоторых групп населения по-прежнему вызывают тревогу, а неравенство остается крайне высоким<sup>80</sup>. Он настоятельно призвал Чили принять тщательно разработанный всеобъемлющий план, прямо направленный на борьбу с бедностью и крайней бедностью, и создать более эффективные механизмы координации существующих программ по искоренению нищеты<sup>81</sup>.

53. В 2018 году Специальный докладчик по вопросу о достаточном жилище как элементе права на достаточный жизненный уровень, а также о праве на недискриминацию в этом контексте отметила, что Чили обеспечила собственное жилье большому количеству семей с низким и средним уровнем дохода, но заметила, что гарантированное владение жильем в таких случаях обеспечивается в ущерб основным аспектам жилья как права человека, таким как местонахождение, качество и пригодность для проживания, доступ к транспорту и возможности занятости<sup>82</sup>. Она заявила, что Чили необходимо разработать основанную на правах человека всеобъемлющую стратегию в области социального жилья<sup>83</sup>.

54. Страновая группа Организации Объединенных Наций выразила обеспокоенность снижением доступа к пресной воде на душу населения и нерациональным использованием водных ресурсов<sup>84</sup>. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам с озабоченностью отметил ограниченный доступ к услугам водоснабжения и санитарии, в особенности в сельских районах, и чрезмерное и неэкологичное использование водных ресурсов в горнодобывающей промышленности<sup>85</sup>.

55. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин с удовлетворением отметил приверженность Чили достижению Целей устойчивого развития, в том числе создание с этой целью национального совета по осуществлению Повестки дня устойчивого развития до 2030 года<sup>86</sup>.

#### 4. Право на здоровье<sup>87</sup>

56. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам рекомендовал Чили и далее прилагать усилия по обеспечению наличия, доступности, приемлемости и качества медицинского обслуживания, уделяя особое внимание потребностям уязвимых и маргинализированных групп населения<sup>88</sup>.

57. Рабочая группа по вопросу о дискриминации в отношении женщин в законодательстве и на практике рекомендовала Чили разработать стратегию по предупреждению подростковых беременностей, включив половое воспитание в качестве обязательного предмета во всех школах начиная с начальных классов<sup>89</sup>. Она также отметила, что, хотя Закон № 20418 и гарантирует доступ к противозачаточным средствам всех видов, на практике сохраняются трудности, связанные с неравенством доступа к ним и отсутствием средств экстренной контрацепции во многих муниципалитетах<sup>90</sup>.

58. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин с удовлетворением отметил принятие Закона № 21030 (2017 года), снимающего полный запрет на проведение абортс путем легализации добровольного прерывания беременности по трем основаниям: изнасилование, наличие опасности для жизни матери и нежизнеспособность плода. Вместе с тем он выразил обеспокоенность потенциальными рисками, которые создает для женщин незаконное и небезопасное прерывание беременности, и случаями отказа в производстве аборта по убеждениям со стороны отдельных медицинских работников и учреждений, что может непреднамеренным образом препятствовать доступу женщин к безопасным абортс, особенно в сельских и отдаленных районах<sup>91</sup>. Он рекомендовал Чили расширить сферу применения Закона № 21030 в целях отмены уголовной ответственности за прерывание беременности во всех случаях и применять строгие требования обоснованности во избежание универсального использования такого мотива, как убеждения, для отказа в производстве аборта<sup>92</sup>.

59. Рабочая группа по вопросу о дискриминации в отношении женщин в законодательстве и на практике отметила, что показатели материнской смертности в Чили являются одними из самых низких в Латинской Америке – 22,1 на 100 000 живорождений<sup>93</sup>.

60. Страновая группа Организации Объединенных Наций отметила, что число людей с избыточным весом вызывает опасения и что отсутствие продовольственной безопасности напрямую связано с бедностью, распространенность которой, как правило, выше в сельских районах страны. Она рекомендовала разработать политику и нормативно-правовую и институциональную базу осуществления права на питание и создать национальную платформу продовольственной политики<sup>94</sup>.

61. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал Чили прямо запретить неоправданное хирургическое или другое медицинское вмешательство по отношению к детям-интерсексуалам до достижения ими возраста, когда они могут давать свое свободное, предварительное и информированное согласие, и предоставлять семьям с детьми-интерсексуалами надлежащую консультативную помощь и поддержку<sup>95</sup>.

#### 5. Право на образование<sup>96</sup>

62. Страновая группа Организации Объединенных Наций подчеркнула, что в последние пять лет Чили продвинулась в реформировании системы образования, и отметила принятие Закона об охвате школьным образованием и Закона о создании государственной системы образования. Вместе с тем она сообщила, что существуют значительные различия в образовании в зависимости от социально-экономического уровня семей учащихся, и рекомендовала принять государственную политику инклюзивного образования и принять меры для повышения его качества начиная с дошкольного уровня и до окончания средней школы<sup>97</sup>.



63. В 2017 году Специальный докладчик по вопросу о праве на образование рекомендовал Чили принять закон о финансировании образования для обеспечения регулярного выделения ресурсов из государственного бюджета на эти цели<sup>98</sup>.

64. ЮНЕСКО отметила, что как государственные, так и частные школы по-прежнему отбирают учащихся на основании произвольных критериев или их социально-экономического происхождения. Она призвала Чили устранить любые механизмы, приводящие к дискриминации и сегрегации учащихся, и содействовать разработке более эффективной системы нормативного регулирования и мониторинга в частных учреждениях<sup>99</sup>.

65. ЮНЕСКО призвала Чили обеспечить предоставление группам меньшинств и коренных народов качественных услуг в сфере образования, включая использование языков коренных народов в школах, и принять меры для решения проблем, связанных с расходами на образование<sup>100</sup>.

66. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал Чили пересмотреть учебные программы в целях устранения гендерных стереотипов и обеспечить наличие учебных материалов, учитывающих гендерные аспекты<sup>101</sup>.

67. Комитет по правам ребенка рекомендовал Чили разработать всеобъемлющую стратегию предупреждения и пресечения всех форм насилия в отношении детей в учебных заведениях, включая гендерное насилие<sup>102</sup>.

## **D. Права конкретных лиц или групп**

### **1. Женщины<sup>103</sup>**

68. Рабочая группа по вопросу о дискриминации в отношении женщин в законодательстве и на практике отметила, что Чили добилась значительного прогресса в обеспечении гендерного равенства, но отметила, что существует большой разрыв между принципами равенства и фактическими правами женщин<sup>104</sup>.

69. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал Чили принять в первоочередном порядке всеобъемлющее правовое определение всех форм дискриминации в отношении женщин и закрепить в своей Конституции и других законах принцип формального и фактического равенства между женщинами и мужчинами<sup>105</sup>.

70. Комитет приветствовал создание Министерства по делам женщин и гендерного равенства и разработку четвертого национального плана действий по обеспечению равенства женщин и мужчин на период 2018–2030 годов. Он рекомендовал Чили обеспечить выделение надлежащих ресурсов Министерству, создав тем самым условия для осуществления национального плана в полном объеме<sup>106</sup>.

71. В 2018 году Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) отметила, что результаты введения избирательных квот были положительными. Она добавила, что следующим шагом к достижению большего равенства должно стать сокращение гендерного неравенства при финансировании избирательных кампаний<sup>107</sup>.

72. Страновая группа Организации Объединенных Наций рекомендовала ускорить принятие законопроекта № 7567-07 в целях обеспечения равноправия мужчин и женщин в рамках новой системы экономических отношений в браке<sup>108</sup>.

73. Рабочая группа по вопросу о дискриминации в отношении женщин в законодательстве и на практике отметила, что, несмотря на разработанные программы и принятые меры, насилие в отношении женщин в Чили по-прежнему широко распространено<sup>109</sup>. Страновая группа Организации Объединенных Наций рекомендовала ускорить принятие законопроекта о праве женщин на жизнь, свободную от насилия, внести изменения в Закон о насилии в семье, убрав из него положение о «систематическом жестоком обращении», и активизировать принятие законопроекта о введении уголовной ответственности за домогательства на улице<sup>110</sup>.

## 2. Дети<sup>111</sup>

74. В связи с соответствующими рекомендациями<sup>112</sup> Страновая группа Организации Объединенных Наций отметила, что в 2018 году были приняты законы о создании Управления омбудсмена по делам детей и Департамента по вопросам защиты детства<sup>113</sup>.

75. Комитет по правам ребенка выразил обеспокоенность в связи с тем, что Закон о несовершеннолетних 1967 года опирается на концепцию опеки. Он рекомендовал Чили принять закон о всеобъемлющей защите прав детей в соответствии с Конвенцией о правах ребенка<sup>114</sup>.

76. Говоря о положении детей и подростков, лишенных семейного окружения и находящихся в специальных учреждениях, которые прямо или косвенно контролируются Национальным управлением по делам несовершеннолетних, Комитет по правам ребенка пришел к выводу, что Чили несет ответственность за грубые и систематические нарушения прав, закрепленных в Конвенции о правах ребенка. Комитет считает, что такие нарушения происходят в основном по четырем причинам структурного характера, это: а) концепция опеки в вопросах, касающихся детей; б) некорректное понимание вспомогательной роли государства; в) проведение ненужных судебных разбирательств; г) нехватка людских, технических и финансовых ресурсов в системе. Комитет вынес рекомендации для решения этих проблем<sup>115</sup>.

77. Комитет против пыток настоятельно призвал Чили обеспечить безотлагательное и беспристрастное расследование всех случаев смерти и сообщений о применении пыток и сексуальном насилии в отношении детей и подростков, содержащихся в сети специальных учреждений Национального управления по делам несовершеннолетних и его учреждений-партнеров<sup>116</sup>.

78. Комитет по правам ребенка рекомендовал Чили ввести уголовную ответственность за преступления на сексуальной почве, включая сексуальную эксплуатацию, в отношении детей и обеспечить эффективное расследование случаев сексуального надругательства над детьми, в том числе со стороны служащих католической церкви, и привлечение виновных к ответственности<sup>117</sup>.

79. Комитет также рекомендовал Чили принять всеобъемлющий закон, четко запрещающий телесные наказания детей при любых обстоятельствах и предусматривающий меры по повышению осведомленности населения о позитивных, ненасильственных и основанных на участии принципах воспитания детей<sup>118</sup>.

80. Отметив, что в Законе № 20084 (2007 года) содержатся положения о создании специальной системы уголовного правосудия по делам несовершеннолетних, этот же Комитет, однако, вновь выразил обеспокоенность в связи с тем, что Закон не предусматривает создания специальной судебной системы с судьями, прокурорами и адвокатами, специализирующимися на этих вопросах. Он рекомендовал создать такую систему<sup>119</sup>.

81. В 2017 году Комитет экспертов МОТ просил Чили продолжать свои усилия по постепенному искоренению детского труда, в частности в контексте Национальной стратегии по искоренению детского труда и защите молодежи<sup>120</sup>.

## 3. Инвалиды<sup>121</sup>

82. В 2016 году Комитет по правам инвалидов рекомендовал Чили принять план полного согласования законов и мер политики и приведения их в соответствие с Конвенцией о правах инвалидов<sup>122</sup>.

83. Комитет также просил Чили создать независимый механизм контроля за осуществлением Конвенции, соответствующий Принципам, касающимся статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека (Парижским принципам). Он рекомендовал привлекать организации инвалидов как к осуществлению Конвенции, так и к деятельности по контролю за ее осуществлением<sup>123</sup>.

84. Комитет рекомендовал Чили принять общий план обеспечения доступности, охватывающий транспорт, общественные здания и объекты и информационно-коммуникационные технологии, как в городских, так и в сельских районах<sup>124</sup>.

85. Комитет просил Чили отменить все правовые нормы, ограничивающие дееспособность взрослых инвалидов, и применять суппортивную модель принятия решений, уважающую самостоятельность, волю и предпочтения таких лиц<sup>125</sup>.

86. Комитет настоятельно призвал Чили бороться со стереотипами и дискриминацией в средствах массовой информации и проводить кампании по повышению осведомленности общественности в целях признания инвалидов в качестве носителей прав, а не объектов благотворительности<sup>126</sup>.

#### 4. Меньшинства и коренные народы<sup>127</sup>

87. Страновая группа Организации Объединенных Наций отметила, что до парламентских выборов 2017 года в Конгрессе не было ни одного представителя коренных народов и что реформа избирательной системы позволила включить в его состав трех представителей коренного населения. Она рекомендовала разработать меры, направленные на обеспечение надлежащего представительства коренных народов в официальных дискуссионных и представительных органах Чили<sup>128</sup>.

88. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам вновь выразил обеспокоенность отсутствием правового механизма, который гарантировал бы получение свободного и информированного согласия коренного населения при принятии решений, которые могут затрагивать их экономические, социальные и культурные права<sup>129</sup>.

89. Специальный докладчик по вопросу о крайней нищете отметил, что масштабы нищеты особенно высоки среди коренных народов, и рекомендовал Чили подготовить в консультации со всеми заинтересованными группами всеобъемлющую стратегию ликвидации нищеты среди коренного населения. Он подчеркнул, что важное значение в этом контексте имеет решение вопроса о земельных правах, и отметил необходимость значительного увеличения финансирования, выделяемого для этой цели<sup>130</sup>.

90. Страновая группа Организации Объединенных Наций сообщила об отсутствии механизма возвращения территорий коренным народам, за исключением механизма покупки земель для коренного населения. Она также отметила, что не существует кадастра земельных и водных ресурсов, который позволил бы дать количественную оценку требованиям и возможным решениям по возмещению<sup>131</sup>.

91. В 2017 году Специальный докладчик по вопросу о правах коренных народов, Рабочая группа по произвольным задержаниям и Специальный докладчик по вопросу о борьбе с терроризмом настоятельно призвали Чили воздерживаться от применения антитеррористического законодательства при рассмотрении событий, имеющих место в связи с выступлениями протеста мапуче, отстаивающих свои права. Они отметили, что обеспокоенность в связи с соблюдением прав человека в этой связи возникает не в первый раз и что Чили ранее обязалась не применять это законодательство против членов общины мапуче<sup>132</sup>.

92. Страновая группа Организации Объединенных Наций отметила, что в 2016 году был представлен проект закона о признании лиц африканского происхождения, и рекомендовала принять его<sup>133</sup>.

#### 5. Мигранты, беженцы, просители убежища и внутренне перемещенные лица<sup>134</sup>

93. УВКБ отметило, что миграционные вопросы в Чили по-прежнему регулируются декретом № 1904 от 1975 года, который более не отвечает потребностям, связанным с меняющейся динамикой смешанных миграционных потоков. УВКБ отметило, что соответствующие законопроекты были переданы на рассмотрение Национального конгресса. Оно рекомендовало Чили принять новый закон о миграции, предусмотрев в нем ориентированные на защиту механизмы въезда для предоставления лицам,

нуждающимся в международной защите, доступа к справедливой, эффективной и учитывающей гендерные аспекты процедуре определения статуса беженца<sup>135</sup>.

94. В 2014 году Комитет по правам человека рекомендовал Чили обеспечивать, чтобы лица, подвергающиеся высылке, могли воспользоваться на практике своим правом быть услышанными и иметь надлежащее представительство и имели достаточно времени для того, чтобы оспорить решение о высылке<sup>136</sup>.

95. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин приветствовал то, что с июля 2017 года детям и подросткам предоставляются временные визы в рамках программы «Чили принимает тебя» независимо от миграционного статуса их родителей<sup>137</sup>.

96. Комитет по правам ребенка рекомендовал Чили осуществлять всеобъемлющий план социальной интеграции мигрантов, в том числе проводить информационно-просветительские кампании в целях поощрения уважения и всеохватности<sup>138</sup>.

## 6. Апатриды

97. Страновая группа Организации Объединенных Наций отметила, что законодательство до сих пор не включает концепцию лиц без гражданства и что в стране не существует процедуры определения статуса апатрида<sup>139</sup>.

98. УВКБ отметило, что, хотя в Конституции и предусматривается, что дети, родившиеся у иностранцев в пути, не могут получить чилийское гражданство, в 2014 году правительство сузило категорию «иностранцев в пути» до туристов и членов экипажа. Таким образом, дети, рожденные на территории Чили у иностранцев, имеющих неурегулированный статус, приобретают чилийское гражданство по праву рождения<sup>140</sup>. Оно рекомендовало Чили закрепить толкование термина «иностранец в пути» в новом законе о миграции<sup>141</sup>.

99. Кроме того, УВКБ отметило межучрежденческую инициативу «Чили признает», подтверждающую получение гражданства детьми иностранцев в пути<sup>142</sup>. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал Чили продолжать осуществление этой инициативы и активизировать процесс урегулирования статуса иностранных граждан в целях предоставления чилийского гражданства всем детям<sup>143</sup>.

## Примечания

- <sup>1</sup> Tables containing information on the scope of international obligations and cooperation with international human rights mechanisms and bodies for Chile will be available at [www.ohchr.org/EN/Countries/LACRegion/Pages/CLIndex.aspx](http://www.ohchr.org/EN/Countries/LACRegion/Pages/CLIndex.aspx).
- <sup>2</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/26/5, paras. 121.1–121.17, 121.50 and 122.1.
- <sup>3</sup> A/HRC/26/5, paras. 121.9 (Philippines), 121.10 (Madagascar), and 121.11 (Montenegro).
- <sup>4</sup> Country team submission, pp. 3–4. See also CEDAW/C/CHL/CO/7, para. 6 (b), and A/HRC/29/40/Add.1, para. 8.
- <sup>5</sup> CRC/C/CHL/CO/4-5, para. 92. See also CEDAW/C/CHL/CO/7, para. 11, E/C.12/CHL/CO/4, para. 32, A/HRC/37/53/Add.1, para. 86 (q), A/HRC/32/31/Add.1, para. 72, A/HRC/29/40/Add.1, para. 82 (a), country team submission, p. 4, and <http://acnudh.org/acnudh-e-indh-realizan-taller-de-formacion-en-congreso-de-chile/>.
- <sup>6</sup> A/HRC/26/5, para. 121.17 (Azerbaijan).
- <sup>7</sup> [www.acnur.org/noticias/briefing/2018/4/5af2e93b17/acnur-felicita-a-chile-por-su-adhesion-a-las-convenciones-de-naciones-unidas-sobre-apatridia.html](http://www.acnur.org/noticias/briefing/2018/4/5af2e93b17/acnur-felicita-a-chile-por-su-adhesion-a-las-convenciones-de-naciones-unidas-sobre-apatridia.html), UNHCR submission for the universal periodic review of Chile, p. 1, CEDAW/C/CHL/CO/7, para. 6 (a), and CAT/C/CHL/CO/6, para. 4 (b)–(c).
- <sup>8</sup> See [www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/UPRImplementation.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/UPRImplementation.aspx).
- <sup>9</sup> OHCHR, “Americas”, in *OHCHR Report 2017*, pp. 238–239, *OHCHR Report 2016*, pp. 209–211, *OHCHR Report 2015*, pp. 190–191, *OHCHR Report 2014*, pp. 204–205, and *OHCHR Report 2013*, pp. 261–262.
- <sup>10</sup> OHCHR, *OHCHR Report 2017*, pp. 117–118 and 125, *OHCHR Report 2016*, pp. 79, 88, 116–117 and 123, *OHCHR Report 2015*, pp. 61, 70, 98–99 and 104, *OHCHR Report 2014*, pp. 63, 72, 100–101 and 108, and *OHCHR Report 2013*, pp. 131, 135, 165 and 169.

- <sup>11</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/26/5, paras. 121.18, 121.23–121.25, 121.27–121.29, 121.41–121.46 and 121.58.
- <sup>12</sup> E/C.12/CHL/CO/4, paras. 7–8. See also A/HRC/37/53/Add.1, paras. 13 and 86 (a), and A/HRC/32/31/Add.1, paras. 25 and 71.
- <sup>13</sup> Country team submission, p. 6.
- <sup>14</sup> A/HRC/26/5, paras. 121.27 (Indonesia), 121.28 (Peru), and 121.29 (Turkey).
- <sup>15</sup> Country team submission, p. 1. See also A/HRC/37/53/Add.1, paras. 79 and 86 (p), A/HRC/36/39/Add.3, para. 27, A/HRC/32/36/Add.1, para. 10, CEDAW/C/CHL/CO/7, paras. 4 (b) and 5 (b), CAT/C/CHL/CO/6, paras. 5 (j) and 6 (a), and <http://acnudh.org/chile-oficina-regional-del-acnudh-saluda-creacion-de-subsecretaria-de-derechos-humanos/>.
- <sup>16</sup> A/HRC/36/39/Add.3, para. 24. See also CCPR/C/CHL/CO/6, para. 6, E/C.12/CHL/CO/4, para. 9, A/HRC/32/36/Add.1, para. 47, and <http://acnudh.org/acnudh-reconoce-trabajo-de-indh-de-chile/>.
- <sup>17</sup> CAT/C/CHL/CO/6, para. 16. See also CRPD/C/CHL/CO/1, para. 38, and CCPR/C/CHL/CO/6, para. 18.
- <sup>18</sup> CAT/OP/CHL/1, paras. 15 and 17. See also CAT/OP/CHL/1/Add.1, paras. 19–20, country team submission, pp. 8–9, and CAT/C/CHL/CO/6, para. 17.
- <sup>19</sup> Country team submission, p. 1.
- <sup>20</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/26/5, paras. 121.47, 121.51–121.57, 121.65–121.66, 121.68 and 121.70–121.73.
- <sup>21</sup> A/HRC/32/31/Add.1, paras. 36–37. See also CCPR/C/CHL/CO/6, para. 11, and E/C.12/CHL/CO/4, para. 12.
- <sup>22</sup> E/C.12/CHL/CO/4, para. 12. See also CRC/C/CHL/CO/4-5, para. 24, CCPR/C/CHL/CO/6, para. 14, and A/HRC/29/40/Add.1, para. 69.
- <sup>23</sup> CEDAW/C/CHL/CO/7, para. 20. See also CCPR/C/CHL/CO/6, para. 11, CRC/C/CHL/CO/4-5, para. 24, E/C.12/CHL/CO/4, para. 13, A/HRC/32/31/Add.1, para. 42, and country team submission, p. 2.
- <sup>24</sup> For the relevant recommendation, see A/HRC/26/5, para. 121.184.
- <sup>25</sup> Country team submission, p. 12.
- <sup>26</sup> *Ibid.*, p. 13.
- <sup>27</sup> E/C.12/CHL/CO/4, para. 11. See also CRC/C/CHL/CO/4-5, paras. 20–21.
- <sup>28</sup> Country team submission, p. 13.
- <sup>29</sup> For the relevant recommendation, see A/HRC/26/5, para. 121.22.
- <sup>30</sup> A/HRC/25/59/Add.2, para. 43.
- <sup>31</sup> CAT/C/CHL/CO/6, paras. 18–19. See also A/HRC/25/59/Add.2, paras. 55 and 93, CCPR/C/CHL/CO/6, para. 7, CCPR/C/CHL/CO/6/Add.1, paras. 2–20, CCPR/C/CHL/CO/6/Add.2, paras. 2–6, [www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22209&LangID=S](http://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22209&LangID=S), and country team submission, p. 8.
- <sup>32</sup> Country team submission, p. 7.
- <sup>33</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/26/5, paras. 121.21, 121.26, 121.48, 121.74–121.79, 121.81–121.85 and 121.112.
- <sup>34</sup> A/HRC/36/39/Add.3, para. 6.
- <sup>35</sup> CAT/C/CHL/CO/6, paras. 10–11. See also CAT/OP/CHL/1/Add.1, paras. 22–30, and country team submission, p. 8.
- <sup>36</sup> CAT/C/CHL/CO/6, para. 22. See also CRC/C/CHL/CO/4-5, para. 36, A/HRC/32/36/Add.1, paras. 42 and 54, CAT/OP/CHL/1, para. 114, and A/HRC/25/59/Add.2, para. 69.
- <sup>37</sup> A/HRC/32/36/Add.1, paras. 58 and 68.
- <sup>38</sup> CAT/C/CHL/CO/6, para. 23 (a). See also CCPR/C/CHL/CO/6, para. 19, CCPR/C/CHL/CO/6/Add.1, paras. 42–64, CRC/C/CHL/CO/4-5, para. 42, A/HRC/32/36/Add.1, para. 54, and A/HRC/25/59/Add.2, para. 95.
- <sup>39</sup> CAT/C/CHL/CO/6, para. 23 (c). See also CCPR/C/CHL/CO/6, para. 19, and CCPR/C/CHL/CO/6/Add.1, paras. 43–45.
- <sup>40</sup> Country team submission, p. 9. See also A/HRC/32/36/Add.1, paras. 75–77 and 106 (k).
- <sup>41</sup> CAT/C/CHL/CO/6, paras. 28–29. See also CCPR/C/CHL/CO/6, para. 21, CAT/OP/CHL/1, paras. 81–83, and CAT/OP/CHL/1/Add.1, paras. 94, 123 and 131.
- <sup>42</sup> CEDAW/C/CHL/CO/7, paras. 48–49. See also CAT/C/CHL/CO/6, paras. 28–29, and CAT/OP/CHL/1, paras. 84–85.
- <sup>43</sup> CAT/OP/CHL/1, paras. 38 and 40. See also CAT/OP/CHL/1/Add.1, paras. 34–44.
- <sup>44</sup> CEDAW/C/CHL/CO/7, para. 24.
- <sup>45</sup> CAT/C/CHL/CO/6, para. 38. See also CRPD/C/CHL/CO/1, paras. 33–34.
- <sup>46</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/26/5, paras. 121.19–121.49, 121.109–121.111 and 121.113–121.117.
- <sup>47</sup> A/HRC/36/39/Add.3, para. 8. See also country team submission, p. 9.
- <sup>48</sup> Country team submission, p. 9. See also CAT/C/CHL/CO/6, paras. 48–49, and A/HRC/36/39/Add.3, para. 13.

- 49 Country team submission, p. 9. See also CAT/C/CHL/CO/6, paras. 46–47, and A/HRC/36/39/Add.3, para. 7.
- 50 CAT/C/CHL/CO/6, para. 45.
- 51 Country team submission, p. 9. See also CAT/C/CHL/CO/6, para. 51, A/HRC/36/39/Add.3, para. 10.
- 52 Country team submission, p. 9. See also CAT/C/CHL/CO/6, paras. 52–53, and A/HRC/36/39/Add.3, para. 25.
- 53 CAT/C/CHL/CO/6, paras. 14–15. See also A/HRC/36/39/Add.3, para. 22, CAT/OP/CHL/1, para. 26, A/HRC/36/39/Add.3, para. 22, and A/HRC/32/36/Add.1, paras. 80–85.
- 54 CEDAW/C/CHL/CO/7, para. 14.
- 55 For relevant recommendations, see A/HRC/26/5, paras. 121.168–121.67 and 121.80.
- 56 CEDAW/C/CHL/CO/7, para. 4 (h). See also A/HRC/32/31/Add.1, paras. 32 and 34.
- 57 A/HRC/32/36/Add.1, paras. 17–20 and 106 (b). See also country team submission, p. 9.
- 58 A/HRC/32/36/Add.1, paras. 24–38, and 106 (c). See also country team submission, p. 8.
- 59 A/HRC/32/36/Add.1, paras. 41 and 106 (e).
- 60 UNESCO submission for the universal periodic review of Chile, para. 8.
- 61 *Ibid.*, para. 18.
- 62 For relevant recommendations, see A/HRC/26/5, paras. 121.99 and 121.100–121.104.
- 63 CAT/C/CHL/CO/6, paras. 54–55.
- 64 Country team submission, p. 6.
- 65 UNHCR submission, p. 4. See also CEDAW/C/CHL/CO/7, para. 27.
- 66 For relevant recommendations, see A/HRC/26/5, paras. 121.96 and 121.121–121.122.
- 67 Country team submission, p. 2. See also CEDAW/C/CHL/CO/7, para. 4 (f).
- 68 CEDAW/C/CHL/CO/7, para. 51 (b). See also country team submission, p. 2.
- 69 CRC/C/CHL/CO/4-5, paras. 22–23. See also CEDAW/C/CHL/CO/7, para. 50.
- 70 For relevant recommendations, see A/HRC/26/5, paras. 121.128–121.130.
- 71 See [www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:3297604:NO](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3297604:NO). See also A/HRC/32/36/Add.1, para. 94.
- 72 A/HRC/32/36/Add.1, para. 97.
- 73 A/HRC/29/40/Add.1, paras. 43–44. See also E/C.12/CHL/CO/4, para. 15.
- 74 CEDAW/C/CHL/CO/7, paras. 36–37. See also E/C.12/CHL/CO/4, para. 13, A/HRC/29/40/Add.1, para. 45, country team submission, p. 3, and [www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:3294921:NO](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3294921:NO).
- 75 CEDAW/C/CHL/CO/7, para. 4 (c).
- 76 *Ibid.*, para. 37. See also country team submission, p. 3, and E/C.12/CHL/CO/4, para. 17.
- 77 For relevant recommendations, see A/HRC/26/5, paras. 121.62 and 121.131.
- 78 CEDAW/C/CHL/CO/7, paras. 40–41. See also E/C.12/CHL/CO/4, para. 20, A/HRC/29/40/Add.1, para. 30, and [www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:3294933:NO](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3294933:NO).
- 79 For relevant recommendations, see A/HRC/26/5, paras. 121.33 and 121.39–121.40.
- 80 A/HRC/32/31/Add.1, paras. 6, 10 and 13–15. See also A/HRC/37/53/Add.1, paras. 5–7, A/HRC/32/31/Add.1, paras. 13–14, and A/HRC/29/40/Add.1, para. 4.
- 81 A/HRC/32/31/Add.1, paras. 20 and 64–65. See also E/C.12/CHL/CO/4, para. 24, and CEDAW/C/CHL/CO/7, paras. 40–41.
- 82 See [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21554&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21554&LangID=E). See also A/HRC/37/53/Add.1, paras. 18–20.
- 83 A/HRC/37/53/Add.1, para. 84. See also E/C.12/CHL/CO/4, para. 26.
- 84 Country team submission, p. 12.
- 85 E/C.12/CHL/CO/4, para. 27.
- 86 CEDAW/C/CHL/CO/7, para. 8. See also CRPD/C/CHL/CO/1, paras. 65–66, CRPD/C/CHL/CO/1/Add.1, p. 6, and A/HRC/37/53/Add.1, para. 17.
- 87 For relevant recommendations, see A/HRC/26/5, paras. 121.37 and 121.132–121.145.
- 88 E/C.12/CHL/CO/4, para. 28.
- 89 A/HRC/29/40/Add.1, para. 84 (l).
- 90 *Ibid.*, paras. 59 and 84 (k).
- 91 CEDAW/C/CHL/CO/7, paras. 4 (a) and 38. See also country team submission, p. 10.
- 92 CEDAW/C/CHL/CO/7, para. 39. See also country team submission, p. 10.
- 93 A/HRC/29/40/Add.1, para. 5.
- 94 Country team submission, pp. 11–12. See also CRC/C/CHL/CO/4-5, paras. 58–59, and E/C.12/CHL/CO/4, para. 25.
- 95 CEDAW/C/CHL/CO/7, para. 23. See also country team submission, pp. 2 and 10.
- 96 For relevant recommendations, see A/HRC/26/5, paras. 121.146–121.156.
- 97 Country team submission, p. 11. See also CRPD/C/CHL/CO/1, para. 50 (a), A/HRC/35/24/Add.1, paras. 98–99, and UNESCO, paras. 10–16.

- <sup>98</sup> A/HRC/35/24/Add.1, para. 112. See also [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=19779&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=19779&LangID=E).
- <sup>99</sup> UNESCO, para. 13. See also CRC/C/CHL/CO/4-5, paras. 67–68.
- <sup>100</sup> UNESCO, para. 14. See also A/HRC/35/24/Add.1, para. 123.
- <sup>101</sup> CEDAW/C/CHL/CO/7, para. 35. See also A/HRC/29/40/Add.1, para. 60, country team submission, p. 11, and UNESCO, para. 15.
- <sup>102</sup> CRC/C/CHL/CO/4-5, para. 41 (a).
- <sup>103</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/26/5, paras. 121.34–121.35, 121.38, 121.86–121.97, 121.105, 121.124–121.127 and 121.159–121.164.
- <sup>104</sup> A/HRC/29/40/Add.1, para. 80.
- <sup>105</sup> CEDAW/C/CHL/CO/7, paras. 12–13.
- <sup>106</sup> *Ibid.*, paras. 16–17. See also country team submission, p. 3, and A/HRC/29/40/Add.1, para. 26.
- <sup>107</sup> See [www.cl.undp.org/content/chile/es/home/presscenter/pressreleases/2018/03/19/la-representaci-n-pol-tica-de-las-mujeres-en-chile-ha-mejorado-pero-a-n-queda-camino-por-recorrer-pnud-lanza-nuevo-informe.html](http://www.cl.undp.org/content/chile/es/home/presscenter/pressreleases/2018/03/19/la-representaci-n-pol-tica-de-las-mujeres-en-chile-ha-mejorado-pero-a-n-queda-camino-por-recorrer-pnud-lanza-nuevo-informe.html). See also CEDAW/C/CHL/CO/7, para. 4 (g)–(h), CCPR/C/CHL/CO/6, para. 13, A/HRC/29/40/Add.1, para. 19, and country team submission, pp. 3–4.
- <sup>108</sup> Country team submission, pp. 3–4. See also E/C.12/CHL/CO/4, paras. 14–15, A/HRC/37/53/Add.1, paras. 76 and 86 (h), and A/HRC/29/40/Add.1, para. 14.
- <sup>109</sup> A/HRC/29/40/Add.1, para. 75. See also CEDAW/C/CHL/CO/7, para. 24.
- <sup>110</sup> Country team submission, p. 4. See also CEDAW/C/CHL/CO/7, para. 25 (b), and A/HRC/29/40/Add.1, para. 82 (m).
- <sup>111</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/26/5, paras. 121.30–121.32, 121.36, 121.98, 121.106–121.108, 121.118–121.120 and 121.123.
- <sup>112</sup> A/HRC/26/5, paras. 121.30 (Estonia), and 121.31 (Honduras).
- <sup>113</sup> Country team submission, p. 4.
- <sup>114</sup> CRC/C/CHL/CO/4-5, paras. 8–9. See also country team submission, pp. 4–5.
- <sup>115</sup> CAT/C/CHL/CO/6, para. 36. See also country team submission, p. 4.
- <sup>116</sup> CAT/C/CHL/CO/6, para. 37 (a). See also country team submission, p. 5.
- <sup>117</sup> CRC/C/CHL/CO/4-5, para. 47.
- <sup>118</sup> *Ibid.*, para. 45. See also E/C.12/CHL/CO/4, para. 22.
- <sup>119</sup> CRC/C/CHL/CO/4-5, paras. 85 (a) and 86 (a).
- <sup>120</sup> See [www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:3342233:NO](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3342233:NO). See also E/C.12/CHL/CO/4, para. 21.
- <sup>121</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/26/5, paras. 121.157–121.159.
- <sup>122</sup> CRPD/C/CHL/CO/1, para. 6.
- <sup>123</sup> *Ibid.*, para. 68.
- <sup>124</sup> CRPD/C/CHL/CO/1, para. 20. See also CRPD/C/CHL/CO/1/Add.1, p. 3.
- <sup>125</sup> CRPD/C/CHL/CO/1, para. 24.
- <sup>126</sup> *Ibid.*, para. 18.
- <sup>127</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/26/5, paras. 121.160–121.167 and 121.169–121.177.
- <sup>128</sup> Country team submission, pp. 7–8. See also A/HRC/32/31/Add.1, para. 77.
- <sup>129</sup> E/C.12/CHL/CO/4, para. 8. See also A/HRC/32/31/Add.1, para. 19, [www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:3300880:NO](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3300880:NO), and [https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CERD/Shared%20Documents/CHL/INT\\_CERD\\_ALE\\_CHL\\_8681\\_S.pdf](https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CERD/Shared%20Documents/CHL/INT_CERD_ALE_CHL_8681_S.pdf).
- <sup>130</sup> A/HRC/32/31/Add.1, paras. 53 and 75. See also A/HRC/29/40/Add.1, para. 64, A/HRC/25/59/Add.2, paras. 89 and 92, and country team submission, p. 7.
- <sup>131</sup> Country team submission, p. 6.
- <sup>132</sup> See [www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22209&LangID=E](http://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22209&LangID=E). See also A/HRC/25/59/Add.2, para. 94, CAT/OP/CHL/1, para. 119, and CAT/OP/CHL/1/Add.1, paras. 49–56.
- <sup>133</sup> Country team submission, p. 8.
- <sup>134</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/26/5, paras. 121.178–121.183.
- <sup>135</sup> UNHCR submission, pp. 4–5. See also CEDAW/C/CHL/CO/7, para. 45, CRC/C/CHL/CO/4-5, paras. 76 (a) and 78 (a).
- <sup>136</sup> CCPR/C/CHL/CO/6, para. 23. See also CAT/C/CHL/CO/6, para. 42.
- <sup>137</sup> CEDAW/C/CHL/CO/7, para. 32.
- <sup>138</sup> CRC/C/CHL/CO/4-5, para. 78 (c). See also para. 76 (b), and A/HRC/37/53/Add.1, para. 61.
- <sup>139</sup> Country team submission, pp. 5–6. See also UNHCR, p. 2.
- <sup>140</sup> UNHCR submission, p. 2.
- <sup>141</sup> *Ibid.*, p. 3.
- <sup>142</sup> *Ibid.*, p. 2.
- <sup>143</sup> CEDAW/C/CHL/CO/7, para. 33.