



Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Тридцать вторая сессия
21 января – 1 февраля 2019 года

Резюме материалов по Эритрее, представленных заинтересованными сторонами*

Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

I. Справочная информация

1. Настоящий доклад был подготовлен во исполнение резолюций 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора. Он представляет собой резюме материалов, представленных 19 заинтересованными сторонами¹ в рамках универсального периодического обзора и изложенных в краткой форме в связи с ограничениями по объему документации.

II. Информация, представленная другими заинтересованными сторонами

A. Сфера охвата международных обязательств и сотрудничество с международными правозащитными механизмами и органами²

2. Авторы СПИ настоятельно призвали Эритрею ратифицировать Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни, и Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений³.

3. Организация «Статья 19» указала, что Эритрея присоединилась к Международному пакту о гражданских и политических правах в 2002 году, однако правительство Эритреи до сих пор не представило Комитету по правам человека свой первоначальный доклад⁴.

* Настоящий документ до его передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.



4. В СП4 отмечалось, что после нескольких лет молчания Эритрея в конечном счете представила свой первый доклад Африканской комиссии по правам человека и народов. При этом Эритрея до сих пор не выполнила ни одного из решений Комиссии, касающихся свободы выражения мнений и насильственных исчезновений журналистов и политиков⁵.

5. Организация «Статья 19» выразила озабоченность по поводу невыполнения Эритреей ключевых решений, принятых Африканской комиссией по правам человека и народов⁶. Организация «Репортеры без границ» сообщила, что Эритрея не приняла мер в связи с решением Комиссии по делу Давата Исаака⁷.

6. Авторы СП4 заявили, что за период после предыдущего обзора Эритрея активизировала взаимодействие с международным сообществом и открыла доступ для двусторонних и международных делегаций. В то же время Эритрея продолжала игнорировать просьбы Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Эритрее предоставить ей возможность посещения этой страны, чтобы ознакомиться с положением в области прав человека согласно ее мандату. Кроме того, правительство Эритреи проигнорировало просьбы экспертов региональных и международных правозащитных групп о предоставлении им доступа в страну для проведения всеобъемлющих исследований положения в области прав человека. К этим просьбам относились запросы Специального докладчика по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, Специального докладчика по вопросу о свободе религии или убеждений, Специального докладчика по вопросу о праве на питание, Специального докладчика по вопросу о свободе мнений и их свободному выражению и Специального докладчика по вопросу о внесудебных казнях, казнях без суда и следствия или произвольных казнях. Далее в СП4 было указано, что Эритрея также отказалась эффективно взаимодействовать с Комиссией по расследованию⁸. Организация «Статья 19» напомнила о том, что в ходе предыдущего обзора Эритрея не одобрила рекомендации о сотрудничестве со Специальным докладчиком по вопросу о положении в области прав человека в Эритрее и с мандатариями специальных процедур⁹.

7. МКЛЮО с удовлетворением отметила, что Эритрея участвовала в переговорах по Договору Организации Объединенных Наций о запрещении ядерного оружия и 7 июля 2017 года проголосовала за его принятие. При этом Эритрея пока не подписала упомянутый договор¹⁰.

8. Авторы СП4 отметили, что в ходе предыдущего обзора Эритрея одобрила несколько рекомендаций по ряду аспектов, однако никакого заметного прогресса в выполнении этих рекомендаций не наблюдалось¹¹. Они призвали Эритрею выполнить эти рекомендации¹².

В. Национальная правозащитная основа¹³

9. Ссылаясь на соответствующие одобренные рекомендации, МФЭ заявил, что Эритреей не было принято каких-либо конструктивных, ощутимых и транспарентных шагов для осуществления Конституции 1997 года или для разработки новой конституции¹⁴.

10. Отметив, что в 2014 году Президент Эритреи объявил о начале подготовки новой конституции, организация «Статья 19» выразила озабоченность в связи с непрозрачностью этого процесса, поскольку в ходе него не публикуются материалы проекта и не обеспечивается эффективное участие общественности в его разработке; эта ситуация усугубляется отсутствием избранного законодательного органа, независимых средств массовой информации или критически настроенного гражданского общества¹⁵.

11. Эритрейское правовое общество (ЭПО) заявило, что в качестве первого шага на пути борьбы с глубокими кризисными явлениями в области поощрения и защиты прав человека Эритрее следует предпринять измеримые и ограниченные конкретными

сроками меры по применению Конституции 1997 года или принятию новой конституции в рамках демократического коллективного процесса, возобновить деятельность Национальной ассамблеи (переходного парламента), восстановить независимость и беспристрастность судебных органов, в том числе путем создания независимой комиссии по делам судебной системы и освобождения судов от влияния Министерства юстиции, освободить заключенных, особенно тех, которые содержатся под стражей за свои политические взгляды или религиозные убеждения, и принять другие знаковые меры, способствующие переходу к полноценной демократической системе, такие как подготовка к проведению свободных и справедливых всеобщих выборов¹⁶.

12. Организация «Статья 19» отметила, что недавнее заключение мирного соглашения между Эритреей и Эфиопией и восстановление транспортного и телекоммуникационного сообщения являются позитивными шагами¹⁷. В СПЗ была выражена надежда, что объявленное окончание войны между этими двумя странами не только будет способствовать снижению напряженности в районе Африканского Рога, но и побудит Эритрею к демобилизации своей армии, освобождению всех узников совести и предоставлению более широких свобод своему народу¹⁸.

13. Авторы СПП заявили, что из-за неограниченного срока военной службы многие мужчины покидают страну, и просили Эритрею установить и соблюдать разумный срок несения военной службы¹⁹. Организация «Хьюман райтс уотч» (ХРУ) заявила, что внутри страны многие призывники не направляются в войска, а задействуются в гражданских секторах, например в качестве сельскохозяйственных работников, учителей, строителей, гражданских служащих и судей нижестоящих судов²⁰.

14. В СПП было указано, что, несмотря на многочисленные жалобы эритрейской диаспоры и на протесты правительств ряда европейских стран, Эритрея продолжала взимать двухпроцентный налог с проживающих за границей эритрейцев, применяя при этом чрезмерные санкции к лицам, не желающим платить этот налог²¹.

С. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права

1. Межсекторальные вопросы

Развитие, окружающая среда, предпринимательская деятельность и права человека²²

15. Фонд «МААТ» отметил, что экономика Эритреи находилась в тяжелом положении из-за войны и отсутствия безопасности, которые постоянно преследовали эту страну с момента обретения ею независимости в 1993 году. Эритрея пережила множество трудностей в процессе восстановления инфраструктуры и развития своей экономики, основанной на сельском хозяйстве. Несмотря на нехватку финансирования, дефицит ресурсов и трудное экономическое положение, правительство Эритреи принимало активные меры по обеспечению продовольственной безопасности, медицинского обслуживания и бесплатного образования. Кроме того, ему удалось сократить разрыв между сельскими и городскими районами²³.

2. Гражданские и политические права

Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность²⁴

16. Авторы СПЗ приветствовали присоединение Эритреи к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, состоявшееся в 2014 году. При этом они отметили, что в число оговорок, выдвинутых правительством Эритреи, входило непризнание компетенции Комитета против пыток, предусмотренной в статье 20 Конвенции, вследствие чего члены Комитета лишались возможности посетить страну в случае получения жалобы.

Кроме того, Эритрея заявила, что она «не считает себя связанной статьей 30, согласно которой все споры о толковании Конвенции передаются на рассмотрение Международного Суда по просьбе одной из сторон»²⁵.

17. Эритрейский правозащитный фонд (ЭПФ) заявил, что, хотя Эритрея является стороной Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, применение пыток широко практикуется сотрудниками органов безопасности²⁶. Кроме того, призывники проходят военную службу в жестко милитаризованных и рабских условиях, приравняемых к пытке и жестокому обращению, а женщины и девочки подвергаются изнасилованию со стороны военных командиров²⁷. Организация «Проблематика прав человека – Эритрея» (ППЧ-Э) сообщила, что никто не был привлечен к ответственности за пытки²⁸.

18. Ссылаясь на статью 29 Уголовно-процессуального кодекса Государства Эритрея (2015 года), ЭПФ заявил, что, хотя произвольный арест и содержание под стражей запрещены законом, сотрудники органов безопасности систематически подвергают тысячи людей аресту и задержанию без проведения судебного разбирательства²⁹.

19. В СПЗ было указано, что произвольные задержания, пытки и жестокое, бесчеловечное и унижающее достоинство обращение продолжают безнаказанно применяться в центрах содержания под стражей; при этом более чем в 300 таких центрах на всей территории страны десятки тысяч людей содержатся без предъявления им обвинений или без судебного разбирательства в условиях, угрожающих их жизни³⁰. Согласно материалам СП4, во многих случаях содержание под стражей фактически является насильственным исчезновением, поскольку представители властей отказываются подтвердить факт ареста, местонахождение или судьбу пропавших без вести лиц³¹.

20. Авторы СП4 заявили, что политические лидеры и журналисты, которые были арестованы в ходе сентябрьских репрессий 2001 года, продолжают содержаться под стражей без связи с внешним миром. Хотя их местонахождение так и не было официально подтверждено, по имеющимся сведениям, политические деятели и по крайней мере некоторые из журналистов содержатся в специально построенной для них тюрьме строгого режима «Эйраеиро», которая находится в одном из отдаленных районов к северу от автодороги Асмара-Массава³².

21. Далее в СП4 говорилось, что условия содержания не соответствуют международным стандартам и приравниваются к жестокому, бесчеловечному или унижающему достоинство обращению и наказанию. Заключенные нередко содержатся в подземных камерах или в грузовых контейнерах, в пустынных районах и подвергаются воздействию резких перепадов температуры. Их пищевой рацион, водоснабжение и санитарные условия являются скудными³³.

22. ППЧ-Э сообщила, что Эритрея наложила жесткие ограничения на своих граждан, выезжающих за границу, в нарушение статьи 12 Международного пакта о гражданских и политических правах. Она заявила, что отданный пограничникам приказ «стрелять на поражение» достоин осуждения и нарушает правозащитные принципы, которые соблюдаются в гуманных и цивилизованных обществах³⁴.

*Отправление правосудия, включая проблему безнаказанности, и верховенство права*³⁵

23. ЭПО заявило, что с 1993 года в Эритрее нет независимой судебной власти. Судебные органы «страдают» от «вмешательства» со стороны Канцелярии Президента страны, министра юстиции, под чьим прямым руководством они работают, и со стороны других ветвей исполнительной власти, включая армию и тайную полицию. Судьи и другие представители юридической профессии, в том числе прокуроры и практикующие адвокаты, не застрахованы от чудовищных форм издевательства. Кроме того, в ряде случаев судебные приговоры отменялись армейскими командирами и влиятельными политиками³⁶.

24. Организация «Статья 19» выразила озабоченность тем, что отсутствие независимой судебной системы привело к полной безнаказанности случаев нарушения и попрания гражданских и политических прав, включая права на свободу выражения мнений, религии или убеждений, ассоциации и мирных собраний³⁷. ППЧ-Э заявила, что повсеместная безнаказанность подтачивает верховенство права³⁸.

25. ППЧ-Э отметила, что из-за отсутствия независимых судов дела о правах человека, такие как дела «Группы 15 министров и журналистов», которые были арестованы в 2001 году, и других лиц, арестованных органами национальной безопасности по распоряжению Президента, не могут быть рассмотрены в судебном порядке³⁹.

26. ЭПО отметило, что Специальный суд Эритреи подотчетен только Президенту и наделен абсолютной властью. Этот суд стал орудием Президента в его борьбе с политическими противниками. Специальный суд выносил решения без надлежащего учета универсально признанных принципов, таких как право на подачу апелляции и право на адвоката. Специальный суд вправе отменять приговоры обычных судов⁴⁰. ППЧ-Э заявила, что существование Специального суда несовместимо с независимостью судебной системы⁴¹.

27. Организация «Статья 19» заявила, что в мае 2015 года Эритрея ввела в действие новый Уголовный кодекс⁴² и новые Уголовно-процессуальный кодекс⁴³, якобы заменившие Переходный уголовный кодекс, введенный в 1991 году в период действия чрезвычайных полномочий. В новых кодексах воспроизведены многие положения Переходного уголовного кодекса, что фактически закрепляет чрезвычайные полномочия в рамках обычного права. Ряд чрезмерно широких статей нового Уголовного кодекса не соответствуют Африканской хартии прав человека и народов или Международному пакту о гражданских и политических правах⁴⁴.

28. ХРУ отметила, что в новом Уголовном кодексе гарантируется право на независимые судебные процедуры хабеас корпус, однако они пока не применялись и не апробировались⁴⁵.

29. ХРУ сообщила, что в стране зачастую производятся аресты на основе простых подозрений и что арестованным лицам редко сообщаются причины их ареста. Лица могут быть задержаны на неопределенный срок и часто содержатся под стражей без связи с внешним миром. Родственникам не сообщают о местонахождении задержанного лица, не говоря уже о разрешении на свидание с ним⁴⁶.

Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни⁴⁷

30. Организация «АДФ Интернэшнл» заявила, что законодательством страны признаны лишь четыре религиозные конфессии: Эритрейская православная церковь, Римская католическая церковь, Евангелическая лютеранская церковь и ислам суннитского толка. Принадлежность к иной религии, ассоциации или практике, кроме указанных конфессий, запрещается и преследуется по закону⁴⁸.

31. «АДФ Интернэшнл» указала, что даже четыре разрешенные законодательством конфессии не свободны от государственной цензуры и контроля со стороны правительства⁴⁹.

32. Ссылаясь на соответствующие одобренные рекомендации предыдущего обзора, касающиеся свободы религии или убеждений, авторы СПЗ сообщили, что сотни христиан из неразрешенных конфессий задержаны на неопределенный срок, причем аресты продолжались в течение рассматриваемого периода. Разрешенные государством конфессии также сталкивались с репрессиями и преследованиями. Так, в 2017 году члены мусульманской общины были арестованы за выступление против попытки правительства Эритреи экспроприировать частное медресе «Ад-Диаа»⁵⁰.

33. Европейская ассоциация христиан – Свидетелей Иеговы (ЕАХСИ) отметила, что в законодательстве Эритреи отсутствует положение об отказе от военной службы по морально-этическим соображениям⁵¹. ХРУ указала на отсутствие альтернативной службы для лиц, отказывающихся от военной службы по таким соображениям⁵². ЕАХСИ сообщила, что в случаях, когда члены общины Свидетелей Иеговы

отказывались от военной службы по соображениям совести, их помещали под стражу на неопределенный срок без предъявления обвинения и зачастую подвергали пыткам⁵³.

34. Ссылаясь на соответствующие одобренные рекомендации предыдущего обзора, МФЭ указал, что Эритрея не внедрила политику и не приняла иных мер для обеспечения свободы мнений, их свободного выражения и проведения собраний⁵⁴.

35. Авторы СП4 заявили об отсутствии заметного прогресса в выполнении одобренных рекомендаций, касающихся свободы выражения мнений⁵⁵. Ссылаясь на соответствующие одобренные рекомендации, организация «Статья 19» указала на отсутствие прогресса в деле приведения Конституции или национального законодательства об ограничении свободы выражения мнений в соответствие с Международным пактом о гражданских и политических правах⁵⁶. В СП4 отмечалось, что в новой редакции Уголовного кодекса предусмотрена уголовная ответственность за клевету и оскорбление и введены жесткие ограничения на критические высказывания о религии⁵⁷.

36. Организация «Статья 19» заявила о том, что в Эритрее нет независимых средств массовой информации, несмотря на одобрение этой страной соответствующих рекомендаций по итогам предыдущего обзора⁵⁸. Спектр медийных средств ограничен государственной газетой, государственной телестанцией и тремя радиостанциями, находящимися в государственном управлении. Сообщения о том, что Национальным управлением безопасности рассматривается вопрос об ограничении доступа к спутниковым телевизионным каналам, усугубляют угрозу дальнейшего сокращения и без того ограниченного числа независимых источников информации в стране⁵⁹. Ссылаясь на соответствующие одобренные рекомендации, Проект правозащитников Восточной Африки и Африканского Рога (ППВААР) заявил, что органы власти периодически блокируют спутниковые радиопередачи оппозиционных групп⁶⁰.

37. ППВААР указал, что в Эритрее продолжались преследования за оппозиционные взгляды и убеждения. Одни журналисты были брошены в тюрьмы, другие оказались в изгнании⁶¹. В СП2 отмечалось, что многие журналисты были помещены под стражу и содержались в тайных местах, оставаясь в изоляции и не имея разрешения на свидания⁶².

38. Авторы СП2 отметили, что в Постановлении 2005 года о регулировании деятельности неправительственных организаций содержатся положения о значительных ограничениях в отношении организаций гражданского общества, об установлении обременительных процедур отчетности и о наделении властей полномочиями по осуществлению контроля за деятельностью таких организаций⁶³.

39. ЭПО заявило, что оно является единственной профессиональной ассоциацией эритрейских адвокатов и что в настоящее время оно действует в изгнании. Это общество сообщило, что его попытки наладить деятельность внутри страны были подорваны тайной полицией. ЭПО указало, что сам факт его существования в изгнании убедительно свидетельствует о масштабах гонений, которым подвергаются юристы в Эритрее⁶⁴.

40. ППВААР заявил, что в Эритрее нет функционирующих независимых неправительственных организаций национального или международного уровня и что Постановление 2005 года о регулировании деятельности неправительственных организаций налагает на неправительственные организации жесткие ограничения, в том числе на объем финансирования, который они могут получать от Организации Объединенных Наций или двусторонних учреждений. Кроме того, в Постановлении предусмотрена процедура обязательного прохождения донорских средств через государственные структуры⁶⁵.

41. Ссылаясь на соответствующие одобренные рекомендации предыдущего обзора, ППВААР заявил о том, что условия деятельности правозащитников оставались крайне тяжелыми, вследствие чего многие из них были вынуждены бежать из страны⁶⁶. Друзья и члены семей правозащитников, находящихся в изгнании, подвергались угрозам со

стороны органов безопасности – форме преследования за их «виновность в сопричастности»⁶⁷.

Право на неприкосновенность частной жизни и семейную жизнь

42. Авторы СП2 сообщили, что в случаях, когда находящиеся в изгнании эритрейцы участвуют в мирных протестах против политики правительства Эритреи, которые проводятся в странах их изгнания, членам их семей в Эритрее грозит опасность репрессий со стороны властей⁶⁸.

3. Экономические, социальные и культурные права

Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда

43. Отмечая, что Постановление № 118/2001 о трудовых отношениях гарантирует гражданам, работодателям и работникам право создавать ассоциации и участвовать в их деятельности, авторы СП2 заявили, что на практике независимые ассоциации и союзы в стране отсутствуют. Они далее сообщили, что Национальная конфедерация эритрейских рабочих, являющаяся единственным действующим профсоюзом, находится под контролем государства⁶⁹.

Право на социальное обеспечение

44. В СП1 сообщалось, что в случаях, когда проживающие за границей эритрейцы не уплачивают диаспорный налог, члены их семей в Эритрее лишаются доступа к услугам и продовольственным талонам, а также возможности получать денежные переводы от своих родственников за границей⁷⁰.

Право на достаточный жизненный уровень⁷¹

45. Лига общин равнинной части Эритреи (ЛРЭ) сообщила о том, что из-за регулярных засух и ошибочной экономической и земельной политики Эритрея не имеет адекватных запасов продовольствия, но при этом отказалась от помощи со стороны организаций, занимающихся оказанием гуманитарной и чрезвычайной помощи⁷².

46. ХРУ отметила, что оплата труда лиц, проходящих национальную службу, является неадекватной: несмотря на проведенное в 2016 году повышение, она остается недостаточной для содержания семьи⁷³.

47. МФЭ заявил, что в 2015 и 2016 годах по решению правительства было снесено более 2 000 домов, причем у потерпевших сторон не было возможности оспорить решение о сносе их домов из-за отсутствия соответствующего механизма для рассмотрения подобных жалоб⁷⁴.

Право на образование⁷⁵

48. ЕАХСИ сообщила о том, что учащиеся средних школ по окончании 11 класса обязаны встать на учет в военном лагере Сава для прохождения программы выпускного 12 класса. Она отметила, что члены общины Свидетелей Иеговы не могут завершить курс среднего образования, поскольку отказываются от военной службы по морально-этическим соображениям⁷⁶.

4. Права конкретных лиц или групп

Женщины⁷⁷

49. ЛРЭ сообщила о том, что женщины страдают от призыва на обязательную военную службу, поскольку подвергаются принудительному труду и риску изнасилования со стороны командиров⁷⁸.

*Дети*⁷⁹

50. Фонд «МААТ» указал, что Эритрея предпринимала усилия по обеспечению прав детей, в том числе путем разработки национальной стратегии формирования благоприятной для детей среды⁸⁰.

51. ППЧ-Э заявила, что, хотя по законодательству о национальной службе минимальный призывной возраст составляет 18 лет, многие дети, не достигшие этого возраста, были призваны на национальную службу⁸¹.

52. Эритрейская глобальная инициатива по прекращению всех телесных наказаний детей (ЭГИПТНД) сообщила, что телесные наказания запрещены в качестве меры наказания за совершение преступления, но при этом остаются допустимыми в домашних условиях, в учреждениях альтернативного и дневного ухода, в школах и пенитенциарных учреждениях. Она призвала принять закон, непосредственно запрещающий телесные наказания в любых условиях, в том числе дома. Она также призвала упразднить все законодательные положения, оправдывающие применение телесных наказаний, включая соответствующие статьи Уголовного кодекса⁸².

Меньшинства и коренные народы

53. ХРУ сообщила о том, что в 2015 году исконные афарские земли близ Ассаба были «конфискованы» под строительство военной базы для третьей страны без выплаты какой-либо компенсации афарским вождям⁸³.

*Мигранты, беженцы, просители убежища и внутренне перемещенные лица*⁸⁴

54. ЛРЭ указала, что тысячи людей, особенно молодежь, продолжали покидать страну, в частности для уклонения от обязательной военной службы, продолжительность которой не определена⁸⁵.

Лица без гражданства

55. ЕАХСИ заявила, что 25 октября 1994 года Президентом был принят указ о лишении гражданства тех представителей общины Свидетелей Иеговы, которые, являясь эритрейцами по рождению, отказались от участия в референдуме и от прохождения военной службы⁸⁶.

Примечания

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

*Civil society**Individual submissions:*

ADF	ADF International, Geneva, Switzerland;
Article 19	ARTICLE 19, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland;
EAJW	The European Association of Jehovah's Witnesses, Brussels, Belgium;
ЕНАHRDP	East and Horn of Africa Human Rights Defenders Project, Kampala, Uganda;
ELL	Eritrean Lowlander's League, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland;
ELS	Eritrean Law Society, Oakland, United States of America;
GIEACPC	Eritrean Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London, the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland;
HRF	Eritrean Human Rights Foundation, New York, United States of America;
HRC-E	Human Rights Concern-Eritrea, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland;
HRW	Human Rights Watch, Geneva, Switzerland;
ICAN	International Campaign to abolish nuclear weapons, Geneva, Switzerland;

IFE	Information Forum for Eritrea, Geneva, Switzerland;
IFOR	International Fellowship of Reconciliation, Geneva, Switzerland;
MAAT	Maat Foundation for Peace, Development and Human Rights, Cairo, Egypt;
RSF-RWB	Reporters without borders, Paris, France.
<i>Joint submissions:</i>	
JS1	Centre for Global Nonkilling, Geneva, Switzerland; Conscience and Peace Tax International, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland; and Release Eritrea (Joint Submission 1);
JS2	Civicus, Johannesburg, South Africa, Eritrean Movement for Democracy and Human Rights and Eritrea Focus (Joint Submission 2);
JS3	Christian Solidarity Worldwide – UK and Christian Solidarity Worldwide-Nigeria, (Joint Submission 3);
JS4	Pen Eritrea, Committee to Protect Journalists and Pen International, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland (Joint Submission 4).

- ² For the relevant recommendations, see A/HRC/26/13, paras. 122.1-122.21, 122.23-122.29, 122.51-122.53, 122.72-122.74, 122.76-122.106 and 122.199.
- ³ JS1, p. 4.
- ⁴ Article 19; para. 8 Article 19 made recommendations (para. 11).
- ⁵ JS4, para. Vii.
- ⁶ Article 19, para. 9. Article 19 made recommendations (para. 11).
- ⁷ RSF-RWB, p. 2.
- ⁸ JS4, paras. viii and ix ; See also Article 19, para. 7. Article 19 made recommendations (para. 11); EHAHRDP, paras. 5(a)-(e). EHAHRDP made recommendations (para. 6.4); JS2. para. 5.5; and RSF-RWB, p. 3.)
- ⁹ Article 19, para. 7, referring to A/HRC/26/13, para. 122.72 (Netherlands), para. 122.77 (Portugal), para. 122.78 (Tunisia), para. 122.80 (Germany), para. 122.83 (Latvia), para. 122.84 (Somalia), para. 122.85 (Uruguay), para. 122.86 (Republic of Korea), para. 122.87 (Ireland), para. 122.88 (Portugal), para. 122.89 (Czech Republic), para. 122.90 (Brazil), para. 122.91 (Norway), para. 122.92 (Romania), para. 122.93 (South Sudan), para. 122.94 (Togo), para. 122.95 (Italy), para. 122.96. (Montenegro), para. 122.97 (Sweden), para. 122.99 (Portugal), para.122.100. (Namibia), para. 122.101 (France), para. 122.102 (Australia), para. 122.103 (Botswana), para. 122.104 (Belgium) and para 122.105 (Namibia); read together with A/HRC/26/13/Add.1.
- ¹⁰ ICAN, p. 1. ICAN made a recommendation (p. 1).
- ¹¹ JS4, paras. iv and v.
- ¹² JS4, p. 10.
- ¹³ For the relevant recommendations, see A/HRC/26/13, paras. 122.22, 122.30-122.38, 122.41-122.50, 122.54-122.63, 122.65-122.71, 122.75, 122.107, 122.111, 122.143, 122.162, 122.175-122.177, 122.196, 122.197 and 122.200.
- ¹⁴ IFE, p. 4, referring to A/HRC/26/13, para. 122.31 (Tunisia) and para. 122.41 (Ghana); read together with A/HRC/26/13/Add.1. IFE made recommendations (p. 5).
- ¹⁵ Article 19, para. 14. Article 19 made recommendations (para. 24); See also HRW, p. 2.
- ¹⁶ ELS, paras. 15 and 16.
- ¹⁷ Article 19, para. 4. See also JS1, p. 10.
- ¹⁸ JS3, para. 5. JS3 made a recommendation (para. 47).
- ¹⁹ JS1, pp. 4-5; See also HRW, p. 2. HRW made recommendations (p. 3).
- ²⁰ HRW, p. 3. See also IFOR, pp. 1-2.
- ²¹ JS1, p. 7.
- ²² For the relevant recommendations, see A/HRC/26/13, para. 122.198.
- ²³ MAAT, p. 3.
- ²⁴ For relevant recommendations see A/HRC/26/13, paras. 122.116-122.122, 122.134-122.142, 122.145-122.151.
- ²⁵ JS3, para. 7.
- ²⁶ HRF, para. 14. HRF made a recommendation (para. 24 (e)).
- ²⁷ Ibid, para. 22. HRF made a recommendation (para. 24 (f)).
- ²⁸ HRC-E, p. 4. HRC-E made recommendations (p. 4).
- ²⁹ HRF, para. 10 and fn. 12. HRF made recommendations (paras. 24 (a)-(c)).
- ³⁰ JS3, para. 7. JS3 made recommendations (paras. 40-43); See also ELL, p. 3; JS4, para. xix.
- ³¹ JS4, para. xix.
- ³² Ibid, para. xxv.

- ³³ Ibid, para. xxxiv.
- ³⁴ HRC-E, p. 2. HRC-E made recommendations (p. 2). See also HRW, p. 5.
- ³⁵ For relevant recommendations see A/HRC/26/13, paras. 122.144, 122.152 and 122.153.
- ³⁶ ELS, paras. 4 and 5.
- ³⁷ Article 19, para. 21.
- ³⁸ HRC-E, p. 1.
- ³⁹ Ibid, p. 1.
- ⁴⁰ ELS, paras. 8-10.
- ⁴¹ HRC-E, p. 2. HRC-E made recommendations (p. 2).
- ⁴² Article 19, para. 15 and fn. 12 referring to Penal Code of the State Eritrea, 2015; [unofficial English translation] available at: <http://www.ilo.org/dyn/natlex/docs/ELECTRONIC/101051/121587/F567697075/ERI101051%20Eng.pdf>.
- ⁴³ Ibid, para. 15 and fn. 13 referring to Criminal Procedure Code of the State of Eritrea, 2015; [unofficial English translation] available at: <http://www.ilo.org/dyn/natlex/docs/ELECTRONIC/101053/121589/F-308052584/ERI101053%20Eng.pdf>
- ⁴⁴ Ibid, paras. 15 and 16. Article 19 made recommendations (para. 24).
- ⁴⁵ HRW, p. 2.
- ⁴⁶ Ibid, p. 5. HRW made recommendations, p. 6.
- ⁴⁷ For relevant recommendations see A/HRC/26/13, paras. 122.39, 122.40, 122.64, 122.154-122.161, 122.163-122.168.
- ⁴⁸ ADF, para. 5. ADF made recommendations (para. 12).
- ⁴⁹ Ibid, para. 6. ADF made recommendations (para. 12). See also HRC-E, p. 3. HRC-E made recommendations (pp. 3-4); HRW, p. 2.
- ⁵⁰ JS3, paras. 12-29, JS3 made a recommendation (para. 39); See also HRF, paras. 20 and 21.
- ⁵¹ EAJW, para. 18.
- ⁵² HRW, p. 2.
- ⁵³ EAJW, para. 18. EAJW made a recommendation (para. 23(3)).
- ⁵⁴ IFE, p. 2, A/HRC/26/13, para. 122.160 (Belgium), para. 122.162 (Botswana) and para 122.168 (Tunisia); read together with A/HRC/26/13/Add.1.
- ⁵⁵ JS4, para. xi; See also RSF-RWB, p. 3.
- ⁵⁶ Article 19, para. 12, referring to A/HRC/26/13, para. 122.22 (Czech Republic), para. 122.107 (Mexico), para. 122.31 (Tunisia), para. 122.32 (Uruguay), para. 122.41 (Ghana), para. 122.43 (Philippines), para. 122.158 (Japan), para. 122.159 (Lithuania), para. 122.160 (Belgium), and para. 122.162 (Botswana); read together with A/HRC/26/13/Add.1.
- ⁵⁷ Ibid 19, paras. 18 and 19.
- ⁵⁸ Ibid, para. 25 and fn. 19, referring to A/HRC/26/13, para. 122.67 (Canada) and para. 122.152 (Belgium); read together with A/HRC/26/13/Add.1.
- ⁵⁹ Ibid, para. 29. Article 19 made recommendations, para. 35; See also EHAHRDP, para. 2 (c), ELL, p. 4, JS2, para. 5.4, HRC-E, pp. 2-3. HRC-E made recommendations (p. 3); JS4, para. Xiii; RSF-RWB, para. 1; MAAT, p. 4.
- ⁶⁰ EHAHRDP, para. 2(c).
- ⁶¹ Ibid, paras. 2(d) – (h). EHAHRDP made recommendations (para. 6.1).
- ⁶² JS2, para. 4.3. JS2 cited specific cases (paras. 4.8-4.11). JS2 made recommendations (para. 5.4); See also HRF, paras. 17-19.
- ⁶³ Ibid, para. 2.3. JS2 made recommendations (para. 5.1).
- ⁶⁴ ELS, paras. 1 and 7.
- ⁶⁵ EHAHRDP, para. 2 (c).
- ⁶⁶ Ibid, paras 4 (a) and (b), fn. 22 and fn.23, referring to A/HRC/26/13, para. 122.152 (Belgium) and para. 122.168 (Tunisia); read together with A/HRC/26/13/Add.1.
- ⁶⁷ Ibid, para. 2 (e). EHAHRDP made recommendations (para. 6.3).
- ⁶⁸ JS2, para. 2.10.
- ⁶⁹ Ibid, para. 2.4. JS2 made recommendations (para. 5.1).
- ⁷⁰ JS1, p. 7.
- ⁷¹ For relevant recommendations see A/HRC/26/13, paras. 122.169-122.172, 122.174 and 122.178.
- ⁷² ELL, p. 7.
- ⁷³ HRW, p. 3.
- ⁷⁴ IFE, p. 2. IFE made recommendations (p. 2).
- ⁷⁵ For relevant recommendations see A/HRC/26/13, paras. 122.184-122.194.
- ⁷⁶ EAJW, para. 21. EAJCW made a recommendation (para. 23 (3)); See also ELL, pp. 6-7.
- ⁷⁷ For relevant recommendations see A/HRC/26/13, paras. 122.108-122.110, 122.112-122.114, 122.125-122.133.
- ⁷⁸ ELL, pp. 4-5.
- ⁷⁹ For relevant recommendations see A/HRC/26/13, paras. 122.123, 122.124 and 122.173.
- ⁸⁰ MAAT, p. 3.

⁸¹ HRC-E, p. 4.

⁸² GIEACPC, p. 2.

⁸³ HRW, p. 5.

⁸⁴ For relevant recommendations see A/HRC/26/13, para. 122.195.

⁸⁵ ELL, p. 5.

⁸⁶ EAJW, para. 4.
