



人权理事会
普遍定期审议工作组
第三十二届会议
2019年1月21日至2月1日

利益攸关方就厄立特里亚所提交材料的概述*

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，并考虑到普遍定期审议的周期。报告概述了 19 个利益攸关方为普遍定期审议提交的材料，¹ 因受字数限制，报告采用提要的方式。

二. 其他利益攸关方提交的材料

A. 国际义务的范围以及与国际人权机制和机构的合作²

2. 联署材料 1 敦促厄立特里亚批准《防止及惩治灭绝种族罪公约》、《旨在废除死刑的〈公民权利和政治权利国际公约〉第二项任择议定书》和《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》。³

3. 第十九条组织指出，厄立特里亚于 2002 年加入了《公民权利和政治权利国际公约》。但是，厄立特里亚政府尚未向人权事务委员会提交初次报告。⁴

4. 联署材料 4 指出，厄立特里亚在多年未提交报告之后，终于向非洲人权和民族权委员会提交了第一份报告。但是，厄立特里亚仍未执行委员会关于言论自由和关于记者和政治家强迫失踪的任何决定。⁵

* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。



5. 第十九条组织表示关切的是，厄立特里亚未执行非洲人权和民族权委员会发布的重要决定。⁶ 无国界记者协会(RSF-RWB)指出，厄立特里亚没有就委员会在 Dawat Isaak 案件中的裁决采取行动。⁷

6. 联署材料 4 指出，自上次审查以来，厄立特里亚增加了与国际社会的接触，并对双边和国际代表团授予访问权限。但是，厄立特里亚继续无视厄立特里亚人权状况特别报告员的访问请求，报告员要根据其任务的要求来评估该国人权状况。厄立特里亚政府还忽视了区域和国际人权团体的独立专家要求获得访问权限的请求，独立专家需要访问权限以便就人权状况开展全面研究。这些请求包括酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚问题特别报告员、宗教或信仰自由问题特别报告员、食物权问题特别报告员、意见和表达自由权问题特别报告员以及法外处决、即决处决或任意处决问题特别报告员的请求。联署材料 4 进一步指出，厄立特里亚还拒绝与调查委员会进行有意义的接触。⁸ 第十九条组织回顾，在上次审查中，厄立特里亚不支持关于与厄立特里亚人权状况特别报告员和特别程序任务负责人合作的建议。⁹

7. 国际废除核武器运动(ICAN)赞赏地注意到厄立特里亚参加了《联合国禁止核武器条约》的谈判，并于 2017 年 7 月 7 日投票赞成通过该条约。但是，厄立特里亚尚未签署该条约。¹⁰

8. 联署材料 4 指出，在上次审查中，厄立特里亚赞成关于各种问题的若干建议，但在落实这些建议方面没有任何明显的进展。¹¹ 它呼吁厄立特里亚落实这些建议。¹²

B. 国家人权框架¹³

9. 关于厄立特里亚赞成的相关建议，厄立特里亚信息论坛(IFE)指出，厄立特里亚未采取任何建设性、切实和透明的步骤来执行 1997 年《宪法》或起草新《宪法》。¹⁴

10. 虽然注意到 2014 年厄立特里亚总统宣布起草新宪法，但第十九条组织指出，这一过程缺乏透明度，未能披露任何草案，也未能确保有效参与制定草案，这一点令人关切，而且厄立特里亚没有经选举产生的立法机关、独立媒体和重要的民间社会，使问题更加严重。¹⁵

11. 厄立特里亚律师协会(ELS)指出，在促进和保护人权过程中，为解决根深蒂固危机，厄立特里亚首先应采取可衡量和有时限的步骤，通过民主的参与式进程执行 1997 年《宪法》或通过新宪法，恢复国民议会(过渡议会)，恢复司法机构的独立性和公正性，包括建立一个独立的司法服务委员会，使法院独立于司法部，释放囚犯(尤其是因政治观点或宗教倾向而被拘留的人)，并采取其他象征性措施以支持向成熟的民主秩序过渡，例如为自由和公正的大选做准备。¹⁶

12. 第十九条组织指出，厄立特里亚与埃塞俄比亚之间最近签订的和平协定以及运输和电信渠道的恢复是积极的发展。¹⁷ 联署材料 3 表示，希望两国宣布停战不仅有助于缓和非洲之角的紧张局势，还能鼓励厄立特里亚遣散其军队，释放所有良心囚犯，并给予人民更大的自由。¹⁸

13. 联署材料 1 指出，由于厄立特里亚兵役没有限期，大量男子逃离该国，联署材料 1 要求厄立特里亚制定和执行合理的兵役期限。¹⁹ 人权观察(HRW)指出，许多服国民兵役者没有被分配到军队，而是被分到文职领域，担任农业劳动者、教师、建筑工人、公务员和下级法官。²⁰

14. 联署材料 1 指出，尽管厄立特里亚侨民提出了许多申诉，一些欧洲国家的政府也提出了抗议，但厄立特里亚继续向海外厄立特里亚人征收 2% 的税，其征税方式很严格，不愿纳税者会受到过度惩罚。²¹

C. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

1. 贯穿各领域的问题

发展、环境及工商业与人权²²

15. MAAT 指出，自 1993 年独立以来，厄立特里亚一直处于战争状态，充斥着不安全因素，导致该国经历了艰难的经济困境。厄立特里亚在重建基础设施以及发展以农业为基础的经济过程中遇到了许多困难。尽管缺乏资金和资源，经济状况也很困难，但厄立特里亚政府仍努力确保粮食安全、良好的卫生系统和免费教育。农村和城市地区之间的差距也在缩小。²³

2. 公民权利和政治权利

生命权、人身自由和安全权²⁴

16. 联署材料 3 欢迎厄立特里亚于 2014 年加入《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》。但是，联署材料 3 指出厄立特里亚政府提出的保留意见包括不承认《公约》第 20 条规定的禁止酷刑委员会的权限，从而排除了该委员会在收到申诉时派其成员访问该国的可能性。此外，厄立特里亚宣布其“不受第 30 条的约束，该条规定所有与解释《公约》有关的争端应由缔约方之一提交国际法院。”²⁵

17. 人权基金会(HRF)表示，虽然厄立特里亚已经加入了《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》，但安全部队经常使用酷刑。²⁶ 此外，应征入伍者在严酷的军事化和奴役条件下服兵役，相当于酷刑和虐待，妇女和女童遭到军事指挥官强奸。²⁷ 厄立特里亚人权关切组织(HRC-E)指出，没有人被追究酷刑的责任。²⁸

18. 关于厄立特里亚国《刑事诉讼法》(2015 年)第 29 条，HRF 指出，虽然法律禁止任意逮捕和拘留，但安全部队有系统地逮捕和拘留了数千人，而且未经审判。²⁹

19. 联署材料 3 指出，拘留中心继续发生任意拘留、酷刑、残忍、不人道和有辱人格的待遇而无人受惩罚，全国 300 多个地点有数万人未经指控或审判而被拘留并且处于危及生命的境况。³⁰ 联署材料 4 指出，在很多情况下，拘留等于强迫失踪，因为当局拒绝确认失踪人员被逮捕，也不透露其下落或命运。³¹

20. 联署材料 4 指出，在 2001 年 9 月的镇压中被捕的政治领导人和记者仍被单独拘禁。虽然他们的下落未得到官方确认，但据报这些政治家和至少部分记者被

关押在 Eiraeiro, 这是一座位于阿斯马拉-马萨瓦路以北偏远地区的高度警戒监狱, 专门为监禁他们而建。³²

21. 联署材料 4 指出, 监狱条件远低于国际标准, 相当于残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚。囚犯往往被关押在沙漠地区的地下牢房或集装箱内, 忍受极端的高温和寒冷。食物、水和卫生设施稀缺。³³

22. HRC-E 指出, 厄立特里亚对离开该国的公民实行严格限制, 这违反了《公民权利和政治权利国际公约》第十二条。它指出, 向边防警卫下达的“射杀”命令应该受到谴责, 这违反了人类和文明社会所遵循的人权原则。³⁴

司法(包括有罪不罚问题)和法治³⁵

23. ELS 表示厄立特里亚自 1993 年以来一直没有独立的司法机构。司法机构一直“遭受”国家总统办公室、司法部长(司法部门在其直接管辖下运作)以及行政部门的其他机构(包括军队和秘密警察)的“攻击”。法官和其他法律专业人员(包括检察官和执业律师)都不能免于可恶的滥用权力行为的影响。而且, 在某些案件中, 法庭判决被军事指挥官和有影响力的政治家推翻。³⁶

24. 第十九条组织表示关切的是, 缺乏独立的司法机构导致侵犯和践踏公民权利和政治权利(包括言论自由、宗教或信仰自由、结社和和平集会自由的权利)的行为不受惩罚。³⁷HRC-E 指出普遍的有罪不罚现象导致对法治的藐视。³⁸

25. HRC-E 指出, 由于缺乏独立的司法机构, 所以人权案件得不到审理, 例如 2001 年被捕的“G15 部长和记者”案件, 以及国家安全部门根据总统的命令逮捕其他人的案件。³⁹

26. ELS 指出, 厄立特里亚特别法院只对总统负责, 并享有绝对权力。特别法院已成为总统用来对付其政治对手的工具。特别法院作出判决时不适当考虑普遍公认的原则, 如上诉权和接触法律顾问的权利。特别法院有权推翻普通法院的判决。⁴⁰ HRC-E 指出, 特别法院的存在与任何独立的司法制度都不相容。⁴¹

27. 第十九条组织指出, 2015 年 5 月, 厄立特里亚颁布了新的刑法⁴² 和刑事诉讼法,⁴³ 表面上取代了 1991 年在紧急权力下设立的《过渡刑法》。这两部新法律复制了《过渡刑法》中的许多条款, 实际上是在普通法中强化了紧急权力。新刑法中的一些过于宽泛的规定不符合《非洲人权和民族权宪章》或《公民权利和政治权利国际公约》。⁴⁴

28. HRW 指出, 新刑法保障人们有权使用独立司法人身保护令程序, 但尚未适用和检验。⁴⁵

29. HRW 指出, 厄立特里亚经常基于嫌疑进行逮捕, 被逮捕者很少被告知他们被捕的原因。监禁可能无限期, 而且往往是单独监禁。不会将囚犯的下落告知其亲属, 更不允许亲属探视。⁴⁶

基本自由以及公共和政治生活参与权⁴⁷

30. 国际捍卫自由联盟(ADF)指出, 厄立特里亚的法律只承认四个宗教派别, 即厄立特里亚东正教会、罗马天主教会、福音派路德教会和逊尼派伊斯兰教。除这些教派之外的宗教信仰、结社和信奉被法律禁止, 而且会受惩罚。⁴⁸

31. ADF 指出，即使是那四个获得批准的宗教派别也不能免于政府审查和政府控制。⁴⁹

32. 提及上次审查中得到厄立特里亚赞成的关于宗教或信仰自由的相关建议，联署材料 3 指出，来自未经批准的教会的数百名基督徒被无限期拘留，在本报告所述期间对他们的逮捕仍在继续。政府批准的教会也面临镇压和骚扰。2017 年，厄立特里亚政府企图征收 AL Diaa 私立伊斯兰学校，穆斯林社区成员因反对而被捕。⁵⁰

33. 耶和華见证人欧洲协会(EAJW)指出，厄立特里亚没有出于良心拒服兵役的规定。⁵¹ HRW 指出，出于良心拒服兵役者不能用任何其他服务替代服兵役。⁵² EAJW 指出，如果耶和華见证人提出出于良心拒服兵役，他们会被无限期拘留，未经指控或审判，而且通常遭受酷刑。⁵³

34. 关于上次审查提出的获得厄立特里亚赞同的相关建议，IFE 指出，厄立特里亚没有颁布政策或采取任何其他措施来确保言论自由、意见自由和集会自由。⁵⁴

35. 联署材料 4 指出，厄立特里亚赞同有关言论自由的建议，但在落实该建议方面没有明显进展。⁵⁵ 关于获赞同的相关建议，第十九条组织指出，在使《宪法》或限制言论自由的国家法律符合《公民权利和政治权利国际公约》方面没有取得任何进展。⁵⁶ 联署材料 4 指出，新的《刑法》将诽谤和侮辱定为刑事罪，严重限制了对宗教的批评性言论。⁵⁷

36. 第十九条组织指出，尽管厄立特里亚赞同上次审查中提出的相关建议，但该国仍没有任何独立媒体。⁵⁸ 媒体仅限于国家报纸、国家电视台和三家国营广播电台。有报告称，国家安全办公室正在考虑限制接收卫星电视频道，该国的独立信息来源本来就有限，该举措会进一步减少获取信息的机会。⁵⁹ 关于获赞同的相关建议，东非与非洲之角人权捍卫者项目(EHAHRDP)指出，当局定期干扰反对派团体的卫星无线电传输。⁶⁰

37. EHAHRDP 指出，厄立特里亚继续压制不同意见和看法。一些记者被监禁，还有一些记者则流亡。⁶¹ 联署材料 2 指出，许多记者被拘留并被关押在秘密地点，被隔离且不允许他人探视。⁶²

38. 联署材料 2 指出，2005 年《关于确定非政府组织管理的公告》严格审查了民间社会组织，规定了繁琐的报告准则，并授权当局对这些组织的活动加以控制。⁶³

39. ELS 指出，它是厄立特里亚唯一的专业律师协会，目前处于流亡状态。ELS 指出其试图在国内建立组织，但遭到秘密警察的阻挠。ELS 指出，其处于流亡状态，这本身就充分说明了厄立特里亚法律专业人员遭受的压制程度。⁶⁴

40. EHAHRDP 指出，厄立特里亚没有正常运作的国家或国际非政府组织，并补充道，《非政府组织管理公告》(2005 年)对非政府组织施加严格的限制，包括限制它们可能从联合国或双边机构中获得的资金数额。该《公告》还要求捐助的资金流经政府。⁶⁵

41. 关于上次审查中获赞同的相关建议，EHAHRDP 指出，人权维护者的工作环境仍然非常严峻，迫使许多人逃离该国。⁶⁶ 流亡中的人权维护者的朋友和家人面临安全威胁，这是因“牵连”而遭受报复的一种形式。⁶⁷

隐私权和家庭生活权

42. 联署材料 2 指出，如果流亡的厄立特里亚人在其流亡国家参与反对厄立特里亚政府行动的和平抗议活动，那么他们在厄立特里亚的家人有可能成为当局的目标。⁶⁸

3. 经济、社会及文化权利

工作权和公正良好工作条件权

43. 虽然注意到第 118/2001 号劳工公告保障公民、雇主和雇员组建协会和参与其活动的权利，但联署材料 2 指出，在实践中没有独立的协会和工会。联署材料 2 补充道，该国唯一正常运作的工会厄立特里亚全国工人联合会由国家控制。⁶⁹

社会保障权

44. 联署材料 1 指出，如果侨居国外的厄立特里亚人不支付侨民税，则他们在厄立特里亚的家人无法获得服务和粮食券，也无法接收国外亲属的汇款。⁷⁰

适当生活水准权⁷¹

45. 厄立特里亚低地联盟(ELL)表示，厄立特里亚经常出现干旱，经济和土地政策管理不善，导致缺乏足够的粮食储备，但厄立特里亚拒绝了人道主义和救济组织的援助。⁷²

46. HRW 指出，国民服务提供者的工资不足。尽管 2016 年工资有所上涨，但仍然不足以养家糊口。⁷³

47. IFE 表示，在 2015 年和 2016 年，政府拆除了 2000 多所房屋，并补充道，受害人无法对拆迁房屋提出质疑，因为缺乏适当的机制来审议这些质疑。⁷⁴

受教育权⁷⁵

48. EAJW 指出，读完 11 级的高中生必须在 Sawa 军营登记，才能完成 12 年级的教育。它指出，年轻的耶和華见证人因出于良心拒服兵役而无法完成学业。⁷⁶

4. 特定个人或群体的权利

妇女⁷⁷

49. ELL 指出，妇女被征入伍完成义务兵役，并因此受到伤害。她们遭受强迫劳动，而且有可能被高级军官强奸。⁷⁸

儿童⁷⁹

50. MAAT 指出，厄立特里亚已作出努力确保儿童的权利，包括制定一项国家战略，旨在为儿童提供适当环境。⁸⁰

51. HRC-E 指出，虽然国家兵役法规定最低服役年龄为 18 岁，但许多未满 18 岁的儿童被招入伍服役。⁸¹

52. 结束所有对儿童体罚全球倡议(GIEACPC)指出,厄立特里亚禁止将体罚作为对犯罪的刑罚,但在家庭、替代照料和日托机构、学校和惩教机构中体罚仍然是合法的。它呼吁颁布立法,明确禁止在一切场合(包括在家中)的体罚。它还呼吁废除所有关于使用体罚的法律辩护理由,包括刑法中规定的辩护理由。⁸²

少数群体和土著人民

53. HRW 指出,2015 年,阿萨布港附近的阿法尔传统土地被“征收”并被用于建造第三国的军事基地,而阿法尔领导人则没有得到赔偿。⁸³

移民、难民、寻求庇护者和境内流离失所者⁸⁴

54. ELL 指出,成千上万的人(尤其是年轻人)为了避免强制性和无限期的兵役,继续离开这个国家。⁸⁵

无国籍人

55. EAJW 指出,1994 年 10 月 25 日的总统令撤销了在厄立特里亚出生的耶和華见证人的公民身份,因为他们拒绝参加全民投票和拒服兵役。⁸⁶

注

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

Civil society

Individual submissions:

ADF	ADF International, Geneva, Switzerland;
Article 19	ARTICLE 19, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland;
EAJW	The European Association of Jehovah's Witnesses, Brussels, Belgium;
EHAHRDP	East and Horn of Africa Human Rights Defenders Project, Kampala, Uganda;
ELL	Eritrean Lowlander's League, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland;
ELS	Eritrean Law Society, Oakland, United States of America;
GIEACPC	Eritrean Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London, the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland;
HRF	Eritrean Human Rights Foundation, New York, United States of America;
HRC-E	Human Rights Concern-Eritrea, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland;
HRW	Human Rights Watch, Geneva, Switzerland;
ICAN	International Campaign to abolish nuclear weapons, Geneva, Switzerland;
IFE	Information Forum for Eritrea, Geneva, Switzerland;
IFOR	International Fellowship of Reconciliation, Geneva, Switzerland;
MAAT	Maat Foundation for Peace, Development and Human Rights, Cairo, Egypt;
RSF-RWB	Reporters without borders, Paris, France.

Joint submissions:

JS1	Centre for Global Nonkilling, Geneva, Switzerland; Conscience and Peace Tax International, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland; and Release Eritrea (Joint Submission 1);
JS2	Civicus, Johannesburg, South Africa, Eritrean Movement for Democracy and Human Rights and Eritrea Focus (Joint Submission 2);
JS3	Christian Solidarity Worldwide – UK and Christian Solidarity Worldwide-Nigeria, (Joint Submission 3);
JS4	Pen Eritrea, Committee to Protect Journalists and Pen International, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland (Joint Submission 4).

- ² For the relevant recommendations, see A/HRC/26/13, paras. 122.1-122.21, 122.23-122.29, 122.51-122.53, 122.72-122.74, 122.76-122.106 and 122.199.
- ³ JS1, p. 4.
- ⁴ Article 19; para. 8 Article 19 made recommendations (para. 11).
- ⁵ JS4, para. Vii.
- ⁶ Article 19, para. 9. Article 19 made recommendations (para. 11).
- ⁷ RSF-RWB, p. 2.
- ⁸ JS4, paras. viii and ix ; See also Article 19, para. 7. Article 19 made recommendations (para. 11); EHAHRDP, paras. 5(a)-(e). EHAHRDP made recommendations (para. 6.4); JS2. para. 5.5; and RSF-RWB, p. 3.)
- ⁹ Article 19, para. 7, referring to A/HRC/26/13, para. 122.72 (Netherlands), para. 122.77 (Portugal), para. 122.78 (Tunisia), para. 122.80 (Germany), para. 122.83 (Latvia), para. 122.84 (Somalia), para. 122.85 (Uruguay), para. 122.86 (Republic of Korea), para. 122.87 (Ireland), para. 122.88 (Portugal), para. 122.89 (Czech Republic), para. 122.90 (Brazil), para. 122.91 (Norway), para. 122.92 (Romania), para. 122.93 (South Sudan), para. 122.94 (Togo), para. 122.95 (Italy), para. 122.96. (Montenegro), para. 122.97 (Sweden), para. 122.99 (Portugal), para.122.100. (Namibia), para. 122.101 (France), para. 122.102 (Australia), para. 122.103 (Botswana), para. 122.104 (Belgium) and para 122.105 (Namibia); read together with A/HRC/26/13/Add.1.
- ¹⁰ ICAN, p. 1. ICAN made a recommendation (p. 1).
- ¹¹ JS4, paras. iv and v.
- ¹² JS4, p. 10.
- ¹³ For the relevant recommendations, see A/HRC/26/13, paras. 122.22, 122.30-122.38, 122.41-122.50, 122.54-122.63, 122.65-122.71, 122.75, 122.107, 122.111, 122.143, 122.162, 122.175-122.177, 122.196, 122.197 and 122.200.
- ¹⁴ IFE, p. 4, referring to A/HRC/26/13, para. 122.31 (Tunisia) and para. 122.41 (Ghana); read together with A/HRC/26/13/Add.1. IFE made recommendations (p. 5).
- ¹⁵ Article 19, para. 14. Article 19 made recommendations (para. 24); See also HRW, p. 2.
- ¹⁶ ELS, paras. 15 and 16.
- ¹⁷ Article 19, para. 4. See also JS1, p. 10.
- ¹⁸ JS3, para. 5. JS3 made a recommendation (para. 47).
- ¹⁹ JS1, pp. 4-5; See also HRW, p. 2. HRW made recommendations (p. 3).
- ²⁰ HRW, p. 3. See also IFOR, pp. 1-2.
- ²¹ JS1, p. 7.
- ²² For the relevant recommendations, see A/HRC/26/13, para. 122.198.
- ²³ MAAT, p. 3.
- ²⁴ For relevant recommendations see A/HRC/26/13, paras. 122.116-122.122, 122.134-122.142, 122.145-122.151.
- ²⁵ JS3, para. 7.
- ²⁶ HRF, para. 14. HRF made a recommendation (para. 24 (e)).
- ²⁷ Ibid, para. 22. HRF made a recommendation (para. 24 (f)).
- ²⁸ HRC-E, p. 4. HRC-E made recommendations (p. 4).
- ²⁹ HRF, para. 10 and fn. 12. HRF made recommendations (paras. 24 (a) –(c)).
- ³⁰ JS3, para. 7. JS3 made recommendations (paras. 40-43); See also ELL, p. 3; JS4, para. xix.
- ³¹ JS4, para. xix.

- 32 Ibid, para. xxv.
- 33 Ibid, para. xxxiv.
- 34 HRC-E, p. 2. HRC-E made recommendations (p. 2). See also HRW, p. 5.
- 35 For relevant recommendations see A/HRC/26/13, paras. 122.144, 122.152 and 122.153.
- 36 ELS, paras. 4 and 5.
- 37 Article 19, para. 21.
- 38 HRC-E, p. 1.
- 39 Ibid, p. 1.
- 40 ELS, paras. 8-10.
- 41 HRC-E, p. 2. HRC-E made recommendations (p. 2).
- 42 Article 19, para. 15 and fn. 12 referring to Penal Code of the State Eritrea, 2015; [unofficial English translation] available at:
<http://www.ilo.org/dyn/natlex/docs/ELECTRONIC/101051/121587/F567697075/ERI101051%20Eng.pdf>.
- 43 Ibid, para. 15 and fn. 13 referring to Criminal Procedure Code of the State of Eritrea, 2015; [unofficial English translation] available at:
<http://www.ilo.org/dyn/natlex/docs/ELECTRONIC/101053/121589/F308052584/ERI101053%20Eng.pdf>
- 44 Ibid, paras. 15 and 16. Article 19 made recommendations (para. 24).
- 45 HRW, p. 2.
- 46 Ibid, p. 5. HRW made recommendations, p. 6.
- 47 For relevant recommendations see A/HRC/26/13, paras. 122.39, 122.40, 122.64, 122.154-122.161, 122.163-122.168.
- 48 ADF, para. 5. ADF made recommendations (para. 12).
- 49 Ibid, para. 6. ADF made recommendations (para. 12). See also HRC-E, p. 3. HRC-E made recommendations (pp. 3-4); HRW, p. 2.
- 50 JS3, paras. 12-29, JS3 made a recommendation (para. 39); See also HRF, paras. 20 and 21.
- 51 EAJW, para. 18.
- 52 HRW, p. 2.
- 53 EAJW, para. 18. EAJW made a recommendation (para. 23(3)).
- 54 IFE, p. 2, A/HRC/26/13, para. 122.160 (Belgium), para. 122.162 (Botswana) and para 122.168 (Tunisia); read together with A/HRC/26/13/Add.1.
- 55 JS4, para. xi; See also RSF-RWB, p. 3.
- 56 Article 19, para. 12, referring to A/HRC/26/13, para. 122.22 (Czech Republic), para. 122.107 (Mexico), para. 122.31 (Tunisia), para. 122.32 (Uruguay), para. 122.41 (Ghana), para. 122.43 (Philippines), para. 122.158 (Japan), para. 122.159 (Lithuania), para. 122.160 (Belgium), and para. 122.162 (Botswana); read together with A/HRC/26/13/Add.1.
- 57 Ibid 19, paras. 18 and 19.
- 58 Ibid, para. 25 and fn. 19, referring to A/HRC/26/13, para. 122.67 (Canada) and para. 122.152 (Belgium); read together with A/HRC/26/13/Add.1.
- 59 Ibid, para. 29. Article 19 made recommendations, para. 35; See also EHAHRDP, para. 2 (c), ELL, p. 4, JS2, para. 5.4, HRC-E, pp. 2-3. HRC-E made recommendations (p. 3); JS4, para. Xiii; RSF-RWB, para. 1; MAAT, p. 4.
- 60 EHAHRDP, para. 2(c).
- 61 Ibid, paras. 2(d) – (h). EHAHRDP made recommendations (para. 6.1).
- 62 JS2, para. 4.3. JS2 cited specific cases (paras. 4.8-4.11). JS2 made recommendations (para. 5.4); See also HRF, paras. 17-19.
- 63 Ibid, para. 2.3. JS2 made recommendations (para. 5.1).
- 64 ELS, paras. 1 and 7.
- 65 EHAHRDP, para. 2 (c).
- 66 Ibid, paras 4 (a) and (b), fn. 22 and fn.23, referring to A/HRC/26/13, para. 122.152 (Belgium) and para. 122.168 (Tunisia); read together with A/HRC/26/13/Add.1.
- 67 Ibid, para. 2 (e). EHAHRDP made recommendations (para. 6.3).
- 68 JS2, para. 2.10.
- 69 Ibid, para. 2.4. JS2 made recommendations (para. 5.1).
- 70 JS1, p. 7.
- 71 For relevant recommendations see A/HRC/26/13, paras. 122.169-122.172, 122.174 and 122.178.

⁷² ELL, p. 7.

⁷³ HRW, p. 3.

⁷⁴ IFE, p. 2. IFE made recommendations (p. 2).

⁷⁵ For relevant recommendations see A/HRC/26/13, paras. 122.184-122.194.

⁷⁶ EAJW, para. 21. EAJCW made a recommendation (para. 23 (3)); See also ELL, pp. 6-7.

⁷⁷ For relevant recommendations see A/HRC/26/13, paras. 122.108-122.110, 122.112-122.114, 122.125-122.133.

⁷⁸ ELL, pp. 4-5.

⁷⁹ For relevant recommendations see A/HRC/26/13, paras. 122.123, 122.124 and 122.173.

⁸⁰ MAAT, p. 3.

⁸¹ HRC-E, p. 4.

⁸² GIEACPC, p. 2.

⁸³ HRW, p. 5.

⁸⁴ For relevant recommendations see A/HRC/26/13, para. 122.195.

⁸⁵ ELL, p. 5.

⁸⁶ EAJW, para. 4.
