



人权理事会  
普遍定期审议工作组  
第三十二届会议  
2019年1月21日至2月1日

## 斯洛伐克资料汇编

### 联合国人权事务高级专员办事处的报告

#### 一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议周期。报告汇编了条约机构和特别程序的报告及其他相关联合国文件所载资料，因字数限制，以摘要方式编写。

#### 二. 国际义务范围以及与国际人权机制和机构的合作<sup>1, 2</sup>

2. 多个条约机构建议斯洛伐克批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》、<sup>3</sup>《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》<sup>4</sup> 和《防止和打击暴力侵害妇女行为和家庭暴力公约》。<sup>5</sup>

3. 2017 年，斯洛伐克提交了第二轮普遍定期审议期间所提建议执行情况中期报告。<sup>6</sup>

4. 斯洛伐克于 2016、2017、2018 年向联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)提供了捐款。<sup>7</sup>

#### 三. 国家人权框架<sup>8</sup>

5. 人权事务委员会关切的是，斯洛伐克国家人权中心任务有限且缺乏独立性，招募程序与成员和员工多元化的情况不透明，并且未得到履职所需的充足资源。<sup>9</sup> 消除种族歧视委员会关切的是，斯洛伐克国家人权中心尚未完全遵守《关于增进和保护人权的国家机构地位的原则》(《巴黎原则》)并继续被认证为“B”级。<sup>10</sup>



6. 禁止酷刑委员会建议，斯洛伐克修订相关立法，以便强化国家人权中心的任务与独立性，使之完全符合《巴黎原则》，并为之提供充足资金和人员，使之能够独立有效地履行任务。<sup>11</sup>

7. 儿童权利委员会建议斯洛伐克，除其他外，确保儿童事务专员体制在选任程序、供资、任务及豁免方面的独立，以保证完全遵守《巴黎原则》，并确保该体制获得充足的长期资金。<sup>12</sup>

8. 人权事务委员会和消除种族歧视委员会欢迎《促进和保护人权国家战略》于2015年通过。<sup>13</sup>

## 四. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

### A. 贯穿各领域的问题

#### 平等和不歧视<sup>14</sup>

9. 人权事务委员会欢迎2013年通过《反歧视法》修正案，扩展了间接歧视的定义。<sup>15</sup> 但人权事务委员会和残疾人权利委员会指出，该法未明确定义多重歧视。<sup>16</sup>

10. 残疾人权利委员会建议斯洛伐克修订《反歧视法》，将交叉和多重歧视定为一种歧视形式并加以定义。<sup>17</sup> 人权事务委员会建议斯洛伐克采取措施，充分将多重歧视定为一种歧视形式。<sup>18</sup>

11. 消除种族歧视委员会注意到，各少数群体普遍遭受种族歧视，尤其是罗姆人、穆斯林和非洲人后裔。<sup>19</sup> 委员会关切的是，据称这些少数群体受到言语和人身攻击，<sup>20</sup> 并且极端主义组织持续开展煽动种族歧视的活动。<sup>21</sup>

12. 委员会强调，种族动机的犯罪起诉和定罪的数量有限。<sup>22</sup> 委员会仍关切的是，种族歧视案件的法院程序一直耗时过长，因而对受害者有效诉诸司法产生了消极影响。<sup>23</sup>

13. 人权事务委员会建议斯洛伐克消除罗姆人、穆斯林和其他少数群体遭受的污名化，采取措施防止种族主义攻击，并禁止任何构成煽动歧视、敌对或暴力的宣扬民族、种族或宗教仇恨的行为。<sup>24</sup>

14. 消除种族歧视委员会建议，斯洛伐克有效执行《反歧视法》<sup>25</sup> 和“防止和消除种族主义、仇外心理、反犹太主义和其它形式不容忍现象行动计划”。<sup>26</sup> 还建议斯洛伐克确保起诉参与和资助煽动和推进种族歧视的组织的行为，确保调查和起诉一切种族动机的犯罪并惩处犯罪者，并在惩处犯罪行为时将基于种族或肤色、族裔、民族或种族出身的动机作为加重情节。<sup>27</sup>

15. 人权事务委员会关切的是，政治话语中、媒体和网上仍普遍存在针对少数群体(主要是罗姆人、穆斯林和非公民)的仇恨犯罪和仇恨言论。<sup>28</sup> 消除对妇女歧视委员会、消除种族歧视委员会和儿童权利委员会提出类似意见。<sup>29</sup> 消除种族歧视委员会建议斯洛伐克采取有效措施打击仇恨言论，确保调查和起诉所有仇恨言论事件并惩处犯罪者。<sup>30</sup>

16. 人权事务委员会关切的是，基于实际或被认为的性取向、性别认同或表达而歧视他人的敌意环境日益严重，政治人物的敌意言论加重了这种敌视。<sup>31</sup> 委员会建议，斯洛伐克除其他外，消除同性恋、双性恋或变性人遭受的一切形式的社会污名化和歧视，以及基于性取向或性别认同的暴力侵害。<sup>32</sup>

17. 委员会关切的是，跨性别男性和女性必须接受绝育才能获得法律性别认定。<sup>33</sup> 消除对妇女歧视委员会促请斯洛伐克取消跨性别妇女希望其性别获得法律认定须接受强制绝育和手术的要求。<sup>34</sup> 人权事务委员会促请斯洛伐克制定并执行符合《公约》规定的法律性别认定程序。<sup>35</sup>

## B. 公民权利和政治权利

### 1. 生命权、人身自由和安全权<sup>36</sup>

18. 禁止酷刑委员会促请斯洛伐克通过一项涵盖《禁止酷刑公约》第 1 条中全部元素的酷刑定义，并确保按罪行轻重惩处酷刑行为。<sup>37</sup>

19. 残疾人权利委员会对一些不人道或有辱人格的待遇表示关切，如对有社会心理障碍的人使用物理、机械和化学抑制手段，以及采用将他们孤立或与社会隔离的做法。残疾人权利委员会建议，斯洛伐克停止这些做法，并改革准许这些做法的法律与政策。<sup>38</sup>

20. 禁止酷刑委员会和人权事务委员会关切的是，有指控称执法人员过度使用武力(主要是逮捕之后)，可能构成虐待或酷刑；还关切的是，此类案件少有申诉、起诉和定罪。<sup>39</sup>

21. 消除种族歧视委员会表示关切的是，有报告称，执法人员对少数族裔群体(尤其是罗姆人)过度使用武力和施行虐待。消除种族歧视委员会关切的是，通常在无逮捕证或搜查证的情况下突袭罗姆人定居点，罗姆人少数群体成员多有受伤，这些举报大多未得到妥善调查，或调查启动后又中止。委员会尤其关切的是，突袭 Moldava nad Bodvou 的 Budulovská 罗姆人定居点事件中，受害者提出了关于过度使用武力的指控，但当局对所称“虚假指控”启动了调查，这可能阻止其他受害者举报警察虐待或过度使用武力的案件。<sup>40</sup>

22. 禁止酷刑委员会建议，斯洛伐克消除警方在调查过程中一切形式的骚扰和虐待，并由政治最高层声明，不容忍执法人员过度使用武力，包括对少数族裔群体过度用武。委员会建议，斯洛伐克有效调查执法人员过度使用武力(包括酷刑和虐待)的一切指控，确保涉嫌此种行为者立即且在整个调查期间停职并予以起诉，判定有罪者按罪论处。<sup>41</sup> 人权事务委员会、消除种族歧视委员会和多个特别程序任务负责人提出类似建议。<sup>42</sup>

23. 禁止酷刑委员会和人权事务委员会关切的是，对警察虐待指控的调查由内务部负责。<sup>43</sup> 消除种族歧视委员会遗憾的是，缔约国尚未执行委员会以往的建议，设立独立监督机制，负责调查涉及警察的罪行。消除种族歧视委员会促请斯洛伐克加快设立这一机制。<sup>44</sup>

24. 禁止酷刑委员会建议，斯洛伐克在《刑法》中将家庭暴力列为一项罪行并规定相应惩处，同时为家庭暴力受害者设立有效的独立申诉机制，并确保有效调查一切家庭暴力指控，起诉并惩处犯罪者，确保受害人得到保护。人权事务委员会和消除对妇女歧视委员会提出类似建议。<sup>45</sup> 斯洛伐克于 2017 年宣布，界定家庭暴力罪行的《犯罪行为受害者法》将于 2018 年 1 月生效。<sup>46</sup>

## 2. 司法(包括有罪不罚问题)和法治<sup>47</sup>

25. 禁止酷刑委员会关切的是，司法系统低效(包括司法程序进度缓慢)，导致案件积压。委员会促请斯洛伐克改善司法系统运作，以提高司法程序效率并减少案件积压。<sup>48</sup>

26. 委员会建议，斯洛伐克保证所有被拘留者自剥夺自由之初即按照国际标准享有一切基本法律保障，包括剥夺自由之初及时接触律师的权利，以及必要时获得法律援助的权利。<sup>49</sup>

27. 委员会建议斯洛伐克修订本国立法，缩短审前拘留时间，将之用作例外手段，限制长度，加以明文规定并予以司法监督，同时以非羁押措施替代审前拘留。<sup>50</sup>

28. 委员会促请斯洛伐克确保所有被剥夺自由者能够参加一系列有组织有意义的狱外活动，确保监狱卫生系统有足够的精神科医生，并强化监察员和其他独立机制对所有剥夺自由场所的定期独立监督。<sup>51</sup>

29. 儿童权利委员会关切的是，1993 年以来一直未设立专门的少年法院，审讯儿童的专门程序往往只对未满 15 岁的儿童适用，儿童可能在律师、父母或所信任的其他人员不在场的情况下接受初步讯问。<sup>52</sup> 委员会促请斯洛伐克重新设立专门的少年法庭程序，为之配备充足资源并指定专门法官，确保在程序之初以及整个法律程序中为触法儿童提供合格、独立的法律援助，确保对所有 18 岁及 18 岁以下儿童适用专门审讯程序，并修订相关立法，确保只能在儿童的律师、父母或所信任的其他人员在场的情况下讯问儿童。<sup>53</sup>

## 3. 基本自由及公共和政治生活参与权

30. 联合国教育、科学及文化组织(教科文组织)鼓励斯洛伐克政府按照国际标准不再将诽谤行为定为刑事犯罪，并将其纳入《民法》。<sup>54</sup>

31. 教科文组织在 2018 年发表了有关杀害记者 Ján Kuciak 事件的报告。<sup>55</sup> 促进和保护意见和表达自由权问题特别报告员和法外处决、即审即决或任意处决问题特别报告员表示，斯洛伐克应彻查 Kuciak 先生与配偶 Martina Kusnirova 遭杀害一事，以此坚定表明绝不姑息袭击记者的行为。它们呼吁斯洛伐克将杀害事件的责任人绳之以法，并采取一切必要措施，保护斯洛伐克境内所有记者。<sup>56</sup>

32. 残疾人权利委员会建议，斯洛伐克废除《选举法》第 4(c)和 6(c)节，实行无障碍选举制度，使所有残疾人都能够行使投票权和参加竞选的权利。<sup>57</sup>

## 4. 禁止一切形式的奴役<sup>58</sup>

33. 禁止酷刑委员会关切的是，斯洛伐克罗马尼亚仍然是贩运人口的来源国、过境国和目的地国，特别是在性剥削和劳动力剥削和强迫乞讨方面。<sup>59</sup> 消除对妇女歧视委员会关切地注意到，查明贩运人口受害者方面工作不力，对犯罪者量刑

从宽，罗姆妇女和女童易遭受性剥削目的的贩卖；<sup>60</sup> 儿童权利委员会关切的是，由于缺少足够支助，离开机构照料设施的儿童往往有可能成为贩运人口行为的受害者。<sup>61</sup>

34. 消除对妇女歧视委员会建议斯洛伐克加大力度，及早查明贩运人口受害者的身份并向受害者提供援助；确保起诉犯下贩运人口罪的罪犯，并课以与罪行严重程度相称的充分惩罚；解决人口贩运和强迫卖淫的根由。<sup>62</sup> 国际劳工组织公约和建议执行问题专家委员会请斯洛伐克政府加大力度，防止并消除贩运，尤其是贩运罗姆人女童。<sup>63</sup> 禁止酷刑委员会建议，斯洛伐克执行 2015 至 2018 年打击贩运人口国家方案，并执行打击贩运的立法，同时为打击贩运活动划拨充足资金。<sup>64</sup>

## 5. 家庭生活权

35. 消除对妇女歧视委员会关切地注意到，没有关于事实上结合的法律规定，可能使妇女在与伙伴分离时无法得到保护和补救。委员会注意到，关于离婚财产分配的法律没有适当处理因传统工作和家庭生活形态而造成的基于性别的夫妻间经济差异情况。<sup>65</sup>

## C. 经济、社会及文化权利

### 1. 社会保障权

36. 消除对妇女歧视委员会建议，斯洛伐克审查本国的养恤金和社会福利制度，以确保养恤金的数额和领取时长外加上其他津贴，足以有效保护人们免于贫困。<sup>66</sup> 儿童权利委员会建议斯洛伐克制定消除贫困战略，并确保在战略中将罗姆人家庭和儿童作为需要特殊保护的目标群体。<sup>67</sup>

### 2. 健康权<sup>68</sup>

37. 消除对妇女歧视委员会建议，斯洛伐克通过和执行符合《公约》的性健康与生殖健康和权利综合方案，并为方案实施分配充足资源。<sup>69</sup> 委员会和教科文组织还建议，斯洛伐克将关于性健康与生殖健康和权利的教育纳入学校常规课程。<sup>70</sup>

38. 儿童权利委员会建议，斯洛伐克让青春期女童有更多机会切实获得负担得起的避孕手段，废除达到性同意年龄的青春期女孩避孕需经父母同意的规定，拟订并执行政策，以保护怀孕青少年、青春期母亲及其子女的权利，并打击歧视这些人的行为。<sup>71</sup>

39. 消除对妇女歧视委员会建议，斯洛伐克修订《医疗保健法》以确保获得安全流产服务，并取消强制辅导、医疗上不必要的等待期和第三方授权的规定；确保所有的妇女不受阻碍地有效获得合法堕胎和流产后服务，包括确保在机构实行良知抗拒的情况下强制转诊；取消将要求堕胎的妇女和女童的个人资料上报国家卫生信息中心的规定。还建议斯洛伐克确保公共医疗保险支付与合法堕胎和现代避孕药具相关的一切费用。<sup>72</sup>

40. 残疾人权利委员会关切的是，残疾人在获得医疗服务(特别是获得性和生殖卫生服务)方面受到歧视，自由知情同意的治疗受到限制。委员会关切的是，《医疗保健法》授权监护人在绝育和使用避孕措施问题上代替法律行为能力受到限制的妇女做出决定。<sup>73</sup>

41. 消除种族歧视委员会关切的是，据称医务人员给予罗姆人歧视待遇并将罗姆人(特别是妇女和女童)隔离，另有信息表明，罗姆人妇女接受性健康和生殖健康服务时面临言语暴力和人身暴力。<sup>74</sup> 禁止酷刑委员会关切的是，据称在没有获得本人自由和知情同意的情况下对罗姆人妇女实行绝育，并且受害人难以获得补救。<sup>75</sup>

42. 消除对妇女歧视委员会仍关切的是，没有系统监督禁止强迫绝育的相关立法的执行情况。<sup>76</sup> 残疾人权利委员会关切的是，对强迫绝育案件调查不足。<sup>77</sup> 消除对妇女歧视委员会指出，一些强迫绝育案件长期在国家法院待审。<sup>78</sup> 人权事务委员会关切的是，斯洛伐克仍未承认对以往强迫罗姆人妇女绝育负有责任。<sup>79</sup>

43. 儿童权利委员会关切的是，由于反免疫接种活动和据称罗姆社区对免疫接种的抵制，免疫接种率已降至 95% 的界限以下。<sup>80</sup>

### 3. 受教育权<sup>81</sup>

44. 儿童权利委员会强调可持续发展目标 4 中的具体目标 4.2，建议斯洛伐克为发展和推广幼儿看护和教育划拨充足资金。<sup>82</sup>

45. 委员会促请斯洛伐克确保在将儿童安置于特殊机构和班级之前，确保优先考虑全纳教育，并培训和指定专门的教师和专业人员，在综合班级中提供个人支助。<sup>83</sup> 残疾人权利委员会建议，斯洛伐克为各级隔离学校向全纳教育转型制定计划。<sup>84</sup>

46. 儿童权利委员会建议斯洛伐克将人权教育纳入学校课程。<sup>85</sup>

## D. 特定个人或群体的权利

### 1. 妇女<sup>86</sup>

47. 消除对妇女歧视委员会关切地注意到，关于男女在社会和家庭中的作用和责任，带有歧视性的陈规定型观念在斯洛伐克根深蒂固，有非国家行为方提倡传统家庭观，过分强调女性作为母亲和照料者的角色，并批评性别平等为“性别意识形态”。<sup>87</sup> 委员会促请斯洛伐克促进对性别平等的符合国际人权标准的理解，反对任何行为方给追求性别平等的努力贴上意识形态标签从而加以贬低或诋毁。<sup>88</sup>

48. 委员会于 2015 年建议斯洛伐克审议《反歧视法》以在《消除对妇女一切形式歧视公约》第 2 条覆盖的所有领域内消除对妇女任何形式的歧视。<sup>89</sup> 2018 年，委员会认为其建议未获执行。<sup>90</sup>

49. 委员会关切的是，很多公共和私营部门行为方未采取暂行特别措施，促进妇女进入劳动市场，也未采取有效措施，促进协调工作与家庭生活的关系，构成了对妇女就业的障碍。还关切的是，劳动力市场存在严重的横向和纵向的性别隔离，性别之间的工资差距仍然较大。<sup>91</sup>

50. 委员会建议斯洛伐克，除其他外，促进妇女加入劳动力市场，消除劳动力市场中男女之间的横向和纵向隔离并缩小男女工资差距，审议本国立法以促进男女平等分担为人父母的责任，并鼓励男性选择请陪产假和弹性工作安排。<sup>92</sup>

51. 委员会注意到，妇女在司法部门高层任职人数多，但关切的是，妇女在议会与国家和地方各级政府的任职人数少，在外交部门出任高级职位者少。<sup>93</sup> 人权事务委员会建议斯洛伐克加强妇女在公共和私营部门的参与，必要时适当采取暂行特别措施。人权事务委员会鼓励斯洛伐克进一步支持妇女在私营企业的高层和管理职位以及董事会任职。<sup>94</sup> 消除对妇女歧视委员会建议斯洛伐克，在妇女代表性不足或处于不利地位的各个领域采取暂行特别措施。<sup>95</sup>

52. 委员会建议斯洛伐克加强性别平等和机会均等司的决策能力和权力，以加强对实施 2014 至 2019 年期间性别平等国家战略的协调作用和能力，并为该司增加经费以确保战略的可持续。<sup>96</sup> 2017 年，斯洛伐克承诺履行行动计划。<sup>97</sup>

53. 多个条约机构注意到，斯洛伐克通过了《2014-2019 年防止和消除暴力侵害妇女的国家行动计划》。<sup>98</sup> 但消除对妇女歧视委员会关切地注意到，基于性别的暴力与伤害妇女的行为多发，受害者少有人举报暴力侵害妇女的案件，施害者少有人受到起诉和定罪，警方也很少适用保护令，基于性别的暴力案件中缺少预防措施和为受害者提供援助的协调制度。<sup>99</sup>

54. 委员会关切的是，保护妇女免遭工作场所性骚扰和歧视的措施仍有所不足。<sup>100</sup>

55. 委员会促请斯洛伐克确保暴力受害妇女充分获得保护和援助，包括确保缔约国全国有足够的由国家资助的收容所。<sup>101</sup> 禁止酷刑委员会建议，斯洛伐克确保国家出资为遭受暴力的妇女开设的 24 小时免费帮助热线有效运作，并有效执行防止和消除暴力侵害妇女行为的国家行动计划。<sup>102</sup>

## 2. 儿童<sup>103</sup>

56. 儿童权利委员会遗憾的是，《家庭法》允许家庭在养育儿童的过程中“合理体罚”。<sup>104</sup> 人权事务委员会建议斯洛伐克在所有场所杜绝体罚，并鼓励非暴力的管教形式以替代体罚。<sup>105</sup>

57. 儿童权利委员会促请斯洛伐克建立早期侦测和调查方案，以发现遭受暴力侵害和性虐待的儿童，并确保有效保护儿童免遭暴力侵害、性剥削和虐待。<sup>106</sup>

58. 委员会关切的是，缺少避免儿童脱离家人的预防性措施和旨在防止遗弃已出生儿童的方案。<sup>107</sup> 委员会建议斯洛伐克推行积极亲子关系，避免发生导致儿童脱离家庭的家庭危机，确保面临危机的家庭得到专业帮助，确保必须与父母分离的儿童始终可与父母保持联络。还建议斯洛伐克尽可能便利基于家庭的儿童照料，并为无法与家人一起生活的儿童加强寄养照料，以进一步减少机构照料的儿童。<sup>108</sup>

59. 委员会促请斯洛伐克禁止使用婴儿箱匿名遗弃儿童，推行并强化现有替代方法，包括提供计划生育服务、为计划外怀孕者提供充分咨询和社会支助，以及允许在医院保密分娩作为最后手段。<sup>109</sup>

60. 委员会建议斯洛伐克提供适足的住房、法律、卫生和社会服务，以及教育和职业培训机会，加强对脱离照料的青少年的支助，使他们能够重新融入社会。<sup>110</sup>

### 3. 残疾人<sup>111</sup>

61. 残疾人权利委员会关切的是，残疾评估和残疾相关规定仍采取医学方法。<sup>112</sup> 残疾人权利委员会，儿童权利委员会和教科文组织建议，斯洛伐克在残疾问题上采用基于人权的方式。<sup>113</sup>

62. 残疾人权利委员会关切的是，禁止基于残疾的歧视的立法仅局限于就业领域，法律未将拒不提供合理便利视为基于残疾的歧视。<sup>114</sup>

63. 委员会关切的是，残疾人未在法律面前获得平等承认，他们被剥夺选举权、结婚和建立家庭的权利、财产权及保留生育能力的权利。委员会建议，斯洛伐克废除剥夺和限制法律行为能力的《民法》第 10 条第 1 和第 2 款规定，并出台协助作出决定的做法。<sup>115</sup>

64. 委员会关切地注意到，生活在贫困线以下的残疾人数量众多，大量残疾人在特别的工厂做工，没有采取有效措施鼓励开放劳动力市场雇用残疾人。<sup>116</sup>

65. 委员会关切的是，机构安置的残疾人人数众多，脱离机构的程序缓慢，缺少对残疾人在社区独立生活的全面支持。<sup>117</sup>

66. 委员会建议，斯洛伐克确保加快实施去机构化进程，为所有残疾人强化社区式服务，在残疾人组织和民间社会组织的全面参与下开始执行从机构安置向社区支持过渡的新后续国家行动计。委员会建议斯洛伐克不再从国家预算中为机构划拨资源，而是为社区式服务划拨资源。<sup>118</sup>

67. 委员会关切的是，国家法律没有规定建筑物必须保证和支持无障碍通行并对准守情况进行监督，缺少无障碍公共信息和通信。<sup>119</sup>

68. 委员会关切的是，缺少注册的手语译员，在公共电视、法院及教育、医疗和社会护理等公共服务领域缺少手语翻译。<sup>120</sup>

69. 儿童权利委员会促请斯洛伐克为残疾儿童融入社会拟定综合战略；修订立法，禁止将未满 6 岁的残疾儿童送入机构照料；优先考虑家庭和社区照料；确保残疾儿童不再生活在隔离的机构环境；开展提高认识活动，消除对残疾儿童的污名化和偏见。<sup>121</sup> 委员会建议斯洛伐克提高残疾儿童家庭的父母补贴，并为这些家庭提供育儿补贴。<sup>122</sup>

### 4. 少数群体<sup>123</sup>

70. 消除种族歧视委员会注意到斯洛伐克通过了“2016-2020 年促进少数民族和种族群体权利行动计划”。<sup>124</sup> 斯洛伐克于 2017 年向大会承诺履行该行动计划。<sup>125</sup>

71. 人权事务委员会建议斯洛伐克促进容忍，为少数族裔、民族、种族、宗教和其他少数群体的个人创造包容的环境。<sup>126</sup>

72. 消除种族歧视委员会建议，斯洛伐克确保少数族裔群体(尤其是罗姆人)充分参与公共事务，出任决策职位和代议制机构的工作，确保他们有平等机会参与国家和地方各级政府和担任私营部门的决策职务。<sup>127</sup>

73. 儿童权利委员会建议斯洛伐克加大力度，便利少数民族儿童以母语接受教育。<sup>128</sup> 教科文组织提出了类似建议。<sup>129</sup>



74. 人权事务委员会强调其关切，罗姆人继续遭到歧视、普遍失业、被迫搬迁而得不到适足的替代住房，住区被隔离。<sup>130</sup> 消除种族歧视委员会关切的是，罗姆人的住区一直遭到隔离，主要是在该国东部地区，包括建造隔离墙，并且罗姆人一直居住在定居点，缺少卫生、饮用水、电、排水和废物处理等基本服务。<sup>131</sup>

75. 委员会欢迎斯洛伐克通过“2020年前罗姆人融入国家战略”及七个相关行动计划，但关切的是，为战略执行划拨的资源不足。<sup>132</sup>

76. 委员会建议斯洛伐克采取特别措施，消除影响罗姆人的结构性歧视，并消除阻碍他们享受经济、社会和文化权利的一切障碍。还建议斯洛伐克确保征求罗姆人社区和组织的意见，有效执行“罗姆人融入国家战略”，并为战略执行划拨充足资源。<sup>133</sup> 斯洛伐克2017年向大会承诺实现国家战略。<sup>134</sup>

77. 委员会建议，斯洛伐克提供适足住房，改善罗姆人的生活条件，停止影响罗姆人的住房隔离，为罗姆人社区提供土地保有权利保障以防止强迫迁离，在迁离不可避免的情况下，确保向受影响者提供适足的替代住房和赔偿。<sup>135</sup>

78. 儿童权利委员会和教科文组织指出，罗姆人儿童，特别是生活在隔离定居点的儿童，仍然面临多重形式的歧视，主要在教育、医疗保健和生活标准等领域。<sup>136</sup> 委员会关切的是，罗姆人儿童因生活条件极差而营养不良。<sup>137</sup>

79. 消除种族歧视委员会仍关切的是，罗姆人儿童在教育体系内受到歧视和隔离。<sup>138</sup> 儿童权利委员会指出，逾50%的罗姆人儿童在罗姆班级或单独的教学楼内上课，且所受教育质量往往较差。委员会关切的是，罗姆人儿童被安排在轻度残疾儿童的学校上学，这部分罗姆儿童的人数仍然过多。<sup>139</sup> 还关切的是，罗姆儿童仍然入学率低而辍学率高，学校并未系统地使用罗姆语。<sup>140</sup>

80. 消除种族歧视委员会建议，斯洛伐克解决罗姆人儿童在专门班或学校中人数过多的问题，将他们纳入主流教育，并确保他们享有获得高质量教育(包括学前教育)的平等机会。<sup>141</sup>

## 5. 移民、难民和寻求庇护者<sup>142</sup>

81. 消除对妇女歧视委员会关切的是，移民妇女面临暴力、劳动剥削和出于种族动机的犯罪行为的风险更高。委员会促请斯洛伐克出台保护措施，保护所有移民妇女，包括无证件的移民妇女。<sup>143</sup>

82. 联合国难民事务高级专员办事处(难民署)注意到，外国人在斯洛伐克的拘留时间最长6个月并可重复延期；拘留时间总共不得超过18个月。寻求庇护者，除非构成安全危险，否则拘留时间不得超过6个月。有儿童的外国人家庭无论是否申请庇护，拘留时间最长6个月。<sup>144</sup>

83. 消除种族歧视委员会关切地注意到，寻求庇护者，包括无人陪伴儿童和有子女家庭，常常被长时间拘留，并且很少为他们提供拘留替代办法。<sup>145</sup>

84. 难民署称，2017年对《外国人居住法》所做某些修订准许警方使用两类替代拘留方式。但报告之时，替代拘留仅在少数案件中适用。<sup>146</sup>

85. 消除种族歧视委员会促请斯洛伐克对寻求庇护者采用拘留替代办法，将拘留仅用作最后手段，并且期限应为最短的适当时间。<sup>147</sup> 难民署提出类似建议。<sup>148</sup>

人权事务委员会促请斯洛伐克确保任何必须的拘留均应安排在适当、卫生和非惩罚性的设施中，而不是关入监狱。<sup>149</sup>

86. 儿童权利委员会建议，斯洛伐克停止因父母的移民身份而拘留儿童的做法。<sup>150</sup> 人权事务委员会和儿童权利委员会建议，斯洛伐克确保只有在合理怀疑当事人年龄时才使用年龄鉴定程序并且只由专家进行鉴定。<sup>151</sup>

87. 人权事务委员会关切的是，据称有无人陪伴的未成年人从寄养家庭失踪并且查找下落工作不力。<sup>152</sup> 儿童权利委员会提出类似意见。<sup>153</sup>

88. 人权事务委员会和儿童权利委员会建议，斯洛伐克确保无人陪伴的儿童得到适当保护，设立失踪无人陪伴儿童登记册，并确保寻求庇护的儿童，特别是无人陪伴的儿童，能够接受教育、获得社会和心理服务与法律援助，并为这些儿童提供法律代理人和/或监护人。<sup>154</sup>

89. 禁止酷刑委员会关切的是，斯洛伐克没有全面遵守不驱回原则，该国曾接受他国的外交保证，在当事人生命或人身安全可能有危险的情况下同意引渡。委员会建议斯洛伐克履行不驱回义务。<sup>155</sup>

90. 难民署建议，斯洛伐克除其他外，在 2018 年底前为受国际保护的人出台国家融入方案，确保为难民享有社会、经济和文化权利提供方便；为寻求庇护者和受辅助保护的人提供公共医疗保险，从而让他们能够有效使用保健体系；加快寻求庇护者、难民和受辅助保护的人在当地的融入，为此应开发有效的斯洛伐克语学习材料并为使用这些教材的教师提供适当指导。<sup>156</sup>

## 6. 无国籍人

91. 难民署指出，《外国人居住法》规定保护无国籍人，但仍有重大差距，削弱了保护体制。难民署建议斯洛伐克除其他外，制定无国籍状态认定程序并按国际标准配备必要的程序保证，提供优质法律援助以加强保护无国籍人，便利无国籍人入籍。<sup>157</sup>

## 注

<sup>1</sup> Tables containing information on the scope of international obligations and cooperation with international human rights mechanisms and bodies for Slovakia will be available at [www.ohchr.org/EN/Countries/ENACARegion/Pages/SKIndex.aspx](http://www.ohchr.org/EN/Countries/ENACARegion/Pages/SKIndex.aspx).

<sup>2</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/26/12, paras. 110.1–110.3, 110.6, 110.11 and 110.99.

<sup>3</sup> CAT/C/SVK/CO/3, para. 21, CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 48, CERD/C/SVK/CO/11-12, para. 29 and CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 62.

<sup>4</sup> CAT/C/SVK/CO/3, para. 21, CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 62 and CERD/C/SVK/CO/11-12, para. 29.

<sup>5</sup> CCPR/C/SVK/CO/4, para. 25, CCPR/C/SVK/CO/4/Add.1, para. 20 and CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 21. See also Office of the United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR) submission for the universal periodic review of Slovakia, p. 1.

<sup>6</sup> See [www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/UPRImplementation.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/UPRImplementation.aspx).

<sup>7</sup> OHCHR, “Funding”, in *OHCHR Report 2016*, pp. 79 and 135, *OHCHR Report 2017*, pp. 79 and 135 and *OHCHR Report 2018* (forthcoming).

<sup>8</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/26/12, paras. 110.14–110.20, 110.23–110.27 and 110.30.

<sup>9</sup> CCPR/C/SVK/CO/4, para. 8. See also CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 15.

<sup>10</sup> CERD/C/SVK/CO/11-12, para. 7. See also CAT/C/SVK/CO/3, para. 16, CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 12 and CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 15.

<sup>11</sup> CAT/C/SVK/CO/3, para. 16. See also CCPR/C/SVK/CO/4, para. 9, CERD/C/SVK/CO/11-12, para. 8 and CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 13.

<sup>12</sup> CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 12.

- <sup>13</sup> CCPR/C/SVK/CO/4, para. 3 and CERD/C/SVK/CO/11-12, para. 4.
- <sup>14</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/26/12, paras. 110.28–110.29, 110.36–110.70, 110.92–110.95, 110.97–110.98 and 110.102.
- <sup>15</sup> CCPR/C/SVK/CO/4, para. 4. See also CEDAW/C/SVK/CO/5-6, paras. 4 and 8 and United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO) submission for the universal periodic review of Slovakia, para. 10.
- <sup>16</sup> CCPR/C/SVK/CO/4, para. 10 and CRPD/C/SVK/CO/1, para. 17.
- <sup>17</sup> CRPD/C/SVK/CO/1, para. 18.
- <sup>18</sup> CCPR/C/SVK/CO/4, para. 11.
- <sup>19</sup> CERD/C/SVK/CO/11-12, para. 9.
- <sup>20</sup> Ibid., para. 11. See also CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 39 and CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 22.
- <sup>21</sup> CERD/C/SVK/CO/11-12, para. 11.
- <sup>22</sup> Letter dated 15 May 2015 from the Committee on the Elimination of Racial Discrimination addressed to the Permanent Mission of Slovakia to the United Nations Office and other international organizations in Geneva, p. 2. Available from [http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CERD/Shared%20Documents/SVK/INT\\_CERD\\_FUL\\_SVK\\_20673\\_E.pdf](http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CERD/Shared%20Documents/SVK/INT_CERD_FUL_SVK_20673_E.pdf).
- <sup>23</sup> CERD/C/SVK/CO/11-12, para. 9. See also CCPR/C/SVK/CO/4, para. 10 and CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 10.
- <sup>24</sup> CCPR/C/SVK/CO/4, para. 13. See also CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 40.
- <sup>25</sup> CERD/C/SVK/CO/11-12, paras. 10 and 18. See also CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 16, CCPR/C/SVK/CO/4, para. 11 and CERD/C/88/D/56/2014, annex, para. 9.
- <sup>26</sup> CERD/C/SVK/CO/11-12, para. 14. See also A/72/501, annex, para. 10.
- <sup>27</sup> CERD/C/SVK/CO/11-12, para. 12. See also CCPR/C/SVK/CO/4, para. 13, CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 16 and CCPR/C/SVK/CO/4/Add.1, paras. 1–10.
- <sup>28</sup> CCPR/C/SVK/CO/4, para. 12.
- <sup>29</sup> CERD/C/SVK/CO/11-12, para. 13, CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 39 and CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 15.
- <sup>30</sup> CERD/C/SVK/CO/11-12, para. 14. See also CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 15, CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 40 and letter dated 15 May 2015 from the Committee on the Elimination of Racial Discrimination addressed to the Permanent Mission of Slovakia to the United Nations Office and other international organizations in Geneva p. 2.
- <sup>31</sup> CCPR/C/SVK/CO/4, para. 14. See also CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 15 and CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 39.
- <sup>32</sup> CCPR/C/SVK/CO/4, para. 15. See also CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 16 and CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 40.
- <sup>33</sup> CCPR/C/SVK/CO/4, para. 14.
- <sup>34</sup> CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 37.
- <sup>35</sup> CCPR/C/SVK/CO/4, para. 15.
- <sup>36</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/26/12, paras. 110.57–110.60, 110.94 and 110.96.
- <sup>37</sup> CAT/C/SVK/CO/3, para. 7.
- <sup>38</sup> CRPD/C/SVK/CO/1, paras. 45–46.
- <sup>39</sup> CAT/C/SVK/CO/3, para. 11 and CCPR/C/SVK/CO/4, para. 28.
- <sup>40</sup> CERD/C/SVK/CO/11-12, para. 15. See also CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 22, CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 36, CAT/C/SVK/CO/3, para. 11 and <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=23482>.
- <sup>41</sup> CAT/C/SVK/CO/3, para. 11. See also CAT/C/SVK/CO/3/Add.1, paras. 13–23 and 32–34.
- <sup>42</sup> CCPR/C/SVK/CO/4, para. 29, CERD/C/SVK/CO/11-12, para. 16 and <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=23482>.
- <sup>43</sup> CCPR/C/SVK/CO/4, para. 28 and CAT/C/SVK/CO/3, para. 11. See also CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 22.
- <sup>44</sup> CERD/C/SVK/CO/11-12, paras. 15–16. See also CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 23, CCPR/C/SVK/CO/4, para. 29, CAT/C/SVK/CO/3, para. 11 and CAT/C/SVK/CO/3/Add.1, para. 12.
- <sup>45</sup> CAT/C/SVK/CO/3, para. 14, CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 21 and CCPR/C/SVK/CO/4, para. 25.
- <sup>46</sup> CCPR/C/SVK/CO/4/Add.1, para. 14. See also paras. 16–18.
- <sup>47</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/26/12, paras. 110.87–110.91 and 110.99–110.100.
- <sup>48</sup> CAT/C/SVK/CO/3, para. 13. See also CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 11 and CCPR/C/SVK/CO/4, para. 11.
- <sup>49</sup> CAT/C/SVK/CO/3, para. 8. See also CAT/C/SVK/CO/3/Add.1, paras. 2–11.
- <sup>50</sup> CAT/C/SVK/CO/3, para. 9.
- <sup>51</sup> Ibid., para. 10.
- <sup>52</sup> CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 56. See also CAT/C/SVK/CO/3, para. 8.
- <sup>53</sup> CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 57.
- <sup>54</sup> UNESCO submission, para. 15.
- <sup>55</sup> Ibid., para. 7.

- <sup>56</sup> See [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22753&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22753&LangID=E). See also UNESCO submission, para. 16 and <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownLoadPublicCommunicationFile?gId=23690>.
- <sup>57</sup> CRPD/C/SVK/CO/1, para. 78.
- <sup>58</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/26/12, paras. 110.74–110.84.
- <sup>59</sup> CAT/C/SVK/CO/3, para. 15.
- <sup>60</sup> CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 22. See also CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 58.
- <sup>61</sup> CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 58.
- <sup>62</sup> CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 23. See also CAT/C/SVK/CO/3, para. 15.
- <sup>63</sup> See [www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:3292671:NO](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3292671:NO).
- <sup>64</sup> CAT/C/SVK/CO/3, para. 15. See also A/72/501, annex, para. 10.
- <sup>65</sup> CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 41.
- <sup>66</sup> *Ibid.*, para. 35.
- <sup>67</sup> CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 43.
- <sup>68</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/26/12, paras. 110.108–110.113.
- <sup>69</sup> CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 31. See also CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 41.
- <sup>70</sup> CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 27 and UNESCO submission, para. 13. See also E/C.12/SVK/Q/3, para. 26.
- <sup>71</sup> CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 41.
- <sup>72</sup> CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 31. See also CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 41.
- <sup>73</sup> CRPD/C/SVK/CO/1, paras. 69 and 51.
- <sup>74</sup> CERD/C/SVK/CO/11-12, para. 23. See also CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 30, CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 38 and CCPR/C/SVK/CO/4, para. 24.
- <sup>75</sup> CAT/C/SVK/CO/3, para. 12. See also CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 24.
- <sup>76</sup> CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 32.
- <sup>77</sup> CRPD/C/SVK/CO/1, para. 51.
- <sup>78</sup> CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 32.
- <sup>79</sup> CCPR/C/SVK/CO/4, para. 26.
- <sup>80</sup> CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 38.
- <sup>81</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/26/12, paras. 110.21 and 110.114.
- <sup>82</sup> CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 49.
- <sup>83</sup> *Ibid.*, para. 37. See also CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 27.
- <sup>84</sup> CRPD/C/SVK/CO/1, para. 68. See also CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 27.
- <sup>85</sup> CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 47.
- <sup>86</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/26/12, paras. 110.32–110.35, 110.71, 110.102, 110.104–110.105 and 110.107.
- <sup>87</sup> CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 18. See also UNESCO submission, para. 13 and CEDAW/C/SVK/CO/5-6/Add.1, paras. 28–29.
- <sup>88</sup> CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 19. See also CEDAW/C/SVK/CO/5-6/Add.1, paras. 23–29.
- <sup>89</sup> CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 8. See also CEDAW/C/SVK/CO/5-6/Add.1, para. 10.
- <sup>90</sup> Letter dated 5 September 2018 from the Committee on the Elimination of Discrimination against Women addressed to the Permanent Mission of Slovakia to the United Nations Office and other international organizations in Geneva. Available from [https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CEDAW/Shared%20Documents/SVK/INT\\_CEDAW\\_FUL\\_SVK\\_32309\\_E.pdf](https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CEDAW/Shared%20Documents/SVK/INT_CEDAW_FUL_SVK_32309_E.pdf).
- <sup>91</sup> CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 28. See also CEDAW/C/SVK/CO/5-6/Add.1, paras. 11–27.
- <sup>92</sup> CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 29. See also CEDAW/C/SVK/CO/5-6/Add.1, paras. 11–22.
- <sup>93</sup> CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 24. See also CCPR/C/SVK/CO/4, para. 22.
- <sup>94</sup> CCPR/C/SVK/CO/4, para. 23. See also CEDAW/C/SVK/CO/5-6, paras. 25 and 29.
- <sup>95</sup> CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 17.
- <sup>96</sup> *Ibid.*, para. 15.
- <sup>97</sup> A/72/501, annex, para. 10.
- <sup>98</sup> CCPR/C/SVK/CO/4, para. 3, CAT/C/SVK/CO/3, para. 6, CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 5 and CRPD/C/SVK/CO/1, para. 4.
- <sup>99</sup> CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 20. See also CCPR/C/SVK/CO/4, para. 24 and CAT/C/SVK/CO/3, para. 14.
- <sup>100</sup> CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 28.
- <sup>101</sup> *Ibid.*, para. 21. See also CCPR/C/SVK/CO/4, para. 25, CAT/C/SVK/CO/3, para. 14 and A/72/501, annex, para. 10.
- <sup>102</sup> CAT/C/SVK/CO/3, para. 14.
- <sup>103</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/26/12, paras. 110.72–110.73 and 110.85.
- <sup>104</sup> CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 26. See also CCPR/C/SVK/CO/4, para. 34.

- 105 CCPR/C/SVK/CO/4, para. 35. See also CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 27.
- 106 CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 29.
- 107 Ibid., para. 34.
- 108 Ibid., para. 35.
- 109 Ibid., para. 21.
- 110 Ibid., para. 35.
- 111 For the relevant recommendation, see A/HRC/26/12, para. 110.115.
- 112 CRPD/C/SVK/CO/1, para. 11.
- 113 Ibid., para. 12, CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 37 and UNESCO submission, para. 4.
- 114 CRPD/C/SVK/CO/1, paras. 13 and 15.
- 115 Ibid., paras. 38–39.
- 116 Ibid., paras. 73 and 75.
- 117 Ibid., para. 55. See also para. 23, CCPR/C/SVK/CO/4, para. 20 and CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 36.
- 118 CRPD/C/SVK/CO/1, para. 56. See also CCPR/C/SVK/CO/4, para. 21 and CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 37.
- 119 CRPD/C/SVK/CO/1, paras. 29 and 31.
- 120 Ibid., para. 61.
- 121 CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 37. See also CRPD/C/SVK/CO/1, para. 24.
- 122 CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 37. See also CRPD/C/SVK/CO/1, para. 66.
- 123 For relevant recommendations, see A/HRC/26/12, paras. 110.21, 110.47, 110.50–110.56, 110.102, 110.116–110.144 and 116.146.
- 124 CERD/C/SVK/CO/11-12, para. 4.
- 125 A/72/501, annex, para. 10.
- 126 CCPR/C/SVK/CO/4, para. 13. See also A/72/501, annex, para. 10.
- 127 CERD/C/SVK/CO/11-12, para. 20.
- 128 CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 45.
- 129 UNESCO submission, para. 12.
- 130 CCPR/C/SVK/CO/4, para. 16. See also CERD/C/88/D/56/2014, annex, para. 5.8 and CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 28.
- 131 CERD/C/SVK/CO/11-12, para. 21. See also CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 36, CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 42, letter dated 15 May 2015 from the Committee on the Elimination of Racial Discrimination addressed to the Permanent Mission of Slovakia to the United Nations Office and other international organizations in Geneva, p. 2 and E/C.12/SVK/Q/3, para. 21.
- 132 CERD/C/SVK/CO/11-12, paras. 4 and 17. See also CCPR/C/SVK/CO/4, para. 3 and CAT/C/SVK/CO/3, para. 6.
- 133 CERD/C/SVK/CO/11-12, para. 18. See also CCPR/C/SVK/CO/4, para. 17.
- 134 A/72/501, annex, para. 10.
- 135 CERD/C/SVK/CO/11-12, para. 22. See also CCPR/C/SVK/CO/4, para. 17, CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 37 and CRC/C/SVK/CO/3-5, paras. 16 and 43.
- 136 CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 15 and UNESCO submission, para. 11.
- 137 CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 42.
- 138 CERD/C/SVK/CO/11-12, para. 25. See also CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 26, CCPR/C/SVK/CO/4, para. 18 and CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 44.
- 139 CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 44. See also CCPR/C/SVK/CO/4, para. 18, CRPD/C/SVK/CO/1, para. 67 and UNESCO submission, para. 11.
- 140 CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 44.
- 141 CERD/C/SVK/CO/11-12, para. 26. See also CCPR/C/SVK/CO/4, para. 19, CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 27 and CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 45.
- 142 For relevant recommendations, see A/HRC/26/12, paras. 110.45–110.46.
- 143 CEDAW/C/SVK/CO/5-6, paras. 36–37.
- 144 UNHCR submission, p. 4.
- 145 CERD/C/SVK/CO/11-12, para. 27. See also CCPR/C/SVK/CO/4, para. 30 and CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 52.
- 146 UNHCR submission, p. 4.
- 147 CERD/C/SVK/CO/11-12, para. 28. See also CCPR/C/SVK/CO/4, para. 31 and CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 53.
- 148 UNHCR submission, p. 4.
- 149 CCPR/C/SVK/CO/4, para. 31. See also CERD/C/SVK/CO/11-12, para. 28.
- 150 CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 53. See also CERD/C/SVK/CO/11-12, para. 28, CCPR/C/SVK/CO/4, para. 33 and UNHCR submission, p. 4.
- 151 CCPR/C/SVK/CO/4, para. 33 and CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 55. See also CCPR/C/SVK/CO/4/Add.1, paras. 23–27.

<sup>152</sup> CCPR/C/SVK/CO/4, para. 32. See also CCPR/C/SVK/CO/4/Add.1, paras. 21–22.

<sup>153</sup> CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 54.

<sup>154</sup> CCPR/C/SVK/CO/4, para. 33 and CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 55. See also CCPR/C/SVK/CO/4/Add.1, paras. 28–36.

<sup>155</sup> CAT/C/SVK/CO/3, para. 17. See also CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 40.

<sup>156</sup> UNHCR submission, p. 3. See also CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 53.

<sup>157</sup> UNHCR submission, p. 5.

---