



**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по универсальному**  
**периодическому обзору**  
**Тридцать вторая сессия**  
21 января – 1 февраля 2019 года

## **Резюме материалов по Чили, представленных заинтересованными сторонами\***

### **Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека**

#### **I. Справочная информация**

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора. Он представляет собой резюме материалов, представленных 69 заинтересованными сторонами<sup>1</sup> для рассмотрения в рамках универсального периодического обзора и изложенных в краткой форме в связи с ограничениями на объем документов. В отдельном разделе представлены материалы, полученные от национального правозащитного учреждения, аккредитованного в полном соответствии с Парижскими принципами.

#### **II. Информация, представленная национальным правозащитным учреждением, аккредитованным в полном соответствии с Парижскими принципами**

2. По мнению Национального института по правам человека (НИПЧ), Чили следует ратифицировать Дополнительный протокол к Американской конвенции о правах человека в области экономических, социальных и культурных прав (Сан-Сальвадорский протокол), Факультативный протокол к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах и Факультативный протокол к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, а также снять оговорки к международно-правовым актам, участником которых она является<sup>2</sup>.

3. НИПЧ отметил, что Чили создала Департамент по правам человека и приступила к осуществлению Национального плана действий в области прав человека на 2018–2021 годы<sup>3</sup>.

\* Настоящий документ до его передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.



4. НИПЧ отметил также, что в законе о борьбе с дискриминацией имеются некоторые недостатки; так, в соответствии с его нормами дискриминационные различия считаются априори разумными, если они вводятся в порядке законного осуществления другого основного права. Кроме того, в нем не вводятся концепции косвенной дискриминации и отсутствует полное определение дискриминации в отношении женщин<sup>4</sup>.

5. НИПЧ подчеркнул, что Чили ввела уголовную ответственность за преступления применения пыток и других видов жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и рекомендовал ускорить принятие законопроекта о возложении на НИПЧ функций национального механизма по предупреждению пыток<sup>5</sup>.

6. НИПЧ сообщил о жалобах на сексуальное насилие со стороны сотрудников полиции в отношении девушек в ходе демонстраций, а также на чрезмерное применение силы в отношении детей и женщин из числа коренных народов в ходе полицейских обысков в сельских районах и на территориях коренных народов<sup>6</sup>.

7. НИПЧ отметил частую дачу судами такой квалификации преступлений в делах о серьезных нарушениях прав человека в период диктатуры<sup>7</sup>, которая влечет за собой уменьшение уголовной ответственности.

8. НИПЧ отметил усилия, предпринимаемые в рамках реформы системы образования. Вместе с тем он пришел к выводу, что действующая модель финансирования образования создает препятствия для доступа и что существуют правила, механизмы и практика, носящие дискриминационный характер<sup>8</sup>.

9. НИПЧ отметил принятие закона № 21 030, предусматривающего отмену уголовной ответственности за искусственное прерывание беременности по трем основаниям<sup>9</sup>.

10. НИПЧ отметил, что, несмотря на увеличение представленности женщин в Национальном конгрессе, цель по обеспечению пропорциональной представленности этой группы населения пока не достигнута<sup>10</sup>. Он также отметил сохраняющиеся различия в оплате труда между мужчинами и женщинами<sup>11</sup>.

11. НИПЧ заметил, что Чили следует создать соответствующие механизмы для установления границ, защиты и восстановления территорий коренных народов и взять на себя обязательство по проведению предварительных консультаций в соответствии с международными стандартами<sup>12</sup>.

12. НИПЧ заявил, что ныне действующее иммиграционное законодательство предоставляет административным властям свободу действий при принятии решений о высылке, содержит дискриминационные нормы и не устанавливает необходимых правовых гарантий. Он отметил, что в 2018 году была принята новая миграционная политика<sup>13</sup>.

### **III. Информация, представленная другими заинтересованными сторонами**

#### **A. Сфера охвата международных обязательств и сотрудничество с международными правозащитными механизмами и органами<sup>14</sup>**

13. В связи с рекомендациями 121.2, 121.3, 121.4, 121.5, 121.6 и 121.7, вынесенными в ходе второго цикла универсального периодического обзора<sup>15</sup>, авторы ряда представлений рекомендовали Чили ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин<sup>16</sup> и Факультативный протокол к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах<sup>17</sup>.

14. В совместном представлении 20 (СП20) рекомендовалось снять оговорку ко второму Факультативному протоколу к Международному пакту о гражданских и политических правах<sup>18</sup>.

15. В совместном представлении 15 (СП15) рекомендовалось Чили ратифицировать Сан-Сальвадорский протокол и снять оговорки к Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей<sup>19</sup>.

16. Международная кампания за ликвидацию ядерного оружия (МКЛЯО) рекомендовала Чили ратифицировать Договор Организации Объединенных Наций о запрещении ядерного оружия<sup>20</sup>.

17. В совместном представлении 7 (СП7) рекомендовалось Чили представить доклад о промежуточной оценке осуществления полученных рекомендаций<sup>21</sup>.

## **В. Законодательство о правах человека<sup>22</sup>**

18. В трех представлениях было отмечено, что, несмотря на многочисленные поправки, Политическая конституция 1980 года не была приведена в соответствие с международными договорами о правах человека, ратифицированными Чили<sup>23</sup>. В совместном представлении 21 (СП21) указывается на необходимость составления новой Конституции<sup>24</sup>.

19. В четырех представлениях отмечалось создание в 2016 году Департамента по правам человека в Министерстве юстиции и по правам человека и разработка в 2017 году Национального плана действий в области прав человека<sup>25</sup>. Организация «Международная амнистия» (МА) рекомендовала обеспечить надлежащее осуществление этого плана и участие гражданского общества в работе любого механизма последующих действий в связи с ним<sup>26</sup>.

20. В совместном представлении 21 (СП21) рекомендовалось укрепить НИПЧ и привести его в соответствие с Парижскими принципами<sup>27</sup>. Организация «Сеть в интересах детства» рекомендовала усилить политическую независимость НИПЧ, устранить риск возникновения конфликта интересов между его советниками и поощрять социальное, культурное, политическое, экономическое и расовое многообразие среди них<sup>28</sup>.

21. В четырех представлениях отмечалось, что законопроект о создании национального механизма предупреждения пыток до сих пор находится на рассмотрении Конгресса, и выражалась обеспокоенность по поводу того, что этот механизм предполагается создать при Национальном институте по правам человека, а не в качестве независимого учреждения<sup>29</sup>.

22. В четырех представлениях отмечалось, что в процессе подготовки национального доклада Чили в рамках УПО не было проведено консультаций с общественностью<sup>30</sup>. Авторы СП7 рекомендовали Чили проводить систематические консультации с гражданским обществом по вопросам осуществления рекомендаций, вынесенных в ходе УПО, и включать их в соответствующие планы действий<sup>31</sup>.

## **С. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом соответствующих положений международного гуманитарного права**

### **1. Общие вопросы**

#### *Равенство и недискриминация<sup>32</sup>*

23. В СП15 утверждается, что закон 2012 года о борьбе с дискриминацией не предусматривает инструментов предупреждения, наказания и восстановления прав в случаях дискриминации<sup>33</sup>. В четырех представлениях отмечалось, что в Чили до сих пор не создано институциональной основы государственной политики борьбы с дискриминацией<sup>34</sup>.

24. Организация «Черное золото» (ЧЗ) рекомендовала Чили провозгласить Международное десятилетие лиц африканского происхождения на период

2015–2024 годов в стране и принять законодательство для защиты населения африканского происхождения от актов расовой дискриминации и ксенофобии<sup>35</sup>.

25. В совместном представлении 16 (СП16) отмечалось игнорирование и незащищенность ЛГБТИ, а также увеличение числа жалоб на гомофобию и трансфобию<sup>36</sup>.

*Развитие, окружающая среда и предпринимательство и права человека<sup>37</sup>*

26. Многие организации сообщили об ухудшении состояния окружающей среды в «зонах экологического бедствия» и подчеркнули серьезные последствия этого для здоровья населения, в частности женщин и детей. Они рекомендовали, в частности, усилить природоохранное законодательство, ратифицировать Минаматскую конвенцию о ртути, создать независимые механизмы контроля уровня загрязнения, реализовать планы по устранению последствий загрязнения и постепенно отказаться от использования устаревших тепловых электростанций и металлоплавильных печей<sup>38</sup>.

27. Координационный совет общин уильиче для защиты территории уильи лафкен вейча («Уильи лафкен») отметил загрязнение морских районов в результате деятельности лососеводческих хозяйств и отсутствие их регулирования<sup>39</sup>.

28. В совместном представлении 11 (СП11) отмечалось, что Система оценки экологического воздействия не обеспечивает адекватного участия граждан, что Управление по охране окружающей среды не в состоянии реагировать надлежащим образом на сообщения о случаях экологического ущерба и что процедура рассмотрения таких дел в судебном порядке сопряжена с некоторыми трудностями, что снижает ее результативность<sup>40</sup>.

29. В совместном представлении 6 (СП6) с удовлетворением отмечалось принятие Национального плана действий по вопросам предпринимательской деятельности в аспекте прав человека, но при этом отмечалось, что в процессе его разработки не участвовали граждане, в том числе не было проведено консультаций с коренными народами и не учитывались предложения о реформировании ныне действующего законодательства для обеспечения уважения прав человека в предпринимательской деятельности. В нем рекомендовалось создать многосторонний комитет с участием гражданского общества для оценки хода осуществления плана<sup>41</sup>.

*Права человека и борьба с терроризмом<sup>42</sup>*

30. В трех представлениях подчеркивалось, что определение терроризма в законе о борьбе с терроризмом противоречит принципу законности и что в нем не обеспечиваются процессуальные гарантии, поскольку закон допускает продолжительное содержание под стражей до суда, длительные сроки сохранения тайны следствия и использование анонимных свидетелей<sup>43</sup>.

31. Организация «Культурное выживание» (КВ) сообщила, что правительство объявило об ужесточении наказания за терроризм и «оправдание терроризма», что, по ее мнению, может быть использовано против активистов, отстаивающих солидарность, и журналистов<sup>44</sup>.

## **2. Гражданские и политические права**

*Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность<sup>45</sup>*

32. В связи с рекомендацией 121.112<sup>46</sup> в совместном представлении 20 (СП20) рекомендовалось отменить нормы Кодекса военной юстиции, предусматривающие применение смертной казни, и включить в Конституцию положения о ее полной отмене<sup>47</sup>.

33. Организация «Лондрес, 38 – место памяти» (Л38) отметила, что до сих пор не введена уголовная ответственность за преступление насильственного исчезновения вне контекста серьезных массовых и систематических нарушений прав человека<sup>48</sup>. Она также отметила, что в разработке и осуществлении «Национального плана действий

по розыску и установлению судьбы заключенных, пропавших без вести» не участвовали члены семьи жертв и правозащитные организации и что нет информации о ходе и результатах его осуществления<sup>49</sup>.

34. В ряде представлений отмечалось, что продолжают поступать сообщения о неоправданном применении силы и злоупотреблениях со стороны полиции в ходе демонстраций, в частности во время протестов студентов и членов общины мапуче, в том числе жалобы на сексуальное насилие в отношении женщин и девочек, участвующих в протестах. Авторы этих представлений выразили обеспокоенность по поводу того, что такие нарушения не расследуются должным образом, а виновные не привлекаются к ответственности<sup>50</sup>. МА приветствовала создание в 2017 году отдела прав человека в Генеральной прокуратуре и рекомендовала Чили обеспечить проведение этим специализированным подразделением расследований по всем сообщениям о насилии со стороны сотрудников полиции<sup>51</sup>.

35. КВ отметила возросшее число случаев насилия со стороны сотрудников полиции в отношении членов общины коренного народа мапуче в ходе полицейских рейдов в их общинах, проводимых в рамках уголовных расследований<sup>52</sup>.

36. В совместном представлении 10 (СП10) рекомендовали пересмотреть нормативно-правовые рамки, регулирующие деятельность по полицейскому наблюдению и разведке, и обеспечить, чтобы эта деятельность осуществлялась в соответствии с принципами законности, необходимости и соразмерности и не носила дискриминационного характера по отношению к конкретным группам населения, например к представителям народа мапуче<sup>53</sup>.

37. В трех представлениях обращается внимание на обстановку насилия в так называемых «критических кварталах», расположенных в маргинальных районах крупных городов страны, и рекомендовалось пересмотреть политику обеспечения безопасности в этих кварталах, отказавшись от сугубо полицейского подхода, и поощрять комплексные меры реагирования на ситуацию в таких общинах<sup>54</sup>.

38. В двух представлениях отмечается, что проверка документов в превентивных целях носит характер произвола и ведет к нарушениям<sup>55</sup>.

39. Движение за интеграцию и освобождение гомосексуалистов (ДИОГ) рекомендовало отменить статью 373 Уголовного кодекса, предусматривающую наказание в виде лишения свободы за «оскорбление нравственности или общественных приличий», так как ее применение ведет к произволу<sup>56</sup>.

40. В СП21 отмечается, что пенитенциарная система Чили характеризуется высокими показателями переполненности и нечеловеческими условиями содержания в том, что касается питания, гигиены и охраны здоровья, а также неправомерным использованием одиночного заключения на протяжении длительных периодов времени. В нем рекомендовалось сократить использование содержания под стражей в качестве меры пресечения, активизировать разработку закона об исполнении уголовных наказаний в соответствии с международными стандартами и учредить специализированный судебный орган по пенитенциарным делам<sup>57</sup>.

41. В двух представлениях было отмечено, что со вступления в силу закона о незаконном обороте наркотических и психотропных веществ в 2005 году число женщин-заключенных выросло в геометрической прогрессии, что повлекло за собой серьезные проблемы в тех случаях, когда женщины несут двойное бремя ухода за членами семьи и их кормильцев. В представлениях рекомендовалось поощрять принятие мер, не связанных с лишением свободы, и активизировать принятие так называемого «закона Саены», отсрочку исполнения наказания женщин, имеющих детей в возрасте до трех лет, для воспитания ими своих детей<sup>58</sup>.

*Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права*<sup>59</sup>

42. В некоторых представлениях отмечалось, что, хотя закон об амнистии 1978 года не применялся в последние годы, он по-прежнему может быть использован для оправдания военнослужащих, обвиняемых в нарушениях прав человека в период диктатуры<sup>60</sup>.

43. В двух представлениях отмечалось, что показания, полученные 1-й комиссией Валеча, до сих пор не разглашаются до истечения 50-летнего срока, и рекомендовалось открыть к ним доступ<sup>61</sup>. В СП38 также рекомендовалось отменить закон № 18 771 от 1989 года, освобождающий сотрудников вооруженных сил и полиции от обязанности сдавать свои документы в Национальный архив<sup>62</sup>.

44. В СП21 отмечалось, что до сих пор сохраняются нормы, предусматривающие «специальную» или «сокращенную» исковую данность по делам о преступлениях тяжких нарушений прав человека, и рекомендовалось устранить любые механизмы, допускающие безнаказанность, и гарантировать наличие достаточных ресурсов у всех судебных и следственных органов по уголовным делам, занимающихся расследованием, судебным преследованием и наказанием за тяжкие нарушения прав человека<sup>63</sup>. Фонд 1367 «Дом памяти Хосе Доминго Каньяса» («Дом памяти») рекомендовал отменить возможность условно-досрочного освобождения и улучшения условий отбывания наказания осужденных за преступления против человечности<sup>64</sup>.

45. Фонд также отметил, что определение жертвы, принятое комиссией Реттига и 1-й и 2-й комиссиями Валеча, не соответствует международным стандартам, и рекомендовал создать постоянный орган для признания прав жертв диктатуры на возмещение<sup>65</sup>. В двух представлениях было отмечено, что, хотя Чили и осуществляет Программу предоставления возмещения в области здравоохранения (ПРАИС) для жертв ряда преступлений, совершенных в период военной диктатуры, эта программа имеет ряд ограничений<sup>66</sup>. Центр психического здоровья и прав человека (ЦПЗПЧ) рекомендовал принять комплекс мер по всестороннему возмещению для лиц, переживших пытки<sup>67</sup>.

46. МА отметила, что в 2016 году в Чили принят закон, согласно которому гражданские лица и несовершеннолетние ни при каких обстоятельствах не могут представлять перед военными судами как в качестве обвиняемых, так и в качестве потерпевших. Вместе с тем она обратила внимание на то, что юрисдикция военных судов до сих пор не ограничивается случаями нарушения воинской дисциплины военнослужащими<sup>68</sup>.

#### *Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни<sup>69</sup>*

47. В СП7 отмечается, что в Чили имеются благоприятные условия для гражданского общества, которое, однако, не признается правительством в качестве одного из основных партнеров при разработке и осуществлении государственной политики, и приветствуется создание в 2016 году Национального совета по вопросам участия граждан и укреплению гражданского общества<sup>70</sup>.

48. В двух представлениях было отмечено, что декрет № 1 086, регулирующий право на мирные собрания, устанавливает процедуры, которые на практике функционируют как система получения предварительного разрешения, и рекомендовалось отменить его<sup>71</sup>.

49. МА отметила, что полицейские протоколы по поддержанию общественного порядка, опубликованные в 2014 году, не соответствуют международным стандартам в отношении применения силы и пресечения массовых беспорядков<sup>72</sup>.

50. КВ отметила, что Общий закон о средствах связи серьезно ограничивает деятельность общинных средств массовой информации, в том числе принадлежащих коренным народам, вводя уголовную ответственность за нелегализованное вещание. Она добавила, что центральные средства массовой информации до сих пор нередко допускают расистские выпады и используют жупел терроризма, чтобы дискредитировать народ мапуче, ведущий борьбу за свои политические и земельные права<sup>73</sup>.

51. Как отмечается в СП7, хотя насилие в отношении журналистов и не носит широко распространенного характера, по-прежнему фиксируются случаи нападения, угроз и запугивания. Это касается в особенности журналистов, освещающих протесты. Они также рекомендовали Чили прекратить привлечение к ответственности за преступление неуважения к вооруженным силам, предусмотренное Кодексом военной

юстиции, а также отменить уголовно-правовые категории клеветы и ущерба репутации<sup>74</sup>.

52. МА рекомендовала Чили разработать официальные правила и механизмы обеспечения безопасности правозащитников<sup>75</sup>.

53. В совместном представлении 4 (СП4) отмечается, что, хотя граждане Чили и являются одними из самых активных пользователей Интернета, существует цифровой разрыв, затрагивающий разные группы населения, например людей, живущих в сельских районах, женщин и коренные народы<sup>76</sup>.

#### *Запрещение всех форм рабства<sup>77</sup>*

54. В СП6 признается прогресс, достигнутый с принятием закона № 20 507 от 2011 года в борьбе с незаконным провозом и торговлей людьми, однако отмечается, что число жертв торговли людьми в последние годы увеличилось<sup>78</sup>. В СП15 заявляется, что после принятия этого закона основное внимание уделяется уголовному преследованию, в то время как предупреждение, защита и оказание помощи жертвам отходят на второй план<sup>79</sup>.

#### *Право на неприкосновенность частной жизни и семейную жизнь<sup>80</sup>*

55. ДИОГ отметила, что закон № 20 830 от 2015 года о создании гражданских союзов впервые позволил как однополым, так и разнополым парам официально оформить свои отношения иным способом, нежели вступление в брак. Вместе с тем она отметила, что этот закон не предоставляет равных прав однополым парам в том, что касается детей<sup>81</sup>.

56. В 2015 году Межамериканская комиссия по правам человека (МАКПЧ) приветствовала проект закона о равноправии брака<sup>82</sup>. В СП15 рекомендовалось безотлагательном порядке провести обсуждение законопроекта и принять его<sup>83</sup>.

57. ДИОГ отметила, что статья 365 Уголовного кодекса на практике устанавливает, что возраст согласия на вступление в половые отношения для гомосексуалистов составляет 18 лет, в то время как для гетеросексуалов – 14. Она подчеркнула, что законопроект об отмене статьи 365 Уголовного кодекса находится на рассмотрении Конгресса с 2009 года<sup>84</sup>.

58. В совместном представлении 30 (СП30) рекомендовалось разработать законодательство о защите данных, включая регулирование использования дронов, аэростатов с камерами наблюдения, биометрических систем и систем распознавания лиц, а также учредить независимый орган, отвечающий за защиту данных<sup>85</sup>. В СП4 Чили рекомендовалось устранить любые формы цифрового контроля и слежения за населением<sup>86</sup>.

### **3. Экономические, социальные и культурные права**

#### *Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда<sup>87</sup>*

59. В СП15 отмечается, что лишь 48,5% чилийских женщин представлены на рынке труда, зарабатывают меньше, чем мужчины, и значительно чаще, чем они, работают в неформальном секторе. В нем также отмечается отсутствие государственной политики, направленной на изменение динамики семьи, в которой в настоящее время большую часть времени женщин занимают работа по дому и уход за членами семьи<sup>88</sup>.

60. Общественная ассоциация «Папа Иоанн XXIII» (APGXXIII) приветствовала принятие в 2017 году закона № 21 015 о трудовой интеграции, направленного на поощрение трудоустройства инвалидов<sup>89</sup>. В двух представлениях было рекомендовано разработать специальную программу подготовки в целях создания возможностей трудоустройства для трансгендеров и стимулирования частных компаний к их приему на работу<sup>90</sup>.

*Право на достаточный жизненный уровень*<sup>91</sup>

61. В двух представлениях было отмечено, что Конституция Чили не признает экономические, социальные и культурные права и предусматривает механизмы обеспечения их соблюдения<sup>92</sup>.

62. В совместном представлении 2 (СП2) отмечается, что, несмотря на высокие показатели развития человеческого потенциала, по уровню неравенства доходов Чили находится на втором месте среди государств – членов ОЭСР<sup>93</sup>. В совместном представлении 17 (СП17) отмечается, что коренные народы остаются беднейшей группой населения страны и что до сих пор сохраняется разрыв в сферах труда, жилья и здравоохранения между коренными народами и остальным населением<sup>94</sup>.

63. Служба защиты окружающей среды (СЗОС) отметила недочеты в области градостроительства в Чили, которые приводят к безудержному росту городов без участия граждан и к использованию высокоплодородных земель для застройки<sup>95</sup>.

64. Фонд социального развития (ФСР) отметил, что Чили также испытывает нехватку воды, вызванную, в частности, тем, что водные ресурсы используются в первую очередь в производственных целях, а не для удовлетворения потребностей людей, что часто приводит к социально-экологическим конфликтам<sup>96</sup>. В ряде представленных материалов было рекомендовано официально закрепить право на воду в качестве права человека, имеющего первостепенное значение для всех людей; обеспечивать безопасность воды и устойчивое использование природных ресурсов и гарантировать доступ к воде общинам коренных народов и сельским общинам<sup>97</sup>.

*Право на здоровье*<sup>98</sup>

65. В совместном представлении 25 (СП25) отмечается увеличение числа случаев инфицирования ВИЧ, особенно среди мужчин в возрасте 15–24 лет<sup>99</sup>. В СП15 обращается внимание на отсутствие проводимых на постоянной основе профилактических и информационно-просветительских кампаний, а также на нехватку антиретровирусных препаратов в некоторых больницах<sup>100</sup>.

66. В совместном представлении 1 (СП1) приветствуется внесение в 2017 году поправки в Уголовный кодекс, разрешающей прерывание беременности по трем основаниям: наличие опасности для жизни матери, нежизнеспособность плода и изнасилование. Вместе с тем они отмечают, что все остальные формы аборт по-прежнему преследуются в уголовном порядке и наказуются лишением свободы и что закон предусматривает широкие права на отказ в производстве аборта по убеждениям и требует от женщин, страдающих деменцией, и девочек в возрасте до 14 лет предъявлять разрешение от своего законного представителя<sup>101</sup>. В СП15 также выражена обеспокоенность тем, что максимальный срок прерывания беременности для девочек в возрасте до 14 лет составляет 14 недель, поскольку девочки в этом возрасте могут испытывать трудности при установлении беременности и, кроме того, значительная их часть являются жертвами сексуального насилия со стороны одного из членов семьи<sup>102</sup>. Международная организация «Альянс защиты свободы» («АЗС интернешнл») сослалась на право на жизнь в связи с прерыванием беременности<sup>103</sup>.

67. В совместном представлении 19 (СП19) отмечается, что в ходе оказания медицинской помощи во время беременности по-прежнему применяются инвазивные методы, и подчеркивается, что Чили занимает третье место в списке стран с самыми высокими показателями проведения ненужных операций кесарева сечения<sup>104</sup>. «АЗС интернешнл» отметила, что Чили следует провести перераспределение финансирования в целях охраны здоровья матерей и медицинской инфраструктуры, с тем чтобы гарантировать лучшие условия беременным женщинам, роженицам и женщинам в послеродовой период<sup>105</sup>.

68. ДИОГ рекомендовала включить проведение операций по смене пола для трансгендеров в число услуг, предоставляемых в государственных медицинских учреждениях<sup>106</sup>. В СП25 рекомендуется открыть в каждом регионе Чили информационный центр для трансгендеров<sup>107</sup>.



69. МА рекомендовала Чили обеспечивать всестороннее половое просвещение в школах по всей стране, особенно в отдаленных районах, а также вне школ – через организации гражданского общества и общинные организации<sup>108</sup>.

70. Ассоциация родственников лиц, находящихся в бедственном положении (АРЛБП), обратила внимание на последствия возросшего употребления наркотических веществ для здоровья и развития детей и подростков и рекомендовала принять государственную политику по данному вопросу<sup>109</sup>.

#### *Право на образование*<sup>110</sup>

71. В совместном представлении 27 (СП27) отмечается прогресс, достигнутый Чили в обеспечении доступа к образованию и инклюзивного образования<sup>111</sup>. В совместном представлении 9 (СП9) отмечается наличие существенного неравенства при осуществлении права на образование в зависимости от социально-экономического положения семей и места их жительства, и рекомендуется реорганизовать систему образования, гарантировав доступ к нему на равных условиях, установив минимальные стандарты качества и устранив качественные недочеты и недостатки инфраструктуры, особенно в сельских районах<sup>112</sup>.

72. В совместном представлении 5 (СП5) отмечается, что, хотя доступ к образованию, учитывающему культурные особенности, и закреплен в законе о коренных народах, это право до сих пор не осуществляется на практике в отношении большей части коренного населения<sup>113</sup>.

73. В совместном представлении 13 (СП13) высоко оцениваются усилия Чили по интеграции детей и подростков с особыми потребностями в систему школьного образования. Вместе с тем в нем отмечается, что программы школьной интеграции имеются менее чем в половине учебных заведений, получающих государственные субсидии<sup>114</sup>.

74. ЦПЗПЧ рекомендовал включить вопросы прав человека в школьные программы базового и среднего образования в качестве отдельного предмета, а не только одной из целей формирования сквозных компетенций в образовании<sup>115</sup>.

75. В СП27 рекомендовалось открыть во всех местах лишения свободы для подростков и молодых людей официальные учебные заведения с базовыми условиями, инфраструктурой и оборудованием<sup>116</sup>.

76. ДИОГ приветствовала значительный прогресс, достигнутый в разработке образовательных стратегий с учетом интересов лиц, принадлежащих к ЛГБТИ, и рекомендовала гарантировать их полноценное осуществление на практике<sup>117</sup>.

77. В СП13 рекомендовалось усилить контроль в учебных заведениях, чтобы положить конец всем формам насилия в отношении учащихся со стороны учителей<sup>118</sup>.

#### **4. Права конкретных лиц или групп лиц**

##### *Женщины*<sup>119</sup>

78. В СП15 утверждается, что, несмотря на увеличение представленности женщин в законодательных органах, благодаря применению новых правил в ходе выборов в Конгресс 2017 года, показатели участия женщин в политической жизни по-прежнему остаются ниже средних по региону. В нем отмечается неравенство в финансировании избирательных кампаний женщин- и мужчин-кандидатов и рекомендуется принять законодательство, гарантирующее представленность женщин на других должностях, назначение на которые определяется всенародным голосованием, и в политической жизни в целом<sup>120</sup>.

79. В СП15 отмечалась сохраняющаяся дискриминация состоящих в браке чилийских женщин в том, что касается прав собственности, а также то, что законопроект об изменении режима совместного имущества супругов находится на рассмотрении Конгресса с 2013 года без какого-либо движения<sup>121</sup>.

80. В двух представлениях отмечалась высокая статистика насилия в отношении женщин в Чили и рекомендовалось утвердить проект закона о праве женщин на жизнь, свободную от насилия, обеспечив при этом, чтобы он предусматривал надлежащие превентивные меры и необходимое финансирование, и внести поправки в закон № 20 480 о феминизме, включив в него все случаи гендерно мотивированного убийства женщин, а не только убийства, совершенные супругами, партнерами или бывшими супругами и партнерами<sup>122</sup>. В этих представлениях также отмечается, что проект закона, вводящего наказание за сексуальные домогательства, находится на рассмотрении парламента с 2015 года, и рекомендуется утвердить его<sup>123</sup>.

#### *Дети*<sup>124</sup>

81. В совместном представлении 9 (СП9) отмечается, что законопроект о создании системы гарантий прав детей находится на рассмотрении законодательных органов. Вместе с тем в нем обращается внимание на то, что право на получение определенных гарантий и обязательство государства по выплате пособий зависят, согласно законопроекту, от наличия ресурсов, и рекомендуется пересмотреть его, уделив первостепенное внимание правозащитному аспекту<sup>125</sup>.

82. МАКПЧ приветствовала принятие закона о создании Управления по правам детей в Чили<sup>126</sup>. Однако в СП19 отмечается, что полномочия Управления имеют ограниченный характер, а бюджетные ассигнования, выделяемые на его функционирование, недостаточны<sup>127</sup>.

83. В ряде представлений отмечались сообщения о гибели детей и подростков и грубейших нарушениях их прав в учреждениях, находящихся в ведении Национальной службы по делам несовершеннолетних и ее учреждений-партнеров<sup>128</sup>.

84. В СП9 рекомендовалось произвести структурные изменения в системах защиты детей в целях включения детей и подростков в жизнь общества, вместо их помещения в специальные учреждения, и создать механизм контроля и оценки мероприятий и политики в интересах защиты детей, в особенности тех, которые проводятся частными учреждениями<sup>129</sup>. В ряде представлений рекомендовалось расследовать случаи смерти детей и подростков, находящихся под защитой Национальной службы по делам несовершеннолетних<sup>130</sup>.

85. В СП9 отмечалось, что в системе правосудия имеются серьезные изъяны и что в настоящее время на рассмотрении находится проект закона о создании национальной службы интеграции. Они рекомендовали сократить применение лишения свободы в качестве меры пресечения и наказания и укрепить межучрежденческую координацию и специализацию органов, участвующих в рассмотрении дел несовершеннолетних правонарушителей<sup>131</sup>.

86. Глобальная инициатива «Положить конец всем формам телесного наказания детей» (ГИКТНД) отметила, что телесные наказания по-прежнему узаконены в семье и в учреждениях альтернативного и дневного ухода, и рекомендовала Чили утвердить законопроект о создании системы гарантий прав детей и прямо запретить телесные наказания в любых условиях<sup>132</sup>.

87. В СП2 Чили рекомендовалось установить уголовную ответственность за все формы сексуальной эксплуатации детей, обеспечить надлежащее наказание за это преступление и выделить достаточные бюджетные и людские ресурсы для результативного осуществления Плана действий по борьбе с сексуальной эксплуатацией детей на период 2017–2019 годов<sup>133</sup>.

#### *Инвалиды*<sup>134</sup>

88. АРГХХIII отметила, что, несмотря на принятие в 2010 году закона № 20 422 о социальной интеграции инвалидов, Чили еще не создала институциональную основу для того, чтобы гарантировать выполнение закона, и рекомендовала сделать это. Она также отметила отсутствие четко институционализированного механизма проведения консультаций и обеспечения участия организаций инвалидов<sup>135</sup>.

89. В совместном представлении 18 (СП18) отмечалось, что по истечении трехлетнего срока, установленного президентским декретом № 50 Министерства жилищного и городского строительства, так и не были приняты меры по выполнению требований в отношении доступа в здания государственных учреждений и учреждений, предоставляющих услуги общего пользования<sup>136</sup>.

90. В двух представлениях отмечалось, что в настоящее время в парламенте ведется обсуждение законопроекта о признании и защите лиц, страдающих психическими заболеваниями, умственными или психическими нарушениями, который хоть и предусматривает более широкое признание прав на охрану психического здоровья, по-прежнему сохраняет в силе возможность замены воли лиц с психосоциальными расстройствами<sup>137</sup>.

91. АРГХХIII рекомендовала Чили принять политику по деинституционализации детей-инвалидов, в том числе принять меры для обеспечения их интеграции в условиях семьи в общине<sup>138</sup>.

#### *Меньшинства и коренные народы*<sup>139</sup>

92. В двух представлениях рекомендовалось включить в Конституцию положения о признании многонационального и межкультурного характера государства<sup>140</sup>.

93. В СП6 отмечалось, что Национальный конгресс не имеет механизма для проведения консультаций с представителями коренного населения при разработке и принятии законодательных инициатив<sup>141</sup>.

94. В двух представлениях было отмечено, что президентский декрет № 66, принятый совместно с Министерством социального развития, регламентирующий процедуру проведения консультаций с коренным населением, и президентский декрет № 40, принятый совместно с Министерством охраны окружающей среды, устанавливающий процедуру оценки инвестиционных проектов с экологической точки зрения, были приняты без консультаций. Кроме того, они ограничивают право на проведение консультаций и не регулируют его достаточным и надлежащим образом<sup>142</sup>. В СП7 рекомендовалось отменить эти декреты и наладить процесс проведения консультаций с представителями коренных народов в рамках закона, который будет отвечать нормам Конвенции МОТ № 169<sup>143</sup>.

95. КВ заявила, что контракты на добычу полезных ископаемых, строительство гидроэлектростанций и осуществление сельскохозяйственной деятельности на территориях мапуче, заключенные без их свободного, предварительного и информированного согласия, привели к ухудшению экологической ситуации, экономическим и культурным потерям и конфликтам<sup>144</sup>. Кроме того, она отметила, что на тех землях коренных народов, на которые распространяется режим зон, охраняемых государством, коренные народы нередко исключаются из процесса принятия решений о землепользовании и развитии<sup>145</sup>.

96. В СП21 рекомендовалось создать надлежащие механизмы для возвращения земель, на которые претендуют коренные народы страны<sup>146</sup>.

97. В СП6 отмечается, что закон о передаче отдельных прибрежных зон коренным народам (или «закон лафкенче») стал важным шагом вперед для представителей этих народов, живущих на побережье. Они, однако, заметили, что его осуществление идет медленно и носит произвольный и бюрократический характер из-за влияния рыбохозяйственной отрасли, прежде всего промысловиков лосося<sup>147</sup>.

98. Ряд организаций выразили обеспокоенность продолжающимся неправомерным применением закона о борьбе с терроризмом в отношении представителей коренного народа мапуче, отстаивающих свое право на землю<sup>148</sup>. Ассоциация коренного населения «Ад кивн» («Ад кивн») отметила, что в 2018 году правительство объявило о создании специального антитеррористического подразделения полиции, так называемой «Группы джунглей», для проведения операций на исконных территориях коренных народов, и подчеркнула непрекращающиеся репрессии в отношении традиционных лидеров и властей<sup>149</sup>. В трех представлениях

рекомендовалось кардинальным образом изменить пути разрешения исторического конфликта с коренным населением и использовать для этого политические способы<sup>150</sup>.

99. В СП6 рекомендовалось утвердить законопроект о правовом признании лиц африканского происхождения и учитывать их в официальной переписи населения и жилищного фонда<sup>151</sup>. ЧЗ рекомендовала развивать государственные институты и стратегии, направленные на улучшение качества жизни вышеупомянутых лиц<sup>152</sup>.

*Мигранты, беженцы, просители убежища и внутренне перемещенные лица*<sup>153</sup>

100. В СП15 отмечалось, что чилийское миграционное законодательство (декрет-закон № 1 094 от 1975 года) не гарантирует в полной мере права человека мигрантов<sup>154</sup>.

101. В совместном представлении 8 (СП8) указывается на то, что проект закона о миграции и иностранцах, находящийся на рассмотрении Палаты депутатов, явным образом не соответствует подходу, основанному на правах человека, и рекомендуется гарантировать соблюдение надлежащей правовой процедуры в случаях высылки мигрантов<sup>155</sup>. В нем также выражена обеспокоенность в отношении административных мер, предусмотренных в рамках процесса урегулирования в особом порядке статуса иностранных граждан 2018 года, включая дискриминационное по признаку гражданства требование о наличии туристической визы, отмену виз для трудоустройства и наделение чрезмерными полномочиями административных органов для того, чтобы не допустить урегулирования статуса отдельных категорий мигрантов<sup>156</sup>.

102. В трех представлениях государству рекомендовалось проводить всеобъемлющую государственную политику, имеющую межкультурный и включающий характер по отношению к мигрантам и членам их семей, в частности в том, что касается доступа к жилью, образованию, здравоохранению, труду и социальному обеспечению, особенно с учетом положения женщин-мигрантов<sup>157</sup>.

103. ФСР отметил экспоненциальный рост числа заявлений о предоставлении убежища в Чили и рекомендовал увеличить финансирование программ гуманитарной помощи для беженцев, просителей убежища и иммигрантов, находящихся в уязвимом положении<sup>158</sup>.

*Апатриды*

104. МАКПЧ приветствовала проект «Чили признает», в рамках которого признается чилийское гражданство детей нелегальных мигрантов, родившихся на территории страны, и заметила, что этот проект стал важным шагом вперед в борьбе с безгражданством<sup>159</sup>.

*Примечания*

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org). (One asterisk denotes a national human rights institution with "A" status).

*Civil society*

*Individual submissions:*

AccessNow	Access Now (United States of America);
Ad Kimvn	Asociación Indígena Ad Kimvn (Chile);
ADF International	Alliance Defending Freedom International (Switzerland);
AFA	Asociación de Familiares Angustiadados (Chile);
AI	Amnesty International, London (United Kingdom);
APGXXIII	Association "Comunità Papa Giovanni XXIII" (Italy);
AUPI	Agrupación de usuarios PRAIS DDHH (Chile);
BSOSH	Brigada SOS HUASCO (Chile);
Casa Memoria	Fundación 1367 Casa Memoria Jose Domingo Cañas (Chile);
CDHTocopilla	Comisión independiente De Derechos Humanos Tocopilla (Chile);
CINTRAS	Centro de Salud Mental y Derechos Humanos (Chile);
CNCDAVAL	Coalición Nacional Derecho a Vivir con Aire Limpio (Chile);

CORFAL	Corporación de Formación Laboral al Adolescente (Chile);
COYA	Corporación Yareta (Chile);
CS	Cultural Survival (United States of America);
DA	Defensoría Ambiental (Chile);
Firmamento	Consejo ciudadano por el resguardo y protección de los derechos de los niños (Chile);
FreCoA	Frente Ecosocial Antofagasta (Chile);
FRENTEDC	Frente Defensa de Coronel
FUDES0	Fundación para el Desarrollo Social (Chile);
FyC	ONG Formación Y Convergencia (Chile);
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons (Switzerland);
L38	Londres 38 Espacio de Memorias (Chile);
La Caleta	Corporación La Caleta (Chile);
LOF MICHILLANCA	LOF Michillanca (Chile);
Madres en Chile	Movimiento Madres en Chile (Chile);
MEDUV	Facultad de Medicina, Universidad de Valparaíso (Chile);
MMV	Mamitas Migrantes Valparaíso (Chile);
MOVILH	Movimiento de Integración y Liberación Homosexual (Chile)
MUZOSARE	Mujeres De Zonas De Sacrificio Puchuncaví Quintero En Resistencia (Chile);
ON	Oro Negro (Chile);
Red Infancia	Red Social para la Promoción de los Derechos Humanos de La Infancia y la Familia En Chile (Chile);
Relaves	Fundación Relaves (Chile);
Terram	Fundación Terram (Chile);
TSD	Trans Secret Diamonds (Chile);
Willi Lafken	Coordinadora de Comunidades Williche por la defensa del Territorio Willi Lafken Weychan (Chile).
<i>Joint submissions:</i>	
JS1	<b>Joint submission 1 submitted by:</b> Center for Reproductive Rights (United States of America); Corporación Miles (Chile);
JS2	<b>Joint submission 2 submitted by:</b> Corporación ONG Raíces (Chile); ECPAT International (Thailand); ONG PAICABI (Chile);
JS3	<b>Joint submission 3 submitted by:</b> Asociación Organizando Trans Diversidades – OTD (Chile); Sexual Rights Initiative – SRI (Canada);
JS4	<b>Joint submission 4 submitted by:</b> Association for Progressive Communications – APC (South Africa); Derechos Digitales (Chile);
JS5	<b>Joint submission 5 submitted by:</b> Instituto de la Lengua y Cultura Mapuche. Aukiñ Mapu (Chile); Consejo Territorial Mapuche de Galvarino (Chile);
JS6	<b>Joint submission 6 submitted by:</b> Asociación de Municipalidades con Alcalde Mapuche (Chile); Consorcio TICCA (Chile); Colectivo Mapuexpress (Chile); ONG Afrochilena Lumbanga (Chile); Movimiento Acción Migrante (Chile); Observatorio Ciudadano (Chile);
JS7	<b>Joint submission 7 submitted by:</b> CIVICUS: World Alliance for Citizen Participation (South Africa); Pro Acceso Foundation (Chile);
JS8	<b>Joint submission 8 submitted by:</b> Servicio Jesuita a Migrantes (Chile); Centro de Derechos Humanos de la Facultad de Derecho de la Universidad de Chile (Chile);
JS9	<b>Joint submission 9 submitted by:</b> Corporación Miles Chile (Chile); Comisión Chilena Pro-Derechos Juveniles – CODEJU (Chile); Comité de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos de la Población La Legua (Chile); Fundación Infancia (Chile);
JS10	<b>Joint submission 10 submitted by:</b> Derechos Digitales (Chile); Ciudadano Inteligente (Chile); Fundación Pro Acceso

- (Chile); Privacy International (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
- JS11 **Joint submission 11 submitted by:** ONG FIMA (Chile); Centro de Derechos Humanos de la Facultad de Derechos de la Universidad de Chile (Chile);
- JS12 **Joint submission 12 submitted by:** Franciscans International (Switzerland); Oficina de Justicia, Paz e Integridad de la Creación de los Hermanos Franciscanos en Chile (Chile);
- JS13 **Joint submission 13 submitted by:** Fundación Marista por la Solidaridad Internacional – FMSI (Italia); Oficina Internacional Católica de la Infancia – BICE (Switzerland)
- JS14 **Joint submission 14 submitted by:** ICW Latina, Capitulo Chile (Chile); Corporación Fundamental (Chile);
- JS15 **Joint submission 15 submitted by:** Centro Regional de Derechos Humanos y Justicia de Género, Corporación Humanas (Chile); Agrupación Lésbica Rompiendo Silencio (Chile); Centro de Estudios de la Mujer (Chile); Circulo Emancipador de Mujeres y Niñas con Discapacidad de Chile (Chile); Coordinadora Autónoma Contra la Violencia (Chile); Corporación Opción (Chile); Fundación Instituto de la Mujer (Chile); Fundación Iguales (Chile); Fundación 1367 Casa Memoria José Domingo Cañas (Chile); Litigación Estructural para América del Sur – LEASUR (Chile); Observatorio Contra el Acoso Callejero – OCAC (Chile); Observatorio de Violencia Institucional en Chile – OVIC (Chile);
- JS16 **Joint submission 16 submitted by:** Fundación Iguales (Chile); Movimiento por la Diversidad Sexual – MUMS (Chile); Agrupación Rompiendo el Silencio (Chile); Aquarela (Chile), Pastoral de la Diversidad – PADIS (Chile); Prevención Viña (Chile); Agenda Kuir (Chile); Sororidad entre especies (Chile); Colectivo Estudiantil Secretaría de género y sexualidad Pontificia Universidad Católica de Valparaíso (Chile); Colectivo Estudiantil Comisión de género y sexualidad Universidad de Valparaíso (Chile); Comisión de género y feminismo Universidad de Viña del Mar (Chile); Colectivo Estudiantil Vocalía de género y sexualidad Universidad Técnica Federico Santa María (Chile), Colectivo Estudiantil Comisión de género y sexualidad Liceo Eduardo de la Barra (Chile);
- JS17 **Joint submission 17 submitted by:** Asociación Nacional de Mujeres Rurales e Indígenas – ANAMURI (Chile); ONG FIMA (Chile); Mesa Regional Indígena de Santiago (Chile); Plataforma Política Mapuche (Chile);
- JS18 **Joint submission 18 submitted by:** ONG Formación y Convergencia (Chile); Corporación para la Nueva Política (Chile);
- JS19 **Joint submission 19 submitted by:** Corporación de Desarrollo Emprender con Alas (Chile); Fundación de Egresados de Casas de Sename – ECAM (Chile); Infancia sin voz, yo grito por ti (Chile); Agrupación Rancagua Lucha contra el maltrato infantil (Chile); Fundación Abrazarte (Chile); Fundación Abrazame (Chile); Agrupación Padres Sename por el derechos a la reunificación familiar (Chile); Movimiento Madres en Chile Organizadas (Chile); Padres de Verdad (Chile); Abuelos de Verdad (Chile); Unión de Organizaciones Lacustres – UDOL (Chile); ONG Firmamento (Chile); Agrupación de Familiares Angustiados (AFA);
- JS20 **Joint submission 20 submitted by:** Centros de Estudios Aurora (Chile); Núcleo de Estudios Penitenciarios (Chile);
- JS21 **Joint submission 21 submitted by:** Agrupación de Familiares de Ejecutados Políticos – AFEP (Chile); Agrupación Lésbica Rompiendo el Silencio (Chile); Asociación Nacional de Mujeres Rurales e Indígenas – AMURI (Chile); Asociación Organizando Trans Diversidades – OTD Chile (Chile);

- Comisión Chilena de Derechos Humanos (Chile); Comisión Chilena Pro-Derechos Juveniles – CODEJU (Chile); Comisión Ética contra la Tortura – CECT (Chile); Comité de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos de la Población La Legua (Chile); Corporación Miles Chile (Chile); ONG FIMA (Chile); Litigación Estructural para América del Sur – ONG LEASUR (Chile); Mesa Regional Indígena de Santiago – OVIC (Chile); Servicio Jesuita a Migrantes – SJM (Chile); Plataforma Política Mapuche (Chile); Centro de Derechos Humanos de la Facultad de Derechos de la Universidad de Chile (Chile); Grupo Internacional De Trabajo Sobre Asuntos Indígenas - IWGIA (Denmark);
- JS22 **Joint submission 22 submitted by:** Red de Defensa de los Territorios Los Rios (Chile); Movimiento por el Agua y los Territorios (Chile); Parlamento de Koz Koz (Chile); Red de Organizaciones Sociales y Ambientales de Panguipulli (Chile); Familia Collio – Valdez (Chile); Federación de Pescadores Artesanales de Corral – FEPACOR (Chile); Consejo Defensa Territorial Wadalafquen Moncol (Chile); Red Ciudadana por los Humedales Valdivia (Chile); Revista Caminando (Chile); Cooperativa Semilla Austral (Chile); Cooperativa Claudio Morris Calleja (Chile); Comunidad Koliñir Lof Wapi (Chile); Alianza Kiñe Rakizuam (Chile); Colectivo Trabajadores Movilizados (Chile); Tejiendo Rebeldías (Chile); Junta de Vecinos Flor del Lago Riñihue (Chile); Movimiento por la Defensa del Futrono (Chile); Juventud Chileno Árabe de Valdivia Por Palestina (Chile); Movimiento BDS desde el Sur (Chile); Consejo de defensa territorial Los Lagos (Chile); Centro de Estudios Comunitarios Valdivia – CEC (Chile); Corporación para el Desarrollo de las Ciencias Ambientales – CODECIAM (Chile); GeoEduca (Chile); Colectivo Viento Sur (Chile); Centro Cultural El Viaje (Chile); Movimiento por la Asamblea Constituyente – MAC (Chile); Organización Rescatista Esperanza Animal (Chile); Centro Cultural Museo de la Madera y Memoria de Neltume (Chile);
- JS23 **Joint submission 23 submitted by:** Movimiento Nacional por la Infancia (Chile); Corporación de Desarrollo Emprender con Alas (Chile); Fundación de Egresados de Casas de Sename – ECAM (Chile); Infancia sin voz, yo grito por ti (Chile); Agrupación Rancagua Lucha contra el maltrato infantil (Chile); Fundación Abrázame (Chile); Fundación Abrázame (Chile); Agrupación Padres Sename por el derechos a la reunificación familiar (Chile); Movimiento Madres en Chile Organizadas (Chile); Padres de Verdad (Chile); Abuelos de Verdad (Chile); Unión de Organizaciones Lacustres – UDOL (Chile); ONG Firmamento (Chile); Agrupación de Familiares Angustiados (AFA);
- JS24 **Joint submission 24 submitted by:** Red ONG Infancia Juventud Chile (Integrada por: Corporación La Caleta (Chile); Corporación de Formación Laboral al Adolescente – CORFAL (Chile); ONG EnMarcha (Chile); Fundación para La Protección de la Infancia Dañada Por Los Estados De Emergencia – PIDEE (Chile); Centro de Acción Social Protagoniza (Chile); ONG Social Creativa (Chile));
- JS25 **Joint submission 25 submitted by:** Agrupación Lésbica Rompiendo el Silencio (Chile); Asociación Organizando Trans Diversidades – OTD Chile (Chile); Corporación Miles Chile (Chile);
- JS26 **Joint submission 26 submitted by:** Fundación Súmate (Chile); Fundación Educación 2020 (Chile);
- JS27 **Joint submission 27 submitted by:** Coalición Tierra de Esperanza (Integrada por: Fundación Tierra de Esperanza (Chile); Corporación Educativa Tierra de Esperanza (Chile));

JS28	<b>Joint submission 28 submitted by:</b> Comisión Ética contra la Tortura – CECT (Chile); Comité de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos de la Población La Legua (Chile); Litigación Estructural para América del Sur – ONG LEASUR (Chile); Observatorio de Violencia Institucional en Chile – OVIC (Chile);
JS29	<b>Joint submission 29 submitted by:</b> Infancia sin voz, yo grito por ti (Chile); Corporación de Desarrollo Emprender con Alas (Chile);
JS30	<b>Joint submission 30 submitted by:</b> Fundación Datos Protegidos (Chile); Corporación Fundamental (Chile).

*National human rights institution:*

INDH Instituto Nacional de Derechos Humanos (Chile).

*Regional intergovernmental organization(s):*

IACHR Inter-American Commission on Human Rights (United States of America).

- <sup>2</sup> See INDH, p. 2.  
<sup>3</sup> See INDH, p. 1.  
<sup>4</sup> See INDH, p. 5.  
<sup>5</sup> See INDH, pp. 2 and 3.  
<sup>6</sup> See INDH, p. 7.  
<sup>7</sup> See INDH, p. 9.  
<sup>8</sup> See INDH, p. 11.  
<sup>9</sup> See INDH, p. 2.  
<sup>10</sup> See INDH, p. 4.  
<sup>11</sup> See INDH, p. 5.  
<sup>12</sup> See INDH, pp. 11 and 13.  
<sup>13</sup> See INDH, p. 14.  
<sup>14</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/26/5, paras. 121.1- 121.17, 121.50, and 122.1.  
<sup>15</sup> See A/HRC/26/5, paras. 121.2 (France); 121.3 (Portugal); 121.4 (Ireland); 121.5 (Netherlands); 121.6 (Austria, Belgium, Madagascar, Paraguay, Slovakia, Spain); and 121.7 (Uruguay).  
<sup>16</sup> See JS1, p. 8; JS15, p. 2; JS21, p. 4, and AI, p. 8.  
<sup>17</sup> See JS15, p. 2; JS21, p. 4, and JS22, p. 13.  
<sup>18</sup> See JS20, p. 8.  
<sup>19</sup> See JS15, pp. 2 - 3.  
<sup>20</sup> See ICAN, p. 1.  
<sup>21</sup> See JS7, p. 14.  
<sup>22</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/26/5, paras. 121.18, 121.23- 121.25, 121.27- 121.29, 121.41- 121.46, 121.58.  
<sup>23</sup> See JS6, p. 1; JS21, p. 3; and JS22, p. 1.  
<sup>24</sup> See JS21, pp. 3 - 4. See also JS6, pp. 2 and 5.  
<sup>25</sup> See JS6, p. 1; AI, p. 3; IACHR, pp. 3 and 12; and MOVILH, pp. 7 - 8.  
<sup>26</sup> See AI, p. 8. See also MOVILH, p. 8; and Red Infancia, p. 4.  
<sup>27</sup> See JS21, p. 5. See also AI, pp. 3 and 8; CINTRAS, p. 3; and CORFAL, p. 2.  
<sup>28</sup> See Red Infancia, p. 3. See also JS17, p. 12.  
<sup>29</sup> See JS15, p. 2; JS21, pp. 5 - 6; JS28, pp. 7 - 8; and AI, p. 4. See also CINTRAS, p. 4; and Casa Memoria, p. 5.  
<sup>30</sup> See JS15, p. 2; JS24, p. 10; CORFAL, p. 1; and La Caleta, p. 5. See also JS7, p. 14; JS19, p. 1; and JS29, p. 1.  
<sup>31</sup> See JS7, p. 14. See also APGXXIII, p. 7.  
<sup>32</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/26/5, paras. 121.47, 121.51- 121.57, 121.65, 121.66, 121.68, 121.70 - 121.73.  
<sup>33</sup> See JS15, p. 3. See also APGXXIII, p. 5; and MOVILH, pp. 4 - 5.  
<sup>34</sup> See JS3, pp. 4 and 5; JS25, p. 10; APGXXIII, p. 5; and MOVILH, pp. 5 and 7. See also AI, p. 4.  
<sup>35</sup> See ON, p. 4. See also JS6, pp. 6 and 7.  
<sup>36</sup> See JS16, p. 1. See also MOVILH, pp. 5 and 6; and TSD, p. 1.  
<sup>37</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/26/5, paras. 121.184.  
<sup>38</sup> See JS11, p. 4; BSOSH, pp. 1 - 6; CNCDAVAL pp. 1 - 12; COYA pp. 1 - 6; DA pp. 1 - 3; FreCoA pp. 1 - 5; FRENTEDC, p. 1 - 6; FUDESOC, p. 5; MEDUV, pp. 1 - 5; MUZOSARE, pp. 1 - 8; Terram, pp. 1 - 7. See also JS22, pp. 6 and 14; JS24, p. 6; Relaves, pp. 1 - 2.  
<sup>39</sup> See Willi Lafken, pp. 2 and 4 - 5.  
<sup>40</sup> See JS11, pp. 2 - 3. See also DA, p. 3.  
<sup>41</sup> See JS6, pp. 10 - 11. See also JS4, pp. 12 - 13.  
<sup>42</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/26/5, paras. 121.22.  
<sup>43</sup> See JS7, pp. 5 - 6; and AI, p. 5. See also JS17, p. 5; Casa Memoria, p. 6; and Red Infancia, p. 2.



- <sup>44</sup> See CS, p. 2. See also JS28, p. 12.
- <sup>45</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/26/5, paras. 121.21, 121.26, 121.48, 121.74 - 121.79, 121.81 - 121.85, 121.112.
- <sup>46</sup> See A/HRC/26/5, para 121.112 (Uruguay).
- <sup>47</sup> See JS20, p. 8.
- <sup>48</sup> See L38, p. 2.
- <sup>49</sup> See L38, p. 5.
- <sup>50</sup> See JS7, p. 10; JS15, p. 5; JS28, p. 6, AI, pp. 1 and 6; and Casa Memoria, pp. 1 and 3 – 5 and 7. See also JS6, p. 4; JS23, pp. 8 - 9; JS24, p. 4; and IACHR, p. 11.
- <sup>51</sup> See AI, pp. 6 and 7. See also Casa Memoria, p. 3.
- <sup>52</sup> See CS, p. 3. See also Casa Memoria, p. 6.
- <sup>53</sup> See JS10, pp. 2 -3, 11 and 12. See JS30, p. 9.
- <sup>54</sup> See JS24, pp. 8 - 9; JS28, p. 3; and La Caleta, pp. 4 - 5.
- <sup>55</sup> See JS15, p. 5; and JS28, pp. 4 – 5. See also AI, p. 4.
- <sup>56</sup> See MOVILH, pp. 2 and 4. See also JS16, p. 2.
- <sup>57</sup> See JS21, pp. 13 – 14. See also JS28, p. 8 – 10; and TSD, p. 3.
- <sup>58</sup> See JS15, p. 7; and JS28, pp. 10 - 12. See also La Caleta, p. 3.
- <sup>59</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/26/5, paras. 121.109 - 121.111, 121.113 - 121.117, 121.19 - 121.49.
- <sup>60</sup> See JS15, pp. 4 and 5; JS21, pp. 7 and 9; AI, pp. 3 – 4 and 7; Casa Memoria, pp. 1 and 2; CINTRAS, p. 2; L38, pp. 2 – 3 and 7. See also CDHTocopilla, p. 3.
- <sup>61</sup> See Casa Memoria, pp. 1 and 2; and L38, pp. 5 and 7. See also JS15, pp. 4 and 5; JS21, p. 8; CDHTocopilla, p. 2; and CINTRAS, p. 2.
- <sup>62</sup> See L38, pp. 5-6 and 7. See also Casa Memoria, p. 2.
- <sup>63</sup> See JS21, pp. 7 and 8. See also JS15, p. 4; and L38, pp. 3 and 7.
- <sup>64</sup> See Casa Memoria, p. 2. See also JS15, p. 4; JS21, p. 8; and L38, p. 4.
- <sup>65</sup> See Casa Memoria, pp. 1 - 2. See also AI, p. 4; AUIPI, p. 3; CDHTocopilla, p. 4; and CINTRAS, p. 2.
- <sup>66</sup> See CINTRAS, pp. 1 – 2; and AUIPI pp. 2 – 3. See also CDHTocopilla, pp. 3 – 4.
- <sup>67</sup> See CINTRAS, pp. 1 and 3.
- <sup>68</sup> See AI, p. 2. See also JS15, p. 4; CINTRAS, pp. 2 and 4; and IACHR, p. 13.
- <sup>69</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/26/5, paras. 121.168, 121.67, 121.80.
- <sup>70</sup> See JS7, p. 4.
- <sup>71</sup> See JS7, pp. 9 and 13; and Casa Memoria, p. 3.
- <sup>72</sup> See AI, p. 6. See also JS28, p. 6; CINTRAS, p. 3; and CORFAL, p. 3.
- <sup>73</sup> See CS, p. 6.
- <sup>74</sup> See JS7, pp. 7 and 12.
- <sup>75</sup> See AI, p. 8. See also JS7, p. 11 and JS17, p. 5.
- <sup>76</sup> See JS4, p. 2.
- <sup>77</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/26/5, paras. 121.99, and 121.100 - 121.104.
- <sup>78</sup> See JS6, p. 9.
- <sup>79</sup> See JS15, p. 7.
- <sup>80</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/26/5, paras. 121.121, 121.122, and 121.69.
- <sup>81</sup> See MOVILH, p. 1. See also JS9, pp. 8 and 9; JS15, p. 4; JS25, p. 14; and AI, pp. 2 and 4.
- <sup>82</sup> See IACHR, p. 13.
- <sup>83</sup> See JS15, p. 4. See also JS25, p. 15.
- <sup>84</sup> See MOVILH, p. 3.
- <sup>85</sup> See JS30, p. 15. See also JS10, pp. 8 - 9; and AccessNow, pp. 3 – 5.
- <sup>86</sup> See JS4, p. 14.
- <sup>87</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/26/5, paras. 121.128, 121.129, and 121.130.
- <sup>88</sup> See JS15, p. 13.
- <sup>89</sup> See APGXIII, p. 6.
- <sup>90</sup> See JS16, p. 3; and TSD, p. 2. See also JS3, p. 4; and JS25, p. 12.
- <sup>91</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/26/5, paras. 121.33, 121.39, 121.40.
- <sup>92</sup> See JS6, p. 1; and JS21, p. 3.
- <sup>93</sup> See JS2, p. 3.
- <sup>94</sup> See JS17, p. 9. See also JS24, p. 3; and CS, p. 1.
- <sup>95</sup> DA, p. 2. See also AUIPI, p. 4.
- <sup>96</sup> See FUEDES, p. 3. See also JS11, pp. 6 - 7; JS12, pp. 4 – 6; JS17, p. 12; JS22, p. 2; COYA, p. 5; DA, p. 2.
- <sup>97</sup> See JS11, p. 7; JS12, p. 6; COYA, p. 5; and FUEDES, pp. 4 y 5. See also IACHR, p. 11.
- <sup>98</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/26/5, paras. 121.37, and 121.132 - 121.145.
- <sup>99</sup> See JS25, p. 7.
- <sup>100</sup> See JS15, p. 14. See also JS14, pp. 1 – 2.

- <sup>101</sup> See JS1, pp. 2 – 6. See also JS15, p. 14; JS21, p. 11; JS25, pp. 3 - 4; AI, pp. 2 - 3 and 5; and IACHR, p. 3.
- <sup>102</sup> See JS15, p. 14. See also JS9, pp. 15 – 16; JS21, p. 11; and JS25, p. 5.
- <sup>103</sup> See ADF International, pp. 1 – 4.
- <sup>104</sup> See JS19, p. 5.
- <sup>105</sup> See ADF International, p. 3.
- <sup>106</sup> See MOVILH, p. 10.
- <sup>107</sup> See JS25, p. 10. See also JS3, p. 5; JS16, p. 3; JS21, p. 12; and TSD, p. 2.
- <sup>108</sup> See AI, p. 8; See also JS21, p. 11; and JS25, p. 8.
- <sup>109</sup> See AFA, p. 2 y 3. See also JS23, p. 19; JS24, p. 10; CORFAL, p. 3; and Firmamento, p. 6.
- <sup>110</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/26/5, paras. 121.146 - 121.156.
- <sup>111</sup> See JS27, pp. 1 - 2. See also ISCHR, p. 10.
- <sup>112</sup> See JS9, pp. 14 - 15. See also JS17, p. 11.
- <sup>113</sup> See JS5, pp. 4-5. See also JS17, p. 11; JS24, p. 3.
- <sup>114</sup> See JS13, p. 5.
- <sup>115</sup> See CINTRAS, p. 4. See also JS9, p. 15; and JS21, p. 15.
- <sup>116</sup> See JS27, p. 4 and 8. See also JS26, p. 2.
- <sup>117</sup> See MOVILH, pp. 8 and 10. See also JS3, p. 3; and JS16, pp. 3 – 4.
- <sup>118</sup> See JS13, p. 7. See also JS3, pp. 2 – 3; and JS23, p. 12.
- <sup>119</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/26/5, paras. 121.34, 121.35, 121.38, 121.159 - 121.64, 121.86 - 121.97, 121.105, and 121.124 - 121.127.
- <sup>120</sup> See JS15, p. 8.
- <sup>121</sup> See JS15, p. 3.
- <sup>122</sup> See JS15, p. 6; and JS25, pp. 12 - 14. See also JS4, pp. 5 – 8; and JS21, pp. 11 and 12.
- <sup>123</sup> See JS15, p. 6; and JS25, pp. 7 and 8. See also JS16, p. 2.
- <sup>124</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/26/5, paras. 121.30 - 121.32, 121.36, 121.98, 121.106 - 121.108, 121.118 - 121.120, and 121.123.
- <sup>125</sup> See JS9, pp. 3 and 4. See also JS2, pp. 4 and 5; JS15, p. 9; JS19, pp. 1 and 2; JS24, pp. 1 – 2; CORFAL, p. 1; La Caleta, p. 2; IACHR, pp. 9-10; and Red Infancia, p. 5.
- <sup>126</sup> See IACHR, p. 4. See also APGXXIII, p. 6; and CORFAL, p. 1.
- <sup>127</sup> See also JS9, pp 5 – 6. See also CORFAL, p. 2.
- <sup>128</sup> See JS9, p. 6; JS13, pp. 2-3; JS19, p. 3 – 5; JS21, p. 14 – 15; JS29, pp. 2 and 3; Firmamento, p. 2; and Red Infancia, p. 5.
- <sup>129</sup> See JS9, p. 7. See also JS13, p. 4; Jw19, p. 9; JS21, p. 16; and Red Infancia, pp. 8 - 9.
- <sup>130</sup> See JS19, p. 6; JS21, p. 15; CORFAL, p. 2; and Red Infancia, p. 8.
- <sup>131</sup> See JS9, pp. 9 – 10 and 12. See also JS15, p. 9; APGXXIII, pp. 2 and 3; and CORFAL, p. 3.
- <sup>132</sup> See GIEACPC, pp. 1 and 2. See also JS13, p. 8.
- <sup>133</sup> See JS2, pp. 5 and 6. See also JS9, pp. 12 – 13; JS23, pp. 14 – 15; JS24, pp. 5 – 6; and Madres en Chile, p. 3.
- <sup>134</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/26/5, paras. 121.157, 121.158, 121.159.
- <sup>135</sup> APGXXIII, pp. 4 and 6.
- <sup>136</sup> See JS18, pp. 2 and 5. See also APGXXIII, p. 4.
- <sup>137</sup> See JS21, p. 13; and JS28, pp. 13 – 14. See also JS15, p. 12.
- <sup>138</sup> See APGXXIII, p. 7.
- <sup>139</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/26/5, paras. 121.160 - 121.167, and 121.169 - 121.177.
- <sup>140</sup> See JS5, pp. 3 – 4; and JS17, pp. 18 - 19. See also, JS6, pp. 1 and 3; JS15, pp. 10 – 11; JS24, p. 5; and CS, p. 1.
- <sup>141</sup> See JS6, p. 4. See also JS15, p. 11.
- <sup>142</sup> See JS6, p. 4; and JS17, p. 16. See also CS, pp. 3 - 4.
- <sup>143</sup> See JS17, p. 17. See also JS6, pp. 5 - 6; JS15, p. 11; AI, p. 8.
- <sup>144</sup> See CS, p. 3. See also JS22, pp. 5 and 7 - 8.
- <sup>145</sup> See CS, p. 5.
- <sup>146</sup> See JS21, p. 10. See also LOF MICHILLANCA, pp. 1 and 3.
- <sup>147</sup> See JS6, p. 5. See also JS22, p. 4; and Willi Lafken, pp. 2 - 3.
- <sup>148</sup> See JS6, pp. 3 - 4; JS7, pp. 2 and 6; JS17, pp. 6 – 7; JS21 pp. 10 - 11; JS22, pp. 8 – 9; JS28, p. 12; AI, pp. 3, 5 and 7; Casa Memoria, p. 6; and CS, p. 2.
- <sup>149</sup> See Ad Kimvn, pp. 2-3. See also JS17, p. 3; JS28, p. 12; AI, p. 6; and Casa Memoria, p. 6.
- <sup>150</sup> See JS6, pp. 5 - 6; JS21, p. 10; and JS24, p. 5. See also Ad Kimvn, p. 4.
- <sup>151</sup> See JS6, pp. 6 and 7.
- <sup>152</sup> See ON, p. 4. See also JS6, p. 7.
- <sup>153</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/26/5, paras. 121.178 - 121.183.
- <sup>154</sup> See JS15, p. 11. See also AI, p. 4.
- <sup>155</sup> See JS8, pp. 3 and 8 – 10. See also JS15, p. 12; AI, p. 4; FyC, pp. 4 – 5; FUDES0, p. 1.
- <sup>156</sup> See JS8, p. 4. See also JS6, pp. 8 and 9; JS21, p. 12; AI, pp. 4 – 5; FyC, pp. 2 – 3; and FUDES0, p. 3.

<sup>157</sup> See JS6, p. 9; JS8, pp. 10 – 15; and JS21, pp. 12 – 13. See also JS15, p. 12; JS26, pp. 4 – 5; CORFAL, p. 3; and MMV, pp. 1 - 3.

<sup>158</sup> See FUEDSO, pp. 2 and 3.

<sup>159</sup> See IACHR, p. 13. See also JS8, p. 7.

---