



人权理事会
普遍定期审议工作组
第三十二届会议
2019年1月21日至2月1日

利益攸关方就斯洛伐克提交的材料概述*

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和 16/21 号决议编写，并考虑到普遍定期审议的周期性。报告概述 8 个利益攸关方为普遍定期审议提交的材料¹，因受字数限制，仅摘录相关内容。

二. 利益攸关方提交的材料

A. 国际义务的范围以及与国际人权机制和机构的合作²

2. 斯洛伐克国家人权中心欢迎斯洛伐克于 2014 年批准了《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》。³ 它建议斯洛伐克加紧批准《禁止酷刑公约任择议定书》。⁴

3. 斯洛伐克国家人权中心表示，斯洛伐克于 2011 年签署了《欧洲委员会预防和打击暴力侵害妇女和家庭暴力公约》（《伊斯坦布尔公约》）。然而，政府决定无限期推迟批准《伊斯坦布尔公约》。⁵ 欧洲委员会人权专员(欧委会专员)鼓励斯洛伐克加快批准《伊斯坦布尔公约》。⁶

4. 此外，欧委会专员敦促当局加入《欧洲人权公约第 12 号议定书》以及《欧洲社会宪章关于集体申诉制度的附加议定书》。⁷

* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。



5. 国际废除核武器运动(反核运动)建议斯洛伐克, 作为一个国际紧急事项, 签署和批准《联合国禁止核武器条约》。⁸

B. 国家人权框架⁹

6. 欧洲反对种族主义和不容忍委员会(CoE-ECRI)报告说, 2014年, 斯洛伐克国家人权中心重新获得联合国国家人权机构国际协调委员会(现为“国家人权机构全球联盟”)的“B”级认证。它注意到, 资格认证小组委员会鼓励斯洛伐克采取若干立法调整, 以加强该中心的任务和独立性。欧洲反对种族主义和不容忍委员会指出, 过去几年来, 国家人权中心改革问题已列入多个政府的议程, 截至2017年3月, 就立法变化而言, 所有改革尝试都未产生任何具体成果。¹⁰ 斯洛伐克国家人权中心提出了类似意见。¹¹

7. 斯洛伐克国家人权中心建议斯洛伐克不再拖延地完成立法改革进程, 以确保斯洛伐克国家人权中心完全符合《关于促进和保护人权的国家机构的地位的原则》(《巴黎原则》), 并可申请重新认证“A”级。¹² 同样, 欧洲委员会部长委员会(欧委会部长委员会)和欧洲委员会《保护少数民族框架公约》咨询委员会(欧委会咨询委员会)建议斯洛伐克加快改革斯洛伐克国家人权中心, 以确保其完全独立运作。¹³

8. 此外, 欧委会专员请当局考虑拓展斯洛伐克国家人权中心的任务, 为它赋予在侵犯人权案件中发布有效和劝诫性的制裁的权力。他敦促当局全力支持斯洛伐克国家人权中心和监察员的工作, 并向这些机构提供充分的人力和财力资源, 使其能够有效地履行任务。¹⁴

9. 斯洛伐克国家人权中心欢迎设立残疾人事务专员和儿童问题专员, 作为与斯洛伐克国家人权中心和公设维权员(监察员)分离的、独立的公共机构, 履行其任务。¹⁵

10. 人权中心欢迎斯洛伐克通过了保护和促进人权国家战略、两性平等国家战略和罗姆人融入社会国家战略。¹⁶

11. 欧委会专员称赞第一个国家人权战略侧重于加强对人权的体制保护和可执行性、改进人权教育、促进公民权利、文化权利和经济权利, 以及打击歧视和不容忍。然而, 他注意到, 有人表示关切, 该战略没有确定明确的目标、任务和基准, 也未向具体机构分配协调、执行和监测职责。¹⁷

C. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

1. 贯穿各领域的问题

平等和不歧视¹⁸

12. 欧委会专员鼓励当局继续改革反歧视框架, 以弥补针对基于各种理由(包括性别理由)的歧视给予的保护水平差距。在进行平等待遇立法改革的同时, 应继续开展提高认识的工作和培训有关专业人员以及地方和区域主管部门。¹⁹

13. 联合材料 1 表示, 由于若干原因, 《反歧视法》在很大程度上仍欠实施。²⁰ 欧洲反对种族主义和不容忍委员会指出, 《反歧视法》并未充分适用, 因为受权监测其执行情况的机构, 斯洛伐克国家人权中心, 没有独立运作。²¹

14. 欧洲反对种族主义和不容忍委员会报告说, 没有一般性条款, 规定种族主义动机构成所有刑事罪的加重处罚情节。种族主义行为和种族歧视(这是《刑法》可惩处罪行)潜在受害人的特征中未列入公民身份和语言。²² 它建议当局确保, 将种族主义行为和种族歧视潜在受害者的特点中列入公民身份。它建议当局在《刑法》中添加一个条款, 明确规定, 以种族、肤色、语言、宗教、国籍或民族/族裔血统为动机, 构成任何罪行的加重处罚情节。²³

15. 欧委会部长委员会和欧委会咨询委员会建议, 确保执法人员得到充分培训, 以适当调查和跟进所有种族歧视案件, 包括通过对据称警察虐待案件启动独立调查。²⁴

16. 欧委会专员呼吁斯洛伐克进一步制订和执行旨在打击社会各阶层中的种族主义和极端主义的举措。应优先开展一些行动, 争取提高对不容忍和种族主义危险性的认识, 促进容忍, 并加强学校的人权教育。²⁵

17. 2014 年, 欧洲委员会反对种族主义和不容忍委员会报告说, 一个极右政党的领导人当选为区长。²⁶ 人权中心报告说, 在 2016 年议会选举中, 一个极右极端主义政党赢得 13 个席位。2017 年, 考虑到对材料的评价, 并认定具有法西斯倾向的该政党违反了《宪法》, 总检察长提出了一项解散该政党的建议。²⁷

18. 欧洲委员会反对种族主义和不容忍委员会建议, 当局实施立法, 取缔公开敌视人权的政党并颁布法律, 停止对这些政党的国家供资, 而且禁止被判定犯有种族主义或种族歧视罪行者竞选公职。²⁸

19. 人权中心报告说, 仇恨犯罪越来越多, 仇恨言论事件也是如此。²⁹ 欧洲委员会反对种族主义和不容忍委员会指出, 互联网上和在部分媒体中, 仇恨言论一再发生。它说, 在政界人物中, 反“少数群体”言论和针对性取向的攻击性言论很常见。³⁰

20. 人权中心建议, 斯洛伐克采取预防措施, 以应对社会中越来越多的不容忍和激进化, 尤其是在青年人中。³¹ 欧委会专员指出, 主管当局需要利用一切现有手段, 终止有罪不罚现象并打击所有形式的仇恨犯罪和仇恨言论, 特别是当这些犯罪和言论出现极端形式, 破坏社会凝聚力并削弱基本人权原则。³² 欧委会部长委员会和欧委会咨询委员会建议斯洛伐克, 系统地和迅速地谴责公开言论中的所有反少数群体言论情形并制定一项综合战略, 促进社会不同群体之间的尊重和文化间理解。³³

21. 人权中心建议斯洛伐克加大努力, 有效监测、调查和起诉所有仇恨犯罪和仇恨言论事件。³⁴ 欧委会专员敦促斯洛伐克, 确保执法人员和法律专业人员得到充分和系统的培训, 使其能够识别并有效地调查和制裁仇恨罪。³⁵

22. 2014 年, 欧洲反对种族主义和不容忍委员会建议确保设立一个机制, 收集关于仇恨言论事件的分类数据, 记录具体动机和司法系统对此采取的后续行动, 并将这些数据向公众提供。³⁶ 2017 年, 欧洲反对种族主义和不容忍委员会, 作为对其 2014 年建议的跟进, 满意地注意到, 统计数据已按犯罪者的具体偏见动机进行分列, 而且, 这些统计数据已经作为极端主义问题年度报告的一部分予以

公布。然而，欧洲反对种族主义和不容忍委员会指出，仍然未对司法系统对仇恨言论事件采取的后续行动进行记录。³⁷

23. 欧委会专员赞扬斯洛伐克过去几年中在加强促进和保护男女同性恋、双性恋、变性人和双性人(LGBTI)人权的政策和体制框架方面取得的进展。³⁸ 然而，欧委会专员对近年来针对 LGBTI 日益增加的负面言论和仇恨言论感到担忧。³⁹

24. 欧委会专员敦促当局扩展国内仇恨言论立法，使其涵盖性取向、性别认同和性特征。他呼吁斯洛伐克确保执法人员和法律专业人员得到充分准备，能够识别和有效应对这类事件。⁴⁰

25. 此外，欧委会专员敦促当局采取强有力的公共立场，反对侵犯男女同性恋、双性恋、变性人和双性人的人权，并促进在性取向、性别认同和性特征相关问题上的尊重，例如通过系统的人权教育和提高认识活动。⁴¹

26. 欧洲反对种族主义和不容忍委员会说，没有充分的变性治疗途径，尽管法律要求，需有这种治疗才能改变姓名和身份号码。⁴² 欧洲反对种族主义和不容忍委员会建议斯洛伐克，确保向变性人提供变性治疗，其费用由公共健康保险计划报销。⁴³

27. 欧委会专员呼吁斯洛伐克改进对变性人和双性人，包括双性儿童的保护。应注意反对强制医疗措施等非法做法以及性别重置的官方承认附带不准结婚要求的情况。他敦促当局建立强有力和明确的保障，保护双性儿童免于在未经其自由和知情同意下接受以划定性别为目的进行的不必要的外科手术。⁴⁴

28. 欧委会专员请当局积极考虑向同居异性和同性配偶提供法律手段，以处理与他们所处的社会现实相关的实际问题。⁴⁵

发展、环境，以及企业与人权

29. 人权中心报告说，在斯洛伐克运营的国际和当地企业的活动对享受人权有某些消极影响，包括歧视弱势群体(例如妇女、族裔和民族少数群体成员、老年人等)、强迫劳动、生产劳动条件、移民工人的待遇、破坏环境、征用土地期间的侵权行为、腐败和个人数据和隐私的保护问题。⁴⁶ 它注意到，已有 300 多个国家行动计划、方案和战略，其中一些计划、方案和战略略为涉及工商业和人权问题。然而，人权中心得出结论认为，《联合国工商企业与人权指导原则》没有得到全面执行。⁴⁷

30. 人权中心建议斯洛伐克开始积极监测商业对享受人权的负面影响，并特别关注弱势群体，立即启动执行《联合国工商企业与人权指导原则》，并通过一项全国工商业与人权行动计划。⁴⁸

2. 公民权利和政治权利

生命权、人身自由和安全权⁴⁹

31. 欧委会专员敦促斯洛伐克，确保迅速有效地调查所有关于执法人员虐待行为的指控，并将实施这些行为的人绳之以法。他强调，迫切需要处理当局没有充分应对警察虐待罗姆人所引起的长期严重关切的问题。⁵⁰

32. 欧委会专员认为，十分关键的是，作为一个优先事项，斯洛伐克设立一个充分独立和良好运作的申诉机制，覆盖所有执法人员。⁵¹

司法(包括有罪不罚问题)和法治⁵²

33. 关于法官问题，欧洲委员会反腐败国家集团(反腐败国家集团)得出结论认为，新的《司法行为守则》强化了预防腐败框架，这是通过一个统一的方法实施的，涉及法官、司法自治机构和法官专业协会。新的规则，再加上对司法机构赋予了新的监督与咨询/辅导职能，两者的结合，等同于制定了一项旨在防止和管理司法机构内部利益冲突的专门政策。尽管如此，欧洲反腐败国家集团指出，《守则》本身的措辞过于笼统，而且仍然必须辅之以关于利益冲突等方面的详细的“解释规则”并给出解释和源于实践的实际与潜在利益冲突具体例子。此外，虽然通过了立法，规定法官有义务宣布负债情况和申报礼物，这是一个积极的发展，然而，法官以个人身份收到的礼品申报门槛仍然太高，必须确保对法官资产申报作更有效的监督。⁵³

34. 人权中心建议斯洛伐克建立国家预防机制，向其提供足够的财政、技术和物质能力，以独立和有效地履行任务。⁵⁴

基本自由及公共和政治生活参与权

35. 欧洲安全与合作组织民主制度和人权办公室(欧安组织/民主人权办)注意到立法为民事诽谤案件规定了高额损害赔偿金，并提到欧安组织媒体自由代表呼吁当局限制这些案件中的赔偿额一事。⁵⁵ 2016年欧安组织/民主人权办的报告得出结论认为，应将诽谤去刑罪化，并应在民事诽谤案件中对损害赔偿金作出相称的法律限制，以防止(媒体)自我检查和消除对媒体的经济稳定的不合理压力。⁵⁶

36. 关于记者安全问题，欧委会专员呼吁迅速和有效地调查对记者 Ján Kuciak 及其伴侣 Martina Kušnírová 的谋杀，以便查明和惩罚犯罪者。他还呼吁对媒体自由和记者安全开展紧急公共讨论，特别侧重于政治言论。⁵⁷

37. 此外，欧委会专员请当局审查，法律和实践是否足以保护寻求信息的记者，并确保这些法律和实践不会增加从事敏感议题工作的记者。⁵⁸

38. 国际捍卫自由联盟注意到宗教团体登记的法律要求，即只有信徒达到最低限度数目(2017年从2万人增加到5万人)的宗教团体才能登记。国际捍卫自由联盟指出，为达到这个数目，宗教团体成员被要求提供一些个人信息。无法登记的团体被限制某些活动，例如租赁财产和开设银行账户。⁵⁹ 它建议斯洛伐克取消繁琐的登记要求，并改革有关法律，以便利登记程序，使人人都能充分行使其权利。⁶⁰

39. 2016年欧安组织/民主人权办的报告得出结论认为，2016年议会选举是在有竞争的和多元化的环境中进行的，基本自由得到了尊重。选民有机会从多种政治选项中作出知情选择。⁶¹ 欧安组织/民主人权办在报告中提出了若干建议，以期进一步改善斯洛伐克的选举做法。它指出，除其他外，应考虑制定条款，禁止滥用行政资源用于竞选目的，并要求政党披露各种类型收入，包括捐款、银行贷款和实物捐助，每季度一次。它建议，应制定法律条款，以确保公民和国际观察员能充分接触各个阶段的选举进程，法律为选举相关的各级申诉规定充分的时限，以确保实施有效补救权。⁶²

禁止一切形式的奴役⁶³

40. 欧洲委员会打击人口贩运行动专家组(打击人口贩运行动专家组)认为, 斯洛伐克应加大力度, 通过实施旨在支持弱势儿童, 包括罗姆人儿童、流落街头儿童和寄宿照料儿童的各种措施和方案, 防止为剥削目的的贩运和防止贩运儿童行为。⁶⁴

41. 《欧洲委员会关于采取行动打击贩卖人口行为的公约》缔约国委员会(缔约国委员会)和打击人口贩运行动专家组建议斯洛伐克改进儿童贩运受害者的识别和援助, 并确保向被贩运的儿童受害者提供特别保护措施, 同时考虑到儿童的最大利益。警察、检察官和法官以及担任儿童法律监护人的社会工作者, 应当接受培训, 并了解儿童贩运受害者的特别脆弱性。⁶⁵

42. 缔约国委员会和打击人口贩运行动专家组建议斯洛伐克采取进一步的立法和实际措施, 以确保对贩运人口案件进行积极调查、成功起诉并进行有效、适度和劝诫性的制裁, 有系统地进行经济调查, 以追查犯罪收益和贩运者的其他资产, 并且将人口贩运罪排除于诉辩交易程序。⁶⁶ 此外, 它们建议斯洛伐克充分利用现有措施, 保护人口贩运受害者和证人, 并确保他们得到充分保护, 使其在司法诉讼程序中免遭潜在报复或恐吓, 包括通过审查让受害者与涉嫌贩运人直接面对质证的做法。⁶⁷

43. 打击贩运人口行动专家组认为, 斯洛伐克应确保所有假定的和确认的人口贩运受害者获得充分援助, 包括通过确保受害者有效获得法律援助和法律咨询。⁶⁸ 缔约国委员会和打击贩运人口行动专家组建议斯洛伐克采取措施, 便利和保证贩运受害者获得赔偿。⁶⁹

3. 经济、社会及文化权利

受教育权⁷⁰

44. 2015 年, 欧委会专员指出, 尽管政府承认需要解决学校隔离问题并且采取了一些立法和政策措施, 但成功的包容案例通常不是由于采用了系统性方法。他指出, 缺乏一个明确的消除国家、区域或地方层面隔离的路线图。欧委会专员表示关切: 即使在法院作出消除隔离命令后, 包容性领域的法律义务仍有不予执行情况。⁷¹

45. 2018 年, 欧委会专员呼吁当局开始以更全面的方式解决罗姆人儿童和残疾儿童在教育方面的继续隔离问题。欧委会专员注意到, 自从 2015 年他进行访问以来, 在该领域几乎没有取得有意义的进展, 他强调, 解决学校隔离问题的措施不能是应变的和临时的。这些措施必须是有勇气和可持续的, 并反映出所有利益攸关方共享的长期包容性愿景, 而且得到各级政府和政府各个领域的支持。⁷²

46. 此外, 欧委会专员呼吁斯洛伐克在法律中规定明确的取消隔离的义务以及可执行的包容权, 并为学校和学生建立一个强有力的和内在协调一致的制度, 包括提供教学和其他助理人员, 通过稳定预算供资, 使其长期可靠, 而不是主要通过临时项目。⁷³

47. 欧委会专员注意到, 人权教育不属于国家教育课程的义务教育。此外, 为该领域的教师培训分配了很少资源。⁷⁴ 他请当局在中小学教育的成就目标中明确列入人权, 并采取措施确保在中央和地方工作的公务员系统地获得人权问题培训。他强调, 教学方法应鼓励批判性思维并建立免于歧视和不容忍的参与性学习环境。⁷⁵

4. 特定个人或群体的权利

妇女⁷⁶

48. 人权中心指出，男女在社会和家庭角色方面的歧视性成见在斯洛伐克根深蒂固。妇女仍在承担不成比例的家庭和家务责任。人权中心解释说，在性别成见方面，一个根本问题产生于对“男女平等”一词的误解。一些社会群体将男女平等视为对传统的威胁。人权中心建议斯洛伐克加紧努力，采取有效和主动的措施，包括提高认识活动，促进对两性平等的普遍理解。⁷⁷

49. 联合材料 1 报告说，在私人 and 公共生活的许多领域，两性不平等仍然很明显。⁷⁸

儿童⁷⁹

50. “终止一切体罚儿童行为全球倡议”(全球倡议)指出，斯洛伐克支持第二次普遍定期审议提出的关于禁止父母在家庭中使用体罚作为一种惩戒的建议。⁸⁰ 全球倡议报告说，在报告所述期间，在这方面没有取得进展，而且，在所有设施中体罚已被禁止，只有家庭例外。全球倡议说，应颁布法律，明确禁止一切形式的家庭内体罚。⁸¹

残疾人⁸²

51. 欧委会专员欢迎旨在禁止完全剥夺社会心理和智力残疾人法律行为能力的立法改革。他呼吁当局，作为一个优先事项，完成这一进程，并且制定一个基于个人同意的、灵活的辅助决策制度。关于辅助决策问题，必须制定保障措施，以确保所提供的辅助尊重接受者的偏好，无利益冲突并接受司法审查。⁸³

52. 欧委会专员敦促斯洛伐克确保被置于监护之下的人可有效使用司法审查程序，对监护或监护的管理方式提出质疑。他呼吁当局确保残疾人在法院和法庭被视为有同等的地位的人，并能有效质疑对其法律能力的任何干扰。⁸⁴

53. 欧委会专员敦促斯洛伐克在残疾人及其代表组织的积极参与下，加快去机构化进程。在这方面，第一步应该立即停止在机构中作新的安置。当局应避免开设新的—即使是小型的—机构。他呼吁当局将资源从机构转向开发个性化的支助服务，并颁布法律，对尊重独立生活的权利作出明确的保证。⁸⁵

54. 此外，欧委会专员敦促斯洛伐克确保残疾人能够有效获得一系列基于社区的安排，包括必要的个人援助，以支持独立生活和融入社区。⁸⁶

55. 欧委会专员指出，斯洛伐克的传统是，为各种残疾的儿童办特殊学校。大多数有智力和社会心理残疾的儿童上特殊学校，与主流教育系统和设施相隔离。欧委会专员指出，法律未保障残疾人的全纳教育。⁸⁷

56. 欧委会专员敦促斯洛伐克将全纳教育作为教育政策的一项基本原则。当局必须确保，有特殊教育需要的儿童能够在主流环境中切实受益于个别辅助和合理便利。他鼓励斯洛伐克采取措施，使过渡到全纳教育成为可能，包括通过作出规定，对主流学校建立一项强制义务，为残疾儿童提供合理便利。这些措施应辅之以明确和积极的时间表和充足的预算。⁸⁸

少数群体⁸⁹

57. 欧委会部长委员会和欧委会咨询委员会建议斯洛伐克更加关注少数群体的权利，作为政府议程中人权的组成部分，确保在所有涉及人权和少数群体权利的问题上进行有效的机构间协调，并与少数民族和民间社会的代表进行密切协商。⁹⁰

58. 《欧洲区域或少数民族语言宪章》适用问题专家委员会(专家委员会)注意到，斯洛伐克继续资助一个少数群体文化博物馆网络并向促进少数民族文化的活动提供资助。⁹¹ 欧委会部长委员会和欧委会咨询委员会建议斯洛伐克保持对少数民族文化活动的经常性的支持，并确保在所有关于拨款问题的相关决策中，与所有少数民族的代表进行有效协商。⁹²

59. 专家委员会指出，学校系统中的现有课程，除了匈牙利语外，未保证有系统地提供少数民族语言教育，而且在全部各级教育中未提供必要的连续性。为降低费用所采取的措施(所谓的学校合理化)尤其影响到少数群体语言教育。学校数量一直在减少，即使匈牙利语也是如此。⁹³

60. 欧委会部长委员会和欧委会咨询委员会建议斯洛伐克加大努力，保持高质量的少数语言教育，并与少数民族代表、家长和学校当局密切对话，以确保小型学校的最终关闭不妨碍属于少数民族的人以其少数语言学习的有效机会。它们建议，确保少数语言学校的教师能充分利用适当的相关培训方案以掌握各个学科的教学本领，确保教科书包含对所有少数民族社区及其在斯洛伐克历史的充分描述。⁹⁴

61. 专家委员会说，在使用官方语言和少数语言问题上，斯洛伐克有着非常详细和复杂的立法。尽管作了修订，但其中一些法律条款(尤其是《国家语言法》)及其实施违背《欧洲区域和少数民族语言宪章》下的鼓励和促进在公共生活中使用少数语言的原则，并且在某些情况下阻止了这些语言的使用。⁹⁵ 它报告说，总体上说，在行政部门中使用少数语言仍然有限。现行立法继续排除行政部门在有充足人数持有关语言的领域使用少数族裔语言。⁹⁶

62. 专家委员会指出，广播电台和电视台的少数语言广播不足，不发行周报，而匈牙利语只能算部分例外。电视上只有非常有限的保加利亚语、克罗地亚语、德国和波兰语节目。⁹⁷ 欧委会部长委员会和欧委会咨询委员会建议斯洛伐克增加对少数语言媒体的支助，特别是对人数较少的少数民族和罗姆人的语言媒体的支助。⁹⁸

63. 欧委会咨询委员会指出，许多罗姆人在获得若干领域(例如保健、住房、就业和社会服务)的权利方面仍然面临严重障碍。⁹⁹ 人权中心指出，罗姆人社区仍然是斯洛伐克最受歧视的社区之一，在教育、住房和就业方面对罗姆人的歧视很严重。¹⁰⁰ 联合材料 1 报告说，罗姆人在地方和国家层级选任机构中的任职人数仍然不足。¹⁰¹

64. 欧委会部长委员会和欧委会咨询委员会建议斯洛伐克加紧努力，包括通过提高罗姆人对其权利的认识，切实保护罗姆人免遭生活各领域中的歧视。¹⁰² 欧委会专员敦促当局和各级政治领导人避免对罗姆人使用侮辱言论。¹⁰³

65. 欧委会专员对罗姆儿童受教育机会一直存在缺陷表示关切。他仍然感到关切的是，长期、普遍的做法是将罗姆人儿童送进特殊学校或班级，或主流教育系统

中的分别班级或学校。¹⁰⁴ 人权中心、联合材料 1 和欧盟基本权利局提出了类似意见。¹⁰⁵

66. 欧委会部长委员会和欧委会咨询委员会建议斯洛伐克全面处理教育系统中的反吉普赛现象并制订必要措施，确保罗姆儿童有系统地被安置在综合普通班。¹⁰⁶ 欧委会专员提出了类似的建议。¹⁰⁷

67. 欧委会专员敦促斯洛伐克有效处理没有受过正规教育的罗姆人比例过高以及罗姆儿童较早辍学率高的问题。他鼓励斯洛伐克制定综合支助措施，以消除和防止辍学并确保罗姆人儿童全面重新融入教育体系。¹⁰⁸

68. 反对种族主义和不容忍委员会建议确保所有罗姆儿童都能方便获得学前教育，向罗姆人父母提供支持，使他们能够送他们的子女入学前班并制定措施，在学前教育机构中建立有利的包容性环境。¹⁰⁹

69. 人权中心指出，获得适当的住房和基本服务，仍然是罗姆人面临的主要问题。很大一部分罗姆人生活在安置区，这里的大部分住宅不符合基本标准，无法获得饮用水、没有供电、供气和下水道、缺乏路灯和公用灯。在提供住房服务方面，罗姆人也受到歧视。他们被非法剥夺了获得此类服务的途径或面临隔离做法。¹¹⁰ 欧委会专员还对罗姆人的严峻住房状况表示关切。¹¹¹

70. 2015 年，欧委会专员指出，据报告，一些地方当局阻止罗姆人获得建筑许可或购买土地，而且，部分地由于缺乏土地保有权，许多罗姆人面临被强迫驱离的威胁。¹¹² 2018 年，人权中心报告说，通过了新的立法，以帮助解决罗姆人社区住房占地问题。¹¹³

71. 欧委会专员感到关切的是，修建隔离墙，将罗姆人与非罗姆社区隔离开，这是一个持续趋势。¹¹⁴ 人权中心提出了类似意见，并报告说，2014 至 2017 年，它监测的 13 个城镇中，9 个城镇建造了这种隔离墙。¹¹⁵

72. 欧委会专员敦促当局，作为一个优先事项，处理罗姆人严峻的住房状况。他敦促当局确保逐离是最后手段。如果逐离不能避免，则应完全按照国际标准进行，包括提供适当的替代住处、正当程序和法律补救、赔偿并且防止无家可归现象。¹¹⁶

73. 人权中心建议当局采取进一步措施，减少罗姆人住区隔离并制定明确的住房政策，消除住房方面的隔离和歧视，确保立即移除所有的“反罗姆人墙”，不再无故拖延，并支持受影响社区的融入。¹¹⁷ 欧委会专员强调，十分重要的是，确保就任何隔离政策和行动追究地方当局的责任。¹¹⁸

74. 反对种族主义和不容忍委员会指出，在大多数罗姆人定居点，教育和就业差距，再加上住房条件差，导致罗姆人健康状况较差。¹¹⁹ 欧委会咨询委员会呼吁当局继续并加强支持采取有针对性的措施，促进罗姆人平等获得保健服务，同时适当注意罗姆妇女的具体关切问题。¹²⁰

75. 反对种族主义和不容忍委员会指出，由于缺乏意愿而且因为各种方案仍由各部分别负责，存在未能执行罗姆人融入社会方案的情况。由于缺乏全面的数据，对罗姆人融入社方案进展情况的评估受到影响。¹²¹

76. 欧委会部长委员会和欧委会咨询委员会建议斯洛伐克，与罗姆人代表密切协商，在国家、区域和地方各级实施罗姆人融入战略和十年行动计划，并加紧努力打击社会中的反吉普赛现象，以有效促进罗姆人获得社会和经济权利。¹²²

移徙者、难民、寻求庇护者和境内流离失所者¹²³

77. 反对种族主义和不容忍委员会建议当局通过一个保证最低限度权利的国家资助的融入方案，促进有辅助保护者的融入，例如免费进入斯洛伐克语班、承认在国外取得的教育和专业文凭以及向难民提供的所有其他社会服务。¹²⁴

78. 反对种族主义和不容忍委员会重申其建议，应采取措施，向寻求庇护者提供早于目前庇护程序开始起算一年时限的在斯洛伐克工作的可能性。¹²⁵

注

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

Civil society

Individual submissions:

ADF International	Alliance Defending Freedom International, Geneva Switzerland;
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland;
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons, Geneva, Switzerland;
SNCHR	Slovak National Centre for Human Rights, Bratislava, Slovakia;

Joint submissions:

JS1	Joint submission 1 submitted by: the World Esperanto Youth Organisation, Rotterdam, The Netherlands and its Slovak Member Organization (SKEJ), and the European Youth Forum, Brussels, Belgium.
-----	--

Regional intergovernmental organization(s):

CoE	The Council of Europe, Strasbourg, France;
-----	--

Attachments:

(CoE-Commissioner) Report by Mr. Nils Muižnieks, Commissioner for Human Rights of the Council of Europe, following his visit to the Slovak Republic from 15 to 19 June 2015, Strasbourg, CommDH (2015) 21;
 (CoE-Commissioner's Press Release 2018) Press release following a visit of the Commissioner for Human Rights to the Slovak Republic in June 2018 entitled Slovak Republic: adopt a bolder approach to ensure inclusive education and strengthen the safety of journalists, Bratislava, 16 March 2018;
 (CoE-ECRI) European Commission against Racism and Intolerance report on Slovakia, adopted on 19 June 2014, CRI (2014) 37;
 (CoE-ECRI Conclusions) European Commission against Racism and Intolerance's conclusions on the implementation of the recommendations in respect of the Slovak Republic subject to interim follow-up, adopted on 24 March 2017, CRI (2017) 24;

(CoE-GRETA) - Group of Experts on Action against Trafficking in Human Beings, Report concerning the implementation of the Council of Europe Convention on Action against Trafficking in Human Beings by the Slovak Republic, Second Evaluation Round, Strasbourg, adopted on 3 July 2015; GRETA (2015) 21;

(CoE-CP) Committee of the Parties to the Council of Europe Convention on Action against Trafficking in Human Beings, Recommendation CP (2015) 16 on the Implementation of the Council of Europe Convention on Action against Trafficking in Human Beings by the Slovak Republic, adopted on 30 November 2015;

(CoE-ACFC) Advisory Committee on the Framework Convention For The Protection Of National Minorities, Strasbourg, Fourth Opinion on the Slovak Republic adopted on 3 December, 2014 ACFC/OP/II (2014) 004;

(CoE-CM Resolution) Committee of Ministers, Resolution CM/ResCMN (2016)6 on the implementation of the Framework Convention for the Protection of National Minorities by the Slovak Republic, adopted on 13 April 2016;

(CoE-ECRML) Report of the Committee of Experts on the application of the European Charter for the Regional and Minorities Languages, Fourth Monitoring Cycle, Strasbourg, adopted on 4 November, 2015 ECRML (2016) 2;

(CoE-CM Recommendation) Committee of Ministers, Recommendation CM/RecChI (2016)2 of the Committee of Ministers on the application of the European Charter for Regional or Minority Languages by the Slovak Republic, adopted on 27 April 2016;

(CoE-GRECO) Second Compliance Report on the Slovak Republic, Fourth Round Evaluation, Corruption Prevention of members of parliament, judges and prosecutors, adopted by the Group of States against Corruption on 18 October, 2017, GrecoRC4 (2017) 19;

EU-FRA European Union Agency for Fundamental Rights, Vienna, Austria;

OSCE/ODIHR Office for Democratic Institutions and Human Rights of the Organisation for Security and Co-operation in Europe, Warsaw, Poland;

Attachment:

(The 2016 Elections Report: OSCE/ODIHR Election Assessment Mission Final Report, Parliamentary Elections on 5 March, 2016, Warsaw, 22 April, 2016.

² For relevant recommendations see A/HRC/26/12, paras. 110.1-110.6, 110.11, 110.99.

³ SNCHR, para. 1.2.

⁴ SNCHR, para. 2.2. See also CoE-Commissioner, para. 36.

⁵ SNCHR, para. 2.1.

⁶ CoE-Commissioner, para. 36.

⁷ CoE-Commissioner, para. 36.

⁸ ICAN, p.1.

⁹ For relevant recommendations see A/HRC/26/12, paras. 110.12 -110.20, 110.23 – 110.27 and 11.30.

¹⁰ CoE-ECRI Conclusions, pp. 5-6. See also CoE-Commissioner, para. 17.

¹¹ SNCHR, para. 3.1.

¹² SNCHR, para. 3.1.

¹³ CoE CM Resolution, p. 2 and CoE-ACFC, para. 21 and p. 31. See also CoE-ECRI, paras. 36 and 120.

¹⁴ CoE-Commissioner, para. 37. See also CoE-ECRI, para. 120, CoE CM Resolution, p. 2, CoE-ACFC, para. 21 and SNCHR, para. 3.1.

- 15 SNCHR, para. 1.2. See also EE-FRA, p. 10.
- 16 SNCHR, para. 1.2.
- 17 CoE-Commissioner, paras. 5, 6 and 8.
- 18 For relevant recommendations see A/HRC/26/12, paras. 110.28, 110.29, 110.36 -110.70, 110.92 - 110.95, 110.97, 110.98, 110.102.
- 19 CoE-Commissioner, para. 54.
- 20 JS1, p.1.
- 21 CoE-ECRI, p. 9.
- 22 CoE-ECRI, p. 9 and paras 4 and 9.
- 23 CoE-ECRI, paras. 8 and 10.
- 24 CoE CM Resolution, p. 1 and CoE-ACFC, p. 31.
- 25 CoE-Commissioner, para. 104.
- 26 CoE-ECRI, p. 9. See also paras. 44-46.
- 27 SNCHR, para. 4.2.
- 28 CoE-ECRI, para. 47.
- 29 SNCHR, para. 4.2.
- 30 CoE-ECRI, p. 9. See also CoE-ECRI, paras. 44, 49, 54 and 64 and JS1, p. 1.
- 31 SNCHR, para. 4.2.
- 32 CoE-Commissioner, para. 103.
- 33 CoE CM Resolution, p. 2 and CoE-ACFC, p. 31. See also CoE-Commissioner, para. 102.
- 34 SNCHR, para. 4.2.
- 35 CoE-Commissioner, paras. 57 and 105.
- 36 CoE-ECRI, p. 10 and para. 43. See also CoE-Commissioner, paras. 57 and 105.
- 37 CoE-ECRI Conclusions, p. 5.
- 38 CoE-Commissioner, para. 183.
- 39 CoE-Commissioner, para. 187.
- 40 CoE-Commissioner, para. 187. See also EU-FRA, pp. 16-17.
- 41 CoE-Commissioner, para. 188.
- 42 CoE-ECRI, p. 10.
- 43 CoE-ECRI, para. 143. See also EU-FRA, pp. 17-18.
- 44 CoE-Commissioner, para. 186. See also EU-FRA, pp. 17-18.
- 45 CoE-Commissioner, para. 185.
- 46 SNCHR, para. 3.2.
- 47 SNCHR, para. 3.2.
- 48 SNCHR, para. 3.2.
- 49 For relevant recommendations see A/HRC/26/12/Add.1, paras. 110.57 -110-60, 110.94, 110.96.
- 50 CoE-Commissioner, paras. 106 -107.
- 51 CoE-Commissioner, para. 108.
- 52 For relevant recommendations see A/HRC/26/12/Add.1, paras. 110.87-110.91, 110.99, 110.100.
- 53 CoE-GRECO, para. 83.
- 54 SNCHR, para. 2.2.
- 55 The 2016 Elections Report, p. 12.
- 56 OSCE/ODIHR, p. 3 and the 2016 Elections Report, p. 17.
- 57 CoE, p. 4 and CoE-Commissioner's Press Release 2018.
- 58 CoE-Commissioner's Press Release 2018.
- 59 ADF International, paras. 4-6.
- 60 ADF International, para. 24.
- 61 OSCE/ODIHR, p. 2.
- 62 OSCE/ODIHR, pp. 2-3 and the 2016 Elections Report, pp. 17 and 18.
- 63 For relevant recommendations see A/HRC/26/12/Add.1, paras. 110.74-110.84.
- 64 CoE-GRETA, paras. 63 and 68.
- 65 CoE-CP Recommendations, para. 2 and CoE-GRETA, paras. 119 and 169.
- 66 CoE-CP Recommendations, para. 2 and CoE-GRETA, para. 161.
- 67 CoE-CP Recommendations, para. 2 and CoE-GRETA, para. 169.
- 68 CoE-GRETA, para. 108.
- 69 CoE-CP Recommendations, para. 2 and CoE-GRETA, para. 139.
- 70 For relevant recommendations see 110.21 and 110.114.

- 71 CoE, p. 3 and CoE-Commissioner's Press Release 2018.
- 72 CoE-Commissioner's Press Release 2018 and CoE, p. 3.
- 73 CoE, p. 3 and CoE-Commissioner's Press Release 2018.
- 74 CoE-Commissioner, para. 28.
- 75 CoE-Commissioner, paras. 39 and 41.
- 76 For relevant recommendations see A/HRC/26/12, paras. 110.32-110.35.110.71, 110.104, 110.105
- 77 SNCHR, para. 2.1. See also EU-FRA, p. 9.
- 78 JS1, p. 3.
- 79 For relevant recommendations see A/HRC/26/12/Add.1, para. 110.72 and 110.73.
- 80 For the text of the recommendations see A/HRC/26/12/Add.1, para. 110.72 (Estonia) and 110.73 (Portugal).
- 81 GIEACPC, paras. 1.1-1.3 and para. 2.
- 82 For relevant recommendations see A/HRC/26/12, paras. 110.115.
- 83 CoE-Commissioner, para. 149.
- 84 CoE-Commissioner, para. 150.
- 85 CoE-Commissioner, paras. 154 - 157.
- 86 CoE-Commissioner, para. 153.
- 87 CoE-Commissioner, paras. 142 and 144.
- 88 CoE-Commissioner, paras. 159 - 160.
- 89 For relevant recommendations see 110.102, 110.21, 110.47, 110.50-110.56, 110.116-110.144 and 110.145.
- 90 CoE CM Resolution, p. 1 and CoE-ACFC, p. 31.
- 91 CoE-ECRML, para. J, para. 89.
- 92 CoE CM Resolution, p. 2 and CoE-ACFC, p. 32.
- 93 CoE-ECRML, para. 7 and para. E, p. 89.
- 94 CoE CM Resolution, p. 2 and CoE-ACFC, p. 32. See also CoE CM Recommendations, p. 1. See also JS1, pp. 2-3.
- 95 CoE-ECRML, para. 4.
- 96 CoE-ECRML, paras. C and H, p. 89. See also para. 5.
- 97 CoE-ECRML, para. 9.
- 98 CoE CM Resolution, p. 2 and CoE-ACFC, p. 32; See also CoE CM Recommendations, p. 1.
- 99 CoE-ACFC, para. 25.
- 100 SNCHR, para. 4.1. See also EU-FRA, p. 11 and JS1, p. 1.
- 101 JS1, p. 3.
- 102 CoE CM Resolution, p. 1 and CoE-ACFC, p. 31.
- 103 CoE-Commissioner, para. 102.
- 104 CoE-Commissioner, paras. 81 and 82.
- 105 SNCHR, para. 4.1, JS1, p. 1 and EU-FRA, pp. 4, 5 and 8.
- 106 CoE CM Resolution, p. 1 and CoE-ACFC, p. 31.
- 107 CoE, p. 4 and CoE-Commissioner's Press Release 2018.
- 108 CoE-Commissioner, paras. 112 and 113.
- 109 CoE-ECRI, para. 132.
- 110 SNCHR, para. 4.1. See also EU-FRA, p. 5.
- 111 CoE-Commissioner, para. 117. See also CoE-ECRI paras. 98-100.
- 112 CoE-Commissioner, para. 96.
- 113 SNCHR, para. 4.1. See also EU-FRA, p. 4.
- 114 CoE-Commissioner, para. 119. See also CoE-ECRI para. 98.
- 115 SNCHR, para. 4.1.
- 116 CoE-Commissioner, para. 118. See also CoE-ACFC, para. 87 and CoE-ECRI, para. 101.
- 117 SNCHR, para. 4.1.
- 118 CoE-Commissioner, para. 119.
- 119 CoE-ECRI, para. 102.
- 120 CoE-ACFC, para. 88.
- 121 CoE-ECRI, pp. 9-10.
- 122 CoE CM Resolution, p. 2 and CoE-ACFC, p. 32.
- 123 For relevant recommendations see A/HRC/26/12, paras 110.45 and 110.46.
- 124 CoE-ECRI, para. 106.
- 125 CoE-ECRI, para. 109.