



Совет по правам человека  
Рабочая группа по универсальному  
периодическому обзору  
Тридцать первая сессия  
5–16 ноября 2018 года

## Резюме материалов по Китаю, представленных заинтересованными сторонами\*\*

### Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

#### I. Справочная информация

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности универсального периодического обзора. Доклад содержит резюме 122 материалов<sup>1</sup>, полученных от заинтересованных сторон в рамках универсального периодического обзора, которые излагаются в краткой форме в связи с ограничениями по объему документации.

#### II. Информация, представленная заинтересованными сторонами

##### A. Сфера охвата международных обязательств<sup>2</sup> и сотрудничество с международными правозащитными механизмами и органами<sup>3</sup>

2. Всемирная организация христианской солидарности (ВОХС) рекомендовала ратифицировать МПГПП, КНИ и Римский статут МУС<sup>4</sup>. Авторы СП35 призвали Китай представить подробный график ратификации МПГПП к 2020 году<sup>5</sup>. Организация «Культурное выживание» (КВ) рекомендовала ратифицировать Конвенцию МОТ № 169<sup>6</sup>.

3. Китайская ассоциация за международное понимание призвала правительство провести конструктивный диалог и наладить сотрудничество в области прав человека, повысить эффективность глобального управления в области прав человека и содействовать достижению устойчивого и здорового прогресса в области международного права прав человека<sup>7</sup>.

\* Переиздан по техническим причинам 10 октября 2018 года.

\*\* Настоящий документ до его направления в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.



## **В. Национальная основа защиты прав человека<sup>8</sup>**

4. Организация «Международная амнистия» (МА) отметила отсутствие в Китае прогресса в деле создания национального правозащитного учреждения. МА также выразила озабоченность по поводу правовой структуры в области обеспечения национальной безопасности, включая закон о борьбе со шпионажем, закон о борьбе с терроризмом, закон о регулировании деятельности иностранных НПО, закон о кибербезопасности, закон о национальной разведывательной службе и закон о регулировании вопросов религии. Эти законы и подзаконные акты сформулированы на основе туманных и слишком широких концепций национальной безопасности, предоставляют практически неограниченные полномочия властям, не содержат гарантий защиты от произвольных задержаний и нарушений права на неприкосновенность частной жизни и свободу выражения мнений, а также могут быть использованы властями для подавления инакомыслия, цензурирования информации и притеснения и преследования правозащитников<sup>9</sup>.

5. Организация «Хьюман райтс уотч» (ХРУ) выразила озабоченность по поводу стремления китайского правительства использовать новейшие технологии, включая сбор биометрических данных, искусственный интеллект и большие данные, для усиления системы надзора в сфере массовых коммуникаций по всей стране без контроля, прозрачности и защиты конфиденциальности. В этой связи ХРУ подчеркнула, что в 2012 году китайские власти запустили общенациональную систему социального кредита, в рамках которой каждому гражданину присваивается рейтинг по широкому диапазону факторов поведения – от покупательских привычек до высказываний в интернете<sup>10</sup>.

## **С. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимого международного гуманитарного права**

### **1. Сквозные вопросы**

#### *Равенство и недискриминация<sup>11</sup>*

6. Авторы СП16 выразили обеспокоенность по поводу того, что в стране нет конкретного закона, предусматривающего запрещение дискриминации представителей ЛГБТ и неравного обращения с ними, отметив при этом отсутствие закона о борьбе с дискриминацией и/или закона о борьбе с дискриминацией в сфере занятости для представителей ЛГБТ<sup>12</sup>.

7. ХРУ отметила, что в Китае сохраняется враждебное отношение к группам, занимающимся защитой прав женщин, и к группам по защите прав лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов и трансгендеров (ЛГБТ)<sup>13</sup>. Организация Rainbow Project China (Рэйнбоу Чайна) также заявила, что правительство не достигло ощутимого прогресса в законодательстве или на практике в отношении обеспечения гражданам Китая возможности равного осуществления своих прав, независимо от сексуальной ориентации или гендерной идентичности. Рэйнбоу Чайна также отметила сообщения о проведении в некоторых государственных больницах принудительной конверсионной терапии<sup>14</sup>.

8. В СП30 говорится о том, что действующая в Китае система регистрации семей по месту жительства (*хукоу*) строго ограничивает доступ к социальным услугам и защиту социальных и экономических прав для резидентов, зарегистрированных по определенному адресу, и является дискриминационной по отношению к некоторым группам населения<sup>15</sup>.

#### *Развитие, окружающая среда, предпринимательская деятельность и права человека<sup>16</sup>*

9. Организация «Защита прав женщин» заявила, что правительство расширило адресные финансовые меры путем создания программ перекредитования, в рамках

которых малоимущие кредитуются по более низким ставкам, чем те, которые предусмотрены сельскохозяйственными программами перекредитования<sup>17</sup>.

10. Авторы СП28 отметили огромные различия в экономическом положении между этническими группами, а также между внутренним и прибрежным районами<sup>18</sup>. Организация SURES Estudios y Defensa en Derechos Humanos также отметила, что по-прежнему существует существенное неравенство между городским и сельским населением, при этом основной нерешенной проблемой является доступ к государственным услугам и осуществление социальных прав<sup>19</sup>.

11. Всекитайская федерация защиты окружающей среды отметила, что экологические НПО испытывают трудности, связанные с нестабильным финансированием и недостатком специальных знаний в области процессуальных норм, касающихся рассмотрения экологических дел, при этом большое число низовых природоохранных НПО по-прежнему не обладают достаточным потенциалом для проведения международных обменов и сотрудничества<sup>20</sup>.

12. Авторы СП25 отметили, что крупномасштабные инфраструктурные и инвестиционные проекты Китая в Тибете, такие как строительство плотин для крупных гидроэлектростанций, добыча полезных ископаемых или программы переселения тибетских кочевников и скотоводов, зачастую приводят к нарушениям экономических, социальных и культурных прав тибетцев, в частности их прав на средства к существованию и на достаточное жилище<sup>21</sup>.

13. В СП38 говорится, что Китай нарушил свое обязательство уважать права на достаточное продовольствие и питание и здоровую окружающую среду, допуская применение мер, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду<sup>22</sup>.

14. МА выразила обеспокоенность по поводу того, что законы и подзаконные акты Китая не содержат ссылок на Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека и не предусматривают соответствующие требования соблюдения прав человека для китайских компаний, работающих в стране или за рубежом<sup>23</sup>. Авторы СП27 отметили, что сфера охвата китайского законодательства ограничивается внутренней юрисдикцией и не может использоваться для регулирования деятельности китайских компаний за пределами Китая. В СП27 Китай призывает включить в новое законодательство о вывозе инвестиций и иностранной помощи в области развития гарантии соблюдения международных стандартов в области прав человека и при необходимости внести изменения в действующие дополнительные нормативные акты, регулирующие вопросы собственности, корпоративного управления и ответственного ведения бизнеса. Что касается деятельности китайских компаний в Мьянме, то Альянс Мьянмы за прозрачность и подотчетность призвал Китай соблюдать права человека в тех странах, где он ведет коммерческую деятельность, в частности путем проведения должной проверки с оценкой последствий для прав человека, и предоставлять доступ к эффективным средствам правовой защиты лицам, пострадавшим от деятельности этих предприятий<sup>24</sup>.

15. Авторы СП3 также подчеркнули, что китайские горнодобывающие компании, в частности те, которые участвуют в проектах «Мирадор» и «Панантса-Сан-Карлос» в Эквадоре, в ряде случаев приобретали земли с нарушением законодательства, в частности без проведения предварительных консультаций, произвольно объявляя о наличии у них права на добычу полезных ископаемых и подавая гражданские иски в отношении семей, не имеющих права собственности на землю. В результате действий этих компаний, использующих такие методы и пользующихся поддержкой сил безопасности, жертвами принудительных выселений и недобровольного переселения стали в общей сложности 42 семьи коренных народов<sup>25</sup>.

16. В СП13 также отмечены нарушения, совершаемые принадлежащей государству Китайской национальной нефтегазовой корпорацией через ее дочернее предприятие BGR Bolivia, которые демонстрируют несоблюдение международных стандартов в области прав человека применительно к правам коренных народов, и соглашений, связанных с процессом проведения консультаций и получения свободного, предварительного и осознанного согласия, и включают домогательства и уголовное

преследование социальных и экологических наблюдателей из числа коренных народов<sup>26</sup>.

#### *Права человека и борьба с терроризмом*<sup>27</sup>

17. МА выразила обеспокоенность по поводу того, что уйгурам и тибетцам продолжают предъявлять обвинения в «сепаратизме» за мирное осуществление ими их прав на свободу выражения мнений и сохранение их культурной самобытности<sup>28</sup>.

## **2. Гражданские и политические права**

#### *Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность*<sup>29</sup>

18. Авторы СП24 отметили, что Китай является одной из всего лишь 33 стран, в законодательстве которых по сей день сохраняется смертная казнь за преступления, связанные с наркотиками. Вместе с тем статистические данные по смертным приговорам и казням считаются настолько деликатной информацией, что отнесены к категории государственной тайны, в связи с чем узнать реальное количество выносимых и приводимых в исполнение ежегодно смертных приговоров не представляется возможным<sup>30</sup>.

19. Международная кампания за ликвидацию ядерного оружия (ИКАН) осудила Китай за продолжающееся обладание ядерным оружием и призвала правительство принять незамедлительные меры по сдерживанию любых попыток разработки ядерного оружия. ИКАН отметила, что самая важная озабоченность с точки зрения прав человека, связанная с ядерным нападением, касается права на жизнь, и подчеркнула, что сокрытие от общественности информации об испытании ядерного оружия, особенно в загрязненных районах, будет иметь негативные последствия для жизни и защиты населения<sup>31</sup>.

20. Организация «Защита правозащитников» (ЗП) отметила, что со времени предыдущего цикла УПО значительно увеличилось число насильственных исчезновений. ЗП отметила также, что была разработана нормативная база с целью закрытия доступа к информации о судебной процедуре содержания лица под наблюдением в определенном месте<sup>32</sup>.

21. Организация «Правозащитная практика» выразила обеспокоенность по поводу использования неофициальных мест содержания под стражей, произвольных задержаний, ограничения доступа к адвокатам, опасности подвергнуться пыткам, а также признаний, транслируемых по телевидению<sup>33</sup>. Правовое общество Англии и Уэльса заявило, что с 2013 года адвокаты подвергаются арестам и задержаниям, и использование этой практики с тех пор активизировалось, что можно было наблюдать в ходе репрессивной кампании по «делу 709», при этом профессиональная деятельность большинства этих адвокатов связана с оказанием помощи по делам, касающимся нарушений прав человека<sup>34</sup>.

22. Авторы СП2 заявили, что после второго УПО китайские власти активизировали репрессии в отношении как местных, так и иностранных активистов и правозащитников, которые выразились в произвольных арестах, уголовном преследовании и лишении свободы на основании туманно сформулированных положений о национальной безопасности на территории Китая и за рубежом<sup>35</sup>. МА выразила серьезную обеспокоенность по поводу того, что правозащитники систематически становятся объектами наблюдения, притеснений и запугивания, задержаний и заключения под стражу государственными органами<sup>36</sup>. ХРУ, кроме того, отметила многочисленные случаи отказа в доступе к адвокату по собственному выбору и содержания под стражей без связи с внешним миром. ХРУ заявила, что несколько правозащитников скончались либо в заключении, либо вскоре после освобождения<sup>37</sup>.

23. По данным Организации по наблюдению за осуществлением социально-экономических прав, правительство не приняло мер по прекращению практики принудительного помещения в психиатрический стационар в качестве формы политического преследования. Государственные должностные лица и сотрудники

полицейские продолжают в принудительном порядке направлять в психиатрические больницы лиц, направляющих петиции, активистов-правозащитников и критиков правительства<sup>38</sup>.

24. В СП21 отмечено, что правовая база Китая содержит множество лазеек, допускающих неэтичные виды получения органов для трансплантации, включая извлечение органов у заключенных. Учреждения, осуществляющие контроль за системой пожертвования человеческих органов, на деле существуют лишь номинально<sup>39</sup>.

*Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права<sup>40</sup>*

25. Кубинский национальный союз юристов заявил, что в Китае была проведена судебная реформа, позволившая достичь результатов в деле совершенствования механизмов и правовых процедур, институционального контроля, более эффективного регулирования судебных актов и постоянного улучшения системы судебных гарантий<sup>41</sup>. Организация «Права человека без границ», напротив, выразила озабоченность по поводу справедливости судебных разбирательств и рекомендовала в качестве меры для создания необходимых условий справедливого судебного разбирательства проведение реформы судебного надзора китайских сил безопасности и предотвращение любого вмешательства в судебный процесс должностных лиц Коммунистической партии Китая<sup>42</sup>.

26. Группа защиты адвокатов по правам человека в Китае отметила, что содержание под стражей до суда может быть продлено до 7 месяцев и 7 дней и дополнительно еще на 6 месяцев, если подозреваемый был помещен под «наблюдение в определенном месте». В течение всего этого периода подозреваемый обязан оставаться под непосредственным контролем сотрудников полиции без какого-либо эффективного судебного надзора<sup>43</sup>. Авторы СП34 высказали аналогичную озабоченность<sup>44</sup>.

27. Общество юристов Китая отметило, что некоторые местные органы управления не в полной мере осознают важность и необходимость образования юридических обществ и что юридические общества в разных районах по-прежнему различаются с точки зрения потенциала<sup>45</sup>. Авторы СП29 считают, что Китай не всегда обеспечивает необходимые гарантии для надлежащей деятельности профессиональных юристов, как изложено в принятых Организацией Объединенных Наций основных принципах, касающихся роли юристов. В результате адвокаты сталкиваются с трудностями при попытках независимого выполнения своих профессиональных обязанностей и подвергаются репрессиям, судебному преследованию и наказаниям. В Китае адвокаты, занимающиеся резонансными делами, сталкиваются с неправомерным вмешательством в их работу, притеснениями, незаконным преследованием, несправедливыми судебными разбирательствами, отказом в юридической представленности и пытками<sup>46</sup>.

28. По данным Независимой ассоциации адвокатов-правозащитников в Китае, Закон об адвокатах устанавливает чрезмерно широкие и нечетко сформулированные ограничения. Адвокаты могут нести юридическую ответственность за высказывания в суде, если будет сочтено, что это «влияет на национальную безопасность»; им запрещается «подстрекать» других к урегулированию дел в «нарушение общественного порядка» или «общественной безопасности»; за вышеуказанные действия, а также за предполагаемое «разглашение сведений, составляющих государственную тайну», им грозит приостановление действия лицензии или лишение права заниматься адвокатской деятельностью, штраф или уголовное преследование<sup>47</sup>. Аналогичную обеспокоенность выразил Комитет по правам человека адвокатов Англии и Уэльса<sup>48</sup>.

29. Всекитайская молодежная федерация отметила, что в Китае сформирована правовая система профилактики преступности и судебной защиты молодежи, которая включает Закон о защите несовершеннолетних, Закон о профилактике преступности среди несовершеннолетних и пересмотренную главу об «уголовном производстве по делам несовершеннолетних» Уголовно-процессуального кодекса<sup>49</sup>.

30. Авторы СП8 выразили обеспокоенность в связи с тем, что законодательные и административные ограничения препятствуют независимому формированию профсоюзов. Активисты и НПО, занимающиеся защитой трудовых прав, продолжают сталкиваться с пытками и жестоким обращением в форме физических угроз и нападений на персонал и добровольцев. Эти ограничения применяются также в отношении журналистов, которых задерживают за публикацию новостей о делах по коллективным трудовым искам<sup>50</sup>.

*Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни<sup>51</sup>*

31. Организация «Права человека в Китае» заявила, что ключевые изменения в правовой и политической обстановке в Китае в последние годы еще больше усугубили и без того враждебную и несвободную политическую ситуацию, для которой характерно серьезное ограничение мирного осуществления прав, доступа к информации, участия, долговременной поддержки и ресурсов<sup>52</sup>.

32. МАЗС выразил обеспокоенность по поводу того, что Китай стремится к ограничению религиозной деятельности всех верующих и что иностранным НПО не разрешается заниматься религиозной деятельностью в Китае<sup>53</sup>. Европейский центр права и справедливости (ЕЦПС) также заявил, что китайское законодательство ограничивает свободу религии посредством двух нормативных актов: 1) Закона о регулировании религиозной деятельности и 2) статьи 300 Уголовного кодекса, которая разрешает собираться только зарегистрированным религиозным организациям. ЕЦПС также отметил, что в государстве признаются только пять религий<sup>54</sup>. Согласно СП17, китайское законодательство отрицает свободу религии и убеждений, поскольку в статье 300 Уголовного кодекса Китая предусмотрено, что активное участие в деятельности групп, отнесенных к категории «се цзяо», является преступлением, влекущим наказание в виде лишения свободы сроком от трех до семи лет или более<sup>55</sup>. Всемирная организация христианской солидарности подчеркнула, что ссылки на «иностранное влияние» и «национальную безопасность» в положениях о религиях являются туманными и могут использоваться для неприемлемых ограничений деятельности религиозных групп. В рамках более широкой политики вопрос «национальной безопасности» используется в качестве оправдания репрессий<sup>56</sup>.

33. Согласно СП32, в период 2014–2018 годов в результате проверок, арестов и преследований со стороны Коммунистической партии Китая не менее 500 000 христиан – последователей «Церкви Всемогущего Бога» (ЦВБ) вынуждены были покинуть свои дома и несколько сотен тысяч семей были разрушены<sup>57</sup>.

34. Авторы СП33 выразили обеспокоенность по поводу того, что с 2013 года правительство активизировало систематические меры подавления свободы выражения мнений и права на мирные собрания и ассоциацию, используя законы и нормативные акты для ограничения этих прав и усиления уголовного преследования тех, кто осуществляет эти права. Правительство продолжает заключать под стражу писателей, журналистов и блогеров, а в законодательство были включены драконовские меры в отношении деятельности в киберпространстве<sup>58</sup>.

35. В СП2 отмечается, что свобода Интернета с 2013 года неуклонно снижается, включая активизацию цензуры в отношении обмена сообщениями в режиме онлайн, в частности в таких приложениях, как WeChat. Несколько человек были задержаны за сообщения, которые они направляли через приложения в социальных сетях. Авторы СП2 также отметили, что в ноябре 2016 года Китай принял закон о кибербезопасности, который со времени его вступления в силу в июне 2017 года используется для ограничения права на свободу выражения мнений в Интернете и расширения контроля за деятельностью в Интернете<sup>59</sup>.

36. В СП26 говорится, что «Уведомление о новых стандартах доступа к сети Интернет и рынку услуг» запрещает использование поставщиками интернет-услуг, корпорациями и частными лицами виртуальных частных сетей (VPN), кроме как в исключительных обстоятельствах и запрещает осуществление трансграничной коммерческой деятельности без получения предварительного разрешения<sup>60</sup>. Аналогичным образом организация «Эксэс нау» (АН) рекомендовала Китаю укрепить

свободу выражения мнений в интернете, предупреждать нарушения со стороны государственных и негосударственных субъектов и принять законы и правила в сфере телекоммуникаций, защищающие доступ к информации и права человека<sup>61</sup>.

37. Организация «Фронт лайн дефендерс» (ФЛД) заявила, что свобода выражения мнений правозащитников еще более ограничивается цензурой в Интернете в целом и целевым цензурированием их электронных сообщений. Власти заблокировали доступ к веб-сайтам национальных правозащитных организаций и продолжают укреплять и расширять масштабы системы цензуры «Великий китайский файрвол» (Great Firewall), препятствуя правозащитникам в проведении ими информационно-пропагандистской работы с сетями за пределами Китая<sup>62</sup>. Научно-исследовательский институт Happiness Realization и организация «Репортеры без границ» выразили аналогичную обеспокоенность<sup>63</sup>.

38. Авторы СП4 отметили, что правительство продолжает задерживать и заключать под стражу лиц, осуществляющих их право на свободу выражения мнений, под предлогом совершения ими таких преступлений, как «подстрекательство к свержению государственного строя и провоцирование конфликтов и волнений». Преступление «собрание большой группы людей с целью нарушения общественного порядка» регулярно используется как предлог для ареста представителей трудящихся за организацию коллективных действий, что является нарушением прав трудящихся на свободу собраний и забастовку<sup>64</sup>.

39. Авторы СП8 выразили обеспокоенность в связи с законодательными и административными ограничениями деятельности профсоюзов. Активисты и НПО, занимающиеся защитой трудовых прав, продолжают сталкиваться с пытками и жестоким обращением в форме физических угроз и нападений на их сотрудников и добровольцев<sup>65</sup>.

40. Авторы СП37 подчеркнули, что Китай не выполнил ни одной из шести принятых рекомендаций, касающихся выборов и участия в политической жизни после проведения УПО в 2013 году<sup>66</sup>.

#### *Запрещение всех форм рабства*<sup>67</sup>

41. В СП31 подчеркивается, что детский труд, торговля детьми и сексуальные надругательства остаются серьезными проблемами в Китае, при этом правительству рекомендуется принять эффективные меры, включая создание национальных и местных систем защиты детей от детского труда, торговли детьми и сексуального насилия<sup>68</sup>. Авторы СП36 рекомендуют Китаю принять эффективные меры, включая создание национальных и местных систем защиты детей от детского труда, торговли детьми и сексуальных надругательств<sup>69</sup>.

#### *Право на неприкосновенность частной жизни и семейную жизнь*<sup>70</sup>

42. ХРУ отметила, что власти в Синьцзяне санкционировали сбор образцов ДНК, отпечатков пальцев, снимки рисунка радужной оболочки глаз и информацию о группе крови всех жителей региона в возрасте от 12 до 65 лет<sup>71</sup>. АН также подчеркнула, что, согласно закону о кибербезопасности, китайские власти имеют право требовать удаления или закрытия веб-сайтов и профилей в социальных сетях, и рекомендовала Китаю пересмотреть и изменить действующее законодательство, в том числе закон о кибербезопасности, в соответствии с международными стандартами в области прав человека, в том числе путем отмены требований о локализации данных и указании реального имени<sup>72</sup>.

### **3. Экономические, социальные и культурные права**

#### *Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда*<sup>73</sup>

43. Всекитайская федерация профсоюзов (ВКФП) настоятельно призвала правительство изучить вопрос в отношении минимальной заработной платы, ужесточить проверки в области оплаты труда трудящихся-мигрантов и укрепить усилия для активизации коллективных переговоров по вопросам оплаты труда для

более эффективной защиты трудовых и экономических прав групп, находящихся в неблагоприятном положении<sup>74</sup>.

44. Центр по изучению прав человека Академии общественных наук Китая заявил, что национальные законы о труде толкуются непоследовательно и что китайским административным и судебным органам следует активизировать усилия по унификации толкования нормативно-правовых актов. Следует дополнительно расширить охват социального страхования<sup>75</sup>.

45. В СП4 отмечается, что, несмотря на взятое Китаем обязательство во втором цикле УПО обеспечить безопасность труда, продолжают поступать тревожные сообщения, касающиеся безопасности трудящихся<sup>76</sup>. Китайская организация «Охрана труда» (ОТ) отметила, что более 10% жертв хронического отравления химическими веществами в электронной промышленности живут в регионе Гуандун. ОТ также подчеркнула, что не существует никаких гарантий процессуальной справедливости, особенно в тех случаях, когда бремя доказывания возлагается на потерпевших, а не на правонарушителей, особенно когда речь идет о жертвах профессиональных лейкозов<sup>77</sup>. Авторы СП4 рекомендовали укрепить независимые инспекции труда и соблюдение законодательства о технике безопасности и гигиене труда<sup>78</sup>.

#### *Право на социальное обеспечение*<sup>79</sup>

46. Авторы СП15 выразили обеспокоенность по поводу нехватки людских ресурсов и неэффективности гуманитарных услуг и настоятельно призвали Китай активизировать поддержку гуманитарной деятельности и улучшить систему социальной защиты и помощи для повышения качества жизни наиболее уязвимых групп населения<sup>80</sup>.

47. ВКФП призвала Китай уделять пристальное внимание все более острым проблемам в области прав трудящихся на социальное страхование; обеспечить выполнение законов и подзаконных актов, регулирующих вопросы социального страхования; и совершенствовать систему социального страхования путем расширения ее охвата для удовлетворения потребностей трудящихся<sup>81</sup>. Авторы СП30 заявили, что китайские работодатели в основной массе не выполняют положения китайских законов о трудовом договорном праве и социальном страховании в том, что касается предоставления страховки сельским трудовым мигрантам, в связи с чем эти работники не могут позволить себе вступить в базовые программы страхования<sup>82</sup>.

#### *Право на достаточный жизненный уровень*<sup>83</sup>

48. Организация «Фундавивьенда» призвала Китай продолжать проведение политики, обеспечивающей более благоприятные условия для сельских работников и их семей, которые не имеют такой же защиты, доступа к государственным услугам, льготам и трудоустройству, как городское население<sup>84</sup>.

#### *Право на здоровье*<sup>85</sup>

49. Организация «Спаси природу – спаси человечество» призвала правительство сосредоточить внимание на совершенствовании механизмов, связанных с охраной здоровья, а также укреплять потенциал в области здравоохранения<sup>86</sup>.

50. Организация «Тритмэнт экшн групп» выразила обеспокоенность по поводу того, что политика в области борьбы с туберкулезом и законы по защите прав лиц, живущих с туберкулезом, не были полностью проработаны и не идут в ногу с прогрессом, достигнутым в плане законодательства и политики в отношении ВИЧ<sup>87</sup>.

51. Лейтнерский центр международного права и правосудия заявил, что работники секс-индустрии, лица, живущие с ВИЧ, и лица, употребляющие наркотики, в Китае по-прежнему сталкиваются со стигматизацией и дискриминацией, которые препятствуют полному осуществлению ими основных прав человека<sup>88</sup>. Китайский фонд сокращения масштабов нищеты настоятельно призвал правительство включить вопросы сексуального и репродуктивного здоровья в национальные стратегии и программы с целью укрепления услуг в области планирования семьи и



репродуктивного здоровья в слаборазвитых районах и уделять внимание сексуальному и репродуктивному здоровью и правам, а также потребностям в услугах конкретных подгрупп<sup>89</sup>. КВ выразила обеспокоенность по поводу того, что в районах проживания этнических меньшинств показатели распространенности ВИЧ самые высокие по сравнению с Китаем в целом<sup>90</sup>.

52. Организация «Здоровье в действии» выразила озабоченность по поводу состояния здоровья трудящихся в Китае, отметив, что большинство работников из бедных семей работают чрезмерно продолжительное время и страдают профессиональными заболеваниями<sup>91</sup>.

#### *Право на образование<sup>92</sup>*

53. Инициатива по содействию образованию в области прав человека выразила озабоченность по поводу того, что власти ввели уголовную ответственность за деятельность НПО в сфере образования и документирования ситуации в области прав человека, а также по поводу того, что в школьной программе отсутствует информация об универсальных принципах в области прав человека<sup>93</sup>. Китайское общество исследований в области прав человека выразило обеспокоенность в связи с недостаточностью знаний в области прав человека и отметило, что в программу обучения на юридических факультетах следует включить права человека в качестве одного из обязательных курсов, и призвало к широкому осуществлению этой цели в университетах<sup>94</sup>.

## **4. Права конкретных лиц или групп**

### *Женщины<sup>95</sup>*

54. Союз помощи детям и женщинам указал, что соответствующие организации действуют в 31 провинции, автономном районе и городе центрального подчинения и формируют многоплановую и четко скоординированную сеть по обеспечению гендерного равенства и развития женщин<sup>96</sup>. Китайский фонд развития женщин рекомендовал правительству уделять больше внимания потребностям женщин в процессе развития и укреплению политической и финансовой поддержки<sup>97</sup>.

55. Авторы СПП выразили обеспокоенность по поводу неэффективности законодательства Китая в плане борьбы с гендерной дискриминацией в сфере занятости и того, что новый закон о борьбе с насилием в семье является недостаточно функциональным. Уголовное законодательство Китая прямо не предусматривает уголовной ответственности за торговлю людьми для эксплуатации с целью принудительного труда, долговой кабалы или рабства и не устанавливает ответственность для лиц, приобретающих жертв торговли живым товаром. Закон о благотворительной деятельности и Закон о регулировании деятельности зарубежных НПО в стране накладывают ограничения на деятельность китайских НПО, и китайские власти не внесли поправок в законы в целях поощрения участия женщин в деятельности законодательных органов на национальном и местном уровнях<sup>98</sup>.

56. В СПЗ6 отмечена дискриминация на гендерной основе в сфере трудоустройства и подчеркивается, что по-прежнему существуют профессиональная сегрегация и гендерный разрыв в оплате труда. Женщины, работающие в неформальных секторах, получают более низкие зарплаты и проигрывают в уровне социального обеспечения. Права и интересы сельских женщин в отношении земли в ряде случаев нарушаются<sup>99</sup>.

57. Авторы СПЗ7 отмечают, что женщины по-прежнему недостаточно представлены в партийных и государственных руководящих органах. Власти не выполнили 30-процентную квоту на участие женщин в работе государственных и политических органов и не предприняли дополнительных усилий в целях обеспечения равного участия женщин в политической жизни в законодательных и консультативных органах на всех уровнях<sup>100</sup>.

*Дети*<sup>101</sup>

58. Глобальная инициатива по искоренению всех форм телесных наказаний детей (ГИИТНД) отметила, что телесные наказания детей законны в семье, в учреждениях альтернативного и некоторых учреждениях дневного ухода, но незаконны в школе и в пенитенциарных учреждениях<sup>102</sup>.

59. Пекинский детский центр правовой помощи и исследований отметил проблемы, касающиеся защиты детей, которые включают защиту в сети, отсутствие специалистов и общественных организаций, а также наращивание потенциала<sup>103</sup>. Китайская народная ассоциация за мир и разоружение также отметила случаи жестокого обращения с детьми, например со стороны воспитателей в дошкольных учреждениях<sup>104</sup>.

60. Авторы СПЗ1 выразили обеспокоенность по поводу того, что дети-мигранты, особенно девочки, имеют больше шансов стать жертвами детского труда из-за нищеты, гендерной дискриминации и ограниченного доступа к государственным услугам, таким как образование и государственные субсидии. По причине ограничительной системы «хукоу» многие родители-мигранты вынуждены принимать трудное решение оставить своих детей, которые практически лишены родительской защиты и крайне уязвимы перед злоупотреблениями. Результатом политики ограничения рождаемости стали аборт, а также убийства или отказ от новорожденных с инвалидностью или младенцев женского пола<sup>105</sup>.

*Инвалиды*<sup>106</sup>

61. Союз лаосских женщин отметил пятилетний план экономического и социального развития (2016–2020 годы), который предусматривает ряд специальных мер в области базового социального обеспечения и совершенствования политики в поддержку занятости и предпринимательской деятельности, а также реализации ключевых проектов по реабилитации для инвалидов<sup>107</sup>.

62. Пекинская федерация инвалидов отметила, что инвалиды сталкиваются с такими проблемами, как недостаточное число общественных организаций инвалидов, различия в услугах, предоставляемых такими организациями, разрыв между сельскими и городскими районами, нехватка социальных организаций инвалидов в сельских и горных районах и нехватка ресурсов<sup>108</sup>.

63. Китайский фонд развития прав человека выразил обеспокоенность по поводу инклюзивного образования для детей-инвалидов, общее правильное понимание которого в китайском обществе отсутствует. Он призвал преподавателей обычных школ принимать участие в курсах подготовки по вопросам обучения по специальным программам<sup>109</sup>.

*Меньшинства*<sup>110</sup>

64. Общество защиты народов, находящихся под угрозой исчезновения, обратило внимание на угрозы в отношении религии, информации, свободы передвижения и собраний, с которыми сталкиваются тибетцы и уйгуры, и рекомендовало Китаю признать тибетскую, монгольскую и уйгурскую культуры и уважать их основные права<sup>111</sup>.

65. Авторы СПЗ5 подчеркнули, что Китай продолжает нападения и применение пыток в отношении тибетских правозащитников на фоне его отказа тибетцам в праве на самоопределение. Китай принял политику и практику, которые активно нарушают право на свободу религии тибетских буддистов. Власти используют «китайско-ориентированные» школы как механизм ассимиляции тибетцев в китайский язык и культуру<sup>112</sup>. Авторы СПЗ5 также выразили обеспокоенность в связи с тем, что правозащитники регулярно подвергаются произвольным задержаниям, пыткам и нарушениям их культурных прав и права на свободу ассоциации и собраний<sup>113</sup>. Тибетский комитет Канады отметил сохраняющиеся проблемы нищеты в Тибете<sup>114</sup>.

66. Китайская ассоциация этнических меньшинств по внешним обменам подчеркнула, что Синьцзян отстает от более развитых регионов Китая, и призвала

правительство активизировать поддержку Синьцзяна и обеспечить устойчивое и полноценное экономическое и социальное развитие в Синьцзяне<sup>115</sup>.

67. ХРУ отметила ухудшение положения меньшинств в некоторых районах их проживания. Примерно с апреля 2016 года десятки тысяч уйгуров и представителей других этнических меньшинств были направлены в незаконные «центры политического воспитания», где они содержались без связи с внешним миром в течение неопределенного периода времени без предъявления обвинений или судебного разбирательства<sup>116</sup>. КВ также подчеркнула, что правозащитников из числа этнических меньшинств задерживают, возбуждают в их отношении уголовные дела и предъявляют им обвинения. КВ также выразила обеспокоенность по поводу ограничений свободы передвижения, специально нацеленных на тибетцев, которых лишают возможности международных поездок<sup>117</sup>.

*Мигранты, беженцы, просители убежища и внутренне перемещенные лица*<sup>118</sup>

68. Пекинско-чжэнский центр правовой помощи и исследований для трудящихся-мигрантов отметил, что трудящиеся-мигранты по-прежнему плохо осведомлены о своих правах и не могут себя эффективно защищать. НПО, помогающих трудящимся-мигрантам, недостаточно для удовлетворения потребностей в защите прав трудящихся-мигрантов, и необходимо больше юристов для оказания правовой помощи трудящимся-мигрантам<sup>119</sup>.

69. Авторы СП4 отметили, что к трудящимся-мигрантам относятся как к гражданам второго сорта и они ежедневно подвергаются различным формам эксплуатации и дискриминации. Трудящиеся-мигранты в сельской местности не имеют права подавать заявки на социальное жилье или субсидируемые квартиры. Таким образом, свыше 46% сельских трудящихся-мигрантов тратят 15,4% своих доходов на жилье, когда их работодатели не предоставляют им бесплатного жилья<sup>120</sup>.

70. Авторы СП30 заявили, что массовые принудительные выселения трудящихся мигрантов из Пекина в 2017 году положили начало сегрегации между городскими и сельскими районами в Китае и санкционированной государством дискриминации сельских мигрантов. Государственные власти проводили кампании по «обеспечению безопасности» с целью выселения жителей и сноса зданий, не отвечающих нормам, для устранения коренных причин, которые вынуждают людей жить в таких опасных условиях<sup>121</sup>.

71. Гражданская коалиция за права человека похищенных лиц и северокорейских беженцев отметила, что многие бежавшие из Северной Кореи лица были задержаны китайскими властями и насильственно депортированы, помещены под стражу или репатриированы<sup>122</sup>.

## 5. Конкретные регионы и территории<sup>123</sup>

72. В СП5 отмечено, что в Гонконге, Китай, не создана комиссия по правам человека, наделенная следственными полномочиями и мандатом, который охватывал бы весь спектр прав человека<sup>124</sup>.

73. Организация «Фронт гражданских прав человека» отметила проблемы, связанные с непредставительными выборами, предварительным отбором кандидатов и дисквалификацией избранных законодателей в Гонконге, Китай<sup>125</sup>.

74. Общество местных организаций заявило, что проблема нищеты в Гонконге стала более острой и призывало к разработке всеобъемлющей стратегии по борьбе с бедностью и механизма распределения благ для сокращения неравенства в доходах<sup>126</sup>.

75. В СП6 отмечено, что в Китае отсутствует свобода выражения мнений из-за ограничений на публикации с использованием тактики запугивания, направленной на систематическую блокировку проникновения публикаций из Гонконга на территорию континентального Китая. Цензура и самоцензура ограничивают деятельность независимых средств массовой информации. Журналисты сталкиваются с угрозами в устной и письменной форме, а иногда даже подвергаются физическим нападениям,

цель которых состоит в том, чтобы запугать их, заставить молчать и лишить общество возможности получать объективную информацию<sup>127</sup>.

76. Авторы СП9 отметили, что трудящиеся в Гонконге, Китай, имеют самый продолжительный рабочий день в мире и работают, как правило, более 50 часов в неделю<sup>128</sup>.

77. Организация «Пэтфайндерс лимитед» (ПФЛ) обратила внимание на отсутствие законодательства и политики, регулирующих такие вопросы, как положение матери или ребенка во время декретного отпуска и взаимосвязь между декретным отпуском и действующим в Гонконге правилом, требующим, чтобы иностранные лица, работающие в качестве домашней прислуги, проживали в доме работодателя. ПФЛ рекомендовала правительству Гонконга разработать подробные и практические руководящие принципы для решения правовым путем вопросов, связанных с предусмотренным в законе отпуском по беременности и родам иностранцев, работающих в качестве домашней прислуги<sup>129</sup>.

78. Организация «Здоровье в действии» заявила, что политика в области здравоохранения в Гонконге, Китай, характеризуется тем, что основной акцент в ней ставится непосредственно на систему медицинских услуг, и что в ряде случаев возникает несогласованность этой политики с деятельностью секторов, не связанных непосредственно с предоставлением медицинских услуг, что сводит на нет усилия в области образования по вопросам общественного здравоохранения<sup>130</sup>. В СП9 подчеркивается, что отдельные группы сталкиваются со структурными барьерами при доступе к первичной медицинской помощи, такими как график работы, препятствия, связанные с незнанием языка, и дискриминация. Доступ к последующему наблюдению после прохождения лечения в государственных больницах затруднен, а подготовка к лечению в рамках государственной системы здравоохранения вообще не предусмотрена<sup>131</sup>.

79. ГИИТНД отметила, что в Гонконге, Китай, телесные наказания детей по-прежнему законны в домашних условиях, в учреждениях альтернативного ухода и в некоторых детских учреждениях, и рекомендовала правительству прямо запретить телесные наказания и отменить любые правовые основания или разрешения для его использования<sup>132</sup>.

80. В СП4 указано, что 15 млн сельских трудящихся-мигрантов, проживающих со своими родителями в городских районах, не имеют права на бесплатное обязательное образование<sup>133</sup>. Авторы СП9 заявили, что дети просителей убежища, беженцев и мигрантов, прибывших в Гонконг, Китай, по программам «Иностранный помощник по хозяйству» и схемам привлечения дополнительной рабочей силы, не имеют права на проживание, даже если родились в Гонконге, Китай. Кроме того, лица, ходатайствующие о недопущении принудительного возвращения, признаются «незаконными иммигрантами», даже если их заявления являются обоснованными. Лица, ходатайствующие о защите от принудительного возвращения, и их дети могут посещать школу только после разрешения Департамента по делам иммиграции<sup>134</sup>.

81. Авторы СП9 отметили, что отсутствует поддержка инвалидов, позволяющая им жить в обществе, и что их направляют в больницы или задерживают без надлежащего расследования. Что касается занятости, то механизм оценки производительности работника позволяет выплачивать инвалидам вознаграждение в размере ниже минимального размера оплаты труда. Закон о психическом здоровье ограничивает правоспособность инвалидов на основании их дееспособности<sup>135</sup>.

82. Новая ассоциация Макао (НАМ) выразила озабоченность по поводу неравных и непрямых выборов в Макао, Китай, ограничения свободы выражения мнений и передвижения, а также вопросов, касающихся неприкосновенности частной жизни и наблюдения. Полиция Макао часто отказывает журналистам, законодателям, активистам, ученым и писателям из Гонконга во въезде в Макао, Китай, на основании Рамочного закона о внутренней безопасности, заявляя, что эти лица представляют угрозу для внутренней безопасности Макао, Китай. НАМ отметила, что механизм защиты личных данных граждан от злоупотреблений со стороны властей является неэффективным. В Макао, Китай, отсутствует политика уважения гендерной

идентичности транссексуалов, а закон о насилии в семье не распространяется на однополые отношения<sup>136</sup>.

### Примечания

- <sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org).

#### *Civil society*

##### *Individual submissions:*

AACGCJ	Academic Alliance for Correcting Groundless Criticisms of Japan, Tokyo (Japan);
AccessNow	AccessNow, New York (United States of America);
ACEF	中华环保联合会, Beijing (China);
ACFD	アジア自由民主連帯協議会, Tokyo-to hatiouji city katakuramati (Japan);
ACFTU	All-China Federation of Trade Unions, Beijing (China);
ACLA	China Lawyers Association, Beijing (China);
ACYF	All-China Youth Federation, Beijing (China);
ADF International	ADF International, Geneva (Switzerland);
AI	Amnesty International, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
BDPF	Beijing Disabled Person's Federation, Beijing (China);
BHRC	Bar Human Rights Committee of England and Wales, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
BCLARC	Beijing Children' Legal Aid and Research Center, Beijing (China);
BZMWLARC	Beijing Zhicheng Migrant Workers' Legal Aid and Research Center, Beijing (China);
CAFIU	Chinese Association for International Understanding, Beijing (China);
CAPDTC	China Association for Preservation and Development of Tibetan Culture, Beijing (China);
CCCS	China Care and Compassion Society, Beijing (China);
CCTC	Canada Tibet Committee, Montreal (Canada);
CDPF	China Disabled Persons' Federation, Beijing (China);
Cemafee2018	中国少数民族对外交流协会-China Ethnic Minorities' Association for External Exchanges, Beijing (China);
CFHRD	China Foundation for Human Rights Development, Beijing (China);
CFPA	CFPA-China Foundation for Poverty Alleviation, Beijing (China);
CHINAFFPA	China Family Planning Association, Beijing (China);
CHNK	Citizens' Coalition for Human Rights of Abductees and North Korean Refugees, Seoul (Republic of Korea);
CHRLCG	China Human Rights Lawyers Concern Group, Hong Kong (China, Hong Kong Special Administrative Region);
CHRS of CASS	Center for Human Rights Studies of Chinese Academy of Social Sciences, Beijing (China);
CIDF	China Internet Development Foundation, Beijing (China);
CIGD	Centro de Investigacion Global para el Desarrollo, Caracas (Venezuela (Bolivarian Republic of));
Civil Human Rights Front	Civil Human Rights Front, Hong Kong (China, Hong Kong Special Administrative Region);
CLS	China Law Society, Beijing (China);
CNIE	China NGO Network for International Exchanges, Beijing (China);
CPAPD	Chinese People's Association for Peace and Disarmament, Beijing (China);
CRCCA	China Religious Culture Communication Association, Beijing (China);
CS	Cultural Survival, Cambridge (United States of America);
CSHRS	China Society for Human Rights Studies, Beijing (China);
CSW	Christian Solidarity Worldwide, New Malden (United

CTRC	Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
CUAES	China Tibetology Research Center, Beijing (China);
CWDF	China Union of Anthropological and Ethnological Sciences, Beijing (China);
CWT	China Women's Development Foundation, Beijing (China);
DHF	Covenants Watch Taiwan, Taipei (Taiwan Province of China);
ECLJ	The Dui Hua Foundation, San Francisco (United States of America);
FANJ	European Centre for Law and Justice, Strasbourg (France);
FIDH	Fundacion Antonio Nunez Jimenez de la Naturaleza y el Hombre, La Habana (Cuba);
FLD	International Federation for Human Rights, Paris (France);
FMC	Front Line Defenders – The International Foundation for the Protection of Human Rights Defenders, Dublin (Ireland);
Fundavivienda	Federacion de Mujeres Cubanas, Habana (Cuba);
GIEACPC	Fundacion Venezolana por el Derecho a la Vivienda, Caracas ((Bolivarian Republic of Venezuela);
HIA	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
HKJPC	Health In Action, Hong Kong (China, Hong Kong Special Administrative Region);
HK Alliance	Justice and Peace Commission of the Hong Kong Catholic Diocese, Hong Kong (China, Hong Kong Special Administrative Region);
HKUL	Hong Kong Alliance in Support of Patriotic democratic movements in China, Hong Kong (China, Hong Kong Special Administrative Region);
HRIC	Hong Kong Unison, Hong Kong (China, Hong Kong Special Administrative Region);
HRRI	Human Rights in China, New York (United States of America);
HRW	Happiness Realization Research Institute, Tokyo (Japan);
HRWC	Human Rights Watch, Geneva (Switzerland);
HRWF	Human Rights of Women and Children, New Delhi (India);
IAHRE	Human Rights without Frontiers, Brussels (Belgium);
IAHRL China	The Initiative to Advance Human Rights Education, Wuhan (China);
ICAN	Independent Association of Human Rights Lawyers in China, (China);
LAC	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons, Geneva (Switzerland);
Leitner Center	Labour Action China, Sheung (China, Hong Kong Special Administrative Region);
LSEW	Leitner Center for International Law & Justice, New York (United States of America);
LWU	The Law Society of England and Wales, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
MATA	Lao Women's Union, Vientiane (Lao People's Democratic Republic);
NMA	Myanmar Alliance for Transparency and Accountability, Yangon (Myanmar);
PFL	New Macau Association, Macau (China, Macao Special Administrative Region);
PWR	PathFinders Limited, Kowloon (China, Hong Kong Special Administrative Region);
Rainbow China	Protect Women's Rights, Dombivali (India);
RSF-RWB	Rainbow Project China (China);
SAR	Reporters Without Borders International, Paris (France);
SCW	Scholars At Risk, New York (United States of America);
SD	Save the Children and Women, Mumbai (India);
SERW	Safeguard Defenders, Hong Kong (China, Hong Kong Special Administrative Region);
	Social-Economic Rights Watch (China);

SESH	Save Environment Save Humans, Thakurli (India) ;
SoCO	Society for Community Organization, Hong Kong (China, Hong Kong Special Administrative Region);
STPI	Society for Threatened Peoples International, Goettingen (Germany);
Sures	SURES.ESTUDIOS Y DEFENSE EN DERECHOS HUMANOS, Caracas (Bolivarian Republic of Venezuela);
TAG-NY	Treatment Action Group, New York (United States of America);
TRP	The Rights Practice, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
UHRMV	The Committee to Monitor Violations of the Universal Human Rights, Sapporo City Hokkaido (Japan);
UNJC	National Union of Jurists of Cuba, La Habana (Cuba);
WBO	World Barua Organization, Geneva (Switzerland);
Xiaowaves	Xiaowaves, Hong Kong (China, Hong Kong Special Administrative Region).

*Joint submissions:*

JS1	<b>Joint submission 1 submitted by:</b> Women's Rights Monitor (WRM) The Anti-Discrimination Legal Aid Group (ADLA) The Network of Chinese Human Rights Defenders (CHRD);
JS2	<b>Joint submission 2 submitted by:</b> International Federation for Human Rights (FIDH) Taiwan Association for Human Rights (TAHR);
JS3	<b>Joint submission 3 submitted by:</b> COORDINADORA DE LAS ORGANIZACIONES INDÍGENAS DE LA CUENCA AMAZÓNICA (COICA) Derecho, Ambiente y Recursos Naturales (DAR) Asociación Ambiente y Sociedad (AAS) Centro de Estudios para el Desarrollo Laboral y Agrario (CEDLA) CONECTAS Direitos Humanos;
JS4	<b>Joint submission 4 submitted by:</b> Globalization Monitor (GM), Hong Kong Confederation of Trade Unions (HKCTU), Labour Action China (LAC), Worker Empowerment (WE);
JS5	<b>Joint submission 5 submitted by:</b> Centre for Comparative and Public Law, Faculty of Law, University of Hong Kong, Hong Kong Human Rights Monitor, Hong Kong Unison;
JS6	<b>Joint submission 6 submitted by:</b> PEN Hong Kong, PEN International, PEN Canada, University of Hong Kong Centre for Comparative and Public Law, University of Toronto Faculty of Law International Human Rights Program;
JS7	<b>Joint submission 7 submitted by:</b> Religious Freedom in China a cause of concern, Soteria International, Association on Study of Religion and Human Rights (TASRHR);
JS8	<b>Joint submission 8 submitted by:</b> China Human Rights Lawyers Concern Group (CHRLCG), Hong Kong Alliance in Support of Patriotic Democratic Movements in China (HKA), Hong Kong Confederation of Trade Unions (HKCTU), Justice and Peace Commission of the Hong Kong Catholic Diocese (HKJP), Labour Action China (LAC);
JS9	<b>Joint submission 9 submitted by:</b> Hong Kong UPR Coalition (HKUPR Coalition) including, Civil Human Rights Front, Disabilities CV, Hong Kong Watch, Justice Centre Hong Kong, Les Corner Empowerment Association, PEN Hong Kong, Pink Alliance, Planet Ally, The Hong Kong Society for Asylum-Seekers and Refugees;
JS10	<b>Joint submission 10 submitted by:</b> Coalicion Peru, Federación Provincial de Mujeres de Cotabambas (FEPROMUC); Frente de Defensa de los Intereses y Desarrollo de la Provincia de Cotabambas, Federación Nacional de Trabajadores Mineros; Metalúrgicos y Siderúrgicos del Perú (FNTMMSP); Asociación Pro Derechos Humanos (APRODEH); Centro de Políticas Públicas y Derechos Humanos Perú EQUIDAD CooperAcción, Coordinadora Nacional de Derechos Humanos (CNDDHH);

- EarthRights International (ERI); Red Muqui, red de propuesta y acción (Muqui).
- JS11 **Joint submission 11 submitted by:** Coalicion Peru; Federación Nacional de Trabajadores Mineros, Metalúrgicos y Siderúrgicos del Perú (FNTMMSP); Asociación Pro Derechos Humanos (APRODEH); Centro de Políticas Públicas y Derechos Humanos Perú (EQUIDAD); CooperAcción; Coordinadora Nacional de Derechos Humanos (CNDDHH); EarthRights International (ERI); Red Muqui, red de propuesta y acción (Muqui).
- JS12 **Joint submission 12 submitted by:** International Federation for Human Rights, Centro de Derechos Económicos y Sociales, Ecuador (CDES); Centro de Documentación Información, Bolivia (CEDIB); Acción Solidaria para el Desarrollo, Peru (CooperAcción); Fundación Ambiente y Recursos Naturales, Argentina (FARN); Centro de Políticas Públicas y Derechos Humanos, Peru (EQUIDAD); Acción Ecológica, Ecuador; Asamblea Permanente de Derechos Humanos de Bolivia (APDHB); Asociación Pro Derechos Humanos, Peru (APRODEH); La Comunidad Amazónica de Acción Social Cordillera del Cóndor Mirador, Ecuador (CASCOMI); Comisión Ecuménica de Derechos Humanos, Ecuador (CEDHU); Central de Comunidades Indígenas Tacana II Río Madre de Dios, Bolivia (CITRMD); Coordinadora Nacional de Derechos Humanos, Peru (CNDDHH); EarthRights International (ERI); Federación Provincial de Mujeres de Cotabambas, Peru (FEPROMUC); Frente de Defensa de los Intereses y Desarrollo de la Provincia de Cotabambas, Perú; Federación Nacional de Trabajadores Mineros, Metalúrgicos y Siderúrgicos del Perú (FNTMMSP); Fórum Teles Pires, Brazil (FTP); Pueblos Shuar Arutam, Ecuador (PSHA); Red Muqui, Red de Propuesta y Acción, Peru; Red Eclesial Panamazónica, Ecuador (REPAM).
- JS13 **Joint submission 13 submitted by:** Central de Comunidades Indígenas Tacana II Río Madre de Dios (CITRMD); Asamblea Permanente de Derechos Humanos de Bolivia (APDHB); Centro de Documentación e Información Bolivia (CEDIB).
- JS14 **Joint submission 14 submitted by:** Asociación Cubana de las Naciones Unidas (ACNU); Asociación Cubana de Esperanto; Asociación Cubana de Limitados Físico-Motores; Asociación Cubana de Producción Animal; Asociación Cubana de Técnicos Agrícolas y Forestales; Asociación de Bomberos Voluntarios de Cuba; Asociación de Pedagogos de Cuba; Asociación de Técnicos Azucareros de Cuba; Asociación Espiritista Kardeciana Cruzada Quisicuaba; Asociación Hermanos Saiz; Asociación Médica del Caribe; Asociación Nacional de Economistas y Contadores; Asociación Nacional de Sordos de Cuba; Asociación Nacional del Ciego; Brigadas Técnicas Juveniles; Central de Trabajadores de Cuba; Centro de Estudios sobre Juventud; Centro de Intercambio y Referencia Iniciativa Comunitaria; Centro de Investigación de la Economía Mundial; Centro Félix Varela; Centro Oscar Arnulfo Romero; Consejo de Iglesias de Cuba; Federación Cubana de Actividades Subacuáticas; Federación Cubana del Deporte Canino; Federación de Mujeres Cubanas; Fundación “Antonio Núñez Jiménez” de la Naturaleza y el Hombre; Fundación “Fernando Ortiz”; Fundación “Nicolás Guillén”; Fundación del Nuevo Cine Latinoamericano; Movimiento Cubano por la Paz y la Soberanía de los Pueblos; Sociedad Civil Patrimonio Comunidad y Medio Ambiente; Sociedad Cubana de Alergología; Sociedad Cubana de Anatomía Patológica; Sociedad Cubana de Anestesiología y Reanimación; Sociedad Cubana de Angiología y Cirugía Vasculard; Sociedad Cubana de Antropología Biológica;



- Sociedad Cubana de Aterosclerosis Sociedad Cubana de Bioingeniería; Sociedad Cubana de Cardiología Sociedad Cubana de Ciencias Farmacéuticas; Sociedad Cubana de Ciencias Fisiológicas; Sociedad Cubana de Ciencias Morfológicas; Sociedad Cubana de Cirugía; Sociedad Cubana de Cirugía Endoscópica; Sociedad Cubana de Cirugía Maxilo-Facial; Sociedad Cubana de Cirugía Pediátrica; Sociedad Cubana de Cirugía Plástica y Caumatología; Sociedad Cubana de Coloproctología; Sociedad Cubana de Dermatología; Sociedad Cubana de Educadores en Ciencias de la Salud Sociedad Cubana de Endocrinología y Enfermedades Metabólicas; Sociedad Cubana de Enfermería; Sociedad Cubana de Estomatología; Sociedad Cubana de Estudios Ortodóncicos; Sociedad Cubana de Farmacología; Sociedad Cubana de Gastroenterología; Sociedad Cubana de Geología; Sociedad Cubana de Gerontología; Sociedad Cubana de Hematología; Sociedad Cubana de Higiene y Epidemiología; Sociedad Cubana de Historia de la Medicina; Sociedad Cubana de Imagenología; Sociedad Cubana de Informática Médica; Sociedad Cubana de Inmunología; Sociedad Cubana de Investigaciones Filosóficas; Sociedad Cubana de Medicina Bioenergética y Naturalista; Sociedad Cubana de Medicina Familiar; Sociedad Cubana de Medicina Física y Rehabilitación; Sociedad Cubana de Medicina Intensiva y de Emergencia; Sociedad Cubana de Medicina Interna; Sociedad Cubana de Medicina Legal; Sociedad Cubana de Microbiología y Parasitología; Sociedad Cubana de Nefrología; Sociedad Cubana de Neumología; Sociedad Cubana de Neurociencias; Sociedad; Cubana de Neurología y Neurocirugía; Sociedad Cubana de Nutrición Clínica; Sociedad Cubana de Obstetricia y Ginecología; Sociedad Cubana de Oftalmología; Sociedad Cubana de Oncología y Radiobiología; Sociedad Cubana de Ortopedia y Traumatología; Sociedad Cubana de Otorrinolaringología; Sociedad Cubana de Patología Clínica; Sociedad Cubana de Pediatría; Sociedad Cubana de Periodontología; Sociedad Cubana de Prótesis Estomatológica; Sociedad Cubana de Psicología de la Salud; Sociedad Cubana de Psiquiatría; Sociedad Cubana de Reumatología; Sociedad Cubana de Salud Pública; Sociedad Cubana de Sociedad Cubana de Retinosis Pigmentaria; Sociedad Cubana de Toxicología; Sociedad Cubana de Trabajadores Sociales de la Salud; Sociedad Cubana de Urología; Sociedad Cubana para el Estudio Multidisciplinario de la Sexualidad; Sociedad Cubana para la Promoción de las Fuentes Renovables de Energía y el respeto ambiental; (CUBASOLAR); Sociedad Cultural José Martí; Sociedad Económica Amigos del País; Sociedad Meteorológica de Cuba; Sociedad Nacional de la Cruz Roja Cubana; Unión Árabe de Cuba; Unión de Escritores y Artistas de Cuba; Unión de Periodistas de Cuba; Unión Nacional de Arquitectos e Ingenieros de la Construcción de Cuba; Unión de Informáticos de Cuba; Unión Nacional de Juristas de Cuba;
- JS15 **Joint submission 15 submitted by:** Beijing NGO Association for International Exchanges, (China) and Red Cross Society of China Beijing Branch, (China);
- JS16 **Joint submission 16 submitted by:** Coalition for Advancing SOGIE Equality, (Switzerland);
- JS17 **Joint submission 17 submitted by:** Coordination des Associations et des Particuliers pour la Liberté de Conscience (CAP LC); Center for Studies on New Religions (CESNUR); European Interreligious Forum for Religious Freedom (EIFRF); European Federation for Freedom of Belief (FOB); International Observatory of Religious Liberty of Refugees (ORLIR);

- JS18 **Joint submission 18 submitted by:** Centro de Derechos Económicos y Sociales (CDES); La Comunidad Amazónica de Acción Social Cordillera del Cóndor Mirador: (CASCOMI); Pueblos Shuar Arutam (PSHA); Red Eclesial Panamazónica (REPAM); Coalición de sociedad civil sobre derechos humanos y empresas chinas en Ecuador;
- JS19 **Joint submission 19 submitted by:** CIVICUS- World Alliance for Citizen Participation; Asian Human Rights Commission (AHRC);
- JS20 **Joint submission 20 submitted by:** Asociación Pro Derechos Humanos (APRODEH); Centro de Políticas Públicas y Derechos Humanos (EQUIDAD); CooperAcción; Coordinadora Nacional de Derechos Humanos (CNDDHH); EarthRights Internacional (ERI); and Red Muqui, red de propuesta y acción (Muqui);
- JS21 **Joint submission 21 submitted by:** China Organ Harvest Research Center (COHRC); Human Rights Law Foundation (HRLF); International Coalition to End Transplant Abuse in China (ETAC);
- JS22 **Joint submission 22 submitted by:** Fundación Ambiente y Recursos Naturales (FARN); Fundación para el Desarrollo de Políticas Sustentables (FUNDEPS); Fundación Banco de Bosques; Movimiento Patagonia Libre;
- JS23 **Joint submission 23 submitted by:** Free Tibet Gu; Chu Sum; Tibet Watch;
- JS24 **Joint submission 24 submitted by:** Harm Reduction International (HRI) and the International Network of People who Use Drugs (INPUD);
- JS25 **Joint submission 25 submitted by:** International Federation for Human Rights (FIDH), (France); and International Campaign for Tibet, (USA);
- JS26 **Joint submission 26 submitted by:** International Service for Human Rights (ISHR), (Switzerland); and The Committee to Protect Journalists;
- JS27 **Joint submission 27 submitted by:** International Service for Human Rights (ISHR), (Switzerland); and Mekong Legal Network;
- JS28 **Joint submission 28 submitted by:** Japan Society for History Textbook Reform, (Japan); Veteran's voices memorial project; Society for the Dissemination of Historical Fact; Society of Volunteers to Correct the False Story about Comfort Women; Society to Pass-down the Real History to the Next Generation; Meeting in Hokkaido aiming at a solution of a forgery problem of the Japanese military "comfort women"; and Japan association for fostering the seeds of historical truth;
- JS29 **Joint submission 29 submitted by:** Lawyers for Lawyers; and Lawyers Rights Watch Canada;
- JS30 **Joint submission 30 submitted by:** Law and Accountability Project; Legal Rights Education Initiative; and The Network of Chinese Human Rights Defenders (CHRD);
- JS31 **Joint submission 31 submitted by:** Labor Education Initiative (LEI); Children's Rights Project; and The Network of Chinese Human Rights Defenders (CHRD);
- JS32 **Joint submission 32 submitted by:** Center for Studies on Freedom of Religion Belief and Conscience (LIREC); and Association for the Defense of Human Rights and Religious Freedom (ADHRRF);
- JS33 **Joint submission 33 submitted by:** Omnium des Libertés, (Republic of Korea); and Canaan Human Rights, (Republic of Korea);
- JS34 **Joint submission 34 submitted by:** The Network of Chinese Human Rights Defenders (CHRD); and Rights Defence Network (RDN), (China);

JS35	<b>Joint submission 35 submitted by:</b> Tibet Advocacy Coalition (TAG); and International Tibet Network (ITN);
JS36	<b>Joint submission 36 submitted by:</b> All-China Women's Federation, (China) and Chinese Women's Research Society, (China);
JS37	<b>Joint submission 37 submitted by:</b> Civil Society Monitor on Basic-Level Elections; and The Network of Chinese Human Rights Defenders;
JS38	<b>Joint submission 38 submitted by:</b> FIAN International; Kesatuan Nelayan Tradisional Indonesia/Indonesian; Traditional Fishermen Association (KNTI), Jaringan Advokasi Tambang/Mining Advocacy Network (JATAM), Yayasan Suara Nurani Minaesa (YSNM); People's Movement Against Port (PMAPC), National Fisheries Solidarity (NAFSO), and Franciscans International (FI);
JS39	<b>Joint submission 39 submitted by:</b> PEN International; Independent Chinese PEN Centre; PEN America; and PEN Tibet.

<sup>2</sup> The following abbreviations are used in UPR documents:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination;
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR;
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights;
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR;
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty;
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women;
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW;
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;
OP-CAT	Optional Protocol to CAT;
CRC	Convention on the Rights of the Child;
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict;
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography;
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure;
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families;
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities;
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD;
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

<sup>3</sup> For relevant recommendations see A/HRC/25/5/Add.1, paras. 186.1, 186.2, 186.3, 186.4, 186.5, 186.6, 186.7, 186.8, 186.9, 186.10, 186.11, 186.12, 186.13, 186.14, 186.15, 186.16, 186.17, 186.18, 186.19, 186.20, 186.21, 186.22, 186.23, 186.24, 186.25, 186.26, 186.27, 186.28, 186.29, 186.30, 186.31, 186.32, 186.127, 186.61, 186.63, 186.64, 186.65, 186.60, 186.66, 186.67, 186.68, 186.69, 186.70, 186.71, 186.72, 186.73, 186.168.

<sup>4</sup> CSW paras. 62 and 64. See also CWT p.4.

<sup>5</sup> JS35, para. 36.

<sup>6</sup> CS page 8.

<sup>7</sup> CAFIU, para. 7.

<sup>8</sup> For relevant recommendations see A/HRC/25/5/Add.1, paras. 186.50, 186.52, 186.53, 186.54, 186.45, 186.146.

<sup>9</sup> AI, pages 2 and 3. See also IAHRE, para. 9; CPAPD, para. 2; JS14, para. 10; CIGD, paras. 2–12.

<sup>10</sup> HRW, pp. 3–4. See also Xiaowaves, paras. 2, 4, and 7.

<sup>11</sup> For relevant recommendations see A/HRC/25/5/Add.1, paras. 186.74, 186.75, 186.76, 186.84, 186.85, 186.89, 186.90, 186.174, 186.175, 186.198.

<sup>12</sup> JS16, paras. 5, 8, and 21.

<sup>13</sup> HRW, p.1.

<sup>14</sup> Rainbow China.

- <sup>15</sup> JS31, para. 5.
- <sup>16</sup> For relevant recommendations see A/HRC/25/5/Add.1, paras. 186.148, 186.149, 186.248, 186.249, 186.250, 186.251, 186.252.
- <sup>17</sup> PWR, para. 2. See also SCW and LWU submissions, as well as UNJC, paras. 2-10.
- <sup>18</sup> JS28, para. 3.2.
- <sup>19</sup> SURES, page 1.
- <sup>20</sup> ACEF, para. 4 and 6. See also CNIE paras. 8-9. See also FANJ, para. 2.
- <sup>21</sup> JS25, para. 3.
- <sup>22</sup> JS38, para. 5.
- <sup>23</sup> AI, P. 7 and 8. See also JS39, paras. 5-11.
- <sup>24</sup> JS27, pp. 3 and 8. See also MATA, para. 2.
- <sup>25</sup> JS3, pp 7-8. See also JS3, paras. 12-19; JS10, para. 11; JS11, paras. 8-16; JS12, paras. 16-24; JS13, paras. 4-6; JS18, paras 5, 41 and 43; JS20, paras. 33-34; JS22, paras. 6-11.
- <sup>26</sup> JS13, paras. 4-6.
- <sup>27</sup> For relevant recommendations see A/HRC/25/5/Add.1, paras. 186.239, 186.240.
- <sup>28</sup> AI, p.7. See also CPAPD, para. 7.
- <sup>29</sup> For relevant recommendations see A/HRC/25/5/Add.1, paras. 186.49, 186.51, 186.55, 186.56, 186.62, 186.107, 186.108, 186.109, 186.110, 186.111, 186.112, 186.113, 186.114, 186.115, 186.116, 186.117, 186.118, 186.119, 186.120, 186.121, 186.122, 186.123, 186.128.
- <sup>30</sup> JS24, para. 4.
- <sup>31</sup> ICAN, p.1.
- <sup>32</sup> SD paras. 8 and 12.
- <sup>33</sup> TRP, paras 8, 13, 21, 26 and 30.
- <sup>34</sup> LSEW, pp 4-5.
- <sup>35</sup> JS2, paras. 5 and 7-8. See also SAR, para. 3.
- <sup>36</sup> AI, p.3.
- <sup>37</sup> HRW, page 1.
- <sup>38</sup> SERW, para 5 and 6.
- <sup>39</sup> JS21, p. 4. See also UHRMV, pp. 1-2.
- <sup>40</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/25/5/Add.1, paras. 186.124, 186.125, 186.126, 186.129, 186.130, 186.131, 186.132, 186.133.
- <sup>41</sup> NUJC, para 5.
- <sup>42</sup> HRWF, P. 24. See also DHF, paras. 26-27.
- <sup>43</sup> CHRLCG, para. 1 and 8.
- <sup>44</sup> JS34, paras. 1, 2, 7, and 37. See also HK Alliance, para 7.
- <sup>45</sup> CLS, page 5.
- <sup>46</sup> JS29, paras. 10, 12, and 25. See also ACLA, para. 7.
- <sup>47</sup> IAHLR China, paras. 2 and 6.
- <sup>48</sup> BHRC, para. 9. See also FLD, paras 17 and 18.
- <sup>49</sup> ACYF, para. 2.
- <sup>50</sup> JS8, paras. 2-4.
- <sup>51</sup> For relevant recommendations see A/HRC/25/5/Add. 1, paras. 186.136, 186.137, 186.138, 186.139, 186.140, 186.141, 186.142, 186.143, 186.144, 186.145, 186.147, 186.150, 186.151, 186.152, 186.153, 186.154, 186.155, 186.156, 186.157, 186.158, 186.159, 186.160, 186.161, 186.162, 186.163, 186.164, 186.165, 186.166, 186.167, 186.169, 186.170, 186.172, 186.173.
- <sup>52</sup> HRIC, para. 14.
- <sup>53</sup> ADF International, paras. 1, 4, 10 and 22, and 25. ECLJ, para. 2. See also HKJPC, para 5.
- <sup>54</sup> ECLJ, para. 4. See also WBO, p.1.
- <sup>55</sup> JS17, paras. 3.3, and 4.3.1. See also CRCCA, paras 9-10, CHNK part. 2, HRWF, page 1, 2, 23, and 24, JS33, 10.2.
- <sup>56</sup> CSW, para. 5, 6, and 14. See also CRCCA, paras. 9-10.
- <sup>57</sup> JS32, para. 10.1. See also CHNK, part. 2, HRWF, pp 1-2 and 23-24; JS7, para. 1.4; JS17, para. 11.2.
- <sup>58</sup> JS33, para. 4. See also JS19, paras. 2.3, LAC, paras. 35-36, and JS39, paras. 2-5.
- <sup>59</sup> JS2, paras. 14-15. See also CWT, para. 4.
- <sup>60</sup> JS26, part 3, para. 2.
- <sup>61</sup> AN, para. 8 and 22.
- <sup>62</sup> FLD, para 12. See also CIDF para. 15.
- <sup>63</sup> HRRI, p. 2. RWB, p. 2.
- <sup>64</sup> JS4, paras. 9 and 12.
- <sup>65</sup> JS8, para. 2.
- <sup>66</sup> JS37, para. 2.
- <sup>67</sup> For relevant recommendations see A/HRC/25/5/Add.1, paras. 186.96, 186.97, 186.98.
- <sup>68</sup> JS31, para. 1 and Recommendations.
- <sup>69</sup> JS36, page 1.

- 70 For relevant recommendations see A/HRC/25/5/Add.1, paras. 186.135.
- 71 HRW, pp. 3-4.
- 72 AN, para. 9, 21, and 22.
- 73 For relevant recommendations see A/HRC/25/5/Add.1, paras. 186.176, 186.177, 186.178, 186.179.
- 74 ACFTU, para. 10. See also JS4, para 46.
- 75 CHRS, CASS, para. 13, 14, and 15. See also BZMWLARC, para. 7.
- 76 JS4, para 16.
- 77 LAC, paras 29 and 37.
- 78 HKCTU, para 37.
- 79 For relevant recommendations see A/HRC/25/5/Add.1, paras. 186.180, 186.181, 186.182, 186.186, 186.187.
- 80 JS15, paras. 10-11. See also CCCS, para. 3.
- 81 ACFTU, para. 11.
- 82 JS31, para. 17.
- 83 For relevant recommendations see A/HRC/25/5/Add.1, paras. 186.188, 186.189, 186.190, 186.191, 186.192, 186.195.
- 84 Fundavivienda, para. 9. See also CFPA, para. 11.
- 85 For relevant recommendations see A/HRC/25/5/Add.1, paras. 186.199, 186.200, 186.201, 186.202, 186.203, 186.204.
- 86 SESH, para. D. See also CHINAFPA, para. 2.
- 87 TAG-NY, para. 13, 24 and 25.
- 88 Leitner Center, p. 8.
- 89 CFPA, para 11, 12, 14, and 15.
- 90 CS, part C.
- 91 HIA, para. 3.
- 92 For relevant recommendations see A/HRC/25/5/Add.1, paras. 186.39, 186.40, 186.41, 186.42, 186.43, 186.44, 186.45, 186.46, 186.48, 186.205, 186.206, 186.207, 186.208, 186.209, 186.210, 186.211, 186.212, 186.213, 186.214, 186.215, 186.216, 186.217, 186.218.
- 93 IAHRE, para. 1, 2 and 15.
- 94 CSHRS, para. 7 and 8.
- 95 For relevant recommendations see A/HRC/25/5/Add.1, paras. 186.91, 186.92, 186.93, 186.94, 186.95, 186.99, 186.171.
- 96 SCW, para 3. See also FMC, paras. 1-21.
- 97 CWDF, para. 11.
- 98 JS1, paras. 7, 13, 19, 24 and 26.
- 99 JS36, para. 9. See also LWU, para. 12.
- 100 JS37, para. 6 and 7.
- 101 For relevant recommendations, see A/HRC/25/5/Add.1, paras. 186.77, 186.78, 186.79, 186.80, 186.81, 186.82, 186.83, 186.86, 186.87, 186.101, 186.104, 186.134.
- 102 GIEACPC, paras. 1.1 and 2.
- 103 BCLARC, para. 10 and 11. See also HRWC, p.1.
- 104 CPAPD, para. 4.
- 105 JS31, para. 2, 3, 7, 16, and 21.
- 106 For relevant recommendations, see A/HRC/25/5/Add.1, paras. 186.100, 186.102, 186.103, 186.105, 186.106.
- 107 LWU, para. 7.
- 108 BDPF, para. 8. See also CDPF, paras. 12 and 13.
- 109 CFHRD, para. 8 and 9.
- 110 For relevant recommendations, see A/HRC/25/5/Add.1, paras. 186.196, 186.197, 186.219, 186.220, 186.221, 186.222, 186.223, 186.224, 186.225, 186.226, 186.228, 186.229, 186.230, 186.231, 186.232, 186.233, 186.234, 186.235, 186.236, 186.237, 186.238.
- 111 STPI, part 4. See also ACFD, paras. 2 and 3-2; CUAES, paras. 7.1 and 7.2.
- 112 JS35, paras. 5, 11, 15, and 18. See also AI, pp. 6 and 8.
- 113 JS35, para. 5. See also CAPDTC, paras. 12 and 13; and CTRC, para. 15.
- 114 CTC, page 5. See also Cemafee2018, paras.3-8; JS23, part 2.20.
- 115 CEMAEE, para. 7 and 8.
- 116 HRW, page 1. See also AACGCI, paras. 17-18.
- 117 CS, part E.
- 118 For relevant recommendations, see A/HRC/25/5/Add.1, paras. 186.241, 186.242, 186.243.
- 119 BZWM, para. 7.
- 120 JS4, paras. 47 and 48. See also CFPA, paras. 4 and 13.
- 121 JS31, paras. 3 and 8.
- 122 CHNK, part 1.1.1.

- <sup>123</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/25/5/Add.1, paras. 186.33, 186.34, 186.35, 186.36, 186.37, 186.38, 186.58, 186.59.
- <sup>124</sup> JS5, para. 15. See also HKUL. para. 2.
- <sup>125</sup> CHRf. part 1.
- <sup>126</sup> SoCO, page 5 and 6.
- <sup>127</sup> JS6, paras. 7,10, 11, 17.
- <sup>128</sup> JS9, para. 53.
- <sup>129</sup> PFL, para. 2.4.
- <sup>130</sup> HIA, para. 7.
- <sup>131</sup> JS9, para. 70.
- <sup>132</sup> GIEACPC, para. 3.1.
- <sup>133</sup> JS4, para. 49.
- <sup>134</sup> JS9, paras. 87 and 90.
- <sup>135</sup> JS9, paras. 26, 50, 75 and 96.
- <sup>136</sup> NMA, page 3, 5, 7, 9 and 10.
-