



人权理事会  
普遍定期审议工作组  
第三十一届会议  
2018年11月5日至16日

## 关于尼日利亚的资料汇编

### 联合国人权事务高级专员办事处的报告

#### 一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，并考虑到普遍定期审议的周期。报告汇编了条约机构和特别程序的报告及其他相关联合国文件所载资料，因受字数限制，报告采用提要的方式。

#### 二. 国际义务范围以及与国际人权机制和机构的合作<sup>1 2</sup>

2. 2017 年，保护所有移民工人及其家庭成员权利委员会建议尼日利亚考虑批准或加入《公民权利和政治权利国际公约第一项任择议定书》、《旨在废除死刑的公民权利和政治权利国际公约第二项任择议定书》和《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》。消除对妇女歧视委员会也鼓励尼日利亚这样做。<sup>3</sup>

3. 移民工人问题委员会还建议尼日利亚批准《1975 年移民工人(补充规定)公约》(第 143 号)、《2011 年家庭工人公约》(第 189 号)和国际劳工组织《1997 年私营就业机构公约》(第 181 号)。<sup>4</sup>

4. 委员会建议尼日利亚考虑根据《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》第 76 条和第 77 条的规定作出声明，承认委员会有权受理和审议各缔约国和个人提交的关于《公约》所规定权利受到侵犯的来文。<sup>5</sup>

5. 联合国国家工作队提及上轮审议中的相关建议并指出，尼日利亚未向除消除对妇女歧视委员会以外的任何条约机构提交报告。2017 年，移民工人问题委员会在无报告且政府代表团未参加的情况下审议了尼日利亚的情况。国家工作队认为建议已部分执行。<sup>6</sup>



6. 联合国国家工作队提及上轮审议中的相关建议并指出，尼日利亚向特别程序任务负责人发出了长期邀请，自上轮审议以来接待了四名特别程序任务负责人。国家工作队认为建议已执行。<sup>7</sup>

### 三. 国家人权框架<sup>8</sup>

7. 消除对妇女歧视委员会指出，尼日利亚的联邦体制建立了全国、州和地方三级治理体系，这对于将《消除对妇女一切形式歧视公约》纳入法律秩序继续构成挑战。<sup>9</sup>

8. 联合国国家工作队提及上轮审议中的相关建议并指出，尼日利亚已通过颁布《反酷刑法》(2017 年)、《枪伤受害人义务治疗和护理法》(2017 年)、《(禁止)贩运人口法的执法和行政法》(2015 年)、《刑事司法法》(2015 年)以及《(禁止)暴力侵害人身行为法》(2015 年)履行了部分条约义务。国家工作队认为建议已部分执行。<sup>10</sup>

9. 国家工作队提及上轮审议中的相关建议并指出，尼日利亚尚未在其国内法律制度中纳入《国际刑事法院罗马规约》的规定。国家工作队认为建议未执行。<sup>11</sup>

10. 2016 年，人人有权享有能达到的最高标准身心健康问题特别报告员、贩卖儿童、儿童色情和儿童卖淫问题特别报告员和当代形式奴隶制包括其因果问题特别报告员指出，尼日利亚应当确保在尚未通过和实施《儿童权利法》和《(禁止)暴力侵害人身行为法》的州通过并实施这两部法律。<sup>12</sup>

11. 移民工人问题委员会指出，需要进一步采取立法和行政措施，以使国内法律和实践与《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》的规定完全一致。该委员会感到关切的是，2015 年《移民法》仍然规定了将个人归为“被禁移民”的宽泛理由，可据此拒绝准予入境或予以驱逐。<sup>13</sup>

## 四. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

### A. 跨领域问题

#### 1. 平等和不歧视<sup>14</sup>

12. 消除对妇女歧视委员会表示关切的是，《宪法》第 42 条关于禁止歧视的规定未包括与《消除对妇女一切形式歧视公约》第一条一致的对歧视的全面定义。该委员会呼吁尼日利亚采纳关于歧视妇女的全面定义，并使之与可持续发展目标下具体目标 5.1 一致。<sup>15</sup>

13. 消除对妇女歧视委员会还建议尼日利亚确保进行中的宪法审查进程审视成文法、习惯法和伊斯兰属人法的适用性问题，这些法律给予妇女和女童程度不一的保护。该委员会进一步建议，加快废除或修正尼日利亚法律改革委员会认定的所有歧视性法律，并让宗教领袖参与处理信仰和人权问题的进程，以便在几项“宗教信仰促进权利”倡议的基础上运作，并在尼日利亚所有宗教之间找到共同点。<sup>16</sup>

14. 联合国国家工作队提及上轮审议中的相关建议并指出，2016年3月，第八届参议院否决了《性别与平等机会法案》，目前正在审议该法案的修订版。国家工作队认为这些建议正在执行。<sup>17</sup>

15. 健康权问题特别报告员、贩卖儿童问题特别报告员和奴隶制问题特别报告员指出，《性别与平等机会法案》自2011年起列入立法议程，建议尼日利亚通过该法案，并确保各级政府有效执行。<sup>18</sup>

16. 移民工人问题委员会建议尼日利亚采取一切必要措施，将关于隐私、行动自由和防范种族歧视的保障规定的适用范围扩大至移民工人，并从立法中去除所有在取得国籍方面歧视外籍男子的规定；该委员会还建议尼日利亚在《劳工标准法》草案中纳入规定，禁止基于《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》(第1条第1款和第7条)所列一切理由的直接和间接歧视，并采取一切必要的立法和政策措施，以确保尼日利亚境内或受其管辖的所有移民工人及其家庭成员无论是否持有合法证件，都能不受歧视地享有《公约》所承认的各项权利。<sup>19</sup>

## 2. 发展、环境以及工商业与人权<sup>20</sup>

17. 2014年，少数群体问题特别报告员指出，必须适当处理以下问题：自然资源的可取得性和开发，以及气候变化对北部和中部区域的影响，包括荒漠化、干旱、缺少食物和水。她敦促政府规划和执行协调一致的国家及州一级政策，以同气候变化的不利影响作斗争，并就生活方式和生计相互冲突的不同社区的土地使用问题提供可持续的解决方案。<sup>21</sup>

18. 她指出，众多原油泄漏事件在整个尼日尔河三角洲地区造成极其严重的环境损害，导致水和土壤污染，并摧毁了许多社区的生计。她敦促当局采取有效措施援助有需要的社区，提供保健和教育设施，并想方设法创造替代性生计选项。<sup>22</sup>

19. 消除对妇女歧视委员会欢迎尼日利亚于2015年通过从千年发展目标向可持续发展目标过渡的转型战略。该委员会建议尼日利亚通过投资可再生能源，探索面向妇女的投资和就业机会，同时在努力落实可持续发展目标5、目标7和目标13过程中应对气候变化的不利影响。<sup>23</sup>

## 3. 人权与反恐怖主义<sup>24</sup>

20. 联合国人权事务高级专员办事处建议尼日利亚实行或审查反恐怖主义法律和政策，以确保其符合国际标准，包括国际人权法和国际人道主义法，尤其是法定原则和相称原则。<sup>25</sup>

21. 人权高专办收到的初步报告指称，一些政府武装力量在戡乱行动中实施了违反人权法和国际人道主义法的行为，包括法外处决、强迫失踪、任意逮捕和拘留以及虐待。还有记录显示，存在未充分保护人民免遭“博科圣地”侵害的情况。人权高专办建议尼日利亚对这些指称开展迅速、彻底和独立的调查，确保就所有违反国际人权法和国际人道主义法的行为追究责任，而不论肇事者的地位或级别如何。<sup>26</sup>

## B. 公民权利和政治权利

### 1. 生命权、人身自由和安全权<sup>27</sup>

22. 联合国国家工作队提及上轮审议中的相关建议并指出，虽然已经启动了几项调查，但调查未导致任何起诉。仍有关于安全机构实施法外处决、强迫失踪和过度使用武力的指控。国家工作队认为这些建议已部分执行。<sup>28</sup>

23. 联合国国家工作队提及上轮审议中的相关建议并指出，2017年《反酷刑法》未在全国适用，各州必须出台补充立法，以确保该法的可执行性。此外，尚未为执行该法制定细则和条例。国家工作队认为这些建议已部分落实。<sup>29</sup>

24. 人权高专办指出，“博科圣地”在博尔诺州全境以及阿达马瓦州和约贝州部分地区进行的袭击中蓄意杀害和残害平民。有可信的报告表明，在几起平民遭受“博科圣地”袭击的案件中，政府并未派遣安全部队。由于安全部队无力保护平民免遭“博科圣地”的袭击，且安全局势恶化，导致地方自卫团体即民团兴起，他们的行动似乎得到安全部队的默许。人权高专办建议尼日利亚立即采取步骤加强和扩大保护平民的措施，包括在戡乱行动中，并停止在这类行动中使用民团，人权高专办还建议该国采取全面战略打击暴力极端主义。<sup>30</sup>

25. 人权高专办得到确认，在受“博科圣地”影响的地区，青年男子不仅面临被“博科圣地”作为目标的风险，若被怀疑为“博科圣地”成员，还有可能遭到军队、警察或民团的任意逮捕和拘留。<sup>31</sup>

26. 2017年，秘书长强烈谴责了对学校、医院和受保护人员以及其他人道主义行为体和设施的袭击。他呼吁所有当事方尊重医院和学校的民用性质，并使人道主义行为体安全且不受阻碍地接触受影响人口。<sup>32</sup>

27. 他敦促尼日利亚遵守该国根据国际人道主义法、人权法和难民法承担的义务，并确保平民在武装冲突中受到保护。<sup>33</sup>

28. 健康权问题特别报告员、贩卖儿童问题特别报告员和奴隶制问题特别报告员指出，“博科圣地”将大规模绑架女童和男童作为其叛乱战略的组成部分。<sup>34</sup>

29. 秘书长提及“博科圣地”实施的许多起绑架儿童案件，包括2014年4月从奇博克的学校绑架儿童的案件。该组织进行这类绑架的动机据称包括，因亲属被拘留而报复政府以及惩罚就读西方式学校的学生。绑架还被用作一种强行招募儿童的手段，“博科圣地”还在安全部队开展军事行动期间将被绑架的儿童用作人盾。根据逃脱或获救儿童的叙述，这些儿童遭到强奸、强迫结婚、身体和心理虐待、强迫劳动、被迫改变宗教信仰，并被用于包括自杀式袭击在内的行动。<sup>35</sup>

30. 消除对妇女歧视委员会建议尼日利亚加紧努力，以营救遭“博科圣地”叛乱分子绑架的所有妇女和女童，确保她们康复及融入社会，并使她们及其家人有机会获得社会心理服务和其他康复服务。<sup>36</sup>

31. 联合国国家工作队提及上轮审议中的相关建议并指出，监狱条件仍然恶劣并威胁生命安全。监狱往往过于拥挤，且缺少充足的医疗服务、食物和水。国家工作队认为该建议未执行。<sup>37</sup>

## 2. 司法(包括有罪不罚)和法治<sup>38</sup>

32. 联合国国家工作队提及相关建议并指出, 尼日利亚已通过颁布《刑事司法法》对刑事司法系统进行了改革, 该法促进了正义的迅速伸张。该法对联邦机构适用, 但仅有 13 个州通过了实施立法。尼日利亚出台了国家司法政策(2017 年), 以指导司法改革进程。国家工作队认为这些建议正在执行。<sup>39</sup>

33. 健康权问题特别报告员、贩卖儿童问题特别报告员和奴隶制问题特别报告员指出, 在对叛乱中所犯罪行追究责任方面, 目前的应对措施似乎有明显差距。叛乱受害人, 包括性暴力和性别暴力受害人获得补救的机会几乎不存在, 其原因有很多, 包括因惧怕污名化、遭到排斥和报复而抗拒举报。特别报告员建议尼日利亚调查“博科圣地”所犯的罪行, 起诉和惩罚所有责任人, 以打击有罪不罚现象, 并为受暴力影响的妇女和女童建立证人和受害人保护服务。<sup>40</sup>

34. 少数群体问题特别报告员注意到, 缺乏问责和有罪不罚一再被援引为刑事司法系统的重大缺陷, 并指出, 被指控罪犯必须受到起诉并为其罪行承担责任。<sup>41</sup>

35. 联合国国家工作队提及上轮审议中的相关建议并指出, 由于资金和工作人员配备不足, 法律援助委员会无法为有需要者提供免费法律代理。国家工作队认为该建议未执行。<sup>42</sup> 消除对妇女歧视委员会仍然感到关切的是, 有报告称妇女诉诸司法的机会常常因法律援助方面的预算拨款不足以及司法机构内部据称的腐败行为和陈规定型观念而受到阻碍。<sup>43</sup>

## 3. 基本自由及公共和政治生活参与权<sup>44</sup>

36. 联合国国家工作队提及上轮审议中的相关建议并指出, 尼日利亚正通过促进基督教徒与穆斯林的接触, 为加强宗教间对话的举措提供支持。但这些举措面临压力, 因为农民与牧民之间存在冲突, 这些冲突表面看来是围绕资源, 但却有着宗教或族裔内涵。国家工作队认为这些建议正在执行。<sup>45</sup>

37. 联合国教育、科学及文化组织(教科文组织)指出, 诽谤在尼日利亚属于刑事犯罪, 可判处监禁。教科文组织建议尼日利亚使诽谤非刑罪化, 并依照国际标准将其置于民法内。<sup>46</sup>

38. 移民工人问题委员会建议尼日利亚采取一切必要措施, 包括修正立法, 以按照《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》第 26 条的规定, 确保包括处于非正常状态者在内的所有移民工人有权参加工会活动和自由加入工会。<sup>47</sup>

39. 少数群体问题特别报告员感到关切的是, 尽管妇女, 特别是少数群体妇女在民间社会举措中发挥了重要作用, 但在 2014 年进行的访问中, 她几乎未遇到任何在政府和政界担任领导职务的妇女。<sup>48</sup>

40. 消除对妇女歧视委员会仍然感到关切的是, 妇女在国民议会、外交部门高级领导职位和部长级职位的代表性仍然不足。该委员会建议采取临时措施, 如为政治任命设定配额和加快征聘妇女在决策性职位任职。<sup>49</sup>

41. 少数群体问题特别报告员指出, 少数群体, 尤其是少数群体妇女在各个层面的政治生活中代表性极低, 特别是在州和地方政府中。她敦促尼日利亚考虑平权行动措施, 包括在政党中使用配额。<sup>50</sup>

#### 4. 禁止一切形式的奴役<sup>51</sup>

42. 消除对妇女歧视委员会感到关切的是，尼日利亚仍然是贩运人口，尤其是出于性剥削和劳动剥削目的贩运妇女和女童的来源国、过境国和目的地国。<sup>52</sup>

43. 联合国人口基金指出，为应对贩运人口罪方面的新趋势，尼日利亚废除了2003年《(禁止)贩运人口法的执法和行政法》，并颁布了2015年《(禁止)贩运人口法的执法和行政法》。<sup>53</sup>

44. 移民工人问题委员会建议尼日利亚继续大力调查和起诉贩运行为，确保对被定罪的贩运者处以适当的刑罚，向警察和移民官员定期提供培训，以便在弱势民众中查明贩运受害人，并加强尼日利亚使馆在境外查明受害人和向受害人提供援助的能力，包括为此向外交和领事人员定期提供专门培训；<sup>54</sup>

45. 移民工人问题委员会感到关切的是，禁止童工的国内立法规定，儿童受雇于家庭成员或者从事农业、园艺或家政性质轻劳动的，可适用例外，这可能使儿童易被家庭成员贩运从事家政工作。<sup>55</sup>

#### 5. 隐私权和家庭生活权<sup>56</sup>

46. 消除对妇女歧视委员会感到关切的是，《宪法》第26条第(2)款(a)项规定，与尼日利亚男子同外国妇女结婚的情况不同，与外国人结婚的尼日利亚妇女不能将自己的国籍传给丈夫。该委员会还关切地注意到，关于放弃公民身份的第29条第(4)款(b)项使童婚合法化，因为就放弃公民身份而言，该条将任何已婚妇女均视同成年人。<sup>57</sup> 移民工人问题委员会提出了类似关切。<sup>58</sup>

47. 消除对妇女歧视委员会感到关切的是，虽然《刑法》第218条和第357条禁止与不满13岁的女童强行发生性关系，但第6条规定，这些条款不适用于习惯法婚姻中的同龄女童；该委员会建议废除第6条。<sup>59</sup>

48. 消除对妇女歧视委员会还感到关切的是，尼日利亚未采取具体措施铲除一夫多妻制。该委员会建议尼日利亚通过宣传运动和教育铲除一夫多妻制。<sup>60</sup>

### C. 经济、社会及文化权利

#### 1. 工作权和公平而良好的工作环境权

49. 消除对妇女歧视委员会仍然感到关切的是，《劳工法》(1990年)、《工厂法》(1987年)和《警察条例》(1968年)包含歧视性条款，禁止雇用妇女从事夜间工作，禁止警方聘用已婚妇女，并规定女性警员须为获得结婚许可提交书面请求。<sup>61</sup>

50. 消除对妇女歧视委员会建议尼日利亚分配充足的资源，用于面向希望脱离卖淫活动的妇女的退出方案，包括为此提供替代性创收机会。<sup>62</sup>

#### 2. 社会保障权

51. 消除对妇女歧视委员会注意到尼日利亚为促进妇女的经济赋权和社会福利所作的努力，包括为此颁布了《社会保险信托基金法》(2012年)和《养恤金改革法》(2014年)。<sup>63</sup>

52. 移民工人问题委员会建议尼日利亚通过国内立法以及双边和多边社会保障协定确保所有移民工人及其家庭成员享有适当的社会保障。<sup>64</sup>

### 3. 适当生活水准权<sup>65</sup>

53. 移民工人问题委员会鼓励尼日利亚为境外的尼日利亚移民工人进行汇款提供便利。该委员会还建议尼日利亚按照可持续发展目标下具体目标 10.c, 采取措施为尼日利亚境内移民工人转移收入和储蓄提供便利, 为其提供优惠的汇款和收款费率, 并使移民工人及其家庭成员更易使用储蓄计划。<sup>66</sup>

54. 少数群体问题特别报告员指出, 中间带区域包括族裔、宗教和语言错综复杂的群体和社区。过去几年, 该区域的一些州遭遇了族群间暴力事件, 这些事件呈现出族裔和宗教层面, 但根本原因是复杂和多面的。联邦政府和州政府认识到, 包括贫困、高文盲率、失业和收入水平不足在内的社会经济因素是在该区域群体中催生紧张局势和暴力的根本原因。她建议尼日利亚紧急出台一项消除贫困和社会排斥的全面国家计划, 并规定明确的目标、具体基准和完成时限。<sup>67</sup>

### 4. 健康权<sup>68</sup>

55. 消除对妇女歧视委员会关切地指出, 尼日利亚孕产妇死亡率高, 部分原因在于缺乏拥有技能的助产士且不安全堕胎数量很多, 而不安全堕胎本身是由限制严格的法律所致, 这些法律只允许为挽救孕妇生命而堕胎。<sup>69</sup> 联合国人口基金指出, 尼日利亚政府 2017 年率先出台了一项提升助产士能力的创新举措。<sup>70</sup>

56. 消除对妇女歧视委员会建议尼日利亚修正联邦各州刑法中的相关条款, 以期将强奸、乱伦、孕妇身心健康或生命面临风险以及胎儿存在严重缺陷等情况下的堕胎合法化, 并将所有其他情况下的堕胎非刑罪化。<sup>71</sup>

57. 消除对妇女歧视委员会关切地指出, 有报告称, 由于铅污染, 扎姆法拉州的不孕率和流产率很高。该委员会建议尼日利亚确保扎姆法拉州受铅污染影响的妇女和女童获得医疗服务, 并持续监测污染后果, 以期提供必要的医疗干预。<sup>72</sup>

58. 消除对妇女歧视委员会还关切地指出, 妇女和女童对现代避孕方式的使用有限, 尼日利亚是全球艾滋病毒感染率最高的国家之一, 对妇女和女童, 尤其是卖淫妇女构成格外严重的影响, 并指出尼日利亚疟疾流行。<sup>73</sup>

### 5. 受教育权<sup>74</sup>

59. 负责儿童与武装冲突问题秘书长特别代表办公室指出, 2017 年军方占领了 14 所学校, 违背了根据《安全学校宣言》作出的承诺。负责儿童与武装冲突问题秘书长特别代表办公室鼓励尼日利亚履行根据《宣言》作出的承诺。<sup>75</sup>

60. 少数群体问题特别报告员指出, 必须采取适当行动, 以确保所有儿童都有机会接受义务教育, 而不论其社会地位如何。应当采取具体措施解决辍学问题, 包括由贫困和社会经济因素导致的辍学, 并确保少数群体儿童, 特别是少数群体女童的出勤率, 包括评估少数群体儿童的处境, 进一步提供少数民族语言教育, 增加教育经费, 以及与州和地方政府及民间社会组织合作。<sup>76</sup>

61. 教科文组织鼓励尼日利亚采取措施增加妇女和女童的受教育机会, 包括出台方案支持女童继续学业, 并鼓励辍学者复学。<sup>77</sup>

62. 消除对妇女歧视委员会关切地指出，受“博科圣地”叛乱影响，尼日利亚东北部许多妇女和女童已经辍学。<sup>78</sup>

63. 教科文组织鼓励尼日利亚改善学校环境，并强化教育方案以抵制有害的传统习俗，特别是应将相关内容纳入人权教育课程。<sup>79</sup>

64. 消除对妇女歧视委员会建议尼日利亚确保按照学校供膳方案向学校提供充足的资金、后勤支持和食品，并确保该方案具有可持续性。<sup>80</sup>

## D. 特定个人或群体的权利

### 1. 妇女<sup>81</sup>

65. 健康权问题特别报告员、贩卖儿童问题特别报告员和奴隶制问题特别报告员注意到，《(禁止)暴力侵害人身行为法》禁止一切形式的暴力，并将配偶强奸、切割女性生殖器、强制逐出家庭和有害的守寡习俗定为犯罪。特别报告员建议尼日利亚确保该法在尚未通过的州获得通过。<sup>82</sup>

66. 消除对妇女歧视委员会还建议尼日利亚确保《(禁止)暴力侵害人身行为法》适用于联邦各州，并加快起草和通过“强制执行程序”框架，该框架应当侧重于制定全面战略，预防针对妇女的性别暴力。<sup>83</sup>

67. 联合国国家工作队提及上轮审议中的相关建议并指出，《(禁止)暴力侵害人身行为法》禁止切割女性生殖器，尼日利亚 36 个州中有 12 个州已禁止这种做法。国家工作队认为这些建议正在执行。<sup>84</sup>

68. 消除对妇女歧视委员会建议尼日利亚使宗教领袖和部落首领及公众进一步认识残割女性生殖器(包括所谓的女性割礼)的犯罪性质及其对妇女人权的不利影响。<sup>85</sup>

69. 联合国人口基金指出，在尼日利亚东北部受叛乱影响的州，人道主义紧急情况显著影响了妇女和女童的生活，导致流离失所加剧，性别暴力威胁和风险浮现，获取和利用救生服务面临挑战，且家庭暴力发生率上升。政府设立了性别暴力问题协调机制，以处理这些问题。<sup>86</sup>

70. 健康权问题特别报告员、贩卖儿童问题特别报告员和奴隶制问题特别报告员指出，在叛乱中遭遇性暴力的所有妇女和女童都面临污名化，但被认为与“博科圣地”有关联的被绑架者、在“博科圣地”控制区居住者或者不得已或被强迫成为“博科圣地”叛乱者“妻子”的人遭受更加严重的污名化以及来自家庭和社区的排斥。她们通常被社区称为“博科圣地老婆”或“桑比萨婆娘”，遭到排斥和边缘化，即使在境内流离失所者营地内也一样。<sup>87</sup>

71. 消除对妇女歧视委员会建议尼日利亚禁止并消除童婚、过继婚和一夫多妻制。<sup>88</sup>

72. 消除对妇女歧视委员会感到关切的是，《刑法》第 55 条规定，只要不造成严重人身伤害，允许殴打妻子以示惩罚。该委员会建议尼日利亚加快废除或修正所有歧视性法律。<sup>89</sup>



73. 消除对妇女歧视委员会感到关切的是，妇女所有的土地在尼日利亚土地总量中所占比例不到 7.2%，而且妇女的土地权在农村地区得不到保障。该委员会建议审查《土地使用法》(1990 年)、《土地管理法》(1978 年)和相关的土地法，废除任何阻碍妇女获得土地的条款。<sup>90</sup>

## 2. 儿童<sup>91</sup>

74. 秘书长 2017 年指出，“博科圣地”将儿童用于直接敌对行动，并在军事行动中将儿童作为人盾以保护其人员。许多儿童还被强迫改变宗教信仰和强迫结婚，以及被用于性目的。<sup>92</sup> 健康权问题特别报告员、贩卖儿童问题特别报告员和奴隶制问题特别报告员指出，女童遭到性暴力，并被叛乱者作为性奴隶，导致许多人怀孕。<sup>93</sup>

75. 2017 年，秘书长呼吁尼日利亚确保所有据指称与武装团体有关联的儿童首先被作为受害人对待。他鼓励该国政府制定一项规程，将军事行动中遇到的儿童移交民事当局。<sup>94</sup>

76. 他指出，联合特遣兵团招募的一些儿童年仅 9 岁。<sup>95</sup> 他呼吁政府和特遣兵团确保特遣兵团不再招募和使用儿童。<sup>96</sup>

77. 负责儿童与武装冲突问题秘书长特别代表办公室指出，2017 年 9 月 15 日，联合特遣兵团签署了一项停止招募和使用儿童的行动计划，司法部将为该计划提供协助。负责儿童与武装冲突问题秘书长特别代表办公室鼓励特遣兵团继续推进这项计划。<sup>97</sup>

78. 负责儿童与武装冲突问题秘书长特别代表办公室还鼓励尼日利亚向民间行为体释放所有被拘留的儿童，并出台一项规程，移交以往与武装团体有关联的儿童。<sup>98</sup>

79. 健康权问题特别报告员、贩卖儿童问题特别报告员和奴隶制问题特别报告员注意到，伊斯兰教法与民法不统一据称是阻碍各州通过《儿童权利法》的挑战之一，建议尼日利亚确保尚未通过该法的州予以通过并实施。<sup>99</sup>

## 3. 残疾人<sup>100</sup>

80. 联合国国家工作队提及上轮审议中接受的相关建议并指出，第七届国民议会通过了将《残疾人权利公约》纳入国内法的立法，但未在议会解散之前签署成为法律，因此已经失效。类似立法目前正由第八届议会审议。国家工作队认为该建议正在执行。<sup>101</sup>

81. 消除对妇女歧视委员会感到关切的是，残疾妇女和女童在各种不同的领域面临有形障碍和经济障碍，特别是在获得保健、教育和就业机会方面。<sup>102</sup>

## 4. 少数群体和土著人民<sup>103</sup>

82. 少数群体问题特别报告员指出，少数群体往往属于最弱势人群，遭遇最恶劣的社会经济条件。她建议尼日利亚紧急出台一项针对贫困和社会排斥的全面国家计划，其中包括关注最弱势群体的措施，并应特别重视少数群体妇女问题。<sup>104</sup>

83. 2014 年，少数群体问题特别报告员认为，区分原住民与定居者可能破坏群体之间的关系和共存。这种区分制造并加深了族裔和宗教裂痕，并加剧了紧张和冲突。鉴于其他群体的人数、影响力和经济优势不断上升，一些群体将原住民地位视为自身权利的保障，而另一些群体认为，这种区分侵犯了平等和不歧视的权利。如果维持这种区分，则需要进一步明确法律，以规范原住民地位，并确保不让任何人在获取服务和资源、土地或全面参与经济、社会、文化和政治生活方面受到不公平的歧视或排斥。<sup>105</sup> 联合国国家工作队指出，尼日利亚未执行上轮审议的相关建议。<sup>106</sup>

## 5. 移民、难民、寻求庇护者和境内流离失所者<sup>107</sup>

84. 移民工人问题委员会建议尼日利亚确保移民管理措施尊重国际人权、难民和人道主义法，包括不驱回原则所保障的包括儿童在内的移民的权利。<sup>108</sup>

85. 委员会还建议尼日利亚采取具体和有效的措施，以确保获得医疗服务的机会，特别是确保非正常移民工人的子女获得医疗，并使这类儿童有可能进入教育系统并持续接受教育。<sup>109</sup>

86. 联合国国家工作队提及上轮审议中接受的相关建议并指出，尼日利亚尚未将《非洲联盟保护和援助非洲境内流离失所者公约》(《坎帕拉公约》)纳入其国内法律框架。目前有两项平行进程正在进行，一项是通过政府，另一项是通过议会。国家工作队认为该建议正在执行。<sup>110</sup>

87. 健康权问题特别报告员、贩卖儿童问题特别报告员和奴隶制问题特别报告员指出，叛乱和应对叛乱的安全行动导致尼日利亚东北部大批人口流离失所。这对受影响者的人权造成了严重后果，包括获取食物、水和卫生设施的权利以及营地内外维持生计的机会。特别报告员建议尼日利亚为创收技能培训、技能发展和创造生计机会提供资助，以帮助确保流离失所者拥有建立正常生活所需的必要技能和机会。<sup>111</sup>

88. 2017 年，境内流离失所者人权问题特别报告员指出，境内流离失所者的处境仍然严峻，必须加强并更好地协调应对措施。有可信的证据显示，非国家武装团体和国家行为体侵犯境内流离失所者和其他平民群体成员人权的情况普遍存在，这要求人们将这种情况视为人权危机，需要为此采取紧急和持续的措施，以保护所有平民免遭暴力和虐待。特别报告员建议政府为保护境内流离失所者的人权出台一项法律和政策框架，使之符合国际和区域标准，并加强体制框架以促进应对。<sup>112</sup>

89. 移民工人问题委员会建议尼日利亚按照儿童最大利益和儿童的家庭生活权原则，停止以儿童或其父母的移民身份为由拘留儿童，并采取拘留替代措施，允许儿童在移民身份审核期间与家庭成员和/或监护人生活在基于社区的非拘禁环境中。<sup>113</sup>

90. 移民工人问题委员会还建议尼日利亚确保向该国外交使团求助的遭虐待移民家庭佣工能够获得庇护所、法律援助、医疗和社会心理护理以及口译服务。<sup>114</sup>

91. 消除对妇女歧视委员会建议尼日利亚加快通过境内流离失所者国家政策草案，并确保在处理境内流离失所问题时纳入性别视角。<sup>115</sup>

## 注

- <sup>1</sup> Tables containing information on the scope of international obligations and cooperation with international human rights mechanisms and bodies for Nigeria will be available at [www.ohchr.org/EN/Countries/AfricaRegion/Pages/NGIndex.aspx](http://www.ohchr.org/EN/Countries/AfricaRegion/Pages/NGIndex.aspx).
- <sup>2</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/25/6, paras. 135.1–135.7, 135.10, 135.35, 135.44, 137.1–137.5, 137.23 and 137.25.
- <sup>3</sup> See CMW/C/NGA/CO/1, para. 14, and CEDAW/C/NGA/CO/7-8, para. 52.
- <sup>4</sup> See CMW/C/NGA/CO/1, paras. 14 and 52 (f).
- <sup>5</sup> *Ibid.*, para. 13.
- <sup>6</sup> United Nations country team submission for the universal periodic review of Nigeria, p. 1, referring to A/HRC/25/6, para. 135.35 (Azerbaijan), para. 135.36 (Niger), para. 125.37 (Chad) and para. 135.38 (Ghana).
- <sup>7</sup> United Nations country team submission, p. 1, referring to A/HRC/25/6, para. 135.39 (Costa Rica), para. 135.40 (Bulgaria) and para. 135.41 (Hungary).
- <sup>8</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/25/6, paras. 135.8–135.9, 135.11–135.12, 135.14–135.20, 135.22–135.25, 135.27–135.33, 134.42–135.43, 135.48, 135.50, 135.53–135.54, 137.6–137.7 and 137.74.
- <sup>9</sup> See CEDAW/C/NGA/CO/7-8, para. 9.
- <sup>10</sup> United Nations country team submission, p. 2, referring to A/HRC/25/6, para. 135.8 (Burkina Faso), para. 135.14 (France), para. 135.15 (Ghana), para. 135.16 (Iraq), para. 135.17 (Hungary), para. 135.19 (Kenya), para. 135.20 (Sierra Leone), para. 132.22 (Nicaragua), para. 135.23 (Niger), para. 135.28 (Thailand) and para. 135.29 (Togo).
- <sup>11</sup> United Nations country team submission, p. 2, referring to A/HRC/25/6, para. 135.10 (Estonia) and para. 135.30 (Tunisia).
- <sup>12</sup> See A/HRC/32/32/Add.2, para. 90 (a).
- <sup>13</sup> See CMW/C/NGA/CO/1, para. 11.
- <sup>14</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/25/6, paras. 135.5, 135.66–135.67, 135.165, 138.1–138.4, 138.7 and 138.9–138.10.
- <sup>15</sup> See CEDAW/C/NGA/CO/7-8, paras. 9–10.
- <sup>16</sup> *Ibid.*, para. 12 (b) and (c).
- <sup>17</sup> United Nations country team submission, p. 2, referring to A/HRC/25/6, para. 135.7 (Brazil), para. 135.18 (Indonesia), para. 135.21 (Ireland) and para. 135.25 (Russian Federation).
- <sup>18</sup> See A/HRC/32/32/Add.2, paras. 24 and 90 (d). See also UNFPA submission for the universal periodic review of Nigeria, p. 3.
- <sup>19</sup> See CMW/C/NGA/CO/1, paras. 27–28.
- <sup>20</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/25/6, paras. 135.167–135.169 and 137.34.
- <sup>21</sup> See A/HRC/28/64/Add.2, para. 79.
- <sup>22</sup> *Ibid.*, paras. 85–86.
- <sup>23</sup> See CEDAW/C/NGA/CO/7-8, paras. 39–40.
- <sup>24</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/25/6, paras. 135.73, 135.75–135.78, 135.81 and 135.170–135.172.
- <sup>25</sup> See A/HRC/30/67, para. 81 (c).
- <sup>26</sup> *Ibid.*, paras. 79 and 81 (b).
- <sup>27</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/25/6, paras. 135.68–135.70, 135.72–135.73, 135.75, 135.80, 135.82, 135.106–135.112, 137.10–137.13, 137.22, 137.24 and 137.28–137.30.
- <sup>28</sup> United Nations country team submission, p. 4, referring to A/HRC/25/6, para. 135.70 (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland), para. 135.71 (United States of America) and para. 135.72 (Canada).
- <sup>29</sup> United Nations country team submission, p. 4, referring to A/HRC/25/6, para. 135.73 (Hungary) and para. 135.74 (Sweden).
- <sup>30</sup> See A/HRC/30/67, paras. 22, 55, 64 and 81 (a) and (d).
- <sup>31</sup> *Ibid.*, para. 60.
- <sup>32</sup> See S/2017/304, para. 89.
- <sup>33</sup> *Ibid.*, para. 91.
- <sup>34</sup> See A/HRC/32/32/Add.2, para. 36.

- <sup>35</sup> See S/2017/304, paras. 69–74. See also A/HRC/30/67, paras. 29–31.
- <sup>36</sup> See CEDAW/C/NGA/CO/7-8, paras. 15–16.
- <sup>37</sup> United Nations country team submission, p. 6, referring to A/HRC/25/6, para. 135.107 (Austria).
- <sup>38</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/25/6, paras. 135.71, 135.79, 135.113–135.114 and 135.116–135.121.
- <sup>39</sup> United Nations country team submission, pp. 7–8, referring to A/HRC/25/6, para. 135.116 (Turkey), para. 135.117 (Austria), para. 135.118 (Belgium) and para. 135.119 (Switzerland).
- <sup>40</sup> See A/HRC/32/32/Add.2, paras. 80–81 and 98.
- <sup>41</sup> See A/HRC/28/64/Add.2, para. 82.
- <sup>42</sup> United Nations country team submission, p. 6, referring to A/HRC/25/6, para. 135.113 (France).
- <sup>43</sup> See CEDAW/C/NGA/CO/7-8, para. 13.
- <sup>44</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/25/6, paras. 135.122–135.128, 135.160 and 137.31.
- <sup>45</sup> United Nations country team submission, p. 3, referring to A/HRC/25/6, para. 135.66 (Argentina) and para. 135.67 (Botswana).
- <sup>46</sup> See UNESCO submission for the universal periodic review of Nigeria, paras. 6 and 17.
- <sup>47</sup> See CMW/C/NGA/CO/1, para. 40.
- <sup>48</sup> See A/HRC/28/64/Add.2, para. 64.
- <sup>49</sup> See CEDAW/C/NGA/CO/7-8, paras. 29–30.
- <sup>50</sup> See A/HRC/28/64/Add.2, para. 91.
- <sup>51</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/25/6, paras. 135.90–135.91.
- <sup>52</sup> See CEDAW/C/NGA/CO/7-8, para. 27.
- <sup>53</sup> UNFPA submission, p. 3.
- <sup>54</sup> See CMW/C/NGA/CO/1, para. 56.
- <sup>55</sup> *Ibid.*, para. 55.
- <sup>56</sup> For the relevant recommendation, see A/HRC/25/6, para. 138.6.
- <sup>57</sup> See CEDAW/C/NGA/CO/7-8, paras. 31–32.
- <sup>58</sup> See CMW/C/NGA/CO/1, para. 27.
- <sup>59</sup> See CEDAW/C/NGA/CO/7-8, paras. 45–46.
- <sup>60</sup> *Ibid.*, paras. 45–46.
- <sup>61</sup> *Ibid.*, paras. 35–36.
- <sup>62</sup> *Ibid.*, para. 28.
- <sup>63</sup> *Ibid.*, paras. 39–40.
- <sup>64</sup> See CMW/C/NGA/CO/1, para. 37.
- <sup>65</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/25/6, paras. 135.129–135.130 and 135.132–135.134.
- <sup>66</sup> See CMW/C/NGA/CO/1, para. 48.
- <sup>67</sup> See A/HRC/28/64/Add.2, paras. 76 and 80.
- <sup>68</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/25/6, paras. 135.135–135.140 and 135.143.
- <sup>69</sup> See CEDAW/C/NGA/CO/7-8, para. 37.
- <sup>70</sup> UNFPA submission, p. 6.
- <sup>71</sup> See CEDAW/C/NGA/CO/7-8, para. 38.
- <sup>72</sup> *Ibid.*, paras. 37–38.
- <sup>73</sup> *Ibid.*, para. 37.
- <sup>74</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/25/6, paras. 135.144–135.55 and 136.1–136.3.
- <sup>75</sup> Office of the Special Representative of the Secretary-General for Children and Armed Conflict submission for the universal periodic review of Nigeria, pp. 2–3.
- <sup>76</sup> See A/HRC/28/64/Add.2, para. 101.
- <sup>77</sup> See UNESCO submission, para. 14.
- <sup>78</sup> See CEDAW/C/NGA/CO/7-8, para. 33.
- <sup>79</sup> See UNESCO submission, para. 16.
- <sup>80</sup> See CEDAW/C/NGA/CO/7-8, para. 34.
- <sup>81</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/25/6, paras. 135.21, 135.45–135.46, 135.55–135.65, 135.97, 135.100–135.102, 135.104–135.105, 137.8, 137.16 and 137.27.
- <sup>82</sup> See A/HRC/32/32/Add.2, paras. 21 and 90 (a).
- <sup>83</sup> See CEDAW/C/NGA/CO/7-8, paras. 25–26.
- <sup>84</sup> United Nations country team submission, p. 2, referring to A/HRC/25/6, para. 135.21 (Ireland), para. 135.101 (Austria), para. 135.102 (Japan), para. 135.103 (Netherlands), para. 135.104 (Italy) and para. 135.105 (Holy See).

- 
- <sup>85</sup> See CEDAW/C/NGA/CO/7-8, paras. 23–24. See also UNFPA submission, p. 4.
- <sup>86</sup> UNFPA submission, p. 3.
- <sup>87</sup> See A/HRC/32/32/Add.2, paras. 40, 96 (b) and 97 (a).
- <sup>88</sup> See CEDAW/C/NGA/CO/7-8, para. 22.
- <sup>89</sup> *Ibid.*, paras. 11–12.
- <sup>90</sup> *Ibid.*, paras. 41–42.
- <sup>91</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/25/6, paras. 135.13, 135.26, 135.49, 135.52, 135.83–138.89, 135.92–135.95, 135.161 and 135.163.
- <sup>92</sup> See S/2017/304, para. 32.
- <sup>93</sup> See A/HRC/32/32/Add.2, para. 37.
- <sup>94</sup> See S/2017/304, para. 92.
- <sup>95</sup> *Ibid.*, para. 34.
- <sup>96</sup> *Ibid.*, para. 90.
- <sup>97</sup> Office of the Special Representative of the Secretary-General for Children and Armed Conflict submission, p. 2.
- <sup>98</sup> *Ibid.*
- <sup>99</sup> See A/HRC/32/32/Add.2, paras. 20 and 90 (a).
- <sup>100</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/25/6, paras. 135.156–135.159 and 135.162.
- <sup>101</sup> United Nations country team submission, p. 2, referring to A/HRC/25/6, para. 135.15 (Ghana).
- <sup>102</sup> See CEDAW/C/NGA/CO/7-8, para. 43.
- <sup>103</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/25/6, paras. 135.164 and 137.33.
- <sup>104</sup> See A/HRC/28/64/Add.2, para. 80.
- <sup>105</sup> *Ibid.*, para. 75. See also paras. 20–28.
- <sup>106</sup> United Nations country team submission, p. 3, referring to A/HRC/25/6, para. 135.164 (Germany).
- <sup>107</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/25/6, paras. 135.166 and 137.32.
- <sup>108</sup> See CMW/C/NGA/CO/1, para. 12.
- <sup>109</sup> *Ibid.*, para. 42.
- <sup>110</sup> United Nations country team submission, p. 2, referring to A/HRC/25/6, para. 135.27 (Switzerland).
- <sup>111</sup> See A/HRC/32/32/Add.2, paras. 42 and 97 (d).
- <sup>112</sup> See A/HRC/35/27/Add.1, paras. 70 and 74.
- <sup>113</sup> See CMW/C/NGA/CO/1, para. 34.
- <sup>114</sup> *Ibid.*, para. 50.
- <sup>115</sup> See CEDAW/C/NGA/CO/7-8, para. 44.
-