



Asamblea General

Distr. general
25 de abril de 2018
Español
Original: inglés

Consejo de Derechos Humanos

38º período de sesiones

18 de junio a 6 de julio de 2018

Tema 9 de la agenda

Racismo, discriminación racial, xenofobia y formas conexas de intolerancia, seguimiento y aplicación de la Declaración y el Programa de Acción de Durban

Informe de la Relatora Especial sobre las formas contemporáneas de racismo, discriminación racial, xenofobia y formas conexas de intolerancia

Nota de la Secretaría

La Secretaría tiene el honor de transmitir al Consejo de Derechos Humanos el informe de la Relatora Especial sobre las formas contemporáneas de racismo, discriminación racial, xenofobia y formas conexas de intolerancia, E. Tendayi Achiume, elaborado en cumplimiento de la resolución 72/156 de la Asamblea General. En el informe, la Relatora Especial aborda los recientes y preocupantes cambios en las ideologías y el apoyo al nazismo y el neonazismo y su glorificación. Las manifestaciones contemporáneas del nazismo y el neonazismo suponen continuos desafíos en materia de derechos humanos y democracia, y la Relatora Especial recuerda el marco jurídico internacional de derechos humanos aplicable en este contexto. La Relatora Especial destaca que los grupos neonazis se han abierto para dar cabida a nacionalistas blancos y movimientos populistas de derechas, y que esa apertura representa una grave amenaza para multitud de grupos raciales, étnicos y religiosos. Las mujeres, las poblaciones con identidades sexuales y de género diversas y las personas con discapacidad están también entre sus objetivos. La Relatora Especial documenta la repercusión política y la popularidad recientes del neonazismo y su aceptación por parte incluso de algunos líderes políticos en los niveles más altos de gobierno. Asimismo, analiza la función de la tecnología en la consolidación del neonazismo y sus efectos nocivos, especialmente en lo que respecta a los niños y los jóvenes. Para concluir, la Relatora Especial formula recomendaciones relativas a futuras investigaciones y consultas a fin de comprender y abordar mejor el flagelo contemporáneo del neonazismo. Asimismo, exhorta a las organizaciones de la sociedad civil a formar coaliciones unificadas y diversas contra el neonazismo.



Informe de la Relatora Especial sobre las formas contemporáneas de racismo, discriminación racial, xenofobia y formas conexas de intolerancia

Índice

	<i>Página</i>
I. Introducción	3
II. Breve repaso del neonazismo	3
III. Marco jurídico aplicable.....	5
IV. Manifestaciones contemporáneas de glorificación del nazismo y el neonazismo	6
A. La amplia base ideológica del neonazismo y su repercusión social sobre la igualdad racial	6
B. Popularidad política y efectos políticos recientes del neonazismo	8
C. El papel de la tecnología en la propagación de la ideología neonazi	9
V. Conclusión y recomendaciones	12

I. Introducción

1. El presente informe se ha elaborado de conformidad con lo dispuesto en la resolución 72/156 de la Asamblea General, en la que la Asamblea solicitó a la Relatora Especial que preparase, un informe sobre la aplicación de esa resolución, relativa a la lucha contra la glorificación del nazismo, el neonazismo y otras prácticas que contribuyen a exacerbar las formas contemporáneas de racismo, discriminación racial, xenofobia y formas conexas de intolerancia, con el fin de presentarlo a, entre otros, el Consejo de Derechos Humanos en su 38º período de sesiones.
2. En el presente informe, la Relatora Especial aborda los preocupantes cambios en las ideologías y el apoyo al nazismo y el neonazismo. Destaca, en particular, el resurgimiento y la difusión contemporáneos del apoyo a las ideologías neonazis en distintas partes del mundo, y la grave amenaza que esas ideologías representan para los judíos, los musulmanes, los afrodescendientes, los romaníes, los pueblos indígenas, las mujeres, las minorías raciales y étnicas, las poblaciones con identidades sexuales y de género diversas, y las personas con discapacidad. Basándose en los informes anteriores a la Asamblea General y al Consejo de Derechos Humanos, así como en la investigación documental, su análisis examina estas manifestaciones como contrarias a las normas de derechos humanos, incluidos los principios de igualdad y dignidad humana. Pese a la especificidad histórica y a la limitación geográfica de sus orígenes, la ideología neonazi sigue siendo un problema contemporáneo que afecta a poblaciones diversas.
3. Conforme a lo dispuesto en la resolución 72/156 de la Asamblea General, la Relatora Especial tiene la intención de enviar cuestionarios a los Estados Miembros y otras partes interesadas pertinentes a fin de documentar su próximo informe a la Asamblea General y recabar sus opiniones con respecto a la lucha contra la glorificación del nazismo, el neonazismo y otras prácticas que contribuyen a exacerbar las formas contemporáneas de racismo, discriminación racial, xenofobia y formas conexas de intolerancia. La Relatora Especial acoge con especial satisfacción los ejemplos de estrategias y prácticas que los Estados han empleado con éxito en la lucha contra esos fenómenos.

II. Breve repaso del neonazismo

4. Las ideologías nazi y neonazi son contrarias a los principios fundamentales de las normas internacionales de derechos humanos¹. El primer artículo de la Declaración Universal de Derechos Humanos afirma que todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos y que, dotados como están de razón y conciencia, deben comportarse fraternalmente los unos con los otros. Los Estados Miembros han declarado claramente que toda doctrina de superioridad basada en la diferenciación racial es científicamente falsa, moralmente condenable y socialmente injusta y peligrosa, y que nada en la teoría o en la práctica permite justificar, en ninguna parte, la discriminación racial².
5. El nazismo y el neonazismo rechazan la igualdad racial e incluso promueven la violencia extrema³, en caso necesario, para lograr su visión de opresión y discriminación. En el centro de estas ideologías hay un compromiso inquebrantable con la protección de la “pureza” de la “raza aria” frente a otros pueblos que son considerados bárbaros. El antisemitismo es un instrumento esencial de esa ideología, y el exterminio de los judíos durante el Holocausto sigue siendo un poderoso recordatorio de por qué ese tipo de

¹ El término “neonazi” se refiere por lo general a los movimientos y grupos que se basan en la ideología del Partido Nacionalsocialista Obrero Alemán. Los movimientos englobados en esa categoría se basan, en términos generales, en la filosofía política promovida por Adolf Hitler en la Alemania nazi, pero sus seguidores adoptan otras creencias muy diversas.

² Convención Internacional sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación Racial, preámbulo.

³ Holger H. Herwig, “Geopolitik: Haushofer, Hitler y Lebensraum”, *Journal of Strategic Studies*, vol. 22, núms. 2 y 3 (1999), págs. 218 a 241.

ideologías no deben tolerarse, sino que han de combatirse enérgicamente. La intolerancia neonazi no se limita a los judíos o a las personas de ascendencia judía. También denigra a muchos otros grupos raciales, étnicos y religiosos, como los eslavos, los afrodescendientes y los musulmanes. Si bien el antisemitismo, la islamofobia, la xenofobia y el racismo son fundamentales en esa ideología, el neonazismo también incorpora la homofobia y la discriminación contra las personas con discapacidad⁴.

6. Aunque los compromisos filosóficos de Adolf Hitler son uno de los temas centrales, el neonazismo tiene distintas variantes. De hecho, algunos grupos hacen hincapié simplemente en el odio hacia ciertos grupos históricamente discriminados, mientras que otros se centran en la creación revolucionaria de un Estado político fascista⁵. El neonazismo también suele estar estrechamente ligado al nacionalismo blanco, que comparte un compromiso fundamental con la supremacía de la raza blanca y la inferioridad de las demás razas. Esa vinculación con el nacionalismo blanco como tendencia contemporánea significativa se examina con más detalle a continuación.

7. En sus formas más extremas, ciertos miembros de la comunidad neonazi creen que una guerra entre razas estallará de manera inminente, por lo que procuran entrenarse y armarse para lograr la victoria. Se trata de grupos militarizados de cabezas rapadas racistas con una ideología de extrema derecha. Algunos activistas, guiados por esta creencia y previendo la posibilidad de que agentes de los organismos de seguridad se infiltren en el grupo, empiezan a actuar como “lobos solitarios” con la creación de pequeñas células de activistas que se basan en la ideología del grupo principal, pero actúan al margen de este para cometer actos violentos y terroristas. La Relatora Especial quisiera recordar el horrendo acto terrorista que tuvo lugar en Noruega en julio de 2011, cuando Anders Behring Breivik causó la muerte de 77 personas, entre ellas 69 jóvenes, por motivos de superioridad racial. El asesino estaba claramente vinculado a la ideología neonazi y su espantoso ataque, entre cuyas víctimas había muchos noruegos blancos, demuestra claramente por qué el neonazismo es una amenaza para el conjunto de las naciones, y no solo para los grupos raciales y étnicos que constituyen su objetivo directo.

8. Además de esos simpatizantes extremistas, cada vez son más las personas que respaldan la ideología neonazi abiertamente y con orgullo y que no encajan en la imagen convencional de ese grupo⁶. Los neonazis también recurren a expresiones diversas de la cultura popular para propagar su causa. Por ejemplo, en países donde el nazismo y la negación del Holocausto estaban prohibidos, la música se convirtió en una importante herramienta utilizada por grupos neonazis para difundir su mensaje y politizar a sus posibles seguidores. De hecho, las principales actividades de esas organizaciones son la publicación y el consumo de música y literatura basadas en la promoción de la ideología nazi, la celebración de grandes reuniones y la formulación de declaraciones públicas.

9. El neonazismo no es en absoluto un fenómeno nuevo. El surgimiento del movimiento transnacional neonazi se remonta a 1949, con la creación en Londres del Frente Europeo de Liberación⁷. Desde entonces, el número de organizaciones vinculadas al movimiento neonazi ha proliferado con la aparición de nuevas organizaciones y grupúsculos que se centran en aspectos distintos de esta ideología. A finales del siglo XX, la cultura neonazi empezó a emerger cada vez con más intensidad en varios lugares del mundo, a medida que los líderes locales importaban ideas de Escandinavia y Europa Occidental⁸. Las organizaciones neonazis empezaron a exigir la segregación racial y la

⁴ Raphael S. Ezekiel, “An ethnographer looks at neo-Nazi and Klan groups: the racist mind revisited”, *American Behavioral Scientist*, vol. 46, núm. 1 (2002), págs. 51 a 71.

⁵ Southern Poverty Law Center, “Neo-Nazi”. Puede consultarse en <https://www.splcenter.org/fighting-hate/extremist-files/ideology/neo-nazi>.

⁶ En un país se da el caso de que entre los nacionalistas blancos que apoyan la ideología nazi se cuentan “hombres jóvenes con cortes de pelo de estilo fascista, pantalones caquis y polos”. Heidi Beirich y Susy Buchanan, “2017: the year in hate and extremism”, Southern Poverty Law Center, 11 de febrero de 2018. Puede consultarse en <https://www.splcenter.org/fighting-hate/intelligence-report/2018/2017-year-hate-and-extremism#neo-nazi>.

⁷ Jean-Yves Camus, “Neo-Nazism in Europe”, en *The Extreme Right in Europe*, Uwe Backes y Patrick Moreau, eds. (Göttingen, Vandenhoeck and Ruprecht, 2011), págs. 231 a 242.

⁸ *Ibid.*, pág. 236.

expulsión de la población que no fuese blanca, especialmente en Europa y América del Norte. Estas organizaciones intentaron crear una conciencia de superioridad blanca de la que se excluía a grupos como los judíos, los romaníes y los sintis. Con el tiempo, el atractivo del movimiento neonazi ha ido ampliándose progresivamente más allá de sus límites geográficos tradicionales para incluir a organizaciones neonazis de países de fuera de Europa y América del Norte⁹.

10. Durante muchos años, los neonazis se mantuvieron en gran medida fuera de las escenas mayoritarias y encontraron refugios seguros en Internet o en pequeñas reuniones locales y generalmente privadas. En general, las organizaciones neonazis eran marginales y carecían de eficacia política. Sin embargo, en los últimos años, el auge del nacionalismo blanco y de los partidos populistas de derechas en todo el mundo —que comulgan con el discurso de odio hacia determinados grupos de personas que son generalmente despreciadas por los grupos neonazis— ha permitido al neonazismo adquirir relevancia¹⁰. La información de los medios de comunicación indica que los vínculos entre los neonazis estadounidenses y europeos son sólidos y cada vez más fuertes. El creciente fenómeno de los sitios web gestionados por organizaciones neonazis y de cabezas rapadas despierta cada vez más interés y preocupación en las instituciones europeas, con buenas razones para ello. Lamentablemente, el hecho es que el neonazismo es algo más que la glorificación de un movimiento ya pasado; es un movimiento contemporáneo con fuertes intereses en la desigualdad racial que ha centrado sus esfuerzos en obtener un apoyo amplio para sus falsas afirmaciones de superioridad racial.

III. Marco jurídico aplicable

11. En la lucha contra la glorificación del nazismo, el neonazismo y otras prácticas similares que exacerban la discriminación racial, la xenofobia y la intolerancia, la Relatora Especial desea recordar que los Estados tienen las obligaciones que figuran a continuación.

12. Como se menciona en el preámbulo de la Convención Internacional sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación Racial, los Estados han proclamado con convicción que toda doctrina de superioridad basada en la diferenciación racial es científicamente falsa, moralmente condenable y socialmente injusta y peligrosa, y que nada en la teoría o en la práctica permite justificar, en ninguna parte, la discriminación racial. De conformidad con el artículo 5 de la Convención, los Estados se han comprometido a prohibir y eliminar la discriminación racial en todas sus formas y a garantizar el derecho de toda persona al goce de diversos derechos enumerados. En virtud del artículo 4 de la Convención, los Estados han de condenar toda la propaganda y todas las organizaciones que se inspiren en ideas o teorías basadas en la superioridad de una raza o de un grupo de personas de un determinado color u origen étnico, o que pretendan justificar o promover el odio racial y la discriminación racial, cualquiera que sea su forma. Con arreglo a esta disposición, los Estados también se han comprometido a tomar medidas inmediatas y positivas destinadas a eliminar toda incitación a tal discriminación o actos de tal discriminación. Por último, el artículo 4 exige a los Estados que declaren como acto punible conforme a la ley toda difusión de ideas basadas en la superioridad o en el odio racial; toda incitación a la discriminación racial; todo acto de violencia o toda incitación a cometer tales actos contra cualquier raza o grupo de personas de otro color u origen étnico; y toda asistencia a las actividades racistas, incluida su financiación.

⁹ Véase, por ejemplo, Marcos Chor Maio, “Against racism: search for an alliance between Afro-Brazilians and Brazilian Jews in the early 1990s”, *Estudios Interdisciplinarios de América Latina y el Caribe*, vol. 10, núm. 2 (2014). Puede consultarse en <http://eial.tau.ac.il/index.php/eial/article/view/1009/1044>.

Jacqueline Z. Wilson, “Racist and political extremist graffiti in Australian prisons, 1970s to 1990s”, *Howard Journal of Crime and Justice*, vol. 47, núm. 1 (2008).

¹⁰ En un país de América del Norte, los grupos neonazis fueron los que más crecieron dentro del movimiento de supremacía blanca, pasando de 99 a 121 grupos, lo que supone un aumento del 22%. Camus, “Neo-Nazism in Europe”, pág. 238.

13. La Relatora Especial desea también recordar a los Estados el compromiso contraído en virtud del artículo 87 de la Declaración de Durban de avanzar en la condena de las organizaciones que difunden ideas basadas en la superioridad o el odio racial y en la adopción de medidas en su contra.

14. El artículo 19 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos establece que nadie podrá ser molestado a causa de sus opiniones. Resulta significativo que el artículo 20 del Pacto incluya una aclaración indispensable del alcance del derecho humano a la libertad de expresión, al establecer que toda apología del odio nacional, racial o religioso que constituya incitación a la discriminación, la hostilidad o la violencia estará prohibida por la ley.

15. Al tiempo que recuerda el marco jurídico pertinente, la Relatora Especial desea también reiterar que las revisiones del Holocausto y los intentos de falsificar la historia no solo contribuyen a la rehabilitación y difusión del nazismo y de otras ideologías extremistas, sino que también abonan el terreno para manifestaciones nacionalistas y neonazis¹¹. Ese revisionismo podría encajar en el concepto de discurso de odio prohibido en virtud del artículo 4 a), que los Estados deberán declarar como acto punible conforme a la ley.

IV. Manifestaciones contemporáneas de glorificación del nazismo y el neonazismo

A. La amplia base ideológica del neonazismo y su repercusión social sobre la igualdad racial

16. En la actualidad, el neonazismo se combina habitualmente con otras ideologías basadas en la superioridad racial o en el odio como medio de ganar más aceptación y fortalecer su base de apoyo. La Relatora Especial observa con preocupación el éxito de esta estrategia, como demuestra el hecho de que la ideología neonazi gane apoyo y aceptación en cada vez más países. Para citar solo un ejemplo, el anterior Relator Especial, en el informe sobre su misión a Grecia¹², deploraba el auge y la normalización de la ideología neonazi y de los partidos políticos basados en esta ideología, como Amanecer Dorado, que había obtenido representación en el Ayuntamiento de Atenas en 2010 y en el Parlamento en 2012. Los dirigentes y los miembros de Amanecer Dorado habían elogiado abiertamente el nazismo y a Adolf Hitler, negaban el Holocausto y aplaudían el discurso de odio antisemita y la retórica del odio contra los migrantes.

17. El resurgimiento del neonazismo en la actualidad tiene mucho que ver con la apertura del movimiento para dar cabida a diversas redes de proyectos de supremacía blanca, racismo y xenofobia, en particular el proyecto del nacionalismo blanco y otras ideologías de extrema derecha, y contribuir a ellas. La apertura del neonazismo lo ha hecho más accesible y, al forjar alianzas con otros grupos que propugnan ideologías de superioridad y odio raciales (entre ellas, las del nacionalismo blanco), los grupos neonazis han ampliado su alcance. Como se examina más adelante con mayor detalle, lamentablemente algunos dirigentes políticos e incluso funcionarios públicos del más alto nivel han sido cómplices de esta expansión.

18. El actual fortalecimiento del neonazismo ha tenido graves consecuencias sociales, como actos violentos cometidos por grupos vinculados a ese movimiento y que comparten ideologías conexas de superioridad y odio raciales¹³. En Europa y América del Norte, en particular, han aumentado drásticamente los incidentes antisemitas asociados a grupos neonazis y a grupos nacionalistas y supremacistas blancos vinculados a estos. Como señaló

¹¹ Véase A/HRC/23/24, párr. 12.

¹² Véase A/HRC/32/50/Add.1, párr. 51.

¹³ ACNUDH, “Crece el racismo en Estados Unidos, advierte un experto de Naciones Unidas tras los incidentes de Charlottesville”, publicado el 16 de agosto de 2017. Puede consultarse en <http://www.ohchr.org/SP/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21975&LangID=S>

el Relator Especial anterior, grupos de neonazis habían perpetrado incidentes recientes en Grecia¹⁴, Estonia¹⁵, Letonia¹⁶, Bulgaria¹⁷, los Estados Unidos de América¹⁸, Ucrania¹⁹, la Federación de Rusia²⁰ y la Argentina²¹, por citar algunos ejemplos. Se han registrado iteraciones contemporáneas de la ideología nazi en sus bastiones tradicionales y, en algunos casos, fuera de ellos, lo que plantea una amenaza para la igualdad racial en distintas partes del mundo.

19. En enero de 2018, las publicaciones antisemitas en medios sociales y las conversaciones que negaban el Holocausto habían aumentado casi un 30% con respecto al mismo período de 2016²². De media, se registraban diariamente unas 550 publicaciones que empleaban símbolos neonazis y antisemitas y 108 que negaban el Holocausto²³.

20. En los Estados Unidos, los incidentes antisemitas aumentaron cerca de un 60%, hasta alcanzar un total de 1.986 en 2017²⁴. Del mismo modo, en el Reino Unido, los incidentes motivados por el odio antisemita alcanzaron máximos históricos, con un total de 1.382 registrados en 2017²⁵. Alemania también ha experimentado un aumento de los delitos motivados por prejuicios cometidos por neonazis²⁶. Los informes de los organismos de inteligencia gubernamentales muestran también un aumento de los delitos violentos de la ultraderecha²⁷.

21. En los Estados Unidos, se ha relacionado a un nuevo grupo de neonazis denominado Atomwaffen con los sospechosos de haber cometido al menos cinco asesinatos recientes²⁸. Un conocido sitio web supremacista blanco, Stormfront.org, o, como lo denomina el Southern Poverty Law Center, “la capital homicida de Internet”, está relacionado con casi 100 muertes ocurridas entre 2009 y 2015²⁹. De 2016 a 2017, se duplicaron con creces los asesinatos cometidos por supremacistas blancos, que supusieron 18 de los 34 asesinatos de carácter extremista registrados en los Estados Unidos³⁰.

¹⁴ Véase A/72/291, párrs. 63 a 67.

¹⁵ *Ibid.*, párrs. 68 a 70.

¹⁶ *Ibid.*, párrs. 71 a 73.

¹⁷ *Ibid.*, párrs. 74 a 76.

¹⁸ Véase A/70/321, párrs. 57 a 62.

¹⁹ *Ibid.*, párrs. 63 a 67.

²⁰ A/HRC/26/21, pág. 60, y una carta conjunta de la Relatora Especial y el Relator Especial sobre los derechos humanos de los migrantes (RUS 2/2014). Puede consultarse en [https://spdb.ohchr.org/hrdb/25th/Public_-_AL_Russia_20.02.14_\(2.2014\)_Pro.pdf](https://spdb.ohchr.org/hrdb/25th/Public_-_AL_Russia_20.02.14_(2.2014)_Pro.pdf).

²¹ Véanse A/71/325, párr. 10; y A/70/321, párr. 9.

²² Véase www.worldjewishcongress.org/en/news/holocaust-denial-and-anti-semitism-on-social-media-up-30-percent-in-january-2018-compared-to-2016-wjc-report-finds-2-3-2018.

²³ Congreso Judío Mundial, “Anti-Semitic symbols and Holocaust denial in social media posts: January 2018”. Puede consultarse en la página web que figura en la nota anterior.

²⁴ Liga Antidifamación, “2017 audit of anti-Semitic incidents”. Puede consultarse en <https://www.adl.org/resources/reports/2017-audit-of-anti-semitic-incidents>.

²⁵ Community Security Trust, “Antisemitic incidents report 2017”. Puede consultarse en <https://cst.org.uk/data/file/a/b/IR17.1517308734.pdf>.

²⁶ Alemania, Ministerio Federal del Interior, *Versfassungsschutzbericht 2016* (Berlín, 2017), págs. 23, 24 y 40. Puede consultarse en <https://www.verfassungsschutz.de/embed/vsbericht-2016.pdf>.

²⁷ Deutsche Welle, “Germany: far-right violence and Islamist threat on the rise”, 4 de abril de 2017. Puede consultarse en www.dw.com/en/germany-far-right-violence-and-islamist-threat-on-the-rise/a-39534868.

²⁸ Liga Antidifamación, “Murder and extremism in the United States in 2017: an ADL Center on extremism report”. Puede consultarse en <https://www.adl.org/resources/reports/murder-and-extremism-in-the-united-states-in-2017>.

²⁹ Heidi Beirich, “White homicide worldwide” (Alabama, Southern Poverty Law Center, 2014). Puede consultarse en https://www.splcenter.org/sites/default/files/d6_legacy_files/downloads/publication/white-homicide-worldwide.pdf.

³⁰ Liga Antidifamación, comunicado de prensa, “ADL report: white supremacist murders more than doubled in 2017”, 17 de enero de 2018. Puede consultarse en <https://www.adl.org/news/press-releases/adl-report-white-supremacist-murders-more-than-doubled-in-2017>. Véase también River Donaghey, “Armed neo-Nazi attempted terror attack on Amtrak train”, *Vice*, 5 de enero de 2018. Puede consultarse en https://www.vice.com/en_us/article/7xewbg/armed-neo-nazi-attempted-terror-attack-on-amtrak-train-fbi-says-vgtrn.

B. Popularidad política y efectos políticos recientes del neonazismo

22. La Relatora Especial expresa su profunda preocupación por la creciente presencia de expresiones de nazismo, neonazismo y fascismo en la política mundial, especialmente en diversos países de Europa y América del Norte. En la actualidad, los grupos neonazis se sienten espoleados por destacados líderes populistas que comparten sus creencias y abrazan la misma retórica que ellos. De hecho, el auge del populismo y, en particular, del populismo nacionalista de derechas, ha contribuido en algunos países a incrementar la popularidad de la ideología neonazi. Si bien muchos líderes populistas nacionalistas de Europa, América del Norte y Australia³¹ rechazan oficialmente la ideología neonazi, sí expresan su apoyo a los principios racistas y xenófobos en los que se basan ideologías similares de superioridad racial que constituyen la esencia de la ideología neonazi. Todas las teorías de superioridad racial, así como todos los intentos de convertir a las personas en víctimas propiciatorias por su raza, su origen étnico o nacional, su orientación sexual o alguna otra condición asociada facilitan el trabajo de los neonazis. Incluso cuando los neonazis no están formalmente representados en el Gobierno, la presencia en él de ideólogos de extrema derecha puede tener el efecto de inyectar en la gobernanza y el discurso político las mismas ideologías que hacen que el neonazismo sea tan peligroso.

23. Como señaló un Relator Especial anterior, el populismo de derechas difunde y explota la antipatía hacia las minorías étnicas, raciales o religiosas acusando a estos grupos de haber cooptado las élites políticas en su propio beneficio. Además, como también ha señalado otro Relator Especial, en tiempos de gran ansiedad social, política y económica en el Norte Global, es entre quienes se perciben a sí mismos como los más marginados (también entre las mayorías blancas) donde esa antipatía puede ganar fácilmente arraigo. Para explotar la insatisfacción, el miedo y el resentimiento de la sociedad con las condiciones del Estado y sus circunstancias personales, los populistas de derechas adoptan y promueven opiniones y tendencias que puedan alimentar la movilización populista. En este sentido, la siguiente declaración del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos refleja una dinámica persistente:

Los populistas emplean medias verdades y simplificaciones excesivas – las dos palancas del superpropagandista para el que Internet y las redes sociales constituyen un vehículo perfecto, al reducir el pensamiento a cápsulas mínimas: palabrería fragmentada y mensajes comprimidos. Trazan un boceto de una imagen en la mente de personas ansiosas, expuestas quizá a dificultades económicas y testigos, a través de los medios de comunicación, de los horrores del terrorismo. Refuerzan esta imagen con algunas medias verdades aquí y allá, y permiten que los prejuicios naturales de la gente completen el resto. Añaden un toque dramático, al insistir en que todo el problema es obra de un grupo bien definido, de manera que los oradores que promueven esta artillería verbal y sus secuaces puedan sentirse libres de culpabilidad.

Por consiguiente, la fórmula es sencilla: lograr que la gente, que ya está nerviosa, se sienta peor y luego hacer hincapié en que todo se debe a que un grupo de extranjeros peligrosos se ha introducido en la sociedad. Luego hacer que la audiencia escogida se sienta bien proporcionándoles una imagen que para ellos es una fantasía, pero que para otras personas es una horrenda injusticia. Irritan y calman, una y otra vez, hasta que la ansiedad se transforma en odio³².

24. En algunas naciones, los populistas de derechas se han mostrado dispuestos a buscar puntos de coincidencia con los nacionalistas blancos e incluso con los neonazis. En las últimas elecciones presidenciales celebradas en los Estados Unidos, el hecho de que el Presidente Trump confiase en una plataforma política que frecuentemente defendía creencias del nacionalismo blanco y denigraba a minorías raciales, religiosas y nacionales

³¹ Véase A/HRC/35/41/Add.4, párr. 51.

³² Discurso pronunciado en la velada de gala de la Fundación Paz, Justicia y Seguridad, en La Haya, el 5 de septiembre de 2016. Puede consultarse en <http://www.ohchr.org/SP/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20452&LangID=S>.

sirvió de refugio seguro para la ideología y las acciones neonazis³³. Tras ser elegido, el Presidente Trump ha dejado pasar la oportunidad de condenar categóricamente la glorificación del neonazismo en ciertas ocasiones graves³⁴.

25. En algunos países en los que las expresiones de nazismo y fascismo no están prohibidas, han surgido varios partidos neonazis que han impugnado algunos procesos electorales. En ciertos países europeos, han surgido en la política general partidos políticos que comparten las ideologías neonazis. Algunos de esos partidos han tenido éxito electoral en distinta medida, lo que les ha permitido, en algunos casos, obtener escaños en los órganos legislativos. En julio de 2017, había partidos populistas de derechas en el Gobierno en ocho países europeos: Eslovaquia, Finlandia, Grecia, Hungría, Letonia, Noruega, Polonia y Suiza, y tres partidos nacionalistas forman actualmente parte de la coalición gobernante en Bulgaria³⁵. Se calcula que, en total, el 21,4% de los votantes europeos apoyó a un partido populista en sus últimas elecciones generales³⁶.

26. En resumen, las ideologías del supremacismo blanco y el neonazismo mantienen una relación simbiótica con el populismo de derechas, y ambos se refuerzan mutuamente. Con la adopción del lenguaje y las ideas fundamentales de estas ideologías extremistas, los populistas de derechas ganan poder político al movilizar a esos grupos para que voten por ellos. A su vez, cuando los políticos populistas tienen éxito entre las mayorías, las ideas del nacionalismo blanco y el neonazismo ganan aceptabilidad social. Envalentonados al ver a dirigentes que simpatizan con su causa en el Gobierno, los supremacistas blancos y los neonazis ocupan cada vez más plataformas públicas y captan a nuevos miembros.

C. El papel de la tecnología en la propagación de la ideología neonazi

27. Los grupos neonazis y supremacistas blancos han sacado partido de las nuevas tecnologías digitales y de las plataformas sociales para promover sus ideologías y argumentos³⁷. De hecho, Internet ha facilitado que la gente se comunique, exprese sus

³³ *Ibid.* En esa declaración, el Alto Comisionado para los Derechos Humanos censuró al candidato presidencial y a otros dirigentes políticos europeos, cuyas ideologías raciales han hecho del mundo un lugar más propicio para el neonazismo sin ambages. Véase Jessica Reaves, “White supremacists celebrate Trump’s victory”, Liga Antidifamación, 10 de noviembre de 2016 (puede consultarse en https://www.adl.org/blog/white-supremacists-celebrate-trumps-victory?_ga=2.8537333.1383705201.1522706891-505254518.1522706891); Liga Antidifamación, “ADL deeply concerned over reports of anti-Semitic & hate incidents following election 2016”, 14 de noviembre de 2016 (puede consultarse en <https://www.adl.org/news/press-releases/adl-deeply-concerned-over-reports-of-anti-semitic-hate-incidents-following>); Human Rights Watch, “Update: US President Trump’s response to Charlottesville events”, 14 de agosto de 2017 (puede consultarse en <https://www.hrw.org/news/2017/08/14/update-us-president-trumps-response-charlottesville-events>); Liga Antidifamación, “White supremacists react gleefully to President Trump’s ‘rogue’ press conference”, 17 de agosto de 2017 (puede consultarse en <https://www.adl.org/blog/white-supremacists-react-gleefully-to-president-trumps-rogue-press-conference>); y Liga Antidifamación, “Anti-Semitic incidents in the U.S. in the wake of Charlottesville rally”, 30 de agosto de 2017 (puede consultarse en <https://www.adl.org/blog/anti-semitic-incidents-in-the-us-in-the-wake-of-charlottesville-rally>).

³⁴ Comité para la Eliminación de la Discriminación Racial, “NU critica a Estados Unidos por ‘incapacidad en el máximo nivel político para rechazar inequívocamente los actos violentos de carácter racista’”, 23 de agosto de 2017. Puede consultarse en <http://www.ohchr.org/SP/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21990&LangID=S>. ACNUDH, “Crece el racismo en Estados Unidos, advierte un experto de Naciones Unidas tras los incidentes de Charlottesville”, 16 de agosto de 2017. Puede consultarse en <http://www.ohchr.org/SP/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21975&LangID=S>. Beirich y Buchanan, “2017: the year in hate and extremism”.

³⁵ Véase <https://timbro.se/app/uploads/2017/07/briefing-timbro-authoritarian-populism-index-2017.pdf>. Los tres partidos nacionalistas en Bulgaria son: Ataka, el Movimiento Nacional Búlgaro y el Frente Nacional por la Salvación de Bulgaria.

³⁶ *Ibid.*

³⁷ Véase A/HRC/26/49, párr. 18. Por ejemplo, el principal foro de promoción del odio, Stormfront, cuenta actualmente con más de 300.000 miembros. Mark Potok, “The year in hate and extremism”, Southern Poverty Law Center, 17 de febrero de 2016. Puede consultarse en

opiniones y participe en debates salvando grandes distancias. También ha proporcionado a los grupos que defienden la superioridad racial y el odio unas plataformas efectivas para difundir sus mensajes, organizar actos y recaudar fondos³⁸. El anonimato que ofrecen Internet y los medios sociales permite a la gente expresar opiniones que rechazaría en público³⁹. Además, la interactividad de las nuevas plataformas de medios sociales facilita la creación de comunidades virtuales donde los extremistas pueden fácilmente difundir información al público al que quieren dirigirse⁴⁰.

1. Captación digital, especialmente de jóvenes

28. Internet, y los medios sociales en particular, se han convertido en un medio cada vez más importante con el que los grupos neonazis captan a sus seguidores. Se ha documentado que los grupos de ese tipo que fomentan el odio suelen dirigir sus esfuerzos de captación a individuos susceptibles, como las personas solitarias y los niños. Los grupos que defienden la superioridad racial —entre ellos, los neonazis— se han ido dirigiendo cada vez más a los niños y jóvenes para captarlos, pues suelen ser más impresionables, pueden sentirse solos y marginados, y ansían alcanzar un sentido de identidad y de pertenencia al grupo⁴¹. Algunos sitios web neonazis se han adaptado específicamente para dirigirse a los niños, con el objetivo de adoctrinarlos. Los sitios web neonazis atraen a los niños publicando música, actividades, juegos, memes y personajes de dibujos animados en sus sitios web⁴². De hecho, incluso existen videojuegos dedicados a propagar ideologías de superioridad racial y odio racial. Uno de esos juegos llamó la atención de la Relatora Especial: en él, el jugador adopta el papel de un neonazi que tiene que matar a personas que no sean de raza blanca o que pertenezcan a grupos que los neonazis consideran enemigos. Además, algunos sitios web y foros neonazis incluyen aportaciones revisionistas sobre la historia dirigidas a los niños.

29. Un estudio llevado a cabo por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura y titulado “Youth and Violent Extremism on Social Media” (Los jóvenes y el extremismo violento en los medios sociales) explica que, si bien existe cierta correlación entre la violencia juvenil y la propaganda extremista, es preciso seguir examinando en qué medida Internet y los medios sociales contribuyen al proceso de radicalización⁴³.

<https://www.splcenter.org/fighting-hate/intelligence-report/2016/year-hate-and-extremism>. Desde hace varios años, el sitio incorpora anualmente cerca de 25.000 nuevos usuarios registrados.

³⁸ Francie Diep, “How social media helped organize and radicalize America’s white supremacists”, *Pacific Standard*, 15 de agosto de 2017. Puede consultarse en <https://psmag.com/social-justice/how-social-media-helped-organize-and-radicalize-americas-newest-white-supremacists>.

³⁹ LaShel Shaw, “Hate speech in cyberspace: bitterness without boundaries”, *Notre Dame Journal of Law, Ethics and Public Policy*, vol. 25, núm. 1 (2012), págs. 279 a 304.

⁴⁰ Gabriel Weimann, “Terrorist migration to social media”, *Georgetown Journal of International Affairs*, vol. 16, núm. 1 (2015), págs. 180 a 187, en pág. 181.

⁴¹ *Ibid.*

⁴² Michael Edison Hayden, “Neo-Nazi website Daily Stormer is ‘designed to target children’ as young as 11 for radicalization, editor claims”, *Newsweek*, 16 de enero de 2018. Puede consultarse en www.newsweek.com/website-daily-stormer-designed-target-children-editor-claims-782401. Véase también Julian Baumrin, “Internet hate speech and the First Amendment, revisited”, *Rutgers Computer & Technology Law Journal*, vol. 37, núms. 1 y 2 (2011), pág. 230 (“los métodos típicos de atracción incluyen encubrir mensajes racistas y xenófobos con música, juegos, actividades y personajes de dibujos animados”); John M. Cotter, “Sounds of hate: white power rock and roll and the neo-Nazi skinhead subculture”, *Terrorism and Political Violence*, vol. 11, núm. 2 (1999), pág. 121; James Paul Gee, “Stories, probes, and games”, *Narrative Inquiry*, vol. 21, núm. 2 (2011), pág. 356; y Phyllis B. Gerstenfeld, Diana R. Grant y Chau-Pu Chiang, “Hate online: a content analysis of extremist Internet sites”, *Analyses of Social Issues and Public Policy*, vol. 3, núm. 1 (2003), págs. 29 a 44, en pág. 35.

⁴³ Séraphin Alava, Divina Frau-Meigs y Ghayda Hassan, *Youth and Violent Extremism on Social Media: Mapping the Research* (París, Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2017). Puede consultarse en <http://unesdoc.unesco.org/images/0026/002603/260382e.pdf>.

2. Las plataformas digitales como sitios de incitación al odio y a la violencia

30. Además de para captar seguidores, los neonazis y otros grupos que promueven el odio utilizan las plataformas digitales para incitar al odio y a la violencia por motivos raciales, étnicos y religiosos u otros motivos conexos^{44 45}. La facilidad y la rapidez con que puede compartirse la información en línea, especialmente a través de las plataformas de medios sociales, implica que estas últimas se han convertido probablemente en los sitios más frecuentes de incitación al odio, e incluso de incitación a la violencia. Esas plataformas han facilitado la transmisión global de estereotipos perjudiciales sobre grupos estigmatizados que son perseguidos por otros grupos, como los neonazis. Esos estereotipos y la propaganda asociada hacen más aceptable y presumiblemente más probable la violencia contra los grupos perseguidos⁴⁶. Además, los neonazis y otros grupos afines también han recurrido a plataformas en línea para planificar y difundir información sobre actos públicos que van desde manifestaciones hasta actos de violencia, incluidos los dirigidos contra grupos e individuos por motivos de raza, etnia, origen nacional, religión, género, orientación sexual y otros motivos conexos.

31. Como se ha señalado ya, las plataformas digitales son un caldo de cultivo para la propagación de ideologías de superioridad racial. YouTube es el principal generador de contenido para algunos de los medios de comunicación de derechas más activos. Almacena miles de millones de vídeos y tiene un alcance masivo, con más de 1.500 millones de espectadores al mes⁴⁷. La aplicación dirige a los espectadores a vídeos en función de los que hayan visto con anterioridad; por ello, una persona que vea un vídeo neonazi será dirigida a contenido similar. En particular, los grupos extremistas utilizan estos vídeos para contribuir a crear imágenes falsas⁴⁸. Por ejemplo, en un vídeo que mostraba una manifestación neonazi que tuvo lugar en un determinado país se optó por obviar la presencia de quienes se manifestaban allí contra el racismo para contribuir a presentar una imagen poderosa de una rama particular de los neonazis⁴⁹.

32. Twitter se ha utilizado como una plataforma de comunicación social de primer orden para atacar a periodistas, quienes utilizan esta plataforma para compartir información y dar a conocer su trabajo. Durante la reciente campaña presidencial estadounidense, se utilizó lenguaje antisemita en 2,6 millones de tuits que generaron más de 10.000 millones de impresiones⁵⁰. Un número considerable de esos tuiteros antisemitas se identificaban como partidarios del candidato populista nacionalista que resultó ganador en esas elecciones⁵¹.

⁴⁴ Véase, por ejemplo, Beirich, “White homicide worldwide” (que analiza los puntos en común entre miembros de una plataforma en línea que defiende ideologías de superioridad racial, incitación a la violencia y violencia efectiva contra grupos específicos); y Diep, “How social media helped organize and radicalize America’s white supremacists” (sobre el uso de los medios sociales para coordinar una manifestación en la que participaron neonazis y otros grupos que fomentaban el odio y en la que murió 1 persona y otras 19 resultaron heridas).

⁴⁵ Beirich, “White homicide worldwide”.

⁴⁶ Kusminder Chahal, *Supporting Victims of Hate Crime: A Practitioner’s Guide* (Bristol, Policy Press, 2016); Danielle Keats Citron y Helen L. Norton, “Intermediaries and hate speech: fostering digital citizenship for our information age”, *Boston University Law Review*, vol. 91 (2011), pág. 1.437; Travis Morris, “Networking vehement frames: neo-Nazi and violent jihadi demagoguery”, *Behavioural Sciences of Terrorism and Political Aggression*, vol. 6, núm. 3 (2014), págs. 163 a 182, en págs. 163 a 171; y Linda M. Woolf y Michael R. Hulsizer, “Intra- and inter-religious hate and violence: a psychosocial model”, *Journal of Hate Studies*, vol. 2, núm. 5 (2003), págs. 5 a 25.

⁴⁷ Bob Moser, “How YouTube became the worldwide leader in white supremacy”, *New Republic*, 21 de agosto de 2017. Puede consultarse en <https://newrepublic.com/article/144141/youtube-became-worldwide-leader-white-supremacy>.

⁴⁸ Brentin Mock, “Neo-Nazi groups share hate via YouTube”, Southern Poverty Law Center, 20 de abril de 2007. Puede consultarse en <https://www.splcenter.org/fighting-hate/intelligence-report/2007/neo-nazi-groups-share-hate-youtube>.

⁴⁹ *Ibid.*

⁵⁰ Liga Antidifamación, “Anti-Semitic targeting of journalists during the 2016 presidential campaign” (Nueva York, 19 de octubre de 2016). Puede consultarse en https://www.adl.org/sites/default/files/documents/assets/pdf/press-center/CR_4862_Journalism-Task-Force_v2.pdf.

⁵¹ *Ibid.*

Los tuits iban dirigidos fundamentalmente contra periodistas judíos y también contra periodistas no judíos críticos con ese candidato⁵².

33. Uno de los retos que afrontan las plataformas de medios sociales al tratar de combatir el neonazismo y otras ideologías que fomentan el odio es la heterogeneidad de las normas nacionales que prohíben el discurso de odio. Los países que cuentan con marcos jurídicos que protegen la libertad de expresión prohibida en otros lugares sirven, en última instancia, como refugios seguros para el discurso neonazi⁵³. Por consiguiente, muchos grupos que fomentan el odio recurren a proveedores de servicios de Internet de los Estados Unidos para alojar sus sitios web⁵⁴.

34. Si bien las empresas de medios sociales avanzan lentamente hacia un mejor control del contenido publicado en sus plataformas⁵⁵, como recomendó el Comité para la Eliminación de la Discriminación Racial en su recomendación general núm. 35 (2013) relativa a la lucha contra el discurso de odio racista, aún queda mucho trabajo por hacer para abordar de manera efectiva la cuestión del odio racial y la intolerancia en Internet⁵⁶.

V. Conclusión y recomendaciones

35. **Tras el auge de las ideologías extremistas y soberbias de superioridad racial, como el neonazismo, existen unas profundas causas estructurales que es preciso reformar desde sus fundamentos, entre otras cosas actuando contra la desigualdad económica que puede catalizar la intolerancia y la discriminación. Al mismo tiempo, los Estados pueden adoptar medidas concretas para combatir algunas de las tendencias señaladas en el presente informe, especialmente la contribución de la tecnología al auge del neonazismo y los efectos del neonazismo en los niños y jóvenes, así como la participación de estos en grupos afines. Como cuestión prioritaria, es necesario seguir investigando para llegar a comprender mejor estas dos cuestiones. Por consiguiente, la Relatora Especial formula las siguientes recomendaciones a los Estados miembros:**

a) **La Relatora Especial reitera las recomendaciones que figuran en los informes de sus predecesores al Consejo de Derechos Humanos y a la Asamblea General, que mantienen su validez y pertinencia. Asimismo, insta a los Estados a que adopten medidas inmediatas para luchar contra las manifestaciones directas e indirectas de neonazismo, racismo y formas conexas de intolerancia, como la aplicación de sanciones legales;**

b) **La Relatora Especial insta a los Estados a que presten asistencia a las organizaciones de la sociedad civil que representan a las diversas poblaciones afectadas directamente por las manifestaciones contemporáneas del neonazismo y otras formas conexas de intolerancia, proporcionándoles los recursos necesarios para formar y mantener coaliciones diversas y transnacionales. Pese a la especificidad histórica y a la limitación geográfica de sus orígenes, la ideología neonazi sigue siendo un problema contemporáneo que afecta a poblaciones diversas, como se ha mencionado anteriormente. Su impacto común en pueblos de distintos grupos raciales, étnicos, religiosos o de otra índole debería unirlos, también a escala internacional, para combatir el neonazismo;**

⁵² *Ibid.*

⁵³ Por ejemplo, los marcos jurídicos de un país de América del Norte han favorecido a los neonazis y otros grupos que fomentan y propagan el odio. Peter J. Breckheimer, "A haven for hate: the foreign and domestic implications of protecting internet hate speech under the First Amendment", *Southern California Law Review*, vol. 75 (2002), págs. 1.493 a 1.528, en pág. 1.506. Ira Steven Nathenson, "Super-intermediaries, code, human rights", *Intercultural Human Rights Law Review*, vol. 8, núm. 19 (2013), págs. 96 y 97.

⁵⁴ *Ibid.*

⁵⁵ Julia Fioretti, "Social media companies accelerate removals of online hate speech: EU", Reuters. Puede consultarse en <https://www.reuters.com/article/us-eu-hatespeech/social-media-companies-accelerate-removals-of-online-hate-speech-eu-idUSKBN1F806X>.

⁵⁶ Véase A/HRC/26/49, párr. 17.

c) A la luz de la resolución 72/156 de la Asamblea General, por la que se solicita el presente informe, la Relatora Especial desea hacerse eco de las palabras de aliento de la Asamblea a los Estados que hayan formulado reservas al artículo 4 de la Convención Internacional sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación Racial para que retiren esas reservas debido al carácter obligatorio del artículo. Exhorta también a los Estados a que continúen adoptando medidas mediante su legislación nacional, con arreglo al derecho internacional de los derechos humanos, a fin de prevenir el discurso de odio y la incitación a la violencia. Los Estados deben retirar el apoyo —tanto financiero como de otra índole— a los partidos políticos y otras organizaciones que compartan la ideología neonazi u otras expresiones de odio o que no condenen enérgicamente ese tipo de discursos en sus miembros. En aquellos casos en que ese discurso de odio tenga por objeto incitar a la violencia, o cuando quepa esperar razonablemente que ese es su fin, han de adoptarse medidas para dismantelar a las organizaciones responsables;

d) Los Estados deberían proporcionar recursos, también para este mandato, para llevar a cabo investigaciones y consultas, en particular con partes interesadas como las empresas privadas de tecnología y los medios de comunicación social, con objeto de profundizar la comprensión internacional de la forma en que la tecnología contribuye a la propagación de la intolerancia racial y de otra índole. Esa investigación también debería generar recomendaciones para la adopción de medidas concretas destinadas a combatir el avance del neonazismo mediante tecnologías en línea;

e) Los Estados deberían proporcionar recursos, también para este mandato, para llevar a cabo investigaciones y consultas, en particular con empresas tecnológicas y de medios sociales y expertos en psicología infantil, con objeto de profundizar la comprensión internacional de los efectos del neonazismo en los jóvenes y los niños, así como los factores que atraen a los jóvenes hacia los movimientos neonazis. Esta investigación y las consultas conexas también deberían generar un plan para combatir la implicación de jóvenes y niños en el neonazismo;

f) Los Estados también deben adoptar medidas inmediatas para combatir las manifestaciones directas e indirectas de neonazismo, racismo, xenofobia y formas conexas de intolerancia que afectan a los jóvenes y los niños, incluida su captación por grupos extremistas.

36. Para el próximo informe sobre el neonazismo que presentará a la Asamblea General, la Relatora Especial exhorta respetuosamente a los Estados a que intercambien información sobre sus preocupaciones y buenas prácticas en materia de tecnología y juventud en relación con el neonazismo, como se indica en el presente informe. A su debido momento, la Relatora Especial publicará un llamamiento formal para la presentación de comunicaciones en esta esfera.