



**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по универсальному**  
**периодическому обзору**  
**Тринадцатая сессия**  
7–18 мая 2018 года

## **Резюме материалов по Камеруну, представленных заинтересованными сторонами\***

### **Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека**

#### **I. Справочная информация**

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека и с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора. Он представляет собой резюме материалов, направленных 24 заинтересованными сторонами<sup>1</sup> в рамках универсального периодического обзора и представленных в краткой форме в связи с ограничениями в отношении объема документов.

#### **II. Информация, представленная заинтересованными сторонами**

##### **A. Сфера охвата международных обязательств и сотрудничество с международными правозащитными механизмами и органами<sup>2</sup>**

2. Центр за мир без убийств, (СП4) и Правовое общество Англии и Уэльса рекомендовали Камеруну продолжить свои усилия по ратификации и эффективному осуществлению Факультативного протокола к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (ФП-КПП), Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений (КНИ) и Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказания за него<sup>3</sup>.

3. Организация «Международная амнистия» и Правовое общество Англии и Уэльса рекомендовали Камеруну завершить процесс отмены смертной казни, в том числе ратифицировать второй Факультативный протокол к Международному пакту о

\* Настоящий документ до передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.



гражданских и политических правах, а также внести соответствующие изменения в Конституцию<sup>4</sup>.

4. Авторы СП1 рекомендовали Камеруну ратифицировать и осуществлять Факультативный протокол, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии<sup>5</sup>.

5. В СП1 содержится рекомендация о подписании и ратификации Конвенции Африканского союза о защите внутренне перемещенных лиц и оказании им помощи в Африке (Кампальская конвенция)<sup>6</sup>.

6. Институт по проблемам безгражданства и социальной интеграции рекомендовал Камеруну ратифицировать Конвенцию о правах инвалидов и конвенции о безгражданстве 1954 и 1961 годов<sup>7</sup>.

## **В. Национальная основа защиты прав человека<sup>8</sup>**

7. Авторы СП4 выразили сожаление в связи с сохранением смертной казни в Уголовном кодексе, вступившем в силу 12 июля 2016 года<sup>9</sup>. В СП4 было рекомендовано внести поправки в Уголовный кодекс, с тем чтобы отменить смертную казнь<sup>10</sup>.

8. Организация «Международная амнистия» отметила, что в соответствии со статьей 347 (бис) Уголовного кодекса половое сношение с лицом того же пола подлежит наказанию в виде лишения свободы на срок от шести месяцев до пяти лет и штрафа<sup>11</sup>. Она рекомендовала Камеруну, в частности, декриминализировать половую связь по обоюдному согласию между лицами одного пола и прекратить задержания и преследования таких лиц. Организация «Человечность – прежде всего» (Камерун), организация «Международная амнистия» и Международный фонд защиты правозащитников «Фронт лайн» разделили эту озабоченность и присоединились к сформулированным рекомендациям<sup>12</sup>.

9. Авторы СП1 рекомендовали принять проект кодекса о защите ребенка, однозначно запрещающий сексуальную эксплуатацию детей, и проект кодекса о личности и семье<sup>13</sup>. ГИИТНД рекомендовала Камеруну принять законодательство, запрещающее все формы телесного наказания детей<sup>14</sup>.

## **С. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимого международного гуманитарного права**

### **1. Сквозные вопросы**

#### *Равенство и недискриминация<sup>15</sup>*

10. Общественный комитет Южного Камеруна отметил, что англоязычное меньшинство страдает от политики постоянной дискриминации, включая запрет на использование своего языка в повседневной общественной жизни<sup>16</sup>. Он далее указал, что дискриминация распространена в различных секторах, включая образование, занятость и доступ к правосудию<sup>17</sup>. Он рекомендовал положить конец дискриминации и притеснениям англоговорящих лиц и принять антидискриминационное законодательство и политику<sup>18</sup>.

11. Авторы СП5 задокументировали многочисленные случаи притеснений и запугивания лиц из числа ЛГБТ в Камеруне. Они сообщили о различных случаях произвольных арестов и жестокого обращения со стороны полиции за однополые сексуальные связи по обоюдному согласию. Авторы СП5 рекомендовали Камеруну освободить всех заключенных, которые в настоящее время содержатся под стражей на основании сексуальной ориентации. Кроме того, они настоятельно призвали правительство обеспечить, чтобы сотрудники полиции проходили подготовку по вопросам прав человека, связанных с сексуальной ориентацией и гендерной

идентичностью, а также обеспечить расследование и судебное преследование нарушений прав человека, совершаемых полицией<sup>19</sup>. Организация «Международная амнистия» выразила аналогичную озабоченность и далее рекомендовала Камеруну декриминализировать половую связь по обоюдному согласию между лицами одного пола<sup>20</sup>.

12. Авторы СП5 отметили, что представители ЛГБТ-сообщества сталкиваются с отказом в доступе к правосудию, здравоохранению и образованию. Они настоятельно призвали Камерун декриминализировать половую связь по обоюдному согласию между лицами одного пола, обеспечить право на здравоохранение для представителей ЛГБТ-сообщества, а также расследовать случаи отказа в лечении по признаку сексуальной ориентации<sup>21</sup>. Они рекомендовали правительству расследовать случаи исключения из школ на основании сексуальной ориентации и провести информационно-просветительскую кампанию по вопросам дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности<sup>22</sup>.

13. Организация «Человечность – прежде всего» (Камерун) (ЧПВК) осудила репрессивное законодательство в отношении лиц из числа ЛГБТ и увеличение масштабов насилия и дискриминации в отношении ЛГБТ-сообщества<sup>23</sup>.

14. ЧПВК отметила, что такое насилие является прямым результатом законов, предусматривающих уголовную ответственность за сексуальные отношения между лицами одного пола<sup>24</sup>. Она решительно осудила ректальные осмотры, жертвами которого становятся гомосексуалисты<sup>25</sup>. Она рекомендовала запретить практику ректальных осмотров, а также декриминализировать половую связь по обоюдному согласию между лицами одного пола<sup>26</sup>. ЧПВК рекомендовала преследовать в уголовном порядке сотрудников полиции, которые допускают злоупотребления в отношении лиц из числа ЛГБТ, освободить заключенных, содержащихся в настоящее время под стражей на основании их сексуальной ориентации, а также повысить осведомленность населения о ЛГБТ-сообществе<sup>27</sup>.

#### *Развитие, окружающая среда, предпринимательская деятельность и права человека*

15. Организация «Платформа УПО» отметила негативные последствия кризиса, затронувшего англоязычное население, для экономики страны, особенно вследствие приостановки доступа к Интернету в течение нескольких месяцев<sup>28</sup>. Общественный комитет Южного Камеруна (ОКЮК) также подчеркнул, что приостановка доступа к Интернету сдерживает развитие камерунской экономики<sup>29</sup>.

#### *Права человека и борьба с терроризмом*

16. В 2014 году Камерун принял Закон о борьбе с терроризмом. Организация «Международная амнистия» (МА) и Комитет по защите журналистов (КЗЖ) отметили, что Закон о борьбе с терроризмом нарушает права на свободу ассоциации и собраний<sup>30</sup>. КЗЖ, МА и авторы СП4 рекомендовали пересмотреть и изменить Закон о борьбе с терроризмом 2014 года с тем, чтобы привести его в соответствие с международным правом прав человека и прекратить использование военных судов и смертной казни в ходе судебных разбирательств в отношении гражданских лиц<sup>31</sup>.

17. Общество юристов рекомендовало, чтобы Закон о борьбе с терроризмом был приведен в соответствие с международными стандартами в области прав человека и справедливого судебного разбирательства<sup>32</sup>.

18. В СП2 было отмечено, что антитеррористическое законодательство допускает привлечение камерунцев к ответственности военными судами и назначение наказания в виде смертной казни за поддержку терроризма, что противоречит праву на справедливое судебное разбирательство. Авторы СП2 выразили обеспокоенность по поводу отсутствия беспристрастности и независимости военных судов, а также в связи с расплывчатым определением терроризма. Они рекомендовали пересмотреть Закон о борьбе с терроризмом и привести его в соответствие с международными обязательствами в области прав человека<sup>33</sup>. Организация «Международная амнистия» выразила аналогичную обеспокоенность и настоятельно призвала Камерун дать

определение терроризма в соответствии с международными стандартами в области прав человека и ограничить использование военных судов<sup>34</sup>.

## 2. Гражданские и политические права

*Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность*<sup>35</sup>

19. Авторы СП4 выразили обеспокоенность в связи с увеличением числа смертных приговоров, вынесенных судами Камеруна, особенно на севере страны<sup>36</sup>. Авторы СП4 выступили с критикой общих и расплывчатых законов о борьбе с терроризмом, которые используются для арестов<sup>37</sup>. В СП4 было отмечено, что правительство Камеруна отказывается приговоренным к смертной казни в их правах, и было выражено сожаление по поводу бесчеловечного обращения и пыток в отношении приговоренных к смертной казни<sup>38</sup>. Авторы СП4 рекомендовали Камеруну принять все необходимые меры для внесения поправок в Закон о борьбе с терроризмом 2014 года, а также в Уголовный кодекс 2016 года с тем, чтобы отменить смертную казнь<sup>39</sup>. Кроме того, они рекомендовали обеспечить уважение прав лиц, приговоренных к смертной казни, в том числе путем обеспечения транспарентности процедур и присутствия адвоката<sup>40</sup>.

20. Общественный комитет Южного Камеруна сообщил о том, что силы безопасности используют чрезмерную силу в отношении граждан, включая пытки, преследования, произвольные аресты и содержание под стражей без связи с внешним миром в течение длительных периодов времени без суда<sup>41</sup>. Он рекомендовал прекратить всю практику произвольных арестов и содержания под стражей граждан и применения пыток или других видов жестокого обращения<sup>42</sup>. Кроме того, он настоятельно призвал Камерун расследовать выдвинутые обвинения и привлечь к ответственности виновных в насилии над англоговорящими лицами<sup>43</sup>.

21. Авторы СП2 рекомендовали Камеруну продолжить свои усилия по созданию независимого механизма по предупреждению пыток и ратифицировать ФП-КПП<sup>44</sup>.

22. Организация «Международная амнистия» сообщила о различных случаях применения пыток, незаконных задержаний и арестов без ордера, а также насильственных исчезновений лиц, обвиненных в поддержке «Боко харам»<sup>45</sup>. Она рекомендовала Камеруну принять меры по прекращению практики пыток и незаконного содержания под стражей и по улучшению условий содержания в местах заключения. Она далее рекомендовала провести беспристрастное и независимое расследование в связи с исчезновением людей в Камеруне<sup>46</sup>.

23. В СП2 было отмечено, что многие лица были произвольно арестованы и содержались в ужасных условиях после беспорядков в англоязычных регионах страны<sup>47</sup>. Авторы СП2 призвали власти Камеруна взаимодействовать с судебной системой, добиваясь, чтобы сроки задержания не являлись чрезмерными и аресты проводились в соответствии со строгими условиями, и обеспечить, чтобы национальное уголовное законодательство, регулирующее порядок ареста, соответствовало международным стандартам в области прав человека<sup>48</sup>.

24. В связи с кризисом, затронувшим англоязычное население, организация «Платформа УПО» отметила, что многие лица по-прежнему незаконно содержатся в тюрьмах<sup>49</sup>. Кроме того, она отметила многочисленные нарушения прав населения, совершаемые террористической группой «Боко харам», а также камерунскими силами безопасности в борьбе с террористами, и проблему урегулирования кризиса, затронувшего англоязычное население<sup>50</sup>. Организация «Платформа УПО» рекомендовала обеспечить особую защиту детей, ставших жертвами похищений, сексуальной эксплуатации, а также вербовки в качестве террористов-смертников<sup>51</sup>. Кроме того, она рекомендовала провести расследования в связи с утверждениями об убийствах, изнасилованиях и бесчеловечном обращении в контексте конфликта в Камеруне<sup>52</sup>.

25. Авторы СП2 отметили, что условия содержания в тюрьмах Камеруна остаются крайне неудовлетворительными, и их отличает переполненность и плохие санитарные условия<sup>53</sup>. Они рекомендовали Камеруну продолжить свои усилия по

созданию новой тюремной инфраструктуры и улучшению условий содержания в тюрьмах<sup>54</sup>.

*Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права*

26. ОКЮК указал, что в судах было исключено использование английского языка и что англоговорящие лица были лишены доступа к правосудию и эффективным средствам правовой защиты<sup>55</sup>. ОКЮК далее отметил, что многие содержащиеся под стражей англоговорящие лица не информируются о вменяемых им в вину деяниях<sup>56</sup>.

27. Авторы СП2 отметили, что судебная власть не является полностью независимой в Камеруне, так как Президент имеет право освобождать судей от должности<sup>57</sup>. Они далее отметили, что Национальная комиссия по правам человека не является независимым учреждением и имеет ограниченный мандат<sup>58</sup>. Они рекомендовали выделять ресурсы для обеспечения подотчетности учреждений<sup>59</sup>.

*Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни*<sup>60</sup>

28. Авторы СП7 отметили, что в 2017 году правительство распорядилось о приостановлении Интернет-услуг в Северо-Западном и Юго-Западном англоязычных регионах Камеруна после протестов против доминирования французского языка в Камеруне<sup>61</sup>. Они рекомендовали Камеруну воздерживаться от отключений Интернета, осуществить меры по принятию закона о доступе к информации и далее применять правовые гарантии для предотвращения незаконной слежки<sup>62</sup>.

29. Авторы СП7 и организация «Репортеры без границ» выразили обеспокоенность по поводу угрозы, которую создают случаи отключения Интернета для свободы выражения мнений<sup>63</sup>. Организация «Репортеры без границ», авторы СП4 и Комитет по защите журналистов рекомендовали отменить уголовную ответственность журналистов за диффамацию и обеспечить лучшую защиту правозащитников<sup>64</sup>.

30. Авторы СП2 по-прежнему выражают обеспокоенность нетерпимостью в отношении правозащитников и посягательством на их права. Они выразили озабоченность по поводу чрезмерного применения силы со стороны полиции, пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения. Они рекомендовали обеспечить, чтобы национальное законодательство о печати было приведено в соответствие с международными стандартами в области прав человека, и принять закон о защите прав правозащитников<sup>65</sup>.

31. В СП2 и СП5 было отмечено, что Камерун продолжает демонстрировать высокий уровень нетерпимости по отношению к правозащитникам, которые выступают с критикой в адрес правительства, особенно в контексте кризиса, затронувшего англоязычное население<sup>66</sup>.

32. Организация «Международная амнистия» отметила, что в Камеруне продолжали ограничиваться права на свободу выражения мнений, ассоциации и мирных собраний, в особенности в ходе протестов в англоязычных регионах<sup>67</sup>. Она настоятельно призвала Камерун обеспечить уважение прав на свободу выражения мнений, ассоциации и собраний для всех, а также отменить ограничения в отношении Интернет-услуг<sup>68</sup>.

33. Комитет по защите журналистов (КЗЖ) выразил сожаление в связи с тем, что в Камеруне по-прежнему существует уголовное законодательство о диффамации, направленное против журналистов<sup>69</sup>. КЗЖ отметил, что Камерун использует Закон о борьбе с терроризмом для преследования журналистов в военных судах, в частности, после волнений в англоязычных регионах<sup>70</sup>. Он выразил обеспокоенность по поводу чрезмерно широких положений Закона и возможных злоупотреблений в отношении политических противников и права на свободное выражение мнений<sup>71</sup>.

34. Организация «Репортеры без границ» выразила озабоченность по поводу принятых мер по ограничению свободы средств массовой информации, в частности, в отношении Закона о борьбе с терроризмом 2014 года<sup>72</sup>. Она выразила сожаление по поводу отсутствия в этом Законе четкого и точного определения терроризма, что повышает риск его широкого использования против журналистов и

правозащитников<sup>73</sup>. Кроме того, организация «Репортеры без границ» отметила рост числа арестов журналистов в рамках Закона о борьбе с терроризмом, а также увеличение вероятности вынесения смертных приговоров в ходе судебных разбирательств<sup>74</sup>. Она также выразила обеспокоенность по поводу отключений Интернета и действий в отношении средств массовой информации<sup>75</sup>. Она рекомендовала внести поправки в Закон о борьбе с терроризмом и прекратить произвольные аресты и преследования журналистов<sup>76</sup>.

35. ОКЮК отметил, что Камерун принял меры по исключению англоговорящих граждан из участия в правительстве и лишению их возможности работать на государственной службе<sup>77</sup> и по отключению Интернета в южной части страны в нарушение права на свободу слова и на доступ к информации<sup>78</sup>. Он рекомендовал освободить журналистов и обеспечить благоприятные условия для деятельности правозащитников<sup>79</sup>. Правовое общество Англии и Уэльса выразило сожаление о том, что Закон о борьбе с терроризмом используется для возбуждения дел в отношении правозащитников<sup>80</sup>. Оно рекомендовало Камеруну уважать права на свободу ассоциации и собраний и обеспечить защиту правозащитников, необходимую для выполнения ими своих функций<sup>81</sup>. Организация «Платформа УПО» сделала такие же замечания в отношении Закона о борьбе с терроризмом и выразила обеспокоенность воздействием указанного Закона на свободу выражения мнений<sup>82</sup>.

36. КЗЖ также отметил, что Камерун отключал доступ к Интернету в англоязычных регионах и приостановил разрешение на вещание ряду средств массовой информации<sup>83</sup>. Он рекомендовал Камеруну создать обстановку, способствующую свободе печати, путем пересмотра Закона о борьбе с терроризмом и декриминализации диффамации<sup>84</sup>. Он далее рекомендовал Камеруну обеспечить, чтобы порядок арестов и содержания под стражей соответствовал международному праву прав человека, и сохранить доступ к Интернету по всей стране<sup>85</sup>.

37. В контексте реакции правительства на кризис, затронувший англоязычное население, Международный фонд защиты правозащитников «Фронт лайн» сообщил об ухудшении условий для деятельности правозащитников в Камеруне<sup>86</sup>. Он также отметил, что правозащитники становятся жертвами угроз, запугивания, клеветнических кампаний и физических нападений<sup>87</sup>. Он выразил сожаление в связи с принятием Закона о борьбе с терроризмом, который еще больше увеличивает вероятность того, что правозащитники будут привлекаться к ответственности военными судами и им будет угрожать смертная казнь<sup>88</sup>. Он также отметил продолжающееся нарушение права на свободу собраний<sup>89</sup>. Международный фонд защиты правозащитников «Фронт лайн» настоятельно призвал Камерун пересмотреть и изменить Закон о борьбе с терроризмом 2014 года для обеспечения того, чтобы его положения не использовались в целях ограничения свободы выражения мнений и ассоциации, а также принять меры с тем, чтобы положить конец произвольным арестам и задержаниям правозащитников<sup>90</sup>. Он далее рекомендовал Камеруну гарантировать осуществление права на свободу мирных собраний и создание безопасных условий для деятельности правозащитников путем прекращения преследований в отношении правозащитников и привлечения виновных к судебной ответственности<sup>91</sup>. Организация «Платформа УПО» сделала такие же замечания в отношении нарушений свободы выражения мнений и прав правозащитников<sup>92</sup>.

### 3. Экономические, социальные и культурные права

#### *Право на здоровье*<sup>93</sup>

38. Международный альянс «В защиту свободы» указал, что учреждения медицинской инфраструктуры Камеруна плохо оборудованы, и отметил, что в Камеруне наблюдается высокий уровень материнской смертности<sup>94</sup>. Он рекомендовал улучшить инфраструктуру здравоохранения и доступ к медицинскому обслуживанию для женщин из бедных сельских семей<sup>95</sup>.

39. Организация «ДРЕПАВИ» констатировала, что от серповидно-клеточной анемии страдают многие дети в Камеруне. Она отметила недостаточную информированность населения об этом заболевании, а также отсутствие необходимой

инфраструктуры для выявления этой болезни<sup>96</sup>. Она рекомендовала усилить информационно-просветительские кампании, а также обеспечить доступ к лечению на справедливых условиях<sup>97</sup>.

40. Фонд Элизабет Глейзер для лечения детей, больных СПИДом, приветствовал прогресс в деле предупреждения передачи ВИЧ от матери к ребенку в Камеруне<sup>98</sup>. Необходим дальнейший прогресс для достижения цели исключения такой передачи и улучшения низких показателей лечения ВИЧ среди детей<sup>99</sup>. Она рекомендовала расширить доступ к лечению ВИЧ путем предоставления бесплатного тестирования на ВИЧ и повышения информированности общин о тестировании на ВИЧ среди детей и о методах его лечения в педиатрии<sup>100</sup>.

41. Организация «Человечность – прежде всего» (Камерун) отметила, что обстановка гомофобии, царящая в Камеруне, отрицательно влияет на доступ гомосексуалистов к услугам здравоохранения в области лечения ВИЧ.

42. Авторы СП7 отметили, что гендерное насилие и дискриминация, особенно в неформальном секторе, по-прежнему сохраняются, в том числе, что касается доступа к услугам здравоохранения<sup>101</sup>. В СП7 была выражена обеспокоенность особым положением женщин-работников секс-индустрии в Камеруне, которым отказано в доступе к их правам<sup>102</sup>, и воздействием уголовного законодательства на работников секс-индустрии, включая насилие, дискриминацию, аресты и вымогательства<sup>103</sup>. Авторы СП7 отметили широкое распространение ВИЧ и уязвимость от ВИЧ-инфекции среди работников секс-индустрии<sup>104</sup>. Они рекомендовали декриминализировать работу совершеннолетних в секс-индустрии, покончить с преследованиями и обеспечить доступ к здравоохранению для работников секс-индустрии<sup>105</sup>.

#### *Право на образование*<sup>106</sup>

43. Фонд Элизабет Глейзер для лечения детей, больных СПИДом, отметил, что уровень посещаемости средних школ девочками в Камеруне является относительно низким<sup>107</sup>. Он рекомендовал отменить плату за школьное обучение и принять меры по повышению посещаемости средних школ, особенно девочками<sup>108</sup>.

44. Общественный комитет Южного Камеруна далее указал, что англоговорящие лица подвергаются маргинализации и ассимиляции в сфере образования<sup>109</sup>. Он рекомендовал защитить языковое наследие англоговорящих граждан и обеспечить адаптацию системы образования с учетом их культурного наследия<sup>110</sup>.

## **4. Права конкретных лиц или групп**

### *Женщины*<sup>111</sup>

45. Международная женская лига за мир и свободу выразила сожаление в связи с отсутствием уголовной ответственности за семейно-бытовое насилие в отношении женщин и изнасилование в браке<sup>112</sup>. Она рекомендовала разработать закон, а также подготовить образовательные и информационно-просветительские программы, направленные на борьбу со всеми формами насилия в отношении женщин<sup>113</sup>.

46. Международная женская лига за мир и свободу указала на низкую представленность женщин в политической жизни Камеруна<sup>114</sup>. Она также отметила сохраняющееся неравенство в оплате труда мужчин и женщин в частном секторе<sup>115</sup>. Она рекомендовала принять надлежащие меры для обеспечения представленности женщин в частном и государственном секторах<sup>116</sup> и для вовлечения женщин в процесс принятия решений и установления мира<sup>117</sup>.

47. Фонд Элизабет Глейзер для лечения детей, больных СПИДом, рекомендовал обеспечить полное соблюдение Уголовного кодекса, включая статью 356, предусматривающую уголовную ответственность за вступление в брак до достижения 18-летнего возраста и принуждение к вступлению в брак<sup>118</sup>.

*Дети*<sup>119</sup>

48. Авторы СПИ отметили, что свыше 4000 детей подвергаются эксплуатации в целях проституции<sup>120</sup>. Они с удовлетворением отметили усилия, предпринимаемые для защиты детей от сексуальной эксплуатации, но при этом они заявили, что такая защита по-прежнему остается недостаточной<sup>121</sup>. Кроме того, авторы СПИ выразили сожаление в связи с отсутствием координации действий в рамках правовой основы защиты детей<sup>122</sup> и в связи с тем, что ранние и принудительные браки девочек по-прежнему разрешены в Камеруне<sup>123</sup>. Они рекомендовали Камеруну установить единый возраст совершеннолетия – 18 лет и осуществить меры по принятию национальной политики в качестве основы для защите детей<sup>124</sup>, а также развивать услуги для детей, пострадавших от сексуальной эксплуатации<sup>125</sup>. Они далее рекомендовали осуществлять координацию всех мероприятий, связанных с борьбой с сексуальной эксплуатацией, а также обеспечить необходимые людские, технические и финансовые ресурсы для координационного органа<sup>126</sup>.

49. ГИИТНД отметила, что телесные наказания являются законными в Камеруне<sup>127</sup>. Она рекомендовала Камеруну принять законодательство, запрещающее телесные наказания детей в любых условиях, в том числе дома и в учреждениях<sup>128</sup>.

*Меньшинства и коренные народы*

50. Организация «Культурное выживание» выразила обеспокоенность в связи с отсутствием надлежащего признания коренных народов<sup>129</sup>. Она указала на отсутствие определения коренных народов, негативное воздействие добывающей промышленности на их земли и на то, что закон не признает их земли. Организация «Культурное выживание» призвала Камерун обеспечить участие коренных народов в процессе принятия решений и получение их согласия перед выдачей каких-либо земельных концессий. Она также рекомендовала Камеруну принять меры для приостановления аренды земли, позволяющей производить пальмовое масло, и выплатить компенсацию коренному населению за деградацию земель<sup>130</sup>.

51. Организация «Платформа УПО» констатировала, что Камерун продолжает выделять земли иностранным инвесторам в ущерб пользованию землями сельскими общинами и коренными народами<sup>131</sup>. Она отметила, что это явление имеет место в лесных зонах, где права коренных народов постоянно нарушаются за счет предоставления лицензий лесохозяйственным предприятиям<sup>132</sup>.

*Мигранты, беженцы, просители убежища и внутренне перемещенные лица*<sup>133</sup>

52. Международная женская лига выразила обеспокоенность принудительным выдворением в Нигерию нигерийских граждан, находящихся в Камеруне<sup>134</sup>. Она рекомендовала увеличить ресурсы, выделяемые на беженцев и перемещенных лиц. Кроме того, она предложила Камеруну уделять особое внимание женщинам и девочкам из числа беженцев путем обеспечения им равноправного доступа к соответствующим услугам, а также защиты от гендерного насилия<sup>135</sup>.

*Лица без гражданства*<sup>136</sup>

53. Международная женская лига указала, что она выявила около 27 273 детей, не имеющих свидетельства о рождении<sup>137</sup>. Она отметила, что отсутствие регистрации рождений является препятствием для осуществления многих других прав<sup>138</sup>. Лига рекомендовала укрепить финансовые, технические и людские ресурсы Национального управления регистрации актов гражданского состояния, чтобы как можно скорее сократить долю лиц, не имеющих свидетельства о рождении<sup>139</sup>.

54. Институт по проблемам безгражданства и социальной интеграции сообщил, что многие жители полуострова Бакасси не имеют удостоверений личности, что повышает риск безгражданства<sup>140</sup>. Он также указал на отсутствие информации о регистрации рождений среди беженцев и отметил, что принудительное возвращение нигерийцев увеличивает риск безгражданства<sup>141</sup>. Он рекомендовал Камеруну обеспечить право каждого ребенка на приобретение гражданства и предупреждать безгражданство среди



детей. Он также рекомендовал принять все необходимые меры для борьбы с дискриминацией в отношении детей, родившихся на полуострове Бакасси<sup>142</sup>.

### Примечания

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org).

#### *Civil society*

##### *Individual submissions:*

AI	Amnesty International, London (United Kingdom);
ADF International	ADF International, Geneva (Switzerland);
CGNK	Center for Global Nonkilling, Hawaii (USA);
CS	Cultural Survival, Cambridge (USA);
DREPAVIE	DREPAVIE, Annemasse (France);
EGPAF	Elizabeth Glaser Pediatric Aids Fondation, Geneva (Switzerland);
FLD	Front Line Defenders, Dublin (Ireland);
GIEAPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London (UK);
HFC	Humanity First Cameroon, Yaoundé (Cameroon);
ISI	Institute of Statelessness Persons, Eindhoven (Netherlands);
LSEW	The Law Society of England and Wales, London (UK);
Plate Form EPU	Plate Form EPU, Yaoundé (Cameroon);
RSF-RWB	Reporters Without Borders International, Paris (France);
SCAPAC	Southern Cameroons Public Affairs Committee, New York (USA);
TheCPJ	Committee to Protect Journalists, New York (USA);
WILPF	Women's International League for Peace and Freedom, Geneva (Switzerland).

##### *Joint submissions:*

JS1	<b>Joint submission 1 submitted by:</b> ECPAT International, Bangkok (Thailand);
JS2	<b>Joint submission 2 submitted by:</b> Contra Nocendi International Paris (France);
JS3	<b>Joint submission 3 submitted by:</b> CIVICUS World Alliance for Citizen Participation Johannesburg (South Africa);
JS4	<b>Joint submission 4 submitted by:</b> Ensemble contre la peine de mort Montreuil (France);
JS5	<b>Joint submission 5 submitted by:</b> Advocates for Human Rights Minneapolis (USA);
JS6	<b>Joint submission 6 submitted by:</b> The Sexual Rights Initiative Ottawa (Canada);
JS7	<b>Joint submission 7 submitted by:</b> Access Now, New York (USA).

<sup>2</sup> For relevant recommendations, see (A/HRC/24/ 15, paras 131.1 to.28).

<sup>3</sup> CGNK, page. 3. See also LSEW, para. C. and JS4, para. 18.

<sup>4</sup> LSEW, para. C. See also AI, page. 2.

<sup>5</sup> JS1, page. 7.

<sup>6</sup> JS1, page. 9.

<sup>7</sup> ISI, para. 29.

<sup>8</sup> For relevant recommendations, see (A/HRC/24/ 15, paras 131.1-28).

<sup>9</sup> JS4, para. 28.

<sup>10</sup> JS4, para. 45.

<sup>11</sup> HFC, page. 7. See also FLD, para. E.

<sup>12</sup> AI, page. 6. See also HFC, page. 7 and FLD, para. 12.

<sup>13</sup> JS1, para. 44.

<sup>14</sup> GIEACPC, para. 1.3.

<sup>15</sup> For relevant recommendations, see. (A/HRC/24/ 15, paras 131.1, .31-39-47-51-69-83-84-85-86-130-131-134-140-165).

<sup>16</sup> SCAPAC, para. 33.

<sup>17</sup> SCAPAC, para. 34.

<sup>18</sup> SCAPAC, para.56.

<sup>19</sup> JS5, page. 5. See also para. 21.

- 20 AI, page. 1.  
21 JS5, page. 7. See also para. 33.  
22 JS5, page. 7. See also para. 37.  
23 HFC, page. 2.  
24 HFC, para. 2.  
25 HFC, para. 2.  
26 HFC, page. 7.  
27 HFC, page. 7.  
28 PlateformEPU, para. C.i.  
29 SCAPAC, para.40.  
30 AI, page. 2. See also CPJ, page. 6.  
31 CPJ, page. 6. See also JS4, para. 45. and AI, page. 6.  
32 LSEW, para. C.  
33 JS2, page. 6.  
34 AI, page. 6.  
35 For relevant recommendations see (A/HRC/24/15 paras 131-30-98).  
36 JS4, para. 29.  
37 JS4, para. 30.  
38 JS4, para. 31-41.  
39 JS4, para. 40.  
40 JS4, para. 40.  
41 SCAPAC, para. 47.  
42 SCAPAC, para. 56.  
43 SCAPAC, para. 56.  
44 JS2, page. 13.  
45 AI, page. 2-3.  
46 AI, page. 5.  
47 JS2, page. 11.  
48 JS2, page. 12.  
49 PlateformEPU, para. C.i.  
50 PlateformEPU, para. C.ii.  
51 PlateformEPU, para. C.ii.  
52 PlateformEPU, para . ii.1.  
53 JS2, page. 9.  
54 JS2, page. 10.  
55 SCAPAC, para. 49.  
56 SCAPAC, para. 51.  
57 JS2, page. 8.  
58 JS2, page. 8.  
59 JS2, page. 8.  
60 For relevant recommendations see (A/HRC/24/15 para 131.65-70-114-115-139-140-141).  
61 JS7, para. 20.  
62 JS7, para. 33.  
63 JS7, para. 14. See also RWB, para. 3.2.  
64 CPJ, page. 7. See also JS4, para. 28 and RWB, para. 4.  
65 JS2, page.6.  
66 CNI, page. 3. See also JS5, para. 38-39.  
67 AI, page. 4.  
68 AI, page. 6.  
69 TheCPJ, para. 7.  
70 TheCPJ, para. 9.  
71 TheCPJ, para. 9.  
72 RSF-RWB, para. 1.  
73 RSF-RWB, para. 1.  
74 RSF-RWB, para. 1.  
75 RSF-RWB, para. 3.  
76 RSF-RWB, para. 3.  
77 SCAPAC, para.37.  
78 SCAPAC, para. 39.  
79 SCAPAC, para. 56.  
80 LSEW, para.4.  
81 LSEW, para. C.  
82 PlateformEPU, para. ii.2.  
83 TheCPJ, para. 13-15.

- 84 TheCPJ, para. 30.
- 85 TheCPJ, para. 32-39.
- 86 FLD, para. 4.
- 87 FLD, para. 6.
- 88 FLD, para. 8.
- 89 FLD, para. 23.
- 90 FLD, para. 28.
- 91 FLD, para. 28.
- 92 PlateformeEPU, para. ii.8-9.
- 93 For relevant recommendations, see (A/HRC/24/15 para 131.120-149).
- 94 ADF International, para. 12-17.
- 95 ADF International, para. 23.
- 96 Drepavie, para. II.
- 97 Drepavie, para. IV.
- 98 EGPAF, para. 5.
- 99 EGPAF, para. 6.
- 100 EGPAF, para. 12.
- 101 JS6, para. 2.
- 102 JS6, para. 3.
- 103 JS6, para. 5.
- 104 JS6, para.16-19.
- 105 JS6, para. 20-25.
- 106 For relevant recommendations, see (A/HRC/24/15 para 131.118-136-158-159-161-162-163-164-168).
- 107 EGPAF, para.17.
- 108 EGPAF, para. 18.
- 109 SCAPAC, para. 45.
- 110 SCAPAC, para. 56.
- 111 For relevant recommendations see (A/HRC/24/15 para 131.39-44-47-48-51-52-53-117-121-124-130-131-132-137-142-150-156).
- 112 WILPF, para. 9.
- 113 WILPF, para. 10.
- 114 WILPF, para. 11.
- 115 WILPF, para. 11.
- 116 WILPF, para. 12.
- 117 WILPF, para. 15.
- 118 EGPAF, para. 20.
- 119 For relevant recommendations see (.A/HRC/24/15, paras. 131.3-4-21-27-55-56-57-58-121-133-134-135-136-137-169).
- 120 JS1, para. 7.
- 121 JS1, para.12.
- 122 JS1, para. 22.
- 123 JS1, para. 19.
- 124 JS1, para. 3, page. 7.
- 125 JS1, para. 7, page. 10.
- 126 JS1, para. 3, page. 7.
- 127 GIEACPC, para. 1.1.
- 128 GIEACPC, para. 1.3.
- 129 CS, para. IV.
- 130 CS, para. VI.
- 131 PlateformeEPU, para. ii.3.
- 132 PlateformeEPU, para. ii.3.
- 133 For relevant recommendations see (A/HRC/24/15, paras 131.11-13, 131.23).
- 134 WILPF, para. 19.
- 135 WILPF, para. 20.
- 136 For relevant recommendations see (A/HRC/24/15, para 131.23).
- 137 WILPF, para. 17.
- 138 WILPF, para. 16.
- 139 WILPF, para. 18.
- 140 ISI, para. 13.
- 141 ISI, para. 14.
- 142 ISI, para. 29.