



Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Двадцать девятая сессия
15–26 января 2018 года

Подборка по Черногории

Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

I. Справочная информация

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора. Он представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов и специальных процедур и в других соответствующих документах Организации Объединенных Наций и излагаемой в краткой форме в связи с ограничениями по объему документации.

II. Сфера охвата международных обязательств и сотрудничество с международными правозащитными механизмами и органами^{1,2}

2. Что касается соответствующей рекомендации, вынесенной по итогам второго цикла универсального периодического обзора³, то несколько комитетов приветствовали ратификацию Черногорией Факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка, касающегося процедуры сообщений⁴, Факультативного протокола к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах⁵ и Конвенции о сокращении безгражданства⁶.

3. Что касается соответствующей рекомендации, вынесенной по итогам второго цикла универсального периодического обзора⁷, то Комитет против пыток и Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин с удовлетворением отметили ратификацию Черногорией Конвенции Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и насилием в семье⁸.

4. Что касается соответствующих рекомендаций, вынесенных по итогам второго цикла универсального периодического обзора⁹, то Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, Комитет по ликвидации расовой дискриминации и Комитет против пыток рекомендовали Черногории рассмотреть возможность



ратификации Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей¹⁰.

5. Комитет по правам инвалидов рекомендовал Черногории ратифицировать и применять Марракешский договор для облегчения доступа слепых и лиц с нарушениями зрения или иными ограниченными способностями воспринимать печатную информацию к опубликованным произведениям¹¹.

6. Черногория представила результаты среднесрочного обзора последующих мер по выполнению рекомендаций, вынесенных по итогам второго цикла универсального периодического обзора в 2013 году¹².

7. Черногория вносила финансовые взносы на деятельность Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) в 2013 и 2016 годах¹³.

III. Национальная основа защиты прав человека¹⁴

8. Отметив принятие в 2014 году Закона о внесении поправок в Закон о Защитнике прав и свобод человека в Черногории, четыре комитета выразили обеспокоенность в связи с сообщениями об отсутствии у этого института потенциала для выполнения своего широкого мандата в соответствии с принципами, касающимися статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека (Парижские принципы). Они рекомендовали Черногории укреплять этот институт в соответствии с Парижскими принципами и обеспечивать его достаточными людскими и финансовыми ресурсами с учетом, в частности, его роли в качестве национального механизма предупреждения пыток и институционального механизма защиты от дискриминации¹⁵.

IV. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимого международного гуманитарного права

A. Межсекторальные вопросы

1. Равенство и недискриминация¹⁶

9. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин приветствовал различные воспитательные меры, принятые Черногорией в целях борьбы с гендерными стереотипами, но при этом выразил обеспокоенность по поводу того, что патриархальные представления о роли женщин и мужчин укоренены в обществе по-прежнему глубоко, и рекомендовал разработать комплексную стратегию их изживания¹⁷.

10. Комитет против пыток и Комитет по экономическим, социальным и культурным правам отметили позитивные сдвиги в сфере законодательства, касающиеся борьбы с дискриминацией, но они при этом выразили обеспокоенность тем, что представители этнических меньшинств, в частности рома, ашкали и «египтян» и других маргинализированных групп населения, по-прежнему сталкиваются с дискриминацией¹⁸.

11. Приняв во внимание различные законодательные и административные меры, принятые в целях защиты прав лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов и транссексуалов, Комитет против пыток, Комитет по правам человека и Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин вновь выразили обеспокоенность в связи с продолжающимися поступать сообщениями о насилии и дискриминации в отношении таких лиц и рекомендовали Черногории активизировать усилия по борьбе со стереотипами и предрассудками в отношении этой категории лиц¹⁹. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении

женщин выразил обеспокоенность по поводу правовых требований, согласно которым трансгендерные лица должны подвергаться хирургическому вмешательству, с тем чтобы добиться юридического признания своего статуса, и рекомендовал устранить такое требование²⁰.

В. Гражданские и политические права

1. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность²¹

12. Комитет против пыток рекомендовал Черногории принять определение пыток, которое охватывало бы все элементы, содержащиеся в статье 1 Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, и обеспечить, чтобы наказание за применение пыток было соразмерным тяжести этого преступления, чтобы абсолютное запрещение пыток не допускало никаких отступлений и чтобы к деяниям, связанным с применением пыток, никакой срок давности не применялся²².

13. Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям и Комитет по насильственным исчезновениям рекомендовали Черногории квалифицировать насильственное исчезновение в качестве отдельного преступления, за которое назначаются соответствующие наказания²³.

14. Комитет по насильственным исчезновениям приветствовал внесение поправок в Уголовно-процессуальный кодекс, в которых предусматривается, что лица, лишённые свободы, имеют право на то, чтобы то или иное лицо по их выбору «незамедлительно» информировалось об их положении. Вместе с тем Комитет разделял выраженную Комитетом против пыток обеспокоенность тем, что на практике лицам, лишённым свободы, не предоставляются на систематической основе все основные правовые гарантии с момента лишения свободы²⁴.

15. Комитет против пыток был по-прежнему обеспокоен регулярно поступающими сообщениями о жестоком обращении с задержанными со стороны сотрудников полиции во время допроса. Он рекомендовал Черногории обеспечить, чтобы утверждения о пытках, жестоком обращении или чрезмерном применении силы сотрудниками полиции оперативно, беспристрастно и эффективно расследовались независимым органом и чтобы лица, в отношении которого ведётся расследование, отстранялись от своих должностных обязанностей незамедлительно и на весь период расследования²⁵. Комитет также рекомендовал Черногории активизировать свои усилия, с тем чтобы охватить программами подготовки по правам человека всех должностных лиц, имеющих отношение к содержанию под стражей, допросам или обращению с лицами, подвергнутыми любой форме ареста, задержания или тюремного заключения²⁶.

16. Отметив приверженность Черногории делу улучшения условий содержания под стражей, Комитет вновь выразил обеспокоенность по поводу условий в следственных изоляторах, в частности по поводу их переполненности, недостаточного доступа к медицинской помощи, невозможности заниматься полезным делом и отсутствия программ реабилитации²⁷. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин с обеспокоенностью отметил, что в Черногории существует только одна тюрьма для женщин, где женщин, находящихся в предварительном заключении, не содержат отдельно от уже осужденных женщин, и что из-за большой удаленности тюрьмы многих женщины-заклученные лишены регулярных свиданий со своими детьми или другими родственниками²⁸.

17. Комитет по правам инвалидов выразил обеспокоенность по поводу того, что применяемый ныне медицинский подход к инвалидности предусматривает недобровольную госпитализацию и принудительное помещение в специализированные учреждения закрытого типа лиц с интеллектуальными и/или психосоциальными нарушениями, и что согласно Закону о защите и осуществлении прав психически больных лиц сотрудники полиции обязаны лишать свободы

лицо на основании всего лишь подозрения в наличии «психического расстройства»²⁹.

18. Комитет против пыток и Комитет по правам человека рекомендовали Черногории обеспечить, чтобы в связи со всеми актами насилия в отношении лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов и трансгендеров проводились оперативные, эффективные и беспристрастные расследования и осуществлялось уголовное преследование, виновные привлекались к суду, а жертвам предоставлялось возмещение³⁰.

2. Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права³¹

19. Страновая группа Организации Объединенных Наций отметила прогресс, достигнутый Черногорией в деле принятия законодательных и политических мер по обеспечению большей независимости, беспристрастности и эффективности судебной системы. Она отметила, что наиболее сложной задачей является эффективное соблюдение законов, и призвала на постоянной основе прилагать усилия по повышению профессионального уровня сотрудников судебных органов. Она также отметила ограниченную эффективность существующих механизмов принятия мер дисциплинарного характера в отношении судей и прокуроров³².

20. Комитет против пыток рекомендовал Черногории активизировать усилия по обеспечению надлежащего доступа к правовой системе для уязвимых лиц и групп, в частности путем предоставления достаточных ресурсов на эффективное применение Закона о юридической помощи, а также расширения сферы применения бесплатной юридической помощи, с тем чтобы она охватывала и административные процедуры³³.

21. Комитет по ликвидации расовой дискриминации был обеспокоен небольшим числом переданных в суды дел о расовой дискриминации и небольшой долей обвинительных приговоров, вынесенных по таким делам. Он рекомендовал Черногории проводить широкие информационно-просветительские кампании в целях разъяснения того, как сообщать о таких случаях и привлекать виновных к суду, и улучшать подготовку судей, прокуроров, юристов и сотрудников полиции по вопросам выявления и наказания преступлений на расовой почве³⁴.

22. Комитет по насильственным исчезновениям отметил, что судьба и местонахождение 61 из 72 лиц, которые числятся пропавшими без вести в Черногории в результате конфликта в бывшей Югославии, до сих пор неизвестна, и с удовлетворением отметил создание в 2015 году новой комиссии по пропавшим без вести лицам. Он рекомендовал Черногории расширять свое сотрудничество с другими сторонами в регионе, в том числе по линии соглашений о сотрудничестве с другими комиссиями по пропавшим без вести лицам, с тем чтобы в срочном порядке ускорить процесс опознания³⁵.

23. Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям отметила, что большинство лиц, виновных в совершении военных преступлений, по-прежнему остаются безнаказанными и что за последние годы в этой связи не было вынесено ни одного приговора. Она с обеспокоенностью отметила, что никто не был осужден за отданный в качестве командира незаконный приказ и что из тех немногих осужденных непосредственных исполнителей некоторые получили сроки меньше установленного законом минимума с учетом смягчающих вину обстоятельств, которые не были бы приняты во внимание в практике Международного трибунала по бывшей Югославии³⁶. Комитет по насильственным исчезновениям приветствовал создание специализированных органов по расследованию военных преступлений и преследованию в судебном порядке виновных, включая новую специальную прокуратуру и специальный департамент по военным преступлениям в структуре Высшего суда Подгорицы. Он рекомендовал Черногории обеспечить прохождение их сотрудниками

надлежащей подготовки, а также выделение им достаточных кадровых, технических и финансовых ресурсов³⁷.

24. Комитет против пыток выразил обеспокоенность в связи с тем, что в большинстве случаев жертвам военных преступлений в Черногории право на возмещение ущерба до сих пор не предоставлено³⁸.

3. Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни³⁹

25. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин приветствовал принятие поправок к Закону о выборах (2014 год), что позволило расширить участие женщин в политической жизни⁴⁰. Вместе с тем он с обеспокоенностью отметил, что женщины по-прежнему недопредставлены в общественной и политической жизни, и рекомендовал Черногории создавать благоприятные условия для участия женщин и пересмотреть в Законе о выборах 30-процентную квоту для обеспечения того, чтобы в избирательных списках в каждой группе из трех кандидатов по крайней мере один кандидат являлся женщиной⁴¹. Аналогичные рекомендации вынесла и страновая группа Организации Объединенных Наций⁴².

26. Комитет по правам инвалидов отметил, что лица, правоспособность которых была ограничена, лишаются права голоса и права баллотироваться на выборах и что в электоральном процессе сохраняются определенные физические и информационные барьеры, рекомендовал внести в Закон о выборах и правила процедуры соответствующие поправки⁴³.

27. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил обеспокоенность в связи с недавним принятием ограничительных законов о финансировании неправительственных организаций, которые препятствуют их созданию и деятельности, и рекомендовал внести в них необходимые поправки⁴⁴.

28. Комитет по правам человека и Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение был обеспокоен многочисленными сообщениями о случаях запугивания и насилия в отношении журналистов и средств массовой информации, в частности в отношении тех, кто занимается расследованиями по таким темам, как организованная преступность или предполагаемые связи между организованной преступностью и властью. Они рекомендовали Черногории расследовать все такие случаи и привлекать виновных к ответственности⁴⁵.

29. Специальный докладчик по вопросу о свободе выражения мнений отметил, что, хотя уголовная ответственность за клевету и диффамацию была отменена, размер штрафов, назначаемых иногда судами, остается значительным, а объектом судебных гражданских исков в связи с диффамацией, как представляется, в непропорциональной степени становятся те средства массовой информации, которые, как считается, настроены к властям критически⁴⁶. Он был также крайне обеспокоен сообщениями о провокационных высказываниях некоторых представителей органов власти и политических лидеров в адрес журналистов и работников средств массовой информации, которые подвергали их критике, и рекомендовал властям отдавать должное в своих заявлениях журналистам, занимающимся расследованиями, и воздерживаться от нападок на них⁴⁷.

30. Специальный докладчик по вопросу о свободе выражения мнений отметил, что попытки лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов и транссексуалов проводить мирные демонстрации наталкивались на насилие, и рекомендовал Черногории в полной мере соблюдать национальные нормы, касающиеся запрета дискриминации по всем признакам, и расследовать акты агрессии в отношении лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов и транссексуалов⁴⁸.

31. Комитет по насильственным исчезновениям дал Черногории высокую оценку за вступление в силу в 2013 году Закона о свободном доступе к информации⁴⁹. Специальный докладчик по вопросу о свободе выражения мнений рекомендовал Черногории обеспечить выделение необходимых финансовых и

людских ресурсов для предусмотренного Законом надзорного органа, с тем чтобы он мог в полном объеме, самостоятельно и независимо выполнять свой мандат⁵⁰.

4. Запрещение всех форм рабства⁵¹

32. Комитет по правам человека, Комитет по экономическим, социальным и культурным правам и Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин отметили меры, принимаемые Черногорией в целях борьбы с торговлей людьми, но при этом вновь выразили обеспокоенность по поводу небольшого количества случаев судебного преследования и мягкости приговоров, выносимых торговцам людьми⁵².

33. Комитет по правам человека рекомендовал Черногории энергично проводить государственную политику по борьбе с торговлей людьми, особенно девочками и женщинами из числа рома, ашкали и «египтян», в том числе на региональном уровне и в сотрудничестве с соседними странами; организовать обучение сотрудников полиции, пограничников, судей, адвокатов и другого соответствующего персонала; обеспечить, чтобы все лица, виновные в торговле людьми, привлекались к судебной ответственности и наказывались⁵³. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал Черногории обеспечить, чтобы все жертвы торговли людьми имели беспрепятственный и незамедлительный доступ к приютам, медицинским услугам, психосоциальному консультированию, правовой помощи и специализированным услугам в области реабилитации и реинтеграции, а также обеспечивались временным видом на жительство, независимо от их желания или возможности сотрудничать с органами прокуратуры⁵⁴.

5. Право на неприкосновенность частной жизни и на семейную жизнь⁵⁵

34. Комитет по правам инвалидов выразил серьезную обеспокоенность по поводу того, что национальное законодательство ограничивает право находящихся под опекой инвалидов на вступление в брак, а также их родительские права, и рекомендовал Черногории как можно скорее привести свое законодательство в соответствие с Конвенцией о правах инвалидов⁵⁶.

35. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, Комитет по экономическим, социальным и культурным правам и Комитет по правам человека выразили обеспокоенность в связи с сохранением практики детских и/или принудительных браков в общинах рома, ашкали и «египтян». Они рекомендовали Черногории повышать уровень осведомленности о действующем запрете и пагубных последствиях этой практики и строго соблюдать запрет на принудительное совместное проживание или детские и/или принудительные браки, особенно в случаях дальнейшей сексуальной эксплуатации жертв⁵⁷.

36. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин с обеспокоенностью отметил, что судьи редко принимают во внимание бытовое насилие в отношении матерей при принятии решений по делам об установлении опеки над ребенком. Он рекомендовал Черногории обеспечить, чтобы сотрудники судебных органов проходили надлежащую обязательную подготовку в этой связи и чтобы между компетентными судами по делам о мисдиминоре и судами по семейным делам в отношении существующих или существовавших ранее мер защиты был налажен систематический обмен информацией⁵⁸.

37. Тот же Комитет рекомендовал Черногории изучить возможность пересмотра определения совместного имущества супругов, с тем чтобы отнести к супружеским правам пенсионные права и права на иные связанные с трудовой деятельностью выплаты. Он также рекомендовал Черногории исключить всякую возможность неравного раздела совместно нажитого имущества после расторжения брака и любое требование того, чтобы женщина доказывала наличие у нее своей доли в совместном имуществе, а также гарантировать женщинам, живущим в гражданском браке, экономическую защиту⁵⁹.

С. Экономические, социальные и культурные права

1. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда⁶⁰

38. Приняв к сведению меры по борьбе с безработицей, Комитет по экономическим, социальным и культурным правам вновь выразил обеспокоенность в связи с высоким уровнем безработицы, особенно среди молодежи и в северной части страны. Комитет рекомендовал Черногории проводить в сфере занятости эффективную политику, включая переподготовку и местные инициативы в сфере занятости, предоставление кредитов для развития предпринимательства и инициативы по созданию новых рабочих мест⁶¹.

39. Комитет был обеспокоен высокой безработицей среди лиц, принадлежащих к меньшинствам рома, ашкали и «египтян» ввиду отсутствия у них квалификации и высокой степени неграмотности, но также ввиду прямой и косвенной дискриминации. Он рекомендовал Черногории наращивать усилия, направленные на расширение возможностей трудоустройства этих лиц за счет их обучения грамоте и профессионально-технической подготовки, а также расширения программы позитивных действий⁶². Аналогичные рекомендации вынесла и страновая группа Организации Объединенных Наций⁶³.

40. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил обеспокоенность по поводу непропорционально высокого уровня безработицы среди женщин, особенно среди женщин, принадлежащих к группам меньшинств. Он рекомендовал Черногории создавать дополнительные возможности для женщин в плане получения доступа к занятости в формальном секторе; принять меры с целью сокращения разрыва в оплате труда между мужчинами и женщинами; разработать конфиденциальную и безопасную систему подачи жалоб в связи с дискриминацией по признаку пола или гендерной принадлежности в сфере занятости; и поощрять равное распределение домашних и семейных обязанностей между мужчинами и женщинами⁶⁴.

41. Комитет по правам инвалидов рекомендовал Черногории продолжать поощрять занятость среди инвалидов с уделением особого внимания положению женщин в тесной консультации с ними и их организациями. Он также рекомендовал принять законы, предусматривающие эффективные санкции в отношении работодателей, которые не обеспечивают разумное приспособление на рабочем месте⁶⁵.

42. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам рекомендовал Черногории повысить минимальный размер заработной платы до уровня, достаточного для обеспечения всем работникам и членам их семей достойного уровня жизни, и периодически его пересматривать⁶⁶.

43. Комитет по правам человека выразил обеспокоенность по поводу продолжающегося использования детского труда, особенно труда детей из числа рома, ашкали и «египтян», которые зачастую занимаются вредной и связанной с их эксплуатацией работой, в частности попрошайничеством⁶⁷. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам настоятельно призвал Черногорию активизировать усилия по борьбе с детским трудом, в том числе путем систематических и эффективных проверок по линии трудовых инспекций и проведения расследований, уголовного преследования и наказания виновных и обеспечения реабилитации жертв и предоставления им помощи⁶⁸.

44. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам выразил обеспокоенность в связи с сообщениями об актах дискриминации в отношении представителей профсоюзов⁶⁹. Комитет экспертов Международной организации труда по применению конвенций и рекомендаций просил Черногорию внести поправки в свое законодательство, с тем чтобы обеспечить достаточно строгие меры наказания за акты дискриминации в отношении профсоюзов, их членов и должностных лиц на основании их членства в профсоюзных организациях или законной профсоюзной деятельности⁷⁰.

2. Право на социальное обеспечение

45. Приветствуя принятие в мае 2013 года Закона о социальной защите и защите детей, Комитет по экономическим, социальным и культурным правам с обеспокоенностью обратил внимание на отсутствие у государственных учреждений потенциала для эффективного осуществления этого Закона. Он также с обеспокоенностью отметил, что социальные пособия, в том числе безработным, пенсионерам и инвалидам, являются недостаточными для обеспечения достаточного жизненного уровня соответствующим лицам и членам их семей⁷¹.

46. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал Черногории создать фонд в поддержку всех женщин, которые отказались от работы в формальном секторе в пользу получения пособий согласно аннулированной в 2015 году поправке к Закону о социальной защите и защите детей и сталкиваются с трудностями при возвращении на рынок труда. Эти поправки обещали матерям, имеющим трех или более детей, пожизненные пособия, что таким образом создавало для них стимул к уходу с официального рынка труда⁷².

47. Комитет рекомендовал Черногории установить минимальный уровень социальной защиты с учетом гендерных факторов, с тем чтобы обеспечить всем сельским женщинам доступ к первичной медицинской помощи, учреждениям по уходу за детьми и гарантированному доходу. Он также рекомендовал Черногории обеспечить, чтобы сельские женщины, выполняющие неоплачиваемую работу или занятые в неформальном секторе, имели доступ к ненакопительным системам социальной защиты⁷³.

3. Право на достаточный жизненный уровень⁷⁴

48. Комитет по экономическим, социальным и культурным вопросам с обеспокоенностью обратил внимание на высокий процент людей, живущих за чертой абсолютной бедности, а также на сохранение различий между регионами в том, что касается уровня осуществления экономических, социальных и культурных прав. Он призвал Черногорию активизировать усилия по борьбе с бедностью и социальной изоляцией, особенно в северной части страны, а также разработать механизм оценки для определения эффективности принятых мер⁷⁵. Кроме того, Комитет рекомендовал Черногории принять стратегические и финансовые меры в целях расширения доступности и качества социального жилья для бездомных лиц и малоимущих семей⁷⁶.

49. Комитет по ликвидации расовой дискриминации выразил серьезную обеспокоенность в связи с тем, что лица, принадлежащие к общинам рома, ашкали и «египтян» и являющиеся «внутренне перемещенными лицами» из Косово, до сих пор живут в удручающих условиях в лагере в Конике недалеко от Подгорицы¹. Он рекомендовал Черногории в срочном порядке принять меры по улучшению бытовых условий в лагере в Конике и осуществлять устойчивую стратегию, направленную на его скорое закрытие, содействовать местной интеграции лиц из числа рома, ашкали и «египтян» в общинах на всей территории страны и обеспечить их адекватными бытовыми и жилищными условиями⁷⁷. Что касается соответствующей рекомендации, вынесенной по итогам второго цикла универсального периодического обзора⁷⁸, то Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) отметило усилия Черногории в рамках региональной жилищной программы и сообщило, что Ассамблея доноров Черногории утвердила шесть проектов жилищного строительства, которые находятся на различных стадиях осуществления⁷⁹. Страновая группа Организации Объединенных Наций отметила, что, несмотря на эти усилия, 419 семей беженцев по-прежнему остаются без долгосрочного решения жилищной проблемы, и рекомендовала Черногории продолжать пред-

¹ Все ссылки на Косово в настоящем документе следует понимать в контексте резолюции 1244 (1999) Совета Безопасности.

принимать усилия по обеспечению долгосрочного решения проблемы жилья для них⁸⁰.

4. Право на здоровье⁸¹

50. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам выразил обеспокоенность по поводу сообщений о низком качестве услуг общественного здравоохранения, практике неофициальных платежей за предоставляемые медицинские услуги, недостаточном контроле в сфере государственных закупок на нужды сектора здравоохранения и о препятствиях, с которыми сталкиваются лица из числа рома, ашкали и «египтян» с неурегулированным правовым статусом в плане получения эффективного доступа к услугам здравоохранения⁸².

51. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал Черногории принять меры по значительному улучшению санитарно-гигиенических условий, расширению доступа к обезболивающим средствам, обеспечению уважения частной жизни и надлежащего участия пациентов в принятии решений в родильных домах и осуществлять регулярный контроль за их осуществлением; обеспечить наличие современных средств контрацепции для всех женщин и девочек; и повышать уровень осведомленности о методах предупреждения нежелательной беременности и заболеваний, передаваемых половым путем, таких как ВИЧ/СПИД⁸³. Он также рекомендовал Черногории обеспечить включение в школьные программы обязательного и соответствующего возрасту полового воспитания, в том числе обучения по вопросам сексуального и репродуктивного здоровья и соответствующих прав⁸⁴.

52. Тот же Комитет с обеспокоенностью отметил распространенность предвзятого отношения к сыновьям как в семьях, так и в обществе, что находит отражение в относительно значительном количестве аборт по признаку гендерной селекции, и рекомендовал Черногории строго соблюдать запрет на такие аборты, а также создавать службы, включая «горячие линии» для женщин, которых уговаривают пойти на такие аборты⁸⁵.

53. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам был обеспокоен тем, что лица, которым необходима психиатрическая помощь, но которые не нуждаются в госпитализации, тем не менее помещаются в психиатрические больницы ввиду отсутствия альтернатив⁸⁶.

5. Право на образование⁸⁷

54. Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) отметила политические меры, которые были приняты Черногорией с 2013 года в целях улучшения положения в области образования. В этой связи ЮНЕСКО одобрила принятие стратегий в отношении каждого уровня образования и других стратегий, касающихся инклюзивного образования и равного доступа меньшинств. Она отметила, что задача, которая остается на повестке дня, заключается в успешной реализации этих стратегий и их превращении в конкретные и эффективные меры⁸⁸. Страновая группа Организации Объединенных Наций сообщила, что общее качество системы образования остается проблемой и что, согласно подготовленному в 2015 году докладу Организации экономического сотрудничества и развития по ее Программе международной оценки учащихся, приблизительно 50% 15-летних подростков были ниже базового уровня грамотности в каждой из проверенных дисциплин⁸⁹.

55. ЮНЕСКО отметила, что, хотя ситуация с полным вовлечением рома в систему образования улучшилась, это остается в числе вызовов, и рекомендовала выделять из бюджета достаточные средства для обеспечения полного осуществления стратегии социальной интеграции рома и «египтян» в Черногории⁹⁰. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам и Комитет по ликвидации расовой дискриминации выразили обеспокоенность по поводу сообщений о низкой степени охвата детей системой школьного образования,

низком уровне посещаемости школ, высоких показателях отсева и низкой успеваемости среди детей из числа рома, ашкали и «египтян»⁹¹.

56. ЮНЕСКО обратила внимание на план действий по достижению гендерного равенства (2013–2017 годы) и указала на то, что Черногории следует рекомендовать продолжать свои усилия, направленные на обеспечение гендерного равенства в сфере образования⁹². Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал Черногории осуществлять программы по наращиванию потенциала для преподавателей, с тем чтобы изменить существующие стереотипные взгляды и представления о роли женщин и мужчин в семье и обществе, и добиваться ликвидации традиционных стереотипов и структурных барьеров, способных ограничивать стремление девочек к изучению дисциплин, в которых традиционно доминируют мужчины⁹³.

57. Страновая группа Организации Объединенных Наций отметила предпринимаемые Черногорией на уровне политики усилия, которые привели к увеличению числа детей-инвалидов, получающих доступ к образованию, заметив при этом, что качество преподавания по-прежнему является низким и что значительное число детей-инвалидов по-прежнему остается за пределами системы формального образования⁹⁴. Комитет по правам инвалидов рекомендовал Черногории принять и осуществить согласующиеся между собой стратегию и план действий с четкими сроками реализации, показателями и контрольными параметрами обеспечения инклюзивного и качественного образования в рамках общеобразовательных школ; постепенно расширять доступность общеобразовательных школ и высших учебных заведений; и обеспечивать обязательную подготовку до поступления на работу и без отрыва от трудовой деятельности всех учителей и другого педагогического персонала по вопросам качественного инклюзивного образования⁹⁵.

D. Права конкретных лиц или групп

1. Женщины⁹⁶

58. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин с удовлетворением отметил наличие в Черногории прочной законодательной базы, необходимой для ликвидации дискриминации в отношении женщин, но при этом выразил обеспокоенность по поводу ограниченного воздействия этих законодательных положений и незначительного числа жалоб на проявление дискриминации по признаку пола или гендерной принадлежности⁹⁷.

59. Кроме того, Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин приветствовал усилия Черногории по совершенствованию своей институциональной и нормативно-правовой базы с целью ликвидации дискриминации в отношении женщин⁹⁸. Вместе с тем он указал на преимущественно символическую роль созданных органов, таких как Национальный совет по вопросам гендерного равенства и Парламентский комитет по вопросам гендерного равенства, а также советы и управления по вопросам гендерного равенства, которые были созданы в целом ряде муниципалитетов, а также на их недостаточное финансирование и ограниченную эффективность предыдущего плана действий по обеспечению гендерного равенства (2013–2017 годы)⁹⁹.

60. Комитет по ликвидации расовой дискриминации рекомендовал Черногории повышать уровень осведомленности о двойной дискриминации в отношении женщин, принадлежащих к меньшинствам рома, ашкали и «египтян», в сферах образования, занятости и охраны здоровья, и принимать конкретные меры для решения этой проблемы¹⁰⁰.

61. Приветствовав принятие Закона о защите от насилия в семье и внесение поправок в Уголовный кодекс с целью усиления мер по защите жертв насилия в семье, четыре комитета, тем не менее, выразили обеспокоенность по поводу их неэффективного осуществления на практике, мягкости приговоров, выносимых

виновным, недостаточности защиты жертв и отсутствием у них надлежащего доступа к правосудию. Они рекомендовали Черногории обеспечивать тщательное расследование случаев насилия в семье, привлечение виновных к ответственности, а также надлежащую защиту жертв и выплату им компенсации¹⁰¹. Кроме того, Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал Черногории обеспечить наличие достаточного числа надлежащих приютов и предоставление жертвам насилия консультаций, услуг по реабилитации и вспомогательных услуг¹⁰². ЮНЕСКО заявила, что Черногории следует рекомендовать продолжать свои усилия по повышению уровня осведомленности и просвещенности в вопросах борьбы с гендерным насилием¹⁰³.

62. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал Черногории внести поправки в соответствующие законы с целью предусмотреть конкретную уголовную ответственность за изнасилование в браке и принять предлагаемые изменения к пункту 2 статьи 204 Уголовного кодекса в целях обеспечения того, чтобы основным элементом в определении изнасилования было отсутствие полностью добровольного согласия жертвы¹⁰⁴.

2. Дети¹⁰⁵

63. Страновая группа Организации Объединенных Наций отметила, что в Черногории предприняты значительные усилия по приведению нормативно-правовой базы страны в сфере защиты интересов детей в соответствие со стандартами Организации Объединенных Наций и европейскими стандартами и достигнуты важные результаты. Вместе с тем она отметила необходимость согласования на постоянной основе нормативных положений и их эффективного соблюдения и рекомендовала Черногории и далее укреплять Совет по правам ребенка и расширять возможности государственных органов, парламента, института Защитника прав и свобод человека, гражданского общества и научных кругов в целях более эффективного поощрения и защиты прав детей¹⁰⁶.

64. Что касается соответствующей рекомендации, вынесенной по итогам второго цикла универсального периодического обзора¹⁰⁷, то УВКПЧ отметило, что в 2015 году Черногория внесла поправки в Закон о порядке рассмотрения дел не по спорам между сторонами в целях введения судебной процедуры установления даты и места рождения лиц, родившихся вне системы здравоохранения, что существенно упростило процедуру поздней регистрации рождения. Вместе с тем УВКБ отметило, что в вопросе регистрации рождений, особенно в случае детей, оставленных своими матерями, проблемы сохраняются, поскольку Министерство внутренних дел отказывается регистрировать ребенка, если нет нужных сведений о матери¹⁰⁸. Комитет по правам человека рекомендовал Черногории активизировать усилия по улучшению регистрации рождений, особенно детей рома, ашкали и «египтян», в частности с помощью надлежащих мер, таких как разъяснительные мероприятия, направленные на убеждение в необходимости регистрации рождений¹⁰⁹.

65. Комитет по правам инвалидов выразил обеспокоенность по поводу того, что дискриминация и социальная изоляция детей-инвалидов являются широко распространенным явлением и что дети-инвалиды часто помещаются в специализированные учреждения. Он рекомендовал Черногории выделять ресурсы, необходимые для ликвидации дискриминации и социальной изоляции детей-инвалидов, и принять оперативные меры, направленные на деинституционализацию детей и обеспечение того, чтобы они имели доступ ко всем необходимым услугам в контексте общинного ухода¹¹⁰.

3. Инвалиды¹¹¹

66. Комитет по правам инвалидов дал высокую оценку Черногории за принятие целого ряда законодательных и политических мер в интересах инвалидов¹¹². В то же время он выразил обеспокоенность в связи с тем, что прогресс в деле приведения законодательства в полное соответствие с положениями Конвенции о правах инвалидов был недостаточным. Он рекомендовал Черногории продол-

жать свои усилия по регулярному пересмотру существующих законов и законопроектов в консультации с инвалидами и представляющими их организациями и обеспечивать проведение оценки их влияния на права инвалидов в качестве неотъемлемого элемента законотворческого процесса¹¹³.

67. Тот же Комитет с обеспокоенностью отметил, что определенные антидискриминационные положения по вопросам инвалидности сами по себе носят дискриминационный характер, поскольку применяются к дискриминации, основанной исключительно на определенных типах нарушений здоровья. Он также был обеспокоен отсутствием эффективной равной защиты инвалидов, которые могут подвергаться межсекторальной дискриминации, как, например, инвалиды, являющиеся членами различных этнических групп, беженцы, просители убежища и внутренне перемещенные лица¹¹⁴.

68. Тот же Комитет настоятельно призвал Черногорию заменить действующий режим попечительства и субститутивного принятия решений системой оказания поддержки при принятии решений, которая полностью обеспечивает самостоятельность, неприкосновенность, достоинство, волю и предпочтения лица¹¹⁵.

69. Комитет рекомендовал Черногории принять подкрепленную достаточными ресурсами комплексную стратегию обеспечения доступности и поощрять универсальный дизайн для всех зданий, государственных служб и общественного транспорта¹¹⁶.

70. Страновая группа Организации Объединенных Наций отметила прогресс, достигнутый Черногорией в отношении прав инвалидов, однако отметила, что они остаются маргинализированными, особенно в сфере занятости¹¹⁷.

4. **Меньшинства и коренные народы**¹¹⁸

71. Приветствовав усилия, предпринимаемые Черногорией в целях решения проблемы де-факто дискриминации в отношении рома, ашкали и «египтян», Комитет выразил обеспокоенность тем, что они по-прежнему сталкиваются с дискриминацией в сфере обеспечения жильем, занятости, образования, социальных услуг и участия в политической жизни¹¹⁹. Комитет по ликвидации расовой дискриминации рекомендовал Черногории активизировать усилия с целью положить конец дискриминации в отношении этих групп; проводить информационные кампании среди широких слоев населения с уделением внимания вопросам предупреждения дискриминации в отношении этих лиц; и организовать для сотрудников правоохранительных органов, судей, учителей, медицинского персонала и социальных работников подготовку по вопросам прав человека¹²⁰.

5. **Мигранты, беженцы, просители убежища и внутренне перемещенные лица**¹²¹

72. Что касается соответствующей рекомендации, вынесенной по итогам второго цикла универсального периодического обзора¹²², то УВКБ отметило, что Черногория уже трижды продлевала крайний срок подачи беженцами из бывшей Югославии ходатайства о получении статуса иностранца в соответствии с Законом об иностранцах с внесенными в него поправками. Вместе с тем оно отметило, что, несмотря на предпринятые усилия, из-за сложности 12 800 ходатайств 945 до сих пор не рассмотрены из-за трудностей с получением необходимых документов, с которыми столкнулись заявители. По этой причине статус заявителей оставался нестабильным и неопределенным либо как «внутренне перемещенного лица», либо как «перемещенного лица»¹²³. Страновая группа Организации Объединенных Наций рекомендовала Черногории в полной мере осуществить Стратегию долговременного решения проблем, касающихся перемещенных и внутренне перемещенных лиц в Черногории (2011–2015 годы), в которой определены меры по реализации долговременных решений в интересах внутренне перемещенных лиц и перемещенных лиц, ожидающих решения по их ходатайствам¹²⁴.

73. УВКБ отметило, что по состоянию на конец 2016 года в стране насчитывалось 11 035 беженцев с постоянным видом на жительство и 416 беженцев с временным видом на жительство, которые получили статус иностранца¹²⁵. Что касается соответствующей рекомендации, вынесенной по итогам второго цикла универсального периодического обзора¹²⁶, то УВКБ и страновая группа Организации Объединенных Наций отметили, что в соответствии с Законом 2009 года об иностранцах беженцы, получившие статус иностранца, должны иметь доступ ко всем основным правам, но на практике такой доступ по-прежнему остается неполным из-за непоследовательности действий по соблюдению этого Закона¹²⁷. Они также отметили, что принятый в 2014 году Закон об иностранцах ограничивает доступ на рынок труда лицам, временно проживающим в стране, в том числе беженцам, которые могут быть заняты лишь на сезонных работах. В связи с этим беженцы с временным видом на жительство не могут регистрироваться в Бюро по трудоустройству и, следовательно, не могут получить доступ к государственным медицинским учреждениям. Как следствие, они не могут выполнить установленные для получения постоянного вида на жительство требования, которые включают в себя подтверждение гарантированного дохода и наличие медицинской страховки. Они рекомендовали Черногории обеспечивать доступ на рынок труда беженцам из бывшей Югославии, получившим временный вид на жительство сроком до трех лет, в качестве гарантии до тех пор, пока они не приобретут постоянный вид на жительство, и определить четкий порядок получения постоянного вида на жительство лицами, имеющими временный вид на жительство¹²⁸.

74. Комитет против пыток был по-прежнему обеспокоен сообщениями о том, что в качестве основного решения проблемы перемещенных лиц власти Черногории продолжают применять практику репатриации, добровольного возвращения или переселения в третью страну, а не практику их интеграции в Черногорию¹²⁹.

6. Лица без гражданства¹³⁰

75. Что касается соответствующей рекомендации, вынесенной по итогам второго цикла универсального периодического обзора¹³¹, то УВКПЧ отметило, что в 2013 году Черногория присоединилась к Конвенции 1961 года о сокращении безгражданства, что позволило завершить процесс ее присоединения как к универсальным, так и региональным договорам о безгражданстве¹³².

76. Согласно оценкам УВКБ, около 70 человек по-прежнему живут в Черногории под угрозой безгражданства¹³³. УВКБ и страновая группа Организации Объединенных Наций заявили, что в Черногории до сих пор нет механизма выявления, регистрации и защиты лиц без гражданства, и рекомендовали ей разработать специальную процедуру для этих целей¹³⁴.

Примечания

¹ Tables containing information on the scope of international obligations and cooperation with international human rights mechanisms and bodies for Montenegro will be available at www.ohchr.org/EN/Countries/ENACARegion/Pages/MEIndex.aspx.

² For relevant recommendations, see A/HRC/23/12, paras. 117.43, 118.1 and 119.1–119.8.

³ See A/HRC/23/12, para. 119.4 (Costa Rica), 119.5 (Germany) and 119.6 (Austria).

⁴ See CCPR/C/MNE/CO/1, para. 4; E/C.12/MNE/CO/1, para. 4; and CEDAW/C/MNE/CO/2, para. 6; also United Nations country team submission for the universal periodic review of Montenegro, p. 5.

⁵ See CAT/C/MNE/CO/2, para. 4; E/C.12/MNE/CO/1, para. 3; and CERD/C/MNE/CO/2-3, para. 4.

⁶ See E/C.12/MNE/CO/1, para. 4; and CERD/C/MNE/CO/2-3, para. 4; also United Nations country team submission, p. 5.

⁷ See A/HRC/23/12, para. 117.43 (Republic of Moldova).

⁸ See CAT/C/MNE/CO/2, para. 4; and CEDAW/C/MNE/CO/2, para. 6; also United Nations country team submission, p. 13.

- ⁹ See A/HRC/23/12, paras. 119.1 (Chile) (Indonesia), 119.2 (Turkey) (Guatemala) (Belarus) and 119.3 (Philippines).
- ¹⁰ See CEDAW/C/MNE/CO/2, para. 60; E/C.12/MNE/CO/1, para. 27; CERD/C/MNE/CO/2-3, para. 17; and CAT/C/MNE/CO/2, para. 26.
- ¹¹ See CRPD/C/MNE/CO/1, para. 55.
- ¹² See www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/UPRImplementation.aspx.
- ¹³ Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights, *OHCHR Report 2013*, p. 180; and *OHCHR Report 2016*, pp. 79, 83 and 131.
- ¹⁴ For relevant recommendations, see A/HRC/23/12, paras. 117.1–117.7 and 117.9.
- ¹⁵ See E/C.12/MNE/CO/1, paras. 5 and 8; CCPR/C/MNE/CO/1, paras. 3 and 7; CAT/C/MNE/CO/2, para. 9; CERD/C/MNE/CO/2-3, para. 10. See also A/HRC/30/38/Add.2, para. 86.
- ¹⁶ For relevant recommendations, see A/HRC/23/12, paras. 117.19–117.27, 117.33–117.35 and 118.8.
- ¹⁷ See CEDAW/C/MNE/CO/2, paras. 18–19.
- ¹⁸ See CAT/C/MNE/CO/2, para. 22; and E/C.12/MNE/CO/1, para. 10.
- ¹⁹ See CAT/C/MNE/CO/2, para. 23; CCPR/C/MNE/CO/1, para. 8; and CEDAW/C/MNE/CO/2, para. 46.
- ²⁰ See CEDAW/C/MNE/CO/2, paras. 46–47.
- ²¹ For relevant recommendations, see A/HRC/23/12, paras. 117.8, 117.36 and 119.12.
- ²² See CAT/C/MNE/CO/2, para. 6.
- ²³ See A/HRC/30/38/Add.2, paras. 27 and 74; and CED/C/MNE/CO/1, paras. 8–9. See also CED/C/MNE/CO/1/Add.1, paras. 1–5.
- ²⁴ See CED/C/MNE/CO/1, paras. 24–25. See also CAT/C/MNE/CO/2, para. 7; CED/C/MNE/CO/1/Add.1, paras. 6–11; and CAT/C/MNE/CO/2/Add.1, paras. 1–6.
- ²⁵ See CAT/C/MNE/CO/2, para. 14. See also CED/C/MNE/CO/1, para. 19.
- ²⁶ See CAT/C/MNE/CO/2, para. 16. See also CCPR/C/MNE/CO/1, para. 12; and CEDAW/C/MNE/CO/2, para. 44.
- ²⁷ See CAT/C/MNE/CO/2, para. 17.
- ²⁸ See CEDAW/C/MNE/CO/2, para. 45.
- ²⁹ See CRPD/C/MNE/CO/1, paras. 28–29.
- ³⁰ See CAT/C/MNE/CO/2, para. 23; and CCPR/C/MNE/CO/1, para. 8. See also CEDAW/C/MNE/CO/2, paras. 46–47.
- ³¹ For relevant recommendations, see A/HRC/23/12, paras. 117.52–117.62, 118.11 and 119.13.
- ³² United Nations country team submission, pp. 4–5. See also CCPR/C/MNE/CO/1, para. 15; and CAT/C/MNE/CO/2, para. 10.
- ³³ See CAT/C/MNE/CO/2, para. 8. See also CCPR/C/MNE/CO/1, para. 16.
- ³⁴ See CERD/C/MNE/CO/2-3, para. 9. See also CERD/C/MNE/CO/2-3/Add.1, paras. 1–8.
- ³⁵ See CED/C/MNE/CO/1/paras. 12–13. See also A/HRC/30/38/Add.2, paras. 21–22.
- ³⁶ See A/HRC/30/38/Add.2, paras. 43–44 and 75. See also CED/C/MNE/CO/1, paras. 16–17; CCPR/C/MNE/CO/1, para. 9; CAT/C/MNE/CO/2, para. 13.
- ³⁷ See CED/C/MNE/CO/1/para. 17.
- ³⁸ See CAT/C/MNE/CO/2, para. 13. See also CCPR/C/MNE/CO/1, para. 6; and CED/C/MNE/CO/1, paras. 32–33.
- ³⁹ For relevant recommendations, see A/HRC/23/12, paras. 117.37, 117.63–117.71, 118.12–118.13 and 119.14–119.15.
- ⁴⁰ See CEDAW/C/MNE/CO/2, para. 4.
- ⁴¹ See CEDAW/C/MNE/CO/2, paras. 28–29. See also CCPR/C/MNE/CO/1, para. 10.
- ⁴² United Nations country team submission, p. 18.
- ⁴³ See CRPD/C/MNE/CO/1, paras. 52–53.
- ⁴⁴ See CEDAW/C/MNE/CO/2, para. 14.
- ⁴⁵ See A/HRC/26/30/Add.1, paras. 17, 23 and 77; and CCPR/C/MNE/CO/1, para. 21. See also E/C.12/MNE/CO/1, para. 9; and CAT/C/MNE/CO/2, para. 18.
- ⁴⁶ See A/HRC/26/30/Add.1, paras. 17, 38–43 and 78.
- ⁴⁷ *Ibid.*, paras. 36–37 and 77.
- ⁴⁸ *Ibid.*, paras. 66–68 and 82.
- ⁴⁹ See CED/C/MNE/CO/1, para. 5.
- ⁵⁰ See A/HRC/26/30/Add.1, paras. 58 and 81.
- ⁵¹ For relevant recommendations, see A/HRC/23/12, paras. 117.46–117.51 and 118.1.
- ⁵² See CCPR/C/MNE/CO/1, para. 14; E/C.12/MNE/CO/1, para. 18; and CEDAW/C/MNE/CO/2, para. 24.
- ⁵³ See CCPR/C/MNE/CO/1, para. 14. See also E/C.12/MNE/CO/1, para. 18; CEDAW/C/MNE/CO/2, para. 25; and www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?

- p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID,P11110_COUNTRY_ID,P11110_COUNTRY_NAME,P11110_COMMENT_YEAR:3245221,102734,Montenegro,2015.
- ⁵⁴ See CEDAW/C/MNE/CO/2, para. 25.
- ⁵⁵ For relevant recommendations, see A/HRC/23/12, para. 118.7.
- ⁵⁶ See CRPD/C/MNE/CO/1, paras. 42–43.
- ⁵⁷ See CEDAW/C/FIN/CO/7, paras. 20–21. E/C.12/MNE/CO/1, para. 19; and CCPR/C/MNE/CO/1, para. 20.
- ⁵⁸ See CEDAW/C/MNE/CO/2, paras. 48–49.
- ⁵⁹ Ibid., para. 53.
- ⁶⁰ For relevant recommendations, see A/HRC/23/12, paras. 117.29 and 118.6.
- ⁶¹ See E/C.12/MNE/CO/1, para. 12. See also United Nations country team submission, pp. 18–20.
- ⁶² See CERD/C/MNE/CO/2-3, para. 15.
- ⁶³ United Nations country team submission, p. 20.
- ⁶⁴ See CEDAW/C/MNE/CO/2, paras. 32–33. See also United Nations country team submission, pp. 18 and 20; and www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:13100:0::NO::P13100_COMMENT_ID:3148588.
- ⁶⁵ See CRPD/C/MNE/CO/1, para. 49. See also E/C.12/MNE/CO/1, para. 12.
- ⁶⁶ See E/C.12/MNE/CO/1, para. 13.
- ⁶⁷ See CCPR/C/MNE/CO/1, para. 19. See also www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3245221.
- ⁶⁸ See E/C.12/MNE/CO/1, para. 20. See also [www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID,P11110_COUNTRY_ID,P11110_COUNTRY_NAME,P11110_COMMENT_YEAR:3245221,102734, Montenegro,2015](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID,P11110_COUNTRY_ID,P11110_COUNTRY_NAME,P11110_COMMENT_YEAR:3245221,102734,Montenegro,2015).
- ⁶⁹ See E/C.12/MNE/CO/1, para. 15.
- ⁷⁰ See [www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID,P11110_COUNTRY_ID,P11110_COUNTRY_NAME,P11110_COMMENT_YEAR:3257113,102734, Montenegro,2015](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID,P11110_COUNTRY_ID,P11110_COUNTRY_NAME,P11110_COMMENT_YEAR:3257113,102734,Montenegro,2015).
- ⁷¹ See E/C.12/MNE/CO/1, para. 16.
- ⁷² See CEDAW/C/MNE/CO/2, paras. 36–37.
- ⁷³ Ibid., para. 38.
- ⁷⁴ For relevant recommendations, see A/HRC/23/12, paras. 117.10–117.11.
- ⁷⁵ See E/C.12/MNE/CO/1, para. 21.
- ⁷⁶ Ibid., para. 22.
- ⁷⁷ See CERD/C/MNE/CO/2-3, para. 13. See also CCPR/C/MNE/CO/1, para. 18; and E/C.12/MNE/CO/1, para. 22.
- ⁷⁸ See A/HRC/23/12, para. 117.96 (Austria).
- ⁷⁹ UNHCR submission to the universal periodic review of Montenegro, p. 3.
- ⁸⁰ United Nations country team submission, p. 6. See also UNHCR submission, p. 4.
- ⁸¹ For relevant recommendations, see A/HRC/23/12, para. 118.3.
- ⁸² See E/C.12/MNE/CO/1, para. 23. See also CEDAW/C/MNE/CO/2, para. 35.
- ⁸³ See CEDAW/C/MNE/CO/2, para. 35.
- ⁸⁴ Ibid., para. 31.
- ⁸⁵ Ibid., para. 19. See also E/C.12/MNE/CO/1, para. 24.
- ⁸⁶ See E/C.12/MNE/CO/1, para. 23. See also CRPD/C/MNE/CO/1, paras. 36–37.
- ⁸⁷ For relevant recommendations, see A/HRC/23/12, paras. 117.77, 117.87 and 118.3–118.4.
- ⁸⁸ UNESCO submission to the universal periodic review of Montenegro, pp. 4–5.
- ⁸⁹ United Nations country team submission, pp. 11–12.
- ⁹⁰ UNESCO submission, pp. 5–6. See also United Nations country team submission, p. 12.
- ⁹¹ See E/C.12/MNE/CO/1, para. 25; и CERD/C/MNE/CO/2-3, пункт 14. See also CEDAW/C/MNE/CO/2, paras. 30–31; and CERD/C/MNE/CO/2-3/Add.1, paras. 45–48.
- ⁹² UNESCO submission, p. 5.
- ⁹³ See CEDAW/C/MNE/CO/2, para. 31.
- ⁹⁴ United Nations country team submission, p. 11.
- ⁹⁵ See CRPD/C/MNE/CO/1, para. 45. See also E/C.12/MNE/CO/1, para. 25; and UNESCO submission, p. 6.
- ⁹⁶ For relevant recommendations, see A/HRC/23/12, paras. 117.28–117.31, 117.38–117.42, 117.44–117.45 and 118.6–118.7.
- ⁹⁷ See CEDAW/C/MNE/CO/2, paras. 4 and 10–11.
- ⁹⁸ Ibid., para. 5.
- ⁹⁹ Ibid., para. 12.
- ¹⁰⁰ See CERD/C/MNE/CO/2-3, para. 15. See also CEDAW/C/MNE/CO/2, paras. 42–43.

- ¹⁰¹ See CEDAW/C/MNE/CO/2, paras. 22–23, CCPR/C/MNE/CO/1, para. 11; CAT/C/MNE/CO/2, para. 19; and E/C.12/MNE/CO/1, para. 17. See also United Nations country team submission, p. 15.
- ¹⁰² See CEDAW/C/MNE/CO/2, para. 23.
- ¹⁰³ UNESCO submission, p. 6.
- ¹⁰⁴ See CEDAW/C/MNE/CO/2, para. 23.
- ¹⁰⁵ For relevant recommendations, see A/HRC/23/12, paras. 117.12–117.18, 117.32, 118.2–118.5, 118.10 and 119.9–119.11.
- ¹⁰⁶ United Nations country team submission, pp. 8–9.
- ¹⁰⁷ See A/HRC/23/12, para. 119.11 (Brazil).
- ¹⁰⁸ UNHCR submission, pp. 4–5; also United Nations country team submission, p. 7.
- ¹⁰⁹ See CCPR/C/MNE/CO/1, para. 17.
- ¹¹⁰ *Ibid.*, paras. 14–15.
- ¹¹¹ For relevant recommendations, see A/HRC/23/12, paras. 117.24 and 117.72–117.77.
- ¹¹² See CRPD/C/MNE/CO/1, para. 4.
- ¹¹³ *Ibid.*, paras. 6–7.
- ¹¹⁴ *Ibid.*, para. 10.
- ¹¹⁵ *Ibid.*, para. 25.
- ¹¹⁶ See CRPD/C/MNE/CO/1, para. 19.
- ¹¹⁷ United Nations country team submission, p. 11.
- ¹¹⁸ For relevant recommendations, see A/HRC/23/12, paras. 117.24–117.25 and 117.78–117.88.
- ¹¹⁹ See CCPR/C/MNE/CO/1, para. 19. See also CERD/C/MNE/CO/2-3, para. 11.
- ¹²⁰ See CERD/C/MNE/CO/2-3, para. 11.
- ¹²¹ For relevant recommendations, see A/HRC/23/12, paras. 117.24–117.25, 117.27 and 117.89–117.96.
- ¹²² See A/HRC/23/12, para. 117.91 (Slovakia).
- ¹²³ UNHCR submission, pp. 1-2. See also CCPR/C/MNE/CO/1, para. 18; CERD/C/MNE/CO/2-3, para. 12; and CERD/C/MNE/CO/2-3/Add.1, paras. 20–37.
- ¹²⁴ United Nations country team submission, p. 8.
- ¹²⁵ UNHCR submission, p. 1.
- ¹²⁶ See A/HRC/23/12, para. 117.27 (Canada).
- ¹²⁷ UNHCR submission, pp. 3-4; and United Nations country team submission, p. 6.
- ¹²⁸ United Nations country team submission, p. 7; also UNHCR submission, pp. 3–4.
- ¹²⁹ See CAT/C/MNE/CO/2, para. 12.
- ¹³⁰ For relevant recommendations, see A/HRC/23/12, paras. 119.5–119.6.
- ¹³¹ *Ibid.*, para. 119.5 (Germany).
- ¹³² UNHCR submission, pp. 1 and 3.
- ¹³³ *Ibid.*, p. 2.
- ¹³⁴ *Ibid.*, pp. 2 and 6; and United Nations country team submission, p. 5.
-