



人权理事会  
普遍定期审议工作组  
第二十八届会议  
2017年11月6日至17日

## 利益攸关方提交的大韩民国材料概述\*

### 联合国人权事务高级专员办事处的报告

#### 一. 背景

1. 本报告系根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，并考虑到普遍定期审议的周期。报告概述 16 个利益攸关方<sup>1</sup> 为普遍定期审议提交的材料，因受字数限制，仅录其概要。报告单列一章，叙述获完全符合《巴黎原则》资格认证的国家人权机构提供的材料。

#### 二. 获完全符合《巴黎原则》资格认证的国家人权机构提供的材料

2. 韩国国家人权委员会(韩国人权委(NHRCK))建议政府作出努力加入尚未批准的人权条约及其任择议定书，并撤销对核心人权条约的保留。<sup>2</sup>
3. 韩国人权委指出，政府修订了第二个《国家人权行动计划(2012-2016 年)》，将第二次普遍定期审议的建议纳入行动计划。然而，它报告说，行动计划尚未得到充分执行。<sup>3</sup>
4. 韩国人权委建议政府通过单独的关于工商业与人权的国家行动计划。<sup>4</sup>
5. 韩国人权委指出，普遍定期审议提出了种族主义和仇外心理问题的建议，<sup>5</sup> 但当局没有作出足够努力，改进法律和体制框架，解决仇恨言论问题。它建议政府通过全面的反歧视法，禁止国际人权文书涵盖的所有歧视理由。<sup>6</sup>

\* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。



6. 韩国人权委建议政府采取措施，加快处罚性侵儿童或未成年的罪犯，并采取综合行动，通过社会网络和其他在线平台反对性骚扰，以及打击学校中学生之间的性暴力。<sup>7</sup>

7. 韩国人权委指出，政府努力改善武装部队中的人权保护，但言论暴力、虐待和侵犯健康权及生命权事件仍时有报告。有必要在委员会内设立一位军队监察员。<sup>8</sup>

8. 韩国人权委建议政府为出于良心拒服兵役者提供替代役。<sup>9</sup>

9. 韩国人权委报告说，妇女在劳动力市场中的代表性不足。妇女往往不得不从事低收入的非正规工作。主要由于缺乏象样公共日托设施和育儿假利用率低，兼顾工作和家庭生活仍很困难。<sup>10</sup> 政府为提高妇女和青年就业率作出了一些努力，但过去三年这些努力的效果有限。<sup>11</sup>

10. 韩国人权委赞赏地注意到，政府已作出一些努力改善法律和体制框架，以促进残疾人人权。然而，它认为仍有余地提高公众对残疾人的认识，并关切很多精神病患者是被强制送进医院治疗，而不是向他们提供社区照顾。它建议政府改变其政策重点，采取措施帮助残疾人返回社会生活，促进残疾人的非机构照料。<sup>12</sup>

11. 老年人基本养老金计划发放的津贴数额不足以支付其生活费用。<sup>13</sup>

12. 政府采取了政策措施保护移民权利。然而，这些行动大多针对已获登记的外国人，包括在《就业许可证制度》下到达的移民工人和婚配移民，未获登记的移民及其子女处于非常脆弱的状况。此外，该制度限制员工自由改变工作场所。据报，持有 E-6 签证(艺术和娱乐)的女性移民面临遭受性剥削的高风险。<sup>14</sup>

### 三. 其他利益攸关方提供的材料

#### A. 国际义务范围<sup>15</sup> 和与国际人权机制及机构的合作<sup>16</sup>

13. 联署材料 1 指出，政府应提出批准以下文书的实施计划：《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》<sup>17</sup>、《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》、《公民权利和政治权利国际公约第二项任择议定书》<sup>18</sup>、《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》、《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》、《残疾人权利公约任择议定书》和《儿童权利公约关于设定来文程序的任择议定书》<sup>19</sup>。

14. 大赦国际(AI)建议缔约国批准和执行国际劳工组织关于强迫或强制劳动的公约(第 29 号)、关于结社自由和保护组织权利的公约(第 87 号)、关于组织和集体谈判权利的公约(第 98 号)和关于废除强迫劳动的公约(第 105 号)。<sup>20</sup> 此外，联署材料 3 建议政府批准国际劳工组织关于家庭工人体面劳动的公约(第 189 号)。<sup>21</sup>

15. 全球非屠杀研究中心(CGNK)建议缔约国批准日内瓦四公约第三号附加议定书。<sup>22</sup>

16. 还建议当局撤销对《公民权利和政治权利国际公约》第二十二条<sup>23</sup> 和《残疾人权利公约》<sup>24</sup> 的保留。

17. 联署材料 1 指出，政府以与国家法律不符合为借口不充分执行联合国条约机构关于个人申诉的各项决定。<sup>25</sup>

## B. 国际人权框架<sup>26</sup>

18. 大赦国际欢迎政府努力将已接受的普遍定期审议建议纳入 2012 年通过的第二个《国家人权行动计划》。<sup>27</sup>

19. 联署材料 1 指出，截至 2017 年 3 月，制定新的 2017-2021 年国家人权行动计划的进展尚不清楚。政府应确保民间社会组织参与制定计划，以保证这一过程的透明度。<sup>28</sup>

20. 联署材料 1 报告说，虽然韩国人权委 2016 年继续保持“A 级”地位，但国家人权机构全球联盟认证小组委员会重申关于发布空缺通知和建立独立机构遴选韩国人权委成员的建议。联署材料 1 指出，尽管 2016 年对《国家人权委员会法》进行了修正，但没有规定设立独立遴选和任命委员会、采取透明遴选标准以及保障公民社会充分参与和协商的条款。<sup>29</sup> 大赦国际指出，应按照《巴黎原则》经由透明程序对人权委成员的遴选、任命、去职和任期程序作出明确规定和进行实施。<sup>30</sup>

## C. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

### 1. 交叉性问题

#### 平等和不歧视<sup>31</sup>

21. 联署材料 1 指出，政府应与民间社会和主要利益攸关方讨论后制定全面的反歧视法，以禁止一切形式的歧视，包括基于种族、性别、性取向和性别认同的歧视。<sup>32</sup>

22. 联署材料 1 指出，对外国人的种族歧视和仇恨言论普遍存在。<sup>33</sup>

23. 联署材料 2 指出，政府拒绝为外国人出生的子女进行登记。这些子女的父母可以通过自己国家的大使馆为自己的孩子进行出生登记。然而，难民往往不愿意到大使馆登记他们出生的孩子。<sup>34</sup> 全球非屠杀研究中心鼓励政府建立全面的出生登记制度。<sup>35</sup>

24. 人权观察社(HRW)建议缔约国通过条例和政策，为男女提供育儿假，废除法律和政策中对单身父母或未正式结婚父母及其子女的歧视性规定。<sup>36</sup>

25. 万花筒澳大利亚人权基金会(万花筒人权基金会(Kaleidoscope))指出，艾滋病毒感染者人数增加，艾滋病毒感染者/艾滋病患者继续遭受社会歧视和社会羞辱。<sup>37</sup> 联署材料 5 报告说医务人员歧视艾滋病毒感染者/艾滋病患者，拒绝向他们提供医疗服务。<sup>38</sup>

26. 人权观察社指出，外国人要申请韩国长期居留签证需要证明他们是艾滋病毒阴性。它建议消除对艾滋病毒感染者/艾滋病患者所有方面的歧视性旅行限制。<sup>39</sup>

27. 联署材料 1 和联署材料 5 指出, 女同性恋、男同性恋、双性恋、跨性别者和两性人(LGBTI)在公共和私人领域受到歧视和污名化。<sup>40</sup> 联署材料 5 报告了对他们的仇恨犯罪事件。LGBTI 青少年仍然是一个弱势群体, 面临遭受仇恨言论和欺凌以及终止学业的危险。联署材料 5 认为当局没有向 LGBTI 提供平等保护。<sup>41</sup>

28. 大赦国际报告说, 《军事刑法》继续对军队中同性恋的自愿性活动进行惩罚。男同性恋在免遭暴力、欺凌或言语虐待情况下履行军事义务仍遇到相当大困难。<sup>42</sup> 联署材料 1、联署材料 5 和万花筒人权基金会发表了类似看法。<sup>43</sup>

29. 大赦国际报告说, LGBTI 民间社会组织继续遭受歧视, 包括主管当局的歧视。2015 年, 拒绝为“彩虹之外基金会”进行注册, 首尔大都会警察局也拒绝向“骄傲游行”发放许可证。当组织者向法庭提出请愿时, 这一禁令才被撤销。<sup>44</sup> 联署材料 1 和联署材料 5 发表了类似看法。<sup>45</sup>

30. 万花筒人权基金会说, 大韩民国不承认同性伴侣婚姻。法律没有具体说明婚姻是男女之间结合, 但法律中的所有权利和义务都描述婚姻是夫妻之间的结合。<sup>46</sup> 联署材料 5 发表了类似看法。<sup>47</sup>

31. 万花筒人权基金会表示, LGBTI 收养子女遭到歧视, 因为实际上他(她)们被禁止收养 15 岁以下儿童。<sup>48</sup>

32. 联署材料 1 指出, 政府应该明确说明它不容忍任何形式的社会羞辱和歧视, 包括因性取向或性别认同而对人施加暴力, 并开展公共宣传和公职人员培训, 以提高对性取向和性别认同多样性的敏感性和尊重。<sup>49</sup> 大赦国际建议废除《军事刑法》第 92 条第 6 款关于禁止和惩罚军队中同性恋之间双方同意性活动的规定。<sup>50</sup> 大赦国际建议保护所有人免受仇恨言论和暴力, 无论其族裔、性别、真实或想象的性取向或性别认同。<sup>51</sup>

33. 联署材料 5 报告说, 跨性别者被迫接受不可逆转的手术以获得性别的法律承认。<sup>52</sup> 万花筒人权基金会报告说, 实施性别确认手术的要求十分复杂, 具有歧视性和限制性。它建议政府不要求必须实施性别确认手术以合法改变性别, 还应取消婚姻和父母身份必须接受性别确认手术的严格要求。<sup>53</sup>

#### 发展、环境以及工商业与人权

34. 联署材料 3 指出, 政府应制定有效执行《联合国工商业与人权指导原则》的国家行动计划; 并应通过一项计划, 要求家族企业(“chaebols”)必须对雇员的体面工资和工作条件、劳动权益、有效保护和工业事故赔偿负责。<sup>54</sup>

## 2. 公民权利和政治权利

### 生命权、人身自由和安全权<sup>55</sup>

35. 联署材料 1 指出, 缔约国自 1997 年以来没有执行死刑。然而, 死刑判决仍然下达。<sup>56</sup> 大赦国际建议缔约国尽快将所有死刑判处转为有期徒刑, 加快推进最终全面废除死刑的程序。<sup>57</sup>

36. 联署材料 1 报告了军队中原因不明或自杀的军人死亡案件。它表示, 政府应设立独立军事监察员, 有权进行不预先通知的访问, 并有权获得相关信息。<sup>58</sup>

37. 联署材料 1 指出，国家法律对酷刑或其他残忍、不人道或有辱人格的待遇没有明确的定义，而且案件起诉率很低。<sup>59</sup>

38. 联署材料 1 指出，2013 年《反对家庭暴力计划》认为家庭暴力是有关个人之间的私人问题，不需要社会干预。该计划的重点是维护正常的家庭生活。家庭暴力案件起诉率仍然很低。它表示，对家庭暴力没有进行适当处罚，受害者面临持续的威胁。政府应修订不对家庭暴力实施者进行惩罚的法律，改善受害者援助制度。<sup>60</sup>

#### 司法(包括有罪不罚问题)和法治<sup>61</sup>

39. 大赦国际建议缔约国确保执法人员使用武力的法律条例符合国际标准，对不必要或过度使用武力的执法人员及其上级官员毫不拖延地依法进行处罚。<sup>62</sup>

40. 大赦国际报告说，缔约国没有专门机构处理对警方的投诉。<sup>63</sup>

#### 基本自由<sup>64</sup>

41. 国际和睦团契(IFOR)关切缔约国不承认出于良心拒服兵役的权利。<sup>65</sup> 大赦国际报告说，对拒服兵役处三年以下徒刑。<sup>66</sup> 国际和睦团契还关切对大量出于良心拒服兵役者进行例行监禁，对出于良心拒服预备役者反复处罚。对拒服预备役者的累积刑期理论上没有限制。<sup>67</sup> 基督派耶和華见证人欧洲协会(EAJCW)<sup>68</sup> 和大赦国际<sup>69</sup> 发表了类似看法。大赦国际指出，许多与政府有联系的组织不雇用有出于良心拒服兵役的犯罪记录的人，而且主要私营企业也经常招聘过程中要求申请人提供他们在军队服役的详情。<sup>70</sup>

42. 大赦国际建议缔约国除其他外使国内法律与国际人权法和标准相一致，在法律上承认出于良心拒服兵役并要求个人就拒服兵役进行登记；规定如果不能对出于良心拒服兵役者进行完全豁免，他们可选择真正民事性质的非惩罚性适当替代役，其时间长短与兵役相当，并释放只因没有适当民事替代役而行使拒服兵役权利的所有遭监禁个人。<sup>71</sup> EAJCW<sup>72</sup>、IFOR<sup>73</sup>、CGNK<sup>74</sup> 和联署材料 1<sup>75</sup> 提出了类似建议。

43. 人权观察社指出，政府继续利用《诽谤刑事法》压制媒体和民间社会人士发表与政府观点不同的意见或报告。人权观察社建议政府停止利用《诽谤刑事法》对个人进行起诉，撤销这一诽谤法律，代之以《诽谤民事法》和《煽动刑事法》。<sup>76</sup> 联署材料 1 和公民参与世界联盟(CIVICUS)提出了类似看法和建议。<sup>77</sup>

44. 公民参与世界联盟建议缔约国确保记者和作家可以自由工作，不用担心因发表批评意见或报道政府可能认为敏感的话题而遭到报复；不对社会和传统媒体进行新闻审查，保障一切形式的言论自由。<sup>78</sup>

45. 联署材料 1 报告说，法律禁止公职人员和学校教师表达政治观点和加入政党。政府规定公职人员、教师以及公共机构和合作社雇员负有政治中立责任，以保持公共服务的公正性。然而，受法律约束个人的权利受到过度禁止，无法在公务以外的日常生活中行使言论自由权利。联署材料 1 指出，政府应修改有关法律，充分保障非高级行政职位或当选职位的公职人员、教师以及公共机构和合作社雇员的言论自由。<sup>79</sup>



46. 大赦国际报告说，2014 年 12 月，宪法法院裁定解散“统合进步党”，理由是该党扰乱“基本民主秩序”。这是一个特别令人震惊的事态，因为自 1958 年以来大韩民国没有解散过任何政党。<sup>80</sup> 拯救叛乱阴谋案涉案议员李石基韩国委员会(KCSL)发表了类似看法。<sup>81</sup>

47. 人权观察社解释说，《国家安全法》对加入或引诱他人加入“反政府组织”的任何个人，以及成立或加入旨在宣传、鼓惑、赞美或支持“反政府组织”的组织的任何个人实施刑事处罚。法律上没有对这个术语作出明确界定。<sup>82</sup> KCSL 注意到普遍定期审议<sup>83</sup> 建议修改《国家安全法》，而当局没有修订这一法律。<sup>84</sup>

48. 大赦国际指出，政府一直利用《国家安全法》进行拘留和起诉，作为一种审查制度恫吓和监禁行使言论自由和结社自由权利的个人。<sup>85</sup> CIVICUS、联署材料 1 和 KCSL 发表了类似看法。<sup>86</sup>

49. 大赦国际建议政府废除或全面修订《国家安全法》，使其符合国际人权法和标准。<sup>87</sup> 人权观察社特别建议政府修订第 2 条中的“反国家组织”的定义，仅包括主张暴力推翻政府的组织；还建议废除第 7 条整条，因为它利用不明确和宽泛语言界定非法行为，如赞扬、宣传或加入“反国家组织”以及传播“威胁扰乱社会秩序”的“虚假事实”。<sup>88</sup>

50. 公民参与世界联盟说，《民法》规定，协会和基金会申请法人资格必须得到有关局的明确批准。协会和基金会如果被认为在其明示目标之外运作，当局可能拒绝授予其法人资格。它报告，当局多次援引《民法》来处罚和/或压制独立或直言不讳的民间社会团体。<sup>89</sup>

51. 此外，公民参与世界联盟报告说，《募捐与捐赠使用法》对民间社会团体获得资金实行任意和严格限制。根据该法律，民间社会团体必须登记金额超过 1000 万韩元(约合 8,340 美元)的所有筹资活动。未事先登记的超过 1000 万韩元的筹资活动可能视为违反该法律，将受到处罚。公民参与世界联盟表示，当局经常拒绝根据该法律提出的登记申请。<sup>90</sup>

52. 大赦国际指出，烦琐的通知程序、没有允许自发和紧急集会的法律规定、当局禁止集会或对集会施加影响深远的限制的各种选择方案，都是《集会和示威法》的内容。这一法律让组织者承受过度负担，限制了和平集会的权利。<sup>91</sup>

53. 公民参与世界联盟指出，当局对大规模示威活动越来越敌视；还报告说当局对人权维护者、民间社会活动人士和工会代表进行系统镇压，以阻止他们参与和组织公众示威活动。它还关安全部队过度使用武力驱散和平示威。<sup>92</sup> 大赦国际说，一些涉及警方不必要或过度使用武力的事件引起了人们关切对警方问责问题。警方在 2015 年 11 月 14 日的大规模反政府抗议活动中使用水炮，导致农民活动人士 Baek Nam-gi 受伤，后来死亡。<sup>93</sup>

54. 大赦国际建议缔约国保证人民充分享有和平集会自由的权利；着手对《集会和示威法》以及示威游行纠察期间使用水炮的现行条例进行全面审查，使其符合国际人权法和标准。<sup>94</sup>

55. 此外，公民参与世界联盟呼吁政府在法律和实践为民间社会创造和维护有利环境，确保人权维护者能够不恐惧或不受过度阻碍、阻挠或骚扰的情况下开

展合法活动，对袭击、骚扰和恐吓他们的案件进行公正、彻底和有效调查，将这些罪行的实施者绳之以法。<sup>95</sup>

#### 禁止一切形式奴役<sup>96</sup>

56. 大赦国际指出，人口贩运定义与国际法不符。<sup>97</sup> 联署材料 2 报告说，执法人员常常不能确认人口贩运受害者，被贩运充当劳工或受性剥削的人得不到适当保护。<sup>98</sup>

#### 隐私权

57. 联署材料 1 指出，调查和情报机构可以根据《电信业务法》不经法院下达指令而从电信公司获得用户个人信息。当局应修改该法律，以确保只能持法院指令获取用户信息。<sup>99</sup>

### 3. 经济、社会和文化权利

58. 联署材料 4 指出，过去几年当局多次采取行动，取缔某些工会的活动，镇压集会，禁止罢工，逮捕和起诉主要工会组织者和活动者。它关切地注意到许多工会会员遭到逮捕和起诉，并报告说韩国工会联合会(FKTU)和韩国工会总会(KCTU)的领导人因参与公众示威被逮捕以及几名工会领袖和会员因单纯产业事件被逮捕。<sup>100</sup>

59. 联署材料 4 关切地注意到缔约国拒绝为一些工会，特别是韩国教师和教育工作者工会(KTU)和韩国政府雇员工会(KGEU)进行注册或企图撤销它们的注册。韩国政府雇员工会十多年一直试图将自己注册为正式工会，但一再遭到拒绝。当局称，该工会违反了要求公务员在政治上保持中立的韩国法律。联署材料 4 报告说，移民工会 2005 年首次申请法律承认，两年后获一高等法院裁决认可。然而，劳工部拒绝为其注册。2015 年，经过十年的法律斗争，最高法院最终裁定支持移民工会。<sup>101</sup> 亚太移民事工中心表示，据报移民工会领导人受到驱逐出境威胁，并被移民警察尾随监视。<sup>102</sup>

60. 联署材料 4 关切地注意到缔约国对工会办公场所进行一系列突击检查，并报告说 2013 年对 KGEU 和 KCTU 办公室、2014 年对 KTU 办公室、2015 年对韩国公共服务和运输工人工会(KPTU)办公室进行了突击检查。<sup>103</sup>

61. 联署材料 3 指出，法律对合理罢工作出狭义的界定。工人几乎不可能进行正当罢工，以对雇主施加实质性压力。大多数罢工被视为违法，一旦罢工被宣布为非法，组织或参与罢工的人将面临纪律处分，包括解雇、《刑法》规定的刑事处罚(“阻碍商业活动”)、索赔和临时扣押资产。<sup>104</sup> 联署材料 4 提出了类似意见，并关切将罢工和其他工会活动定为刑事犯罪和对工人的过度索赔。<sup>105</sup>

62. 联署材料 4 报告说，法律完全剥夺教师和公职人员的罢工权，将教师和公职人员及其工会的产业行动定为犯罪。它认为，将教师和公职人员的罢工定为犯罪违反结社自由的国际标准，受到国际劳工组织监督机构及联合国集会和结社自由问题特别报告员的批评。<sup>106</sup> 联署材料 3 发表了类似看法。<sup>107</sup>

63. 联署材料 4 指出，《工会和劳资关系调整法》(TULRAA)据称是保护工会会员免受民事损害索赔，但它的保护范围狭窄，未能保护工会会员免受明显属于国际结社自由概念之内争端引起的损害索赔。<sup>108</sup>

64. 联署材料 4 建议政府对《刑法》和相关法律进行适当修订，以确保罢工等核心工会活动不再被视为犯罪；还建议政府制定有效法律，确保工会得到适当保护，免受所有情况下完全或大部分由工会活动包括罢工引起的损害索赔。它建议当局释放所有因参与工会活动而被拘留的工会会员，停止对他们的未决诉讼，确保所有国家机构，包括警察和各部委停止骚扰、检查和阻挠工会会员。<sup>109</sup>

#### 工作权和公正良好工作条件权

65. 联署材料 4 指出，虽然就业不稳定的工人人数超过 1000 万，但是保护这些工人权利的措施却不足。非正规工人的月平均工资约为正规工人的 49%。<sup>110</sup>

#### 社会保障权<sup>111</sup>

66. 联署材料 3 指出，政府减少了国家基本生活保障制度津贴领取者人数，尽管贫困率没有变化。2015 年，生活津贴(穷人基本现金津贴)享有者为 125 万人，而约有 439 万人生活在绝对贫困中。<sup>112</sup>

67. 联署材料 3 指出，老年人贫困率为 49.6%。然而，国家养老金制度的养老金数额却很低。<sup>113</sup>

#### 健康权<sup>114</sup>

68. 联署材料 3 指出，政府应提出切实可行的措施，加强卫生的公益性，减轻医疗费用负担。<sup>115</sup>

#### 受教育权<sup>116</sup>

69. 联署材料 3 指出，政府应增加国家奖学金数额，消除受教育的不平等，采取措施减轻学费负担。<sup>117</sup>

70. 联署材料 2 指出，应将儿童权利教育纳入正规教育课程。<sup>118</sup>

71. 人权观察社注意到，2017 年教育部官员说，新的国家性教育大纲不会提及同性恋。<sup>119</sup> 联署材料 5<sup>120</sup> 和联署材料 1<sup>121</sup> 发表了类似看法。

### 4. 特定个人或群体的权利

#### 妇女<sup>122</sup>

72. 联署材料 2 报告了对妇女的歧视和男女工资差距问题。此外，约有 53% 的女性就业者从事非正规工作。它指出，高决策职位和国民议会中女性比例很低。<sup>123</sup>

73. 人权观察社注意到当局接受了普遍定期报告中多项关于保护妇女权利的建议，但认为堕胎法律对妇女是惩罚性的、有害的。堕胎被认为是犯罪。只有在以下情况下才允许例外堕胎：强奸或乱伦；父母不能合法结婚；继续怀孕可能危及孕妇的健康；或怀孕妇女或其配偶有几种遗传疾病或传染病中的一种。堕胎的刑事化意味着许多堕胎是非法进行的。<sup>124</sup>

#### 儿童<sup>125</sup>

74. 全球终止儿童体罚倡议(GIEACPC)注意到，政府在 2012 年普遍定期审议期间接受了普遍定期审议的两项关于禁止在所有场合实行体罚的建议。<sup>126</sup> 首尔颁



布了《儿童权利条例》，禁止在所有场合实行体罚。但是，这项禁令没有扩展到其他省份。<sup>127</sup>

## 残疾人

75. 联署材料 2 指出，《残疾人福利法》没有满足残疾人的各种需要，也没有涵盖智力和精神残疾人。<sup>128</sup>

76. 联署材料 2 注意到寄宿照料机构数量增加，表明非机构照料战略没有成效。没有采取足够措施将残疾人安置在社区生活。政府根据家庭收入而不是根据残疾人收入提供福利/社会服务。<sup>129</sup>

## 移民、难民和寻找庇护者<sup>130</sup>

77. 大赦国际研究表明，大量移民工人继续面临人权遭受侵犯的危险。许多移民工人，包括农业部门移民工人被迫在他们不同意的条件下工作，受到某种形式的惩罚威胁，包括解雇、不续签证或暴力威胁。实际上，他们被迫从事强迫劳动。他们还受到不合理限制，无法变换工作，反过来成为雇主剥削的主要原因。大批农民工被贩运到该国遭受剥削，包括强迫劳动。<sup>131</sup> 亚太移民事工中心也报告说，移民工人继续经常遭受严重剥削，包括工作时间过长、无薪加班、没有休息日和日间歇息、威胁、暴力、贩运和强迫劳动。<sup>132</sup> 联署材料 2 指出，女移民工人经常遭受性骚扰和暴力。<sup>133</sup>

78. 大赦国际建议缔约国在移民工人必须寻找新工作的时限内给予更大灵活性，修订现行《就业许可证制度法》，以确保不以移民工人更换工作为由限制或拒绝签证延期或续期申请。<sup>134</sup> 亚太移民事工中心建议缔约国允许移民工人在就业许可证制度下变换工作，不必从前雇主那里获得释放表格。<sup>135</sup>

79. 大赦国际建议缔约国废除《劳动标准法》第 63 条，确保法律所保护的權利，特别是工作小时、每日间歇和每周休息日等方面的权利扩展到所有工人，包括移民工人。<sup>136</sup>

80. 亚太移民事工中心建议缔约国起诉逃避责任不支付移民遣散费和退休金计划的雇主，建立有效和高效的机制，确保移民在公司工作多年后能够领取遣散费和养老金。<sup>137</sup>

81. 亚太移民事工中心指出，婚配移民人数增加。婚配移民在韩国长期居留和获得国籍完全依赖于其韩国配偶。婚配移民申请公民身份有时遭到拒绝，因为其韩国配偶或家属没有法律要求的足够资金或财产。许多婚配移民是妇女，本人遭受家庭暴力、种族和性别歧视。<sup>138</sup>

82. 亚太移民事工中心表示，《就业许可证制度法》没有解决无证移民的问题，而是纵容韩国公司长久雇用无证移民，以便回避工资、福利和离职费用规定。<sup>139</sup> 联署材料 2 指出，只向无证移民提供某些医疗服务，但服务仅限于住院和手术费用。无证移民儿童被排除在医疗保险制度之外。联署材料 2 注意到无证移民儿童人数众多，司法部的内部准则则暂停遣返在学校入学的无证移民儿童，直到高中毕业。然而，在驱逐令下达后，有 100 多名无证移民儿童被拘留。<sup>140</sup> 联署材料 2 报告说，打击无证移民造成了人员死亡或严重受伤。<sup>141</sup>

83. 联署材料 2 报告说，没有任何法律规定限制拘留期限，无需司法审查就可无限期地拘留寻求庇护者和难民。有些难民在等待难民申请结果时被羁押在移民拘留中心多年。<sup>142</sup> 大赦国际建议缔约国确保不任意拘留寻求庇护者，拘留只作为最后手段使用，此种情况下的拘留是必要的，与正当目的相称；还建议缔约国制定政策和建立制度，确保有效保护难民和寻求庇护者，以符合人权和人的尊严的方式满足他们的基本需求。<sup>143</sup>

84. 大赦国际建议缔约国着手全面改革从邻国抵达移民的再安置支持进程，确保对这些人的拘留时间尽可能最短，拘留必须符合国际法和国际标准，特别是在整个拘留和询问期间让他们与亲属和朋友以及自己选择的法律顾问和民间社会组织进行联系。<sup>144</sup>

## 注

- <sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org). (One asterisk denotes a national human rights institution with “A” status).

### *Civil society*

#### *Individual submissions:*

AI	Amnesty International, London (United Kingdom);
APMM	Asia Pacific Mission for Migrants, Hong Kong, China;
CIVICUS	World Alliance for Citizen Participation, Johannesburg, South Africa;
CGNK	Center for Global Nonkilling, Honolulu, United States of America;
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland;
EAJCW	European Association of Jehovah’s Christian Witnesses, Kraainem, Belgium;
HRW	Human Rights Watch, New York, United States of America;
IFOR	International Fellowship of Reconciliation, Alkmaar, the Netherlands;
Kaleidoscope	Kaleidoscope Australia Human Rights Foundation, Clayton, Australia;
KCSL	Korean Committee to Save Lawmaker Lee Seok-ki of the Insurrection Conspiracy Case, Seoul, Republic of Korea.

#### *Joint submissions:*

JS1	<b>Joint submission 1 submitted by:</b> 77 members of the South Korean NGOs Coalition for the 3rd UPR: Advocates for Public Interest Law (APIL), Catholic Human Rights Committee, Certified Public Labor Attorney’s for Labor Human Rights, GongGam Human Rights Law Foundation, Immigrants Advocacy Center GAMDONG, International Child Rights Center, Joint Committee with Migrants in Korea (16 organisations: Asan Foreign Worker’s Center, Bucheon Migrant Welfare Center, Chungbuk Migrant Support Center, Global Love and Sharing, Incheon Migrant Worker’s Center, Migrant Health Association in Korea We_Friends, Namyangju Migrant Welfare Center, Paju Migrant Worker Center Shalom House, Pocheon Nanum House, Seoul Migrant Workers Center, Solidarity for Asian Human Rights and Culture, The Association Migrant Workers Human Rights, Uijeongbu EXODUS Migrant Center, Women Migrants Human Rights Center of Korea, Yongin Migrant Worker Shelter, Yongsan Nanum House), Korea TransNational Corporations Watch (6
-----	--

organisations: Advocates for Public Interest Law (APIL), Corporate for All, GongGam Human Rights Law Foundation, Korean Confederation of Trade Unions, Korean House for International Solidarity, Korean Lawyers for Public Interest and Human Rights), Korea Women's Hot Line, Korea Women's Political Solidarity, Korean Confederation of Trade Unions, Korean House for International Solidarity, Korean Lawyers for Public Interest and Human Rights, Korean Progressive Network Jinbonet, Korean Refugee Rights Network (9 organisations: Advocates for Public Interest Law (APIL), GongGam Human Rights Law Foundation, NANCEN (Center for Refugee Rights in South Korea), Save the Children Korea, EcoFemme, Immigrants Advocacy Center GAMDONG, Dongcheon Foundation, MAP Migration to Asia Peace, Human Asia), Korean Women Workers Association, Korean Women's Association United, MINBYUN-Lawyers for a Democratic Society, NHRCK-Watch, Organization Unwed Moms Changing the Future, People's Solidarity for Participatory Democracy, Rainbow Action against Sexual Minority Discrimination (27 organisations: Chingusai – Korean Gay Men's Human Rights Group, Christian Solidarity for a World without Discrimination (Chasegiyeon), Daegu Queer Culture Festival, Daejeon LGBTQ Human Rights Group Solongos, GongGam Human Rights Law Foundation, Gruteogi: 30+ Lesbian Community group, Korea Queer Culture Festival Organizing Committee, Korean Lawyers for Public Interest and Human Rights (KLPH), Korean Sexual-Minority Culture and Rights Center (KSCRC), Labor Party Sexual Politics Committee, Minority Rights Committee of the Green Party, Lesbian Counseling Center in South Korea, Lesbian Human Rights Group 'Byunnal' of Ewha Womans University, Lezpa : The Korean lesbian community radio group, LGBTQ Youth Crisis Support Center : DDing Dong Network for Global Activism, QUV: Korean LGBTQ University Student Alliance, Rainbow Solidarity for LGBT Human Rights of Daegu, Sexual Minority Committee of the Justice Party, Sinnaneun Center: LGBT Culture, Arts & Human Rights Center, Social and Labor Committee of Jogye Order of Korean Buddhism, Solidarity for HIV/AIDS Human Rights: Nanuri+, Solidarity for LGBT Human Rights of Korea, Pinks: Solidarity for Sexually Minor Cultures & Human Rights, The Korean Society of Law and Policy on Sexual Orientation and Gender Identity, Unni network, Yeohaengja: Gender non-conforming people's community), South Korean NGOs Coalition for Law Enforcement Watch (6 organisations: Catholic Human Rights Committee, Dasan Human Rights Center, Democratic Legal Studies Association, Human Rights Movement Space 'Hwal', Korean Lawyers for Public Interest and Human Rights, Sarangbang Group for Human Rights), Supporters Health And Right of People in Semiconductor Industry, World Without War (Republic of Korea);

JS2

**Joint submission 2 submitted by:** 77 members of the South Korean NGOs Coalition for the 3rd UPR;

JS3

**Joint submission 3 submitted by:** 77 members of the South Korean NGOs Coalition for the 3rd UPR;

JS4 **Joint submission 4 submitted by:** International Trade Union Confederation (ITUC) Brussels, Belgium and the International Centre for Trade Union Rights (ICTUR) London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland;

JS5 **Joint submission 5 submitted by:** the Rainbow Action against Sexual Minority Discrimination, a coalition of 27 NGOs, Republic of Korea.

*National human rights institution:*

NHRCK National Human Rights Commission of Korea \*, Seoul, Republic of Korea.

<sup>2</sup> NHRCK, para. 9.

<sup>3</sup> NHRCK, para. 3.

<sup>4</sup> NHRCK, para. 31.

<sup>5</sup> For the full text of the recommendation see A/HRC/22/10, para. 124.30 (Cuba).

<sup>6</sup> NHRCK, paras. 10 and 25.

<sup>7</sup> NHRCK, para. 20.

<sup>8</sup> NHRCK, paras. 28 and 29.

<sup>9</sup> NHRCK, para. 10.

<sup>10</sup> NHRCK, para. 11.

<sup>11</sup> NHRCK, para. 19.

<sup>12</sup> NHRCK, para. 21.

<sup>13</sup> NHRCK, para. 11.

<sup>14</sup> NHRCK, para. 26.

<sup>15</sup> The following abbreviations are used in UPR documents:

OP-ICESCR	Optional Protocol to International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to International Covenant on Civil and Political Rights, aiming at the abolition of the death penalty;
OP-CAT	Optional Protocol to Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;
OP-CRC-IC	Optional Protocol to Convention on the Rights of the Child on a communications procedure ;
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families;
OP-CRPD	Optional Protocol to Convention on the Rights of Persons with Disabilities;
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

<sup>16</sup> For relevant recommendations see A/HRC/22/10, paras. 124.1 - 124. 7, 124.10-124.11 and 124.35.

<sup>17</sup> See also CGNK, para. 2.

<sup>18</sup> See also AI, p. 6 and CGNK, p. 4.

<sup>19</sup> JS1, para. 2.

<sup>20</sup> AI, p. 7. See also JS1, para. 2 and JS4, p. 6.

<sup>21</sup> JS3, para. 2.

<sup>22</sup> CGNK, p. 12.

<sup>23</sup> JS4, para. 6. See also JS1, para. 2.

<sup>24</sup> JS2, para. 2.

<sup>25</sup> JS1, para. 2.

<sup>26</sup> For relevant recommendations see A/HRC/22/10, paras. 124.14 and 124.15.

<sup>27</sup> AI, p. 1.

<sup>28</sup> JS1, para. 4.

<sup>29</sup> JS1, para. 3.

<sup>30</sup> AI, pp. 2-5, See also JS1, para. 3.

<sup>31</sup> For relevant recommendations see A/HRC/22/10, paras. 124. 22, 124.23, 124.24, 124. 29, 124.30, 124.33, 124.34, 124.47.

<sup>32</sup> JS1, para. 5. See also JS2, para. 13, JS5, paras. 2 and 11, Kaleidoscope, para. 3.5 and AI, p. 6.

<sup>33</sup> JS1, para. 7.

<sup>34</sup> JS2, para. 10.

<sup>35</sup> CGNK, p. 4.

<sup>36</sup> HRW, p. 5.

<sup>37</sup> Kaleidoscope, paras. 3.8-3.9.

- 38 JS5, paras. 35-38.
- 39 HRW, pp. 5 and 7.
- 40 JS1, para. 6 and JS5, para. 2.
- 41 JS5, paras. 5, 7-9, and 22.
- 42 AI, p. 4.
- 43 JS1, para. 6, JS5, paras. 3, 10 and 11, and Kaleidoscope, paras. 5.1-5.3.
- 44 AI, p. 4.
- 45 JS1, para. 6 and JS5, paras. 3, 14 and 15.
- 46 Kaleidoscope, paras. 5.6-5.7.
- 47 JS5, paras. 31-34.
- 48 Kaleidoscope, para. 5.4.
- 49 JS1, para. 6.
- 50 AI, p. 6. See also Kaleidoscope, p. 6 and JS5, para. 11.
- 51 AI, p. 6.
- 52 JS5, para. 4. See also paras. 26 and 27.
- 53 Kaleidoscope, pp. 8-9. See also JS5, p. 18.
- 54 JS3, para. 5.
- 55 For relevant recommendations see A/HRC/22/10, paras. 124.13, 124.35 and 124. 37.
- 56 JS1, para. 8. See also AI, pp. 1 and 5.
- 57 AI, p. 6. See also JS1, para. 8.
- 58 JS1, para. 10.
- 59 JS1, para. 9.
- 60 JS1, para. 11.
- 61 For relevant recommendations see A/HRC/22/10, para. 124.36.
- 62 AI, p. 6. See also JS1, para. 16, CIVICUS, p. 11 and CGNK, p. 4.
- 63 AI, p. 2.
- 64 For relevant recommendations see A/HRC/22/10, paras. 124.50, 124.51, 124.52, 124.53, 124. 54, 124.56, 124.57.
- 65 IFOR, p. 1.
- 66 AI, p. 3.
- 67 IFOR, pp. 1 and 4. See also JS1, para. 20.
- 68 EAJCW, paras. 4, 6 and 9.
- 69 AI, p. 3.
- 70 AI, p. 3.
- 71 AI, p. 6.
- 72 EAJCW, para. 22.
- 73 IFOR, p. 6.
- 74 CGNK, p. 6.
- 75 JS1, para. 20.
- 76 HRW, pp. 3-4.
- 77 JS1, para. 17, and CIVICUS, pp. 6 and 10.
- 78 CIVICUS, p. 10.
- 79 JS1, para. 18.
- 80 AI, p. 3.
- 81 KCSL, para. 9.
- 82 HRW, p. 1. See also CIVICUS, p. 6.
- 83 For the full text of the recommendations see A/HRC/22/10, para. 124.57 (Germany, Norway, Spain and United States of America).
- 84 KCSL, paras. 1 and 3.
- 85 AI, p. 3.
- 86 CIVICUS, p. 6, JS1, para. 21 and KCSL, paras. 2 and 4.
- 87 AI, p. 6. See also CIVICUS, p. 10, and KCSL, para. 12.
- 88 HRW, p. 2.
- 89 CIVICUS, p. 3.
- 90 CIVICUS, p. 4.
- 91 AI, p. 3. See also JS1, para. 16.
- 92 CIVICUS, pp. 2, 4 and 6.
- 93 AI, p. 2. See also JS1, para. 16.
- 94 AI, p. 6. See also CIVICUS, pp. 10-11 and JS1, para. 16.
- 95 CIVICUS, pp. 8- 9.
- 96 For relevant recommendations see A/HRC/22/10, paras. 124.42.
- 97 AI, p. 5. See also JS2, para. 6.
- 98 JS2, para. 6.



- <sup>99</sup> JS1, para. 13.  
<sup>100</sup> JS4, pp. 2-4.  
<sup>101</sup> JS4, pp. 2 and 4. See also JS3, p. 3 and APMM, paras.13, 14 and 18.  
<sup>102</sup> APMM, para. 14.  
<sup>103</sup> JS4, pp. 2 and 4.  
<sup>104</sup> JS3, para. 3.  
<sup>105</sup> JS4, pp. 2 and 4.  
<sup>106</sup> JS4, p. 5.  
<sup>107</sup> JS4, p. 5.  
<sup>108</sup> JS4, p. 5.  
<sup>109</sup> JS4, p. 5.  
<sup>110</sup> JS3, para. 4.  
<sup>111</sup> For relevant recommendations see A/HRC/22/10, para. 124.59 – 124.60.  
<sup>112</sup> JS3, para. 7.  
<sup>113</sup> JS3, para. 11.  
<sup>114</sup> For relevant recommendations see A/HRC/22/10, para. 124.60 and 124.62.  
<sup>115</sup> JS3, para. 8.  
<sup>116</sup> For relevant recommendations see A/HRC/22/10, para. 124.60 and 124.63.  
<sup>117</sup> JS3, para. 10.  
<sup>118</sup> JS2, para. 8.  
<sup>119</sup> HRW, p. 7.  
<sup>120</sup> JS5, para. 23.  
<sup>121</sup> JS1, para. 6.  
<sup>122</sup> For relevant recommendations see A/HRC/22/10, paras. 124.26 – 124.28 and 124.48.  
<sup>123</sup> JS2, paras.13 and 15.  
<sup>124</sup> HRW, p. 4.  
<sup>125</sup> For relevant recommendations see A/HRC/22/10, para. 124.38.  
<sup>126</sup> For the full text of the recommendations see A/HRC/22/10, para. 124.38 (Palestine and Hungary).  
<sup>127</sup> GIEACPC, para. 1.2. See also JS2, para. 11.  
<sup>128</sup> JS2, para. 2.  
<sup>129</sup> JS2, para. 2.  
<sup>130</sup> For relevant recommendations see A/HRC/22/10, paras. 124.64 – 124.68, and 124.31.  
<sup>131</sup> AI, pp. 4-5. See also APMM, para. 11.  
<sup>132</sup> APMM, para. 12.  
<sup>133</sup> JS2, para. 3.  
<sup>134</sup> AI, p. 7.  
<sup>135</sup> APMM, para. 24.  
<sup>136</sup> AI, p. 7. See also APMM, para. 26.  
<sup>137</sup> APMM, para. 27.  
<sup>138</sup> APMM, paras. 3, 19, 20 and 21.  
<sup>139</sup> APMM, para. 15.  
<sup>140</sup> JS2, para. 4.  
<sup>141</sup> JS2, para. 4.  
<sup>142</sup> JS2, para. 5. See also AI, p. 4.  
<sup>143</sup> AI, pp 6-7.  
<sup>144</sup> AI, pp 6-7.
-