



人权理事会
普遍定期审议工作组
第二十八届会议
2017年11月6日至17日

各利益攸关方就日本所提交的材料概述*

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号 and 第 16/21 号决议编写, 同时考虑到普遍定期审议的周期。报告是 37 个利益攸关方为普遍定期审议所提供材料¹ 的概述。因受字数限制, 报告采用提要的方式。

二. 利益攸关方提供的资料

A. 国际义务范围² 以及与国际人权机制和机构³ 的合作

2. 日本工人人权委员会呼吁早日批准《公民权利和政治权利国际公约第一任择议定书》。⁴ 日本律师公会联合会、联署材料 5、大赦国际和立即保障人权组织建议批准旨在废除死刑的《公民权利和政治权利国际公约第二任择议定书》。⁵ 亚太移民事工中心、日本律师公会联合会、大赦国际、联署材料 9 和联署材料 10 呼吁无保留地批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》。⁶ 联署材料 10 建议加入 1954 年《关于无国籍人地位的公约》和 1961 年《减少无国籍状态公约》。⁷

3. 日本律师公会联合会感到关切的是, 日本尚未批准国际劳工组织《歧视公约》(第 111 号公约)。⁸ 联署材料 9 建议批准劳工组织的《移民就业公约》(修订本)(第 97 号公约)、《移民工人(补充规定)公约》(第 143 号公约)和《就业和职

* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。



业歧视公约》(第 111 号公约)。⁹ 联署材料 11 呼吁批准国际劳工组织《独立国家土著和部落居民公约》(第 169 号公约)。¹⁰

4. 在日本大韩民国民团(民团)和立即保障人权组织呼吁撤回对《消除一切形式种族歧视国际公约》第四条(子)项和(丑)项的保留。¹¹ 联署材料 9 呼吁撤回对《经济、社会及文化权利国际公约》第八条第一款(丁)项和第八条第二款以及《公民权利和政治权利国际公约》第二十二条第二款的保留。¹²

5. 日本律师公会联合会感到关切的是,日本不愿意履行各条约机构的建议,理由是它没有义务遵循不具法律约束力的建议,2015 年政府在最后时刻取消了促进和保护意见和表达自由权问题特别报告员的拟议访问。¹³

6. 文化生存组织敦促日本邀请联合国土著人民权利问题特别报告员访问该国。¹⁴

B. 国家人权框架¹⁵

7. 大赦国际、日本律师公会联合会、联署材料 2、联署材料 3、民团和韩国人权基金会指出日本尚未设立国家人权机构,并敦促立即采取步骤根据《巴黎原则》设立一个独立、公正和可信的机构。¹⁶

8. 文化生存组织敦促日本根据世界土著人民大会成果文件,制定一项关于落实土著人民权利的国家行动计划。¹⁷

C. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

1. 贯穿各领域的问题

平等和不歧视¹⁸

9. 日本律师公会联合会、大赦国际、民团和韩国人权基金会感到关切的是,日本尚未起草全面的反种族歧视立法,并建议制定该法以提供平等保护,让所有人不遭受基于任何理由的歧视。¹⁹ 联署材料 2 敦促日本通过一项综合性法律,包含适当和相应的刑法条款,并为执法人员提供人权培训,以防止仇恨言论、仇恨犯罪和过度使用武力。²⁰

10. 大赦国际、立即保障人权组织、琉球民族独立综合研究学会和联署材料 4 感到关切的是,尽管 2016 年制定了反仇恨言论法,但该法没有禁止宣扬仇恨,也没有规定任何惩罚。²¹ 联署材料 4 呼吁采取措施,通过审查立法,控制仇恨言论和仇恨罪行。²² 鉴于存在仇恨言论或犯罪行为,联署材料 4、立即保障人权组织、民团和琉球原住民协会敦促日本执行 2016 年法律,并制定立法,限制和惩罚这种行为。²³ 琉球原住民协会感到关切的是,针对琉球人民的仇恨言论急剧增加。²⁴ 立即保障人权组织感到关切的是,仇恨言论往往源于仇外心理,朝鲜族和中国族裔者常常成为目标。²⁵

11. 民团感到关切的是,在日本的外国人(包括朝鲜族人)面临严重的歧视,特别是在住房、就业和婚姻方面。²⁶

12. 联署材料 4 鼓励日本消除对朝鲜族人的一切形式歧视,确保一个安全的环境,使朝鲜族儿童能够在公共场合展示其民族身份,并加强措施打击媒体中的种族歧视。联署材料 4 还指出,自 20 世纪 80 年代以来,只要日本和朝鲜民主主义

人民共和国之间的局势变得紧张，针对朝鲜学校儿童的憎恨言论和仇恨犯罪就会一再发生。²⁷

13. 日本律师公会联合会指出，没有法律禁止基于性取向和性别认同的歧视。²⁸ 韩国人权基金会、大赦国际和立即保障人权组织报告称，尽管日本未能执行先前已接受的普遍定期审议建议，但在消除基于男女同性恋、双性恋、变性人和双性人性取向的歧视方面取得了一些进展，这些机构仍感到关切的是，对男女同性恋、双性恋、变性人和双性人的歧视继续以各种形式存在。²⁹ 韩国人权基金会指出，《宪法》禁止基于种族、性别、社会地位或家庭出身的歧视，但并未禁止基于性取向、性别认同或两性人身份的歧视。³⁰ 韩国人权基金会在 2012 年指出，日本废除了《住房基本法》第 23 条第 1 款，该条款将男女同性恋、双性恋、变性人和双性人伴侣排除在公共租赁住房计划之外。但是，修订后的法律授予市政府对公共住房的酌处权，导致歧视继续存在。委员会还指出，就业法对男女同性恋、双性恋、变性人和双性人未提供保护。韩国人权基金会建议颁布婚姻平等法，以创建法律上承认的男女同性恋、双性恋、变性人和双性人伴侣关系形式。³¹

14. 联署材料 13 感到关切的是，公众对男女同性恋、双性恋、变性人和双性人的认识和了解水平仍然很低，并敦促采取措施颁布国家法律，明确禁止基于任何理由的歧视。联署材料 13 呼吁执行关于禁止基于性别的暴力行为的法律。³²

15. 大赦国际指出，男女同性恋、双性恋、变性人和双性人在获得基本服务方面面临歧视，如卫生、法律和福利。它建议日本允许个人通过快速、无障碍和透明的程序根据个人的性别认同感更改其姓名和性别，并取消接受精神病评估的要求和其他医疗要求。³³

16. 人权观察指出，国家法律要求人们进行精神障碍诊断和其他程序，包括进行绝育手术，以根据其性别认同获得法律认可。现行法律规定了一系列侵犯人权以及影响变性儿童的要求。³⁴ 立即保障人权组织和联署材料 13 敦促日本修订《性别认同障碍法》，用自我认同标准取代侮辱性的强制性程序，以获得合法的性别认同。³⁵

发展、环境以及工商业和人权³⁶

17. 日本律师公会联合会感到关切的是，日本的跨国公司在人权法律保护不足的国家开展的业务活动导致了侵犯人权的行为。它鼓励日本根据联合国的指导通过一项国家行动计划。³⁷

18. IUVENTUM 指出，2011 年 3 月日本因福岛核电站事故开始进入紧急状态，政府遂得以制定安全标准。尽管进行了大量的净化工作，但许多地点都被排除在净化程序之外，使已净化的污染点面临再污染风险。最近一份报告显示，福岛空气中的放射性水平高于其他地区，但是政府正在将疏散人员送回年辐射剂量超过 1 毫西韦特的污染地区。³⁸ 绿色和平组织建议传播关于辐射和风险水平的准确和易于获取的信息，并将受福岛影响地区的可接受额外年度辐射水平降至 1 毫西韦特或以下，这将反映国际标准。³⁹

19. 联署材料 7 注意到，预算编制权力被误用和滥用，联署材料 7 感到关切的是，与 2016 年财年初步预算相比，政府 2017 年财年预算计划中对琉球/冲绳的发展预算大幅减少了 6%。⁴⁰

2. 公民权利和政治权利

生命权、人身自由和安全权⁴¹

20. 大赦国际、人权观察、立即保障人权组织、日本律师公会联合会和联署材料 5 对日本继续执行处决感到关切。自日本 2012 年普遍定期审议以来，被判处死刑并被处决的人数有所增加。⁴² 大赦国际、立即保障人权组织和联署材料 5 感到遗憾的是，普遍定期审议关于采取步骤废除死刑并确立正式暂停执行死刑的建议被拒绝。日本继续提及多数公众支持暴力犯罪案件中的死刑判决，以此作为保留该刑罚的理由，并表示不打算设立一个讨论死刑制度的论坛。此外，一些患有精神、心理或智力残疾的人已被处决，其他人仍被关在死囚牢房。这些机构敦促日本正式暂停执行处决，将所有死刑减刑为监禁，作为废除死刑的第一步，并确保拘留条件符合联合国标准。⁴³ 联署材料 5 报告称，日本的《刑法》并没有将死刑限制于最严重的罪行，并敦促日本修改《刑法》，将死刑限制于被告有杀人意图并导致死亡的罪行。⁴⁴

21. 联署材料 5 指出，日本法典所载的“内心宁静”目标侵犯了死囚的人权。联署材料 5 感到遗憾的是，管理监狱制度的法律和做法违反了国际准则，构成了残忍和不寻常的待遇，导致死囚被无限期或长期单独监禁，有些情况下则禁止囚犯与其法律顾问进行保密通信。联署材料 5 鼓励日本遵守经修订的《囚犯待遇最低限度标准规则》。⁴⁵

司法行政(包括有罪不罚问题)和法治⁴⁶

22. 联署材料 5 指出，日本法律制度薄弱，可能会出现错误的定罪、认罪和处决，死刑判决没有强制上诉制度。日本的裁判员制度需要九名法官小组的多数同意票，不需要意见一致的裁决，就可以判定有罪并判处死刑。他们建议修改《裁判员参与刑事审判法案》，要求通过意见一致的裁决，才能判处有罪和死刑。⁴⁷

23. 立即保障人权组织和人权观察指出，审前拘留可持续长达 23 天。没有预审保释，拘押讯问期间不得有律师出席，录像受限制，从而增加了警察实施虐待和强制自证其罪的风险。⁴⁸ 立即保障人权组织鼓励日本确保对拘押讯问进行录像，被告的律师应在场，而且检察官应披露所有证据。⁴⁹

24. SJE 指出，第二次世界大战期间，荷兰东印度群岛的所有荷兰国民都遭受了日本军队及其盟国实施的残酷行为。SJE 呼吁日本以体面的方式直接向受害者澄清历史真相。⁵⁰ 日本工人人权委员会敦促日本根据国际人权法，对那些反对根据战前明治宪法发动侵略战争和殖民统治的人员恢复荣誉，并向受害者道歉。⁵¹

基本自由和参与公共和政治生活的权利⁵²

25. 日本工人人权委员会报告说，自 2003 年 10 月以来，东京教育委员会一直命令公立学校在学校活动期间应在国旗下唱国歌，并惩罚那些不服从者，这侵犯了他们的思想、良心、意见和表达自由权。鉴于日本的国歌和国旗在第二次世界大战之前和战争期间所扮演的角色，所以极具争议性。日本工人人权委员会敦促日本采取适当措施，使地方政府避免在教育场所强制弘扬国家象征。⁵³

26. 立即保障人权组织感到关切的是，国家建议可以根据《广播法》第 4 条(该条款呼吁广播公司保持政治中立，不扭曲事实)吊销许可证，以试图控制媒体和新闻，这可能会影响其独立性。立即保障人权组织敦促避免误用该法案，并审查《特别指定秘密法案》(SDA)。⁵⁴ 联署材料 2 指出，在边野古和高江报道抗议活动的记者遭到干涉和强行驱逐，并建议日本通过对执法人员进行人权培训，保证媒体独立性和新闻自由。联署材料 2 感到关切的是，日本警察对示威者使用压迫和暴力措施，并鼓励日本确保并保障和平集会自由和言论自由，特别是在冲绳。⁵⁵

27. 日本律师公会联合会指出，《国家保密法》有损言论自由和获取信息的权利，并敦促日本废除该法或根据国际标准从根本上审查该法。⁵⁶

28. 日本律师公会联合会和民团称，根据日本法律，选举权限仅限于拥有日本国籍的人。它们敦促日本颁布立法，向拥有永久居民身份的外国人授予在地方政府选举中的投票权。⁵⁷

29. 联署材料 9 感到关切的是，消防员和监狱官员没有结社自由权，而且这些工人的所有工会权利被全面禁止。公务员无权罢工，发起罢工者面临被解雇、罚款或处三年以下监禁的风险。公务员没有集体谈判的权利。联署材料 9 敦促日本对《地方公务员法》第 52 条和《国家公务员法》第 108-2 条第 5 款，第 98 条第 2 款和第 110 条第 1 款作出适当修改，允许这些工人组织工会以及参与罢工，并引入有效的制度确保集体谈判的权利。⁵⁸

禁止一切形式的奴役⁵⁹

30. 大赦国际和 JFOR 感到关切的是，2015 年达成最终且不可逆转的《慰安妇协议》，即使在达成《协议》之后，日本政府高级官员和公众人物仍拒不承认。大赦国际和 JFOR 建议提供充分和有效的补救、赔偿和康复服务，发布官方道歉，在教科书中充分提及此事，谴责诽谤受害者或否认这些事件的企图。⁶⁰

31. JWJP 感到关切的是，由于“慰安妇”问题，有许多针对日本侨民的种族歧视案件，JWJP 敦促日本采取措施保护他们的人权。⁶¹ 联署材料 6 敦促日本完全接受其军队过去犯下的罪行，结束暴力侵害妇女行为，并对受害者/幸存者给予充分赔偿。⁶² 人权观察表达了类似的关切，包括日本缺乏以受害者为中心的综合性方式，以及需要为所有受害者提供“全面有效的补救和赔偿”。⁶³

32. GAHT-US 和 HMJR 辩称，外国继续试图就慰安妇问题诋毁日本和日本人。⁶⁴ GAHT-US 指出，日本是最安全的国家之一，近几十年来没有发生过任何有组织的人口贩运。据估计，大约有 20000 名 18 岁以上被征招为慰安妇的妇女得到了补偿。⁶⁵

隐私权和家庭生活权⁶⁶

33. AT 指出，2010 年网上泄露的敏感信息显示，日本警方在国家警察局的指导下，对穆斯林进行了系统和广泛的监控和信息收集活动。AT 要求警方终止这种做法，为执法人员提供反定性培训，并制定指导原则，禁止基于宗教和国籍的定性。⁶⁷ 大赦国际感到关切的是，2016 年 5 月，最高法院驳回了一宗针对警察的案件，控诉警察全面监控日本穆斯林社区。它敦促日本确保所有人有权获得保护免遭非法通信监控，只允许在合理、客观以及基于合法和重要理由的情况下可以区别对待。⁶⁸

34. 立即保障人权组织敦促日本停止监控与联合国合作的人员，并执行促进和保护意见和表达自由权问题特别报告员的初步建议。⁶⁹

35. 日本律师公会联合会感到关切的是，新的社会保障和税收制度显示政府和公司对个人信息的集中管理对隐私权构成严重威胁，此外还敦促日本对监视摄像机的使用进行立法并依据严格标准获得个人的地理位置信息。⁷⁰

3. 经济、社会及文化权利

工作权和公正良好工作条件权⁷¹

36. 日本律师公会联合会注意到男女薪酬差距没有缩小。它敦促日本颁布立法，确保同工同酬原则，并根据国际标准确立工作评估。⁷²

社会保障权⁷³

37. 日本律师公会联合会感到关切的是，收入再分配方面的税收和社会保障系统薄弱，也没有遵守可承受负担的原则，2012 年相对贫穷率上升至 16.1%。⁷⁴

适足生活水准权⁷⁵

38. 绿色和平组织感到关切的是福岛核灾难造成了持续的人类安全危机，特别是对弱势群体而言。它认为灾害发生后的侵权行为是系统性政策失灵及对已知问题缺乏立法行动造成的。绿色和平组织鼓励日本确保幸存者的损失得到充分赔偿。⁷⁶

健康权⁷⁷

39. IUVENTUM 敦促日本继续为福岛灾难的自愿撤离人员提供目前的财政支助。⁷⁸ 绿色和平组织感到关切的是，精神上的伤害很普遍且可能危及生命，特别是对妇女和女童而言，而且由于她们容易受到辐射对健康的影响，当前的重建政策导致她们在经济和政治方面也处于更加不利的地位。⁷⁹ 立即保障人权组织对被诊断或据信患有甲状腺癌的儿童感到关切，并呼吁改善健康监测和服务。⁸⁰

40. 日本律师公会联合会感到关切的是，日本没有任何法律规定病人的权利，包括获得安全、优质的医疗保健的权利，并敦促颁布相关立法。⁸¹

41. 联署材料 2 和联署材料 14 表示关切的是，美国军事基地继续在冲绳造成严重的健康、环境和社会问题，包括“噪音污染”、飞机相关事故和土地污染。⁸² 联署材料 14 敦促日本：对居民的安全进行调查；采取有效措施，包括在普天间创建“安全区”，以保护当地人并补救对当地人造成的伤害；批准地方政府和民间社会对第三国基地和训练区的现场视察；颁布必要的法律修正案，以保护当地居民获得不受污染水源的权利；全面调查在宫古岛建立自卫队基地可能造成的水污染后果，并公布所有调查结果。⁸³

42. 联署材料 8 指出，原子弹爆炸幸存者的第二代可能遭受辐射的遗传影响，幸存者遭受严重歧视和社会偏见，联署材料 8 敦促日本采取措施保障受害者的人权。⁸⁴

受教育权⁸⁵

43. 琉球民族独立综合研究学会呼吁在教科书中提及琉球在历史上是一个独立的国家。⁸⁶ 联署材料 7 和联署材料 11 表示关切的是，教科书没有充分反映琉球人的历史和文化，敦促政府提供以琉球/冲绳人的语言受教育的适当机会。⁸⁷ 联署材料 7 建议设立一个独立机制，以监测针对琉球/冲绳人的当代形式的歧视。⁸⁸

44. 联署材料 4 感到关切的是，少数民族儿童面临各种困难，因为少数民族儿童以自己的语言接受教育的“其他学校”不被认可为正规学校。为了获得认证，学校必须达到几乎不可能达到的标准，特别是如果少数族裔社区希望用自己的语言教学并使用以他们自己的语言编写的教科书，就更难达到标准。朝鲜族高中毕业生在获得高等教育方面也受到不平等待遇。⁸⁹ 联署材料 4 敦促审查学校教育立法，正式承认外国学校为正规学校，确保少数族裔儿童的受教育权，并承认朝鲜学校毕业证为大学入学考试资格证，与其他外国学校一样。⁹⁰

45. 联署材料 4、JFOR 和 LAZAK 表示关切的是，日本将朝鲜族高中生排除在“高中教育免学费和学费资助基金计划”之外。⁹¹ 联署材料 4 和 LAZAK 建议将朝鲜学校作为受助方纳入本计划，并请地方政府恢复或维持对朝鲜学校提供补贴。⁹²

46. 日本律师公会联合会指出，人权条约或歧视问题未被纳入小学至高中的课程指南中。⁹³

4. 特定个人或群体的权利

妇女⁹⁴

47. 联署材料 12 指出，在冲绳的美国军事人员占在日美军总人数的 68.4%。令人感到关切的是，自 1945 年美军抵达以来，性侵犯妇女的案件没有停止过，继续威胁着冲绳妇女的安全。联署材料 12 要求日本进行事实调查，并以透明的方式公布美军采取的具体措施，特别是在冲绳地区采取的措施，类似于对《波恩协定》进行的改革，允许适当的国家警察代表遭受美军方人员性侵犯的受害者进行适当的调查。⁹⁵

48. 日本律师公会联合会感到关切的是，没有反歧视法全面禁止歧视妇女，23.7%的妇女曾遭受过配偶暴力，而经修订的反家庭暴力法仅适用于同居伴侣。⁹⁶ 立即保障人权组织感到关切的是，未将婚内强奸明确为刑事罪，同意发生性行为的最低年龄仍然是 13 岁。反强奸法的近期拟议修正案严重不足，因为该法未达到国际标准，因此敦促修订《刑法》，以扩大强奸的定义范围并将所有未经同意的性行为定为刑事罪。⁹⁷

49. 绿色和平组织指出，在与福岛灾难相关的事项方面，决策中的妇女人数仍然大幅偏低，因此呼吁妇女平等参与和制定财政独立支助举措。⁹⁸

50. 立即保障人权组织感到关切的是，妇女和女童被星探发现成为非色情模特或演员后，被迫拍摄色情影片。立即保障人权组织敦促日本加大努力消除性剥削。⁹⁹

儿童¹⁰⁰

51. 联署材料 1 对暴力侵害儿童行为感到关切，并敦促公共和民间社会机构开展提高认识活动。¹⁰¹

52. 联署材料 1 和终止一切体罚儿童行为全球倡议指出，法律尚未明确禁止在除学校以外的所有场合体罚儿童，也未明确禁止在替代照料机构和日托机构以及刑罚制度中体罚儿童。¹⁰² 终止一切体罚儿童行为全球倡议回顾，日本接受了第二轮普遍定期审议的建议，明确禁止所有场合的体罚，而日本 2017 年中期报告则模糊地称：“虽然‘体罚’的含义并不绝对明确，但对殴打行为(《刑法》第 208 条)或者伤害行为(《刑法》第 204 条)进行惩罚。”¹⁰³ 联署材料 1 报告称，《儿童福利法》的修订法案并不包括在法律上禁止体罚的条款。¹⁰⁴

53. 日本律师公会联合会感到关切的是，尽管《2013 年促进反欺凌措施法案》中规定了各项措施，但虐待儿童导致死亡的事件继续发生。它敦促在立法中禁止体罚和其他残酷或有辱人格的处罚，移除《民法》第 822 条(管教儿童的权利)，并提高这方面的认识。¹⁰⁵

残疾人¹⁰⁶

54. 联署材料 3 指出，尽管日本批准了《残疾人权利公约》，但新的立法和政策并不涵盖患有痴呆症、心理残疾和智力残疾的人士。联署材料 3 敦促日本废除《精神残疾者精神卫生和福利法》，实施精神病院综合去机构化计划，并建立独立于政府的监测制度。¹⁰⁷

55. 人权观察感到遗憾的是，尽管颁布了《2016 年消除对残疾人歧视公约》，但没有提出重大改革举措来解决对残疾人的污名化问题。¹⁰⁸

56. 大赦国际感到关切的是，已经处决了一些患有精神、心理残疾或智力残疾的人，其他囚犯仍被关在死囚牢房，他们可能患有类似的精神疾病。大赦国际指出，日本没有有效的保障措施，以避免对患有严重精神或智力障碍的人适用死刑，也没有定期进行精神状况评估。¹⁰⁹

57. 日本律师公会联合会关切地指出，目前的医疗保健系统允许对精神障碍患者进行过度人身限制和非自愿用药。¹¹⁰ 联署材料 3 感到关切的是，精神病院有 30 万患者，其中约 20 万患者住院 1 年以上，超过 36000 名患者住院 20 年以上，在过去二十年内，新的强制性住院治疗案例增加了 2-3 倍，约 40% 的住院患者被强制住院。¹¹¹

少数族裔和土著人民¹¹²

58. 民团和 LAZAK 感到关切的是，日本政府一直否认朝鲜族居民是《公民权利和政治权利国际公约》第二十七条或《联合国少数群体权利宣言》所界定的少数民族或族裔。此外，没有采取措施建立必要的条件，以保护和促进朝鲜族居民的文化和语言身份。¹¹³

59. 民团呼吁日本制定全面的基本法，以保护来自日本前殖民地的居民及其子孙后裔，如朝鲜族人等。¹¹⁴

60. 琉球原住民协会、联署材料 2、联署材料 7 和联署材料 11 感到关切的是，日本既没有认可琉球人民为土著人民，也没有采取措施保护他们的传统文化、历史和语言，¹¹⁵ 联署材料 2、联署材料 7 和联署材料 14 敦促日本承认琉球/冲绳人民为土著人民，并采取具体措施保护他们对传统土地和自然资源的权利，确保尊重他们在影响他们的政策中享有的自由、事先知情同意权。¹¹⁶

61. 日本律师公会联合会和反对一切形式歧视和种族主义国际运动感到关切的是，在就业、婚姻和住房等方面仍存在基于“出身”对部落民的歧视，部落民是最大的少数族裔社区。种族主义团体在部落民地区一再开展歧视性的宣传活动。在互联网上煽动歧视的行为仍然猖獗。鉴于个人信息保护委员会认为这些案件不在“敏感个人信息”范围内，呼吁强化关于促进消除歧视部落民的法案。¹¹⁷ 反对一切形式歧视和种族主义国际运动感到关切的是，来自少数族裔/土著社区的妇女面临如下挑战：家庭暴力、社区内教育地位差异以及与多数群体妇女相比的教育地位差异。敦促日本采取措施，改善土著和少数族裔妇女的就业情况，确保适当的工作条件并为她们找到体面的工作提供援助。¹¹⁸

62. 反对一切形式歧视和种族主义国际运动敦促日本为公众咨询服务的顾问提供针对少数族裔社区受害者情况的培训，并为他们提供教育机会和支持。¹¹⁹

63. 文化生存组织指出，近几年日本在文化领域采取了法律步骤和措施，以结束对阿伊努人的系统性歧视。该组织指出，《文化保护法》中的措施并非源于阿伊努人是土著人民这一事实，也不是基于《土著人民权利宣言》。它指出，阿伊努人的贫困率继续上升。该组织呼吁日本继续采取大力举措接触阿伊努人，推动阿伊努文化和遗产的复兴，确保他们参与决策。¹²⁰ 考虑到阿伊努人作为土著人民的历史，日本律师公会联合会呼吁日本实施包含社会、文化、政治和教育视角的综合措施。¹²¹ 琉球民族独立综合研究学会敦促日本立即制定反种族歧视法律，以保护土著人民，并在警察学院人权课程中提供关于土著人民权利的全面指导。¹²²

64. 联署材料 11 呼吁日本确保学校课程中使用的教科书对阿伊努人和琉球人有恰当的说明，并确保他们的权利得到促进和保护。¹²³

65. 联署材料 11 指出，日本投票赞成通过《联合国土著人民权利宣言》，但不承认无条件的自决权。¹²⁴ 联署材料 14 和琉球民族独立综合研究学会感到关切的是，尽管当地人民反对，但政府仍在为美军及其自卫队建设新的基地和设施。在边野古建设这个新的空中基地以及冲绳岛北部的高江为 MV-22 Osprey 飞机建设“直升机停机坪”，影响了生活在这些地区的人民以及生物多样性丰富的环境。这项建设也可能影响冲绳岛北部申报联合国教科文组织世界自然遗产。联署材料 11 和联署材料 14 建议立即停止施工，立即开始对琉球进行非军事化和非殖民化。¹²⁵

移民、难民、寻求庇护者和境内流离失所者¹²⁶

66. 人权观察感到遗憾的是，尽管日本接受保护移民工人权利的建议，但对他们的法律保护很薄弱，导致虐待事件。突出强调劳工标准局 2015 年的统计数据确认了 3695 起违反劳工标准的案件，是自 2003 年以来的最高纪录。¹²⁷ 大赦国际和亚太移民事工中心呼吁进行政策改革，无论移民工人及其家庭成员的地位如何，都应确保他们的人权和尊严，以及迅速将涉嫌践踏他们权利的雇主绳之以法。¹²⁸

67. 大赦国际和日本律师公会联合会对与技术实习生培训方案(实习生方案)相关的如下报告感到关切：性虐待、与工作有关的死亡以及等同于强迫劳动和贩运人口的工作条件。¹²⁹ 联署材料 9 指出，工业界在具有误导性的“实习生”分类下，继续使用低技能移民工人实习生方案移民计划，而实际上他们在重要行业中发挥了重要作用。¹³⁰ SMJ 和亚太移民事工中心感到遗憾的是，实习生方案被作为确保劳动力短缺的中小型公司获得“极低成本劳动力”的措施。此外，工人私人生活中的自由受限，例如禁止拥有手机，阻止他们外宿，或更改他们的接收组织。¹³¹ SMJ、日本律师公会联合会和亚太移民事工中心敦促审查和管制该方案，以防止侵犯人权行为，并颁布一项涵盖培训方案的反人口贩运法。¹³²

68. 亚太移民事工中心感到关切的是，侵权、剥削、欺骗、人口贩运、政府忽视和其他侵犯人权行为的趋势日益加剧，并建议政府起诉剥削移民工人的招聘机构、经纪人和雇主，提供有效的机制保护移民，颁布包含培训方案的反人口贩运法，并保护移民不沦为人口贩运的受害者。亚太移民事工中心表示，在日本许多婚姻移民深受虐待和剥削之苦，导致出现大量单身母亲，她们与日本配偶离婚后独自照料子女。¹³³

69. 亚太移民事工中心感到关切的是，已婚移民遭受家庭暴力和其他侵犯人权行为的趋势日益加剧，建议日本向日本公民的外籍配偶提供居留签证时不要求日本公民提供保证书(目前有此要求)，并将虐待配偶定为刑事罪，对施暴者施加更严厉的惩罚。¹³⁴

70. 民团感到遗憾的是，包括日本前殖民化朝鲜族人在内的外国人没有资格担任各种公职。它呼吁消除隐含或明确禁止外国人晋升至地方政府机关管理职位的所有立法、行政规则和做法。¹³⁵

71. 大赦国际感到关切的是，寻求庇护者在经济困难和充满不确定性的情况下等待多年，不知自己能否在日本定居。即使日本在 2016 年宣布五年内将接收多达 150 名叙利亚难民，但日本的严格标准将急需保护的最脆弱群体排除在外，导致大多数叙利亚难民无法申请。¹³⁶

72. 大赦国际敦促日本确保按照国际法和标准，包括《关于难民地位的公约》，以公正、有效和透明的方式确定难民身份。¹³⁷

无国籍人¹³⁸

73. 联署材料 10 指出，日本尚未设立无国籍状态确定程序或不被任意拘留的补充性保护机制。居住在日本的无国籍人员不定期处于被捕、拘留和驱逐出境的风险之中。它敦促日本：将 1954 年《关于无国籍人地位的公约》中“无国籍人”的定义引入日本法律；建立公平、有效和无障碍的无国籍决定程序，无论法律地位如何；修改《日本国籍法》(2014 年 6 月 13 日第 70 号修订版法案)第 8 条第 4 款，以确保在日本境内出生时未获得他国国籍的儿童自动获得日本国籍；确保无国籍状态被视为授予“特别居留许可”的合理理由；以及确保在日本非正规居住的所有无国籍人员有机会获得正规地位。¹³⁹

注

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

*Civil society**Individual submissions:*

ACSILs	The Association of Comprehensive Studies for Independence of the Lew Chewans (ACSILs) Ginowan City, Ryukyu (Okinawa) (Japan);
AI	Amnesty International, London (United Kingdom);
AIPR	Association of Indigenous Peoples in Ryukyus, Okinawa (Japan);
APMM	Asia Pacific Mission for Migrants, Hong Kong (China);
CS	Cultural Survival, Cambridge (United Kingdom);
GAHT-US-Corporation	GAHT-US-Corporation, Santa Monica (California) (U.S.A.);
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London (United Kingdom);
Greenpeace	Greenpeace Japan NF, Tokyo (Japan);
HMJR	Researcher of History on Modern Japan, Tokyo (Japan);
HRN	Human Rights Now, Tokyo (Japan);
HRW	Human Rights Watch;
IMADR	International Movement against All Forms of Discrimination and Racism, Tokyo (Japan);
IUVENTUM	IUVENTUM, (Germany);
JFBA	Japan Federation of Bar Associations, Tokyo (Japan);
JFOR	Japan Fellowship of Reconciliation, Wakayama (Japan);
JWCHR	The Japanese Workers' Committee For Human Rights, Toshima-ku, Tokyo, (Japan);
JWJP	Japanese Women for Justice and Peace, Tokyo, (Japan);
KHRF	Kaleidoscope Human Rights Foundation, Melbourne, (Australia);
LAZAK	Lawyers Association of Zainichi Koreans, Osaka, (Japan);
Mindan	Korean Residents Union in Japan, Tokyo, (Japan);
AT	Attorney Team for Victims of Illegal Investigation against Muslims, Tokyo, (Japan);
SJE/JES	Stichting Japanese Ereschulden /Foundation of Japanese Honorary Debts, The Hague (Netherlands);
SMJ	Solidarity Network with Migrants Japan, Tokyo, (Japan).

Joint submissions:

JS1	Joint submission 1 submitted by: CAP Center JAPAN; Eyes for Children in Tokai; Fathering Japan; General Research Institute of the Convention on the Right of the Child; Human Rights Watch; Initiative for Ending Violence against Children Japan; Japan Network for Prevention of Child Abuse and Neglect; Japan Society of Physical Education, Health and Sport Sciences; 'miku' - Parenting Magazine; Momrings; MY TREE Parents Program Center; Network for the Convention on the Rights of the Child; Nippon Children Parents Supporter; NPO Palette CRC Supporting Center; Save the Children Japan; SBI Children's Hope Foundation; Support Center for Foster Families in Chiba; Tiger Mask Foundation;
JS2	Joint submission 2 submitted by: JNGMDP: Japan National Group of Mentally Disabled People; and WNUSP: World Network of Users and Survivors of Psychiatry, Tokyo (Japan);

- JS3 **Joint submission 3 submitted by:** JNGMDP: Japan National Group of Mentally Disabled People and World Network of Users and Survivors of Psychiatry WNUSP, Tokyo (Japan);
- JS4 **Joint submission 4 submitted by:** Human Rights Association for Korean Residents in Japan (HURAK) and the International Movement Against All Forms of Discrimination and Racism (IMADR);
- JS5 **Joint submission 5 submitted by:** The Advocates for Human Rights, Minnesota (USA); The Center for Prisoners' Rights (Japan) and The World Coalition against the Death Penalty, Montreuil (France);
- JS6 **Joint submission 6 submitted by:** Women's Active Museum on War and Peace (WAM), Tokyo (Japan) and Japanese Committee for Filipino "Comfort Women" (JCFCW);
- JS7 **Joint submission 7 submitted by:** All Okinawa Council for Human Rights and International Movement Against All Forms of Discrimination and Racism (IMADR);
- JS8 **Joint submission 8 submitted by:** Japanese Liaison Council of Second-Generation Atomic Bomb Survivors;
- JS9 **Joint submission 9 submitted by:** The International Centre for Trade Union Rights (ICTUR), London, (United Kingdom) and National Confederation of Trade Unions (Zenroren);
- JS10 **Joint submission 10 submitted by:** Institute on Statelessness and Inclusion (ISI) and Statelessness Network Asia Pacific (SNAP);
- JS11 **Joint submission 11 submitted by:** Association of Indigenous Peoples in the Ryukyus (AIPR) Okinawa (Japan), Shimin Gaikou Centre (Citizens' Diplomatic Center for the Rights of Indigenous Peoples) Tokyo (Japan), Asia Indigenous Peoples Pact (AIPP) Chiang Mai (Thailand), International Work Group for Indigenous Affairs (IWGIA) Copenhagen (Denmark);
- JS12 **Joint submission 12 submitted by:** Asia-Pacific Human Rights Information Center (HURIGHTS OSAKA), All Okinawa Council for Human Rights, Okinawa women act against military violence and Women's International League for Peace and Freedom Kyoto (WILPF kyoto);
- JS13 **Joint submission 13 submitted by:** Equality (Gay Japan News) Tokyo (Japan) and RC-NET, Aomori (Japan);
- JS14 **Joint submission 14 submitted by:** Okinawa Environment Network, All Okinawa Council for Human Rights, Plaintiff Group for Third Lawsuit against Aircraft Noise of Kadena Airbase, Plaintiff Group against Aircraft Noise of Futenma Airbase, The Informed-Public-Project, Okinawa Environmental Justice Project, Tida no Fua Group to Make Peaceful Future for the Islander Children, Takahara, Okinawa City, (Japan).

² The following abbreviations are used in UPR documents:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination;
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR;
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights;
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR;
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty;
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women;
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW;

CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;
OP-CAT	Optional Protocol to CAT;
CRC	Convention on the Rights of the Child;
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict;
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography;
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure;
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families;
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities;
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD;
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

- ³ For relevant recommendations, see A/HRC/22/14, paras. 147.2; 147.3; 147.1; 147.4; 147.5; 147.6; 147.7; 147.106; 147.112; 147.8; 147.9; 147.10; 147.24; 147.25; 147.26; 147.13; 147.11; 147.12; 147.15; 147.27; 147.28; 147.29; 147.30; 147.17; 146.18; 147.16; 147.20; 147.21; 147.22; 147.23; 147.19.
- ⁴ JWCHR, page 1.
- ⁵ JFBA, page 3, HRN, page 11. See also the Mid-term Report on the progress made in the implementation of the recommendations issued at the second cycle of the Universal Periodic Review, Jan. 2017, https://www.upr-info.org/sites/default/files/document/japan/session_14_-_october_2012/japan_mid-term_2nd_cycle_2017.pdf. See also, A/HRC/22/14, paras. 147.34 (Canada), 147.35 (South Africa), 147.36 (Switzerland), 147.37(Uzbekistan), 147.40 (Iran (Islamic Republic of)), 147.63 (Cuba), 147.64 (Palestine), 147.84 (Namibia), 147.85 (Norway), 147.91 (Democratic People's Republic of Korea), 147.92 (Tunisia), 147.161 (Libyan Arab Jamahiriya), and 147.166 (Sudan). JS 5 page 8, para 32, AI, page 2 and 6. See also, A/HRC/22/14, recommendations 147.6 (Rwanda, Switzerland); 147.7(Uruguay); 147.8(Australia); 147.93 (Italy); 147.94(Namibia); 147.95 (Netherlands); 147.96(Norway); 147.97(Argentina); 147.98(Australia); 147.99(Mexico); 147.100(Italy); 147.101(Ireland); 147.102(Germany); 147.103(France); 147.104(Finland); 147.105(Norway); 147.106(Portugal); 147.107 (Slovakia); 147.108(Slovenia); 147.109(Spain); 147.110(Switzerland); 147.111(Turkey); 147.112 (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland) and 147.113 (Austria).
- ⁶ APMM, page 3, JFBA, page 3. See also, A/HRC/22/14, paras. 147.34 (Canada), 147.35 (South Africa), 147.36 (Switzerland), 147.37(Uzbekistan), 147.40 (Iran (Islamic Republic of)), 147.63 (Cuba), 147.64 (Palestine), 147.84 (Namibia), 147.85 (Norway), 147.91 (Democratic People's Republic of Korea), 147.92 (Tunisia), 147.161 (Libyan Arab Jamahiriya), and 147.166 (Sudan); and AI, page 7, and JS 9, page 7, para 22 and JS10, page 5-6.
- ⁷ JS10, page 5, 6.
- ⁸ JFBA, page 3. See also, A/HRC/22/14, paras. 147.34 (Canada), 147.35 (South Africa), 147.36 (Switzerland), 147.37(Uzbekistan), 147.40 (Iran (Islamic Republic of)), 147.63 (Cuba), 147.64 (Palestine), 147.84 (Namibia), 147.85 (Norway), 147.91 (Democratic People's Republic of Korea), 147.92 (Tunisia), 147.161 (Libyan Arab Jamahiriya), and 147.166 (Sudan).
- ⁹ JS 9, page 7.
- ¹⁰ JS11, page 2, page, 6.
- ¹¹ MINDAN, page 13. See also A/HRC/22/14, paras. 147.34 (Canada), 147.35 (South Africa), 147.36 (Switzerland), 147.37(Uzbekistan), 147.40 (Iran (Islamic Republic of)), 147.63 (Cuba), 147.64 (Palestine), 147.84 (Namibia), 147.85 (Norway), 147.91 (Democratic People's Republic of Korea), 147.92 (Tunisia), 147.160 (Germany), 147.161 (Libyan Arab Jamahiriya), 147.163 (Myanmar), and 147.166 (Sudan) and HRN, page, 9.
- ¹² JS 9, page 7.
- ¹³ JFBA, page 4.
- ¹⁴ CS, page 6.
- ¹⁵ For relevant recommendations, see A/HRC/22/14 paras. 147.47; 147.48; 147.49; 147.50; 147.51; 147.52; 147.53; 147.54; 147.55; 147.56; 147.57; 147.58; 147.59.
- ¹⁶ AI, page 2 and 6, MINDAN, page 5, JFBA, page 3 and JS2, page 11 and 12, JS3, page 2 and 5, KHRF, page 3, and 5. See also, A/HRC/22/14 paras. 147.47. (Nepal); 147.48. (Spain); 147.49. (Nicaragua); 147.50. (Tunisia); 147.51. (Ukraine); 147.52. (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland); 147.53. (Benin); 147.54. (Burkina Faso); 147.55. (France); 147.56. (Indonesia); 147.57. (Jordan); 147.58. (Malaysia); 147.59. (Mexico).
- ¹⁷ CS, page 6.

- ¹⁸ For relevant recommendations see, A/HRC/22/14 paras. 147.63; 147.89; 147.90; 147.85; 147.70; 147.84; 147.34; 147.36; 147.64; 147.65; 147.78; 147.32; 147.87; 147.91; 147.92.
- ¹⁹ AI, page 6, KHRF, page 11 -12, MINDAN, page 5, and page 12 and 13 and JFBA, page 3. See also A/HRC/22/14, paras. 147.84(Namibia); 147.87(United States of America); 147.90 (United States of America).
- ²⁰ JS2, page 7.
- ²¹ AI, page 3, ACSILs, page 5, HRN, page 7-8, JS4, page 6 and 9. See also A/HRC/22/14, paras. 147.36, 147.40, 147.60, 147.62, 147.64, 147.79, 147.161 and 147.165.
- ²² JS4, page 6 and page 9.
- ²³ JS4, page 9, HRN, page 7-8, MINDAN, page 9,12 and 13, AIPR, page 6.
- ²⁴ AIPR, page 5.
- ²⁵ HRN, page 7-8.
- ²⁶ MINDAN, page 4-5, 9, 12 and 13. See also A/HRC/22/14, para. See also A/HRC/22/14, para. 147.34 (Canada), 147.35 (South Africa), 147.36 (Switzerland), 147.37(Uzbekistan), 147.40 (Iran (Islamic Republic of)), 147.63 (Cuba), 147.64 (Palestine), 147.84 (Namibia), 147.85 (Norway), 147.91 (Democratic People's Republic of Korea), 147.92 (Tunisia), 147.160 (Germany), 147.161 (Libyan Arab Jamahiriya), 147.163 (Myanmar), and 147.166 (Sudan).
- ²⁷ JS4, page 6 and 9. See also CERD/C/304/Add.114, para. 14, CERD/C/JPN/CO/3-6, para. 13, E/CN.4/2006/16/Add.2, para. 90.
- ²⁸ JFBA, page 4.
- ²⁹ KHRF, page 4-5, AI, page 4, page 6 and 7 and HRN, page 2, JFBA, page 4.
- ³⁰ KHRF, page 4-5.
- ³¹ KHRF, page 2 and 11.
- ³² JS13, page 3 and 5.
- ³³ AI, pages 4, 6 and 7.
- ³⁴ HRW, page 2.
- ³⁵ HRW, page 2, JS13, page 5.
- ³⁶ For relevant recommendations, see A/HRC/22/14, paras. 147.83; 147.173; 147.155; 147.75; 147.152; 147.88; 147.156.
- ³⁷ JFBA, page 2.
- ³⁸ IUVENTUM, page 1 and 5. See also, A/HRC/22/14, para. 147.37(Uzbekistan), 147.40 (Iran (Islamic Republic of)), 147.63 (Cuba), 147.64 (Palestine), 147.84 (Namibia), 147.85 (Norway), 147.91 (Democratic People's Republic of Korea), 147.92 (Tunisia), 147.161 (Libyan Arab Jamahiriya), and 147.166 (Sudan). See also https://www.iaea.org/sites/default/files/mfa_information_170323_full_report.pdf.
- ³⁹ Greenpeace, page 4.
- ⁴⁰ JS7, page 5.
- ⁴¹ For relevant recommendations, see A/HRC/22/14, paras. 147.126; 147.97; 147.98; 147.94; 147.100; 147.104; 147.105; 147.107; 147.108; 147.109; 147.110; 147.111; 147.101; 147.102; 147.103; 147.113; 147.93; 147.99; 147.121; 147.123; 147.124; 147.125; 147.95; 147.144; 147.143; 147.96; 147.122.
- ⁴² AI, page 2. See also, Amnesty International, Death Sentences and Executions 2014, www.amnesty.org/en/documents/act50/0001/2015/en/ (Index: ACT 50/0001/2015); Amnesty International, Death Sentences and Executions 2015, www.amnesty.org/en/documents/act50/3487/2016/en/ (Index: ACT 50/3487/2016), HRW, page 4, See also A/HRC/22/14 Recommendation 147.95 (Netherlands); HRN, page 11 and JFBA, page 4 -5. JS5, page 2. See also, JFBA. Declaration Calling for Reform of the Penal System Including Abolition of the Death Penalty, adopted at the 59th JFBA Convention on the Protection of Human Rights on October 7, 2016. (English) <http://www.nichibenren.or.jp/en/document/statements/year/2016/161007.html>.
- ⁴³ AI, pages 2 and 7, JS5, page 2-6, and HRN, pages 11 and 13. See also, A/HRC/22/14, paras. 147.6 (Rwanda, Switzerland); 147.7(Uruguay); 147.8(Australia); 147.93 (Italy); 147.94(Namibia); 147.95 (Netherlands); 147.96(Norway); 147.97(Argentina); 147.98(Australia); 147.99(Mexico); 147.100(Italy); 147.101(Ireland); 147.102(Germany); 147.103(France); 147.104(Finland); 147.105(Norway); 147.106(Portugal); 147.107 (Slovakia); 147.108(Slovenia); 147.109(Spain); 147.110(Switzerland); 147.111(Turkey); 147.112(United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland) and 147.113 (Austria). See also, Mid-term Report on the progress made in the implementation of recommendations issued at the second cycle of the Universal Periodic Review, Jan. 2017, https://www.upr-info.org/sites/default/files/document/japan/session_14_-_october_2012/japan_mid-term_2nd_cycle_2017.pdf.
- ⁴⁴ JS5, pages 2, 5 and 7.
- ⁴⁵ JS5, pages 6-8.

- ⁴⁶ For relevant recommendations, see A/HRC/22/14, paras. 147.44; 147.116; 147.117; 147.120; 147.118; 147.119.
- ⁴⁷ JS5, pages 2 and 8.
- ⁴⁸ HRW, page 4 and HRN, page 11. See also CCPR/C/JPN/CO/5. HRN 2008 UPR Report, id., at 2-3.
- ⁴⁹ HRN, page 11 and 12.
- ⁵⁰ SJE, page 2 and 4.
- ⁵¹ JWCHR, page 5-6.
- ⁵² For relevant recommendations see, A/HRC/22/14, paras. 147.152; 147.151.
- ⁵³ JWCHR, page 3-5. See also CCPR/C/JPN/Q/6 paragraph 22.
- ⁵⁴ HRN, page 5-7. See also, Japanese Constitution, article 21; United Nations Treaty Collection, “International Covenant on Civil and Political Rights,” article 19, https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtmsg_no=IV-4&chapter=4&clang=_en.
- ⁵⁵ JS2, pages 4-5, 8 and 11.
- ⁵⁶ JFBA, page 7. See also, ICCPR. CCPR/C/JPN/CO/6 http://www.nichibenren.or.jp/library/ja/kokusai/humanrights_library/treaty/data/CO_JPRep6_ICCPR140820.pdf. See also, OHCHR. Preliminary observations by the United Nations Special Rapporteur on the right to freedom of opinion and expression, Mr. David Kaye at the end of his visit to Japan (12-19 April 2016). <http://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=19842&LangID=E>.
- ⁵⁷ JFBA, page 7, MINDAN, page 6-7.
- ⁵⁸ JS9, page 2 and 6-7.
- ⁵⁹ For relevant recommendations see, A/HRC/22/14, paras. 147.136; 147.133; 147.135; 147.137; 147.131; 147.134; 147.132.
- ⁶⁰ AI, page 4, 7, JFOR, page 2-3, AI, page 4. See also, A/HRC/22/14, paras. 147.145(Republic of Korea); 147.146(China); 147.147(Costa Rica); 147.158(Netherlands).
- ⁶¹ JWJP, page 3 and 6. See also, A/HRC/22/14 paras. 147.31 (Zimbabwe); 147.60 (Jordan); 147.63 (Cuba).
- ⁶² JS6, page 7. See also, A/HRC/22/14, para. 147.145 (Republic of Korea); 147.146(China); 147.147(Costa Rica); 147.158(Netherlands); 147.148. (Democratic People’s Republic of Korea). See also the speech on March 10, 2016, during the 31st session of Human Rights Council: “Last year I highlighted the unresolved suffering, and search for justice, of the women who survived sexual slavery by Japanese military forces during World War II. Since then, in December 2015, the Governments of Japan and the Republic of Korea have announced a bilateral agreement to address the issue. Its terms have been questioned by various UN human rights mechanisms, and most importantly by the survivors themselves. It is fundamentally important that the relevant authorities reach out to these courageous and dignified women; ultimately only they can judge whether they have received genuine redress.” See also, Basic Principles and Guidelines on the Right to a Remedy and Reparation for Victims of Gross Violations of International Human Rights Law and Serious Violations of International Humanitarian Law (A/RES/60/147).
- ⁶³ HRW, page 3. See also, A/HRC/22/14, para. 147.147 (Costa Rica).
- ⁶⁴ GAHT-US Corporation, page 2, HMJR, page 2.
- ⁶⁵ GAHT-US Corporation, page 3.
- ⁶⁶ For relevant recommendations, see A/HRC/22/14, paras. 147.38; 147.43; 147.74; 147.149.
- ⁶⁷ Attorney Team, pages 1, 3 and 9.
- ⁶⁸ AI, page 3 and 7. See also The Asahi Shimbun, Compensation granted, regarding the case of leaked information on terrorism investigation by Tokyo Metropolitan Police Department), 2 June 2016, available at digital.asahi.com/articles/DA3S12388377.html.
- ⁶⁹ HRN, page 7. See Mandates of the Special Rapporteurs on the Promotion and Protection of the Right to Freedom of Opinion and Expression, on the Rights to Freedom of Peaceful Assembly and of Association, and on the Situation of Human Rights Defenders, [hereinafter “Mandates of the Special Rapporteurs”], UA JPN 4/2016, 30 May 2016, [https://spdb.ohchr.org/hrdb/33rd/public_-_UA_JPN_30.05.16_\(4.2016\).pdf](https://spdb.ohchr.org/hrdb/33rd/public_-_UA_JPN_30.05.16_(4.2016).pdf); see also Human Rights Council, 2016 Report of the Secretary-General on Cooperation with the United Nations, its representatives and mechanisms in the field of human rights A/HRC/33/19, 16 Aug. 2016, <http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Actsofintimidationandreprisal.aspx>. Despite the Ministry of Foreign Affairs’ insistence that their internal investigation found the allegations to be baseless, HRN confirmed that FACTA has a copy of the memorandum. See HRN Statement on Independence of the Press, above note 37, at 5.
- ⁷⁰ JFBA, page 6.
- ⁷¹ For relevant recommendations, see A/HRC/22/14/Add.1, paras. 147.69; 147.76; 147.63; 147.70; 147.32; 147.151.

- ⁷² JFBA, page 9. See also, OECD. Stat “Real minimum wages” <https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=RMW>.
- ⁷³ For relevant recommendations, see A/HRC/22/14, paras. 147.63; 147.32; 147.91; 147.161.
- ⁷⁴ JFBA, page 8. See also, MHLW. Results of research analysis of the relative poverty rate and other factors. December 18, 2015. <http://www.mhlw.go.jp/seisakunitsuite/soshiki/toukei/tp151218-01.html>.
- ⁷⁵ For relevant recommendations, see A/HRC/22/14/Add.1, para. 147.32.
- ⁷⁶ Greenpeace, pages 1 and 4.
- ⁷⁷ For relevant recommendations, see A/HRC/22/14, paras. 147.155.
- ⁷⁸ IUVENTUM, page 1 and 2. See also, <http://www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/CRC.aspx>. See also, http://www.ohchr.org/Documents/HRBodies/HRCouncil/RegularSession/Session23/A-HRC-23-41-Add5_en.pdf.
- ⁷⁹ Greenpeace, pages 1, 2-3. See also, <http://www.greenpeace.org/japan/Global/japan/pdf/Uequal-impact-en.pdf>.
- ⁸⁰ HRN, page 5.
- ⁸¹ JFBA, page 10.
- ⁸² JS2, page 7 and JS14, page 2.
- ⁸³ JS 14, pages 6 and 11.
- ⁸⁴ JS8, pages 3 and 4.
- ⁸⁵ For relevant recommendations, see A/HRC/22/14, para. 147.157.
- ⁸⁶ ACSILs, page 4.
- ⁸⁷ JS11, page 3 and JS7, page 8. See also, (CERD/C/JPN/7-9), para. 21.
- ⁸⁸ JS7, page 8.
- ⁸⁹ JS4, page 1 and 3. See also, A/HRC/22/14 paras. 147.165 (Portugal); 147.36 (Switzerland); 147.64 (Palestine); 147.161 (Libyan Arab Jamahiriya); 147.60 (Jordan); 147.62 (Bhutan); 147.79 (Uruguay); 147.36 (Switzerland); 147.64 (Palestine); 147.161 (Libyan Arab Jamahiriya); 147.60 (Jordan); 147.62 (Bhutan); 147.79 (Uruguay).
- ⁹⁰ JS 4, page 8-9.
- ⁹¹ JS4, page 1, JFOR, page 7, LAZAK, page 8. See also, A/HRC/22/14 para. 147.91 (Democratic People’s Republic of Korea).
- ⁹² JS4, page 9 and LAZAK, page 3.
- ⁹³ JFBA, page 9.
- ⁹⁴ For relevant recommendations, see A/HRC/22/14, paras. 147.152; 147.151; 147.73; 147.147; 147.148; 147.145; 147.146; 147.130; 147.128; 147.127; 147.142; 147.138.
- ⁹⁵ JS12, page, 2 and 5.
- ⁹⁶ JFBA, page 4. See also, Gender Equality Bureau Cabinet Office. Survey on violence between men and women (Summary). March 2015. http://www.gender.go.jp/policy/no_violence/e-vaw/chousa/h26_boryoku_cyousa.html.
- ⁹⁷ HRN, page 1, 3. See also, Committee on the Elimination of Discrimination against Women (CEDAW) “Concluding observations on the combined seventh and eighth periodic reports of Japan,” UN Doc. CEDAW/C/JPN/CO/7-8, 7 March 2016, http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=CEDAW/C/JPN/CO/7-8.
- ⁹⁸ Greenpeace, page 4.
- ⁹⁹ HRN, page 3.
- ¹⁰⁰ For relevant recommendations, see A/HRC/22/14, paras. 147.126; 147.39; 147.79.
- ¹⁰¹ JS1, pages 5 and 6.
- ¹⁰² JS 1, pages 2 and 4, GIEACPC, page 3. See also A/HRC/22/14, para 147.126 (Hungary); A/HRC/8/44 para. 60.17.
- ¹⁰³ GIEACPC, page 1 and page 3-4. See also, A/HRC/22/14, recommendation 147.126. See also, CRC/C/15/Add.90, Concluding observations on initial report, paras. 24 and 45, CRC/C/15/Add.231, Concluding observations on second report, paras. 35 and 36, CRC/C/JPN/CO/3, Concluding observations on third report, paras. 7, 8, 47, 48, 56 and 57, CAT/C/JPN/CO/2, Concluding observations on second report, para. 23 and CCPR/C/JPN/CO/6, Concluding observations on sixth report, para. 25.
- ¹⁰⁴ JS 1, page 3.
- ¹⁰⁵ JFBA, page 5-6.
- ¹⁰⁶ For relevant recommendations, see A/HRC/22/14, paras. 147.88; 147.86.
- ¹⁰⁷ JS3, page 1, 2 and 4. See also, A/HRC/22/14, paras. 147-86 (Armenia). (Act No. 123 of 1950, the last amendment in 2016 hereinafter MHA).
- ¹⁰⁸ HRW, page 1. See also, A/HRC/22/14, paras. 147.16(Slovenia); 147.17(Spain; India; Iraq); 147.18(Kuwait); 147.19(Argentina).

- ¹⁰⁹ AI, page 2. See also, A/HRC/22/14, paras. 147.6 (Rwanda, Switzerland); 147.7(Uruguay); 147.8(Australia); 147.93 (Italy); 147.94(Namibia); 147.95 (Netherlands); 147.96(Norway); 147.97(Argentina); 147.98(Australia); 147.99(Mexico); 147.100(Italy); 147.101(Ireland); 147.102(Germany); 147.103(France); 147.104(Finland); 147.105(Norway); 147.106(Portugal); 147.107 (Slovakia); 147.108(Slovenia); 147.109(Spain); 147.110(Switzerland); 147.111(Turkey); 147.112(United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland) and 147.113 (Austria). See also, International law and standards prohibit the use of the death penalty against people with mental and intellectual disabilities. For instance, the former UN Commission on Human Rights urged States not to impose capital punishment on or execute “a person suffering from any mental or intellectual disabilities”; UN Commission on Human Rights, Resolution 2005/59: Question of the Death Penalty, 20 April 2005.
- ¹¹⁰ JFBA, page 11.
- ¹¹¹ JS3, page 3. See also, A/HRC/22/14, para. 147.86 (Armenia).
- ¹¹² For relevant recommendations, see A/HRC/22/14 paras.147.161; 147.160.
- ¹¹³ MINDAN, page 3, LAZAK, page 2.
- ¹¹⁴ MINDAN, page 3.
- ¹¹⁵ AIPR, page 2, JS2, page 2, JS7, page 3 and 7, JS11, pages 3-4.
- ¹¹⁶ JS2, page 11, JS7, pages 2 and 7, JS14, page 3.
- ¹¹⁷ IMADR, page 2 and JFBA, page 5. See also A/HRC/22/14, para. 147.149(Bangladesh).
- ¹¹⁸ IMADR, page 3, 4, and 5. See also, A/HRC/22/14, paras. 147.72(Cuba); 147.160(Germany).
- ¹¹⁹ IMADR, page 4 and 5.
- ¹²⁰ CS, page 2, 5-7.
- ¹²¹ JFBA, page 4. See also, CERD recommendation in 2014 (CERD/C/JPN/CO/7-9).
- ¹²² ACSILs, page 5.
- ¹²³ JS 11, page 3.
- ¹²⁴ JS11, page 2 and 6.
- ¹²⁵ ACSILs, page 5 and JS14, page 3. See also A/HRC/22/14, paras. 147.34 (Canada); 147.115 (Senegal).
- ¹²⁶ For relevant recommendations, see A/HRC/22/14, paras. 147.164; 147.46; 147.167; 147.166; 147.162; 147.165; 147.163.
- ¹²⁷ HRW, page 3. See also, A/HRC/22/14, para. 147.162 (Iran (Islamic Republic of)); and 147.163 (Myanmar).
- ¹²⁸ AI, page 7 and APMM, page 3.
- ¹²⁹ AI, page 6 and JFBA, page 10. See also, HRC. Concluding observations on the sixth periodic report of Japan. CCPR/C/JPN/CO/6. August 2014, and CERD Concluding observations on the combined seventh to ninth periodic reports of Japan. CERD/C/JPN/CO/7-9. September 2014. See also, Human Rights Committee, Concluding observations on the sixth periodic report of Japan, CCPR/C/JPN/CO/6, 19 August 2014, available at: tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CCPR%2fC%2fJPN%2fCO%2f6&Lang=en.
- ¹³⁰ JS9, page 5.
- ¹³¹ SMJ, page 1- 2 and APMM, page 2-3.
- ¹³² SMJ, page 2, APMM, page 3 and JFBA, page 10. See also, HRC. Concluding observations on the sixth periodic report of Japan. CCPR/C/JPN/CO/6. August 2014. CERD. Concluding observations on the combined seventh to ninth periodic reports of Japan. CERD/C/JPN/CO/7-9. September 2014.
- ¹³³ APMM, page 2 and 3.
- ¹³⁴ APMM, page 3.
- ¹³⁵ MINDAN, page 7 and 9.
- ¹³⁶ AI, page 5. See also, Japan International Cooperation Agency, Japanese Initiative for the future of Syrian Refugees, available at www.jica.go.jp/syria/english/office/others/jisir.html.
- ¹³⁷ AI, page 7.
- ¹³⁸ For relevant recommendations, see A/HRC/22/14, paras. 147.78; 147.167; 147.166; 147.164; 147.46.
- ¹³⁹ JS10, page 6 and 11.