

Distr.: General  
24 April 2017  
Arabic  
Original: English

الجمعية العامة



مجلس حقوق الإنسان

الفريق العامل المعني بحالات الاختفاء القسري أو غير الطوعي

البلاغات والحالات التي بحثها الفريق العامل المعني بحالات الاختفاء القسري أو غير الطوعي والملاحظات التي أبدتها والأنشطة الأخرى التي اضطلع بها\*

الدورة ١١١ (١٠-٦ شباط/فبراير ٢٠١٧)

أولاً - مقدمة

- ١- تعكس هذه الوثيقة البلاغات والحالات التي بحثها الفريق العامل المعني بحالات الاختفاء القسري أو غير الطوعي والأنشطة الأخرى التي اضطلع بها في دورته ١١١ التي عُقدت في سول.
- ٢- ويشكر الفريق العامل حكومة جمهورية كوريا على استضافة دورته ١١١ وتيسير عقدها بنجاح.

ثانياً - البلاغات

- ٣- أحال الفريق العامل، في الفترة الفاصلة بين دورتيه ١١٠ و ١١١، ٧١ حالة في إطار إجراءات العاجل إلى الدول التالية: الإمارات العربية المتحدة (حالة)، إيران (جمهورية - الإسلامية) (حالتان)، باكستان (١٠ حالات)، البحرين (حالة)، بنغلاديش (حالتان)، تركيا (حالة)، السودان (حالة)، الصين (حالة)، ليبيا (حالتان)، مصر (٤٨ حالة)، موزامبيق (حالة)، نيجيريا (حالة).
- ٤- وقرر الفريق العامل في دورته ١١١ أن يحيل إلى ١٥ دولة ٣٤٨ حالة اختفاء قسري أُبلغ بها حديثاً. كما اعتبر ٤٠ حالة وقعت في الدول التالية قد وُضّحت: الأردن (حالة)، والإمارات العربية المتحدة (حالتان)، وأوكرانيا (حالة)، وباكستان (٣ حالات)، والبحرين

\* تُستنسخ المرفقات الملحق بهذه الوثيقة كما وردت وباللغة التي قُدمت بها فقط.



الرجاء إعادة الاستعمال

GE.17-06513(A)



\* 1 7 0 6 5 1 3 \*

(حالة)، وتركيا (حالة)، وليبيا (حالة)، ومصر (٢٧ حالة)، والمكسيك (٣ حالات). واعتُبر أن ٢١ حالة منها قد وُضحت استناداً إلى معلومات قدمتها الحكومات و ١٩ حالة استناداً إلى معلومات قدمتها مصادر أخرى.

٥- وفي الفترة الفاصلة بين الدورتين ١١٠ و ١١١، أحال الفريق العامل أيضاً ١٨ بلاغاً بالاشتراك مع آليات أخرى من آليات الإجراءات الخاصة على النحو التالي: تسعة نداءات عاجلة إلى البلدان التالية: إثيوبيا (نداء واحداً)، وإيران (جمهورية - الإسلامية) (نداء واحداً)، وباكستان (نداء واحداً)، وبنغلاديش (نداء واحداً)، والسودان (٣ نداءات)، والصين (نداءين)؛ ورسالتين ادعاء مشتركتين إلى البلدان التالية: الأرجنتين (رسالة واحدة)، والجزائر (رسالة واحدة)؛ وست رسائل لطلب التدخل السريع إلى البلدان التالية: إيران (جمهورية - الإسلامية) (رسالتين)، والمغرب (رسالة واحدة)، والمكسيك (رسالة واحدة)، والهند (رسالتين)؛ ورسالة أخرى إلى سري لانكا.

٦- واستعرض الفريق العامل أيضاً في دورته ١١١ أربعة ادعاءات عامة واعتمدها؛ وكانت هذه الادعاءات تتعلق بإريتريا، واندونيسيا، وإيران (جمهورية - الإسلامية)، وبنغلاديش.

### ثالثاً- الأنشطة الأخرى

٧- اجتمع الفريق العامل في دورته ١١١ بأقارب ضحايا الاختفاء القسري وبالمنظمات غير الحكومية العاملة في هذه المسألة. وعقد أيضاً اجتماعات رسمية مع ممثلي حكومات الأردن وجمهورية كوريا والعراق.

٨- وأجرى الفريق العامل في ٥ شباط/فبراير ٢٠١٧ مشاوراً للخبراء بشأن حالات الاختفاء القسري في سياق المهجرة، وتلقى مدخلات وإسهامات ليدرجها تقرير ينبغي تقديمه في الدورة السادسة والثلاثين لمجلس حقوق الإنسان المقرر عقدها في أيلول/سبتمبر ٢٠١٧.

٩- وشارك الفريق العامل أيضاً أثناء دوراته في حدث أكاديمي بشأن حالات الاختفاء القسري في سياق العدالة الانتقالية، كما ناقش صياغة تقرير زيارته القطرية إلى ألبانيا ومسائل داخلية وأنشطة أخرى شملت الزيارات المقبلة.

### رابعاً- المعلومات المتعلقة بحالات الاختفاء القسري أو غير الطوعي في الدول التي استعرضها الفريق العامل أثناء دورته

#### ألبانيا

#### المعلومات المقدمة من الحكومة

١٠- في ٢ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٦، قدمت حكومة ألبانيا معلومات عن حالة واحدة لم توضح بعد. واعتُبرت المعلومات المقدمة غير كافية لتوضيحها.

## الجزائر

### الإجراء العادي

- ١١- أحال الفريق العامل إلى الحكومة ست حالات تتعلق بالأشخاص التالية أسماؤهم:
- (أ) الحسن نايت جودي، الذي يُدعى أن أفراداً من الشرطة ألقوا القبض عليه في ١٧ تموز/يوليه ١٩٩٦ وهو يغادر مكان عمله بالمديرية الجهوية في الجزائر العاصمة؛
- (ب) لطفني رحيم، الذي يُدعى أن أفراداً من الحرس البلدي ألقوا القبض عليه في ٢٥ آب/أغسطس ١٩٩٥ في الطريق المؤدي إلى بارييسا بولاية القليعة؛
- (ج) عبد الكريم إيزيز، الذي يُدعى أنه أُلقي القبض عليه في ١٨ تموز/يوليه ١٩٩٦ في الشارع وهو في طريقه إلى الشاطئ؛
- (د) الهادي ودينة، الذي يُدعى أن أفراداً عسكريين ألقوا القبض عليه في ٢٢ آب/أغسطس ١٩٩٦ في منزله؛
- (هـ) إبراهيم حاج قويدر، الذي يُدعى أن أفراداً من الدرك الوطني في وادي العلايق (بولاية البليدة) ألقوا القبض عليه في ١ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٩٤ في منزله؛
- (و) بن يوسف حسين، الذي يُدعى أن أفراداً من الجيش والدرك الوطني ألقوا القبض عليه في ٢٣ آذار/مارس ١٩٩٥ عند الحاجز العسكري الواقع بين حوش الغرو وبلدية بوفاريك.

### المعلومات المقدمة من الحكومة

- ١٢- قدمت حكومة الجزائر في ١٨ آب/أغسطس ٢٠١٥ معلومات عن تسع حالات لم توضح بعد. واعتُبرت المعلومات المقدمة غير كافية لتوضيحها.

### رسالة ادعاء مشتركة

- ١٣- في ١ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٦، وجّه الفريق العامل إلى الحكومة، بالاشتراك مع آليات أخرى من آليات الإجراءات الخاصة، رسالة ادعاء بشأن إفادات بوقوع عمليات إلقاء قبض واحتجاز تعسفية في أعقاب تجمّع سلميّ لأقارب الأشخاص المختفين، وبالإفراط في استخدام القوة في تلك التظاهرة.

### ملاحظة

- ١٤- فيما يتعلق بالادعاءين الواردين أعلاه، يشير الفريق العامل إلى الفقرة ٣ من المادة ١٣ من الإعلان المتعلق بحماية جميع الأشخاص من الاختفاء القسري التي تنص على أن "تُتخذ الإجراءات التي تكفل لجميع المشاركين في التحقيق، بمن فيهم الشاكي والحامي والشهود والذين يقومون بالتحقيق، الحماية من سوء المعاملة أو التهديد أو الانتقام". علاوة على ذلك، يشير الفريق العامل إلى قرار مجلس حقوق الإنسان ١٢/٧ الذي حثّ فيه المجلس الدول على اتخاذ خطوات لتقديم حماية كافية للشهود على حالات الاختفاء القسري أو غير الطوعي وللمدافعين

عن حقوق الإنسان المناهضين لأفعال الاختفاء القسري ولحمامي وأسر الأشخاص المختفين مما قد يتعرضون له من تهديد أو سوء معاملة.

## الأرجنتين

### رسالة ادعاء مشتركة

١٥- في ٢٦ أيلول/سبتمبر ٢٠١٦، وجه الفريق العامل إلى الحكومة، بالاشتراك مع آليات أخرى من آليات الإجراءات الخاصة، رسالة ادعاء بشأن إفادات بتعرض المدافعين عن حقوق الإنسان لاورا فيغيرووا وثيسر سيبو للتهديد والتخويف.

### الرد على رسالة الادعاء المشتركة

١٦- في ٢٨ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٦، أرسلت حكومة الأرجنتين رداً على رسالة الادعاء المشتركة التي وُجّهت إليها في ٢٦ أيلول/سبتمبر ٢٠١٦. وقدمت في ردها معلومات عن بعض الخطوات التي أُخذت للتصدي لأعمال التهديد والتخويف المدعى ارتكابها بحق السيدة فيغيرووا<sup>(١)</sup>.

## البحرين

### الإجراء العاجل

١٧- في ٢٤ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٦، أحال الفريق العامل إلى الحكومة، وفقاً لإجراءاته العاجل، حالة تتعلق بسيد علوي العلوي الذي يُدعى أن موظفين بحرينيين تابعين للدولة ألقوا القبض عليه في ٢٤ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٦ بمنطقة قلالي واقتادوه إلى مكان مجهول. وقد وضح المصدر لاحقاً الحالة (انظر الفقرة ١٨ أدناه).

### توضيح حالة استناداً إلى المعلومات المقدمة من المصادر

١٨- استناداً إلى المعلومات التي قدمها المصدر، قرر الفريق العامل أن يعتبر حالة سيد علوي العلوي قد وُضحت؛ فالتقارير تفيد بأنه محتجز حالياً على ذمة المحاكمة في إدارة التحقيقات الجنائية.

## بنغلاديش

### الإجراء العاجل

١٩- في ٩ أيلول/سبتمبر ٢٠١٦، أحال الفريق العامل إلى الحكومة، وفقاً لإجراءاته العاجل، حالة ياسين محمد عبد الصمد تالوكدر الذي يُدعى أن موظفين يرتدون الزي المدني ألقوا القبض عليه في ١٤ تموز/يوليه ٢٠١٦ في محطة كاكولي للحافلات، بالقرب من المجمع السكني لضباط الدفاع في بناني بدكا.

(١) انظر الرابط التالي: <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadFile?gId=32048>.

٢٠- وفي ٣٠ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٦، أحال الفريق العامل إلى الحكومة، وفقاً لإجراءاته العاجل، حالة عبد الله عزمي الذي يُدعى أنه أُخذ من منزله في ٢٢ آب/أغسطس ٢٠١٦ على أيدي موظفين يرتدون الزي المدني من فرع المباحث بقوات الشرطة البنغلاديشية.

### الإجراء العادي

٢١- أحال الفريق العامل إلى الحكومة خمس حالات تتعلق بالأشخاص التالية أسماؤهم:

(أ) محبوب حسن سجون حسن، الذي يُدعى أن أفراداً تابعين لإحدى هيئات إنفاذ القانون اختطفوه في ٧ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٣ من بيت ريفي يقع في قرية نواكاندي في وحدة شانماندي بمدينة نارايغانج؛

(ب) قاضي فرهد قاضي، الذي يُدعى أن أفراداً تابعين لإحدى هيئات إنفاذ القانون اختطفوه في ٧ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٣ من بيت ريفي يقع في قرية نواكاندي في وحدة شانماندي بمدينة نارايغانج؛

(ج) سمرة مُلاً وخالد حسن سُهيل حسن، الذي يُدعى أن أفراداً من إحدى هيئات إنفاذ القانون اختطفوهما في ٢٨ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٣ من أمام سجن دكا المركزي؛

(د) محمد طريق العالم، الذي يُدعى أن أفراداً من كتائب التحرك السريع اختطفوه في ٧ آذار/مارس ٢٠١٣ حينما غادر مبنى 'نام'، حيث يُقيم الموظفون والمسؤولون الحكوميون، بجي شير - ي - بانغلا نغور بدكا؛

(هـ) هُمام قادر تشودري، الذي يُدعى أن أفراداً من الأجهزة الأمنية البنغلاديشية أوقفوه في ٤ آب/أغسطس ٢٠١٦ بينما كان مستقلاً مركبته برفقة عدد من أصدقائه.

### المعلومات المقدمة من المصادر

٢٢- قدم أحد المصادر معلومات محدّثة عن حالة واحدة لم توضّح بعد.

### نداء عاجل مشترك

٢٣- في ٢٨ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٦، وجّه الفريق العامل إلى الحكومة، بالاشتراك مع اليتين آخرين من آليات الإجراءات الخاصة، نداءً عاجلاً مشتركاً بشأن ادعاء اختطاف المحامي أحمد بن قاسم الذي يبدو متصلاً اتصالاً مباشراً بعمله كعضو في فريق الدفاع القانوني الذي مثل والده، مير قاسم علي، أمام محكمة الجرائم الدولية. وفي ١١ آب/أغسطس ٢٠١٦، أُحيلت حالة أحمد بن قاسم إلى بنغلاديش عن طريق الإجراء العاجل المعتمد من الفريق العامل (انظر A/HRC/WGEID/110/1، الفقرة ١٧(أ)).

### ادعاء عام

٢٤- تلقى الفريق العامل معلومات من مصادر موثوقة يُدعى فيها وجود عقبات تعرقل تنفيذ الإعلان المتعلق بحماية جميع الأشخاص من الاختفاء القسري في بنغلاديش. ويرد هذا الادعاء العام في المرفق الثاني من هذه الوثيقة.

## ملاحظة

٢٥- يساور الفريق العامل قلق بشأن استمرار تلقيه إفادات بحالات اختفاء قسري جديدة يُدعى وقوعها في بنغلاديش وبشأن عدم رد الحكومة على الحالات والبلاغات التي يُحيلها إليها. ويشدد الفريق العامل على أنه لا يجوز، وفقاً لحكم المادة ٧ من الإعلان، التدرّج بأي ظروف مهما كانت لتبرير أفعال الاختفاء القسري، وأنه ينبغي، وفقاً لأحكام المادة ١٠(٢)، أن توضع فوراً معلومات دقيقة عن احتجاز الأشخاص المختفين ومكان أو أماكن احتجازهم، بما في ذلك عمليات نقلهم، في متناول أفراد أسرهم أو محاميهم أو أي شخص آخر له مصلحة مشروعة في الإحاطة بهذه المعلومات.

## بوتان

## المعلومات المقدمة من المصادر

٢٦- قدم أحد المصادر معلومات محدّثة عن خمس حالات لم توضّح بعد. واستناداً إلى هذه المعلومات، قرر الفريق العامل نقل هذه الحالات الخمس من سجلات بوتان إلى سجلات الهند.

## بوروندي

## الإجراء العادي

٢٧- أحال الفريق العامل إلى الحكومة حالتين بشأن الشخصين التاليين اسمهما:

(أ) سافين ناهيندافي، الذي يُدعى أن رئيس جهاز الاستخبارات الوطني وموظفي الجهاز في بوجومبورا اختطفوه في ١ أيار/مايو ٢٠١٦؛

(ب) إيريك نيونجيكو، الذي يُدعى أن موظفين من جهاز الاستخبارات الوطني اختطفوه في ٣١ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٥ في طريق بوجومبورا - كاروزي.

## المعلومات المقدمة من الحكومة

٢٨- في ٤ كانون الثاني/يناير ٢٠١٧، قدمت حكومة بوروندي إلى الفريق العامل معلومات عن حالتين لم تُوضّح بعد. واعتُبرت المعلومات المقدمة غير كافية لتوضيحها.

## شيلي

## المعلومات المقدمة من المصادر

٢٩- قدم أحد المصادر معلومات محدّثة عن حالة واحدة لم توضّح بعد.

## الصين

### الإجراء العاجل

٣٠- في ٢ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٦، أحال الفريق العامل إلى الحكومة، وفقاً لإجراءاته العاجل، حالة جيانغ تيانيونغ الذي يُدعى أنه اختفى في ٢١ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٦ على أيدي أفراد من جهاز أمن الدولة أثناء سفره بين مدينتي تشانغشا وبيجين.

### المعلومات المقدمة من المصادر

٣١- قدم أحد المصادر معلومات محدّثة عن حالة واحدة لم توضّح بعد.

### نداءان عاجلان مشتركان

٣٢- في ٥ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٦ و ٢٨ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٦، وجّه الفريق العامل إلى الحكومة، بالاشتراك مع أربع آليات أخرى من آليات الإجراءات الخاصة، نداءين عاجلين مشتركين بشأن ادعاء اختفاء جيانغ تيانيونغ، المذكور أعلاه.

## كولومبيا

### المعلومات المقدمة من الحكومة

٣٣- في ٢ أيلول/سبتمبر ٢٠١٦، أرسلت حكومة كولومبيا معلومات عن حالة واحدة لم توضّح بعد. واعتُبرت هذه المعلومات غير كافية لتوضيحها.

### الرد على ادعاء عام

٣٤- في ٦ أيلول/سبتمبر ٢٠١٦، أرسلت حكومة كولومبيا رداً على رسالة الادعاء العام التي وُجّهت إليها في ٩ آذار/مارس ٢٠١٦ بشأن حالات اختفاء النساء قسرياً في البلد. وتشير الحكومة في ردها إلى التدابير التي اتخذتها 'لجنة البحث عن الأشخاص المختفين' بهدف مكافحة اختفاء النساء قسرياً في كولومبيا وتحديد أماكن وجودهن مع تطبيق نهج تمايزي تحقيقاً لذلك. وتشير الحكومة أيضاً إلى التدابير التي اتخذتها مؤسسات أخرى لضمان تقديم تعويضات إلى الضحايا من منظور جنساني. ويرد في المرفق الثالث من هذه الوثيقة الرد الكامل باللغة الإسبانية.

### ملاحظات

٣٥- يشكر الفريق العامل حكومة كولومبيا على المعلومات الواردة منها في ٦ أيلول/سبتمبر ٢٠١٦ بشأن الادعاء العام. ويشير إلى تعليقه العام بشأن النساء المتأثرات بالاختفاء القسري (A/HRC/WGEID/98/2) الذي يشدد على ضرورة إدماج منظور جنساني في جميع ما تتخذه الدول من تدابير، بما فيها التدابير التشريعية والإدارية والقضائية وغيرها، عند التعامل مع جريمة الاختفاء القسري. فتحقيق المساواة بين الجنسين إنما يقتضي تمتع الأفراد كافة دونما تمييز، بصرف النظر عن نوع جنسهم أو هويتهم الجنسانية، بالحقوق المكرّسة في الإعلان المتعلق بحماية جميع الأشخاص من الاختفاء القسري.

## جمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية

### الإجراء العادي

٣٦- أحال الفريق العامل ٣٤ حالة إلى الحكومة. ويتضمن المرفق الأول من هذه الوثيقة موجزاً لهذه الحالات.

٣٧- ووفقاً لأساليب عمل الفريق العامل، تلقت حكومة جمهورية كوريا أيضاً نسخة من ملفات الحالات التي تشمل أفراداً من رعاياها.

### المعلومات المقدمة من الحكومة

٣٨- في ٢١ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٦، أرسلت حكومة جمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية معلومات عن ١٦ حالة لم توضّح بعد. واعتُبرت هذه المعلومات غير كافية لتوضيحها.

### ملاحظة

٣٩- يساور الفريق العامل القلق لأن الحكومة، بدلاً من أن تتعاون مع الفريق العامل بشأن ما ورد من ادعاءات بالغة الخطورة بوقوع حالات اختفاء قسري جسيمة ومنهجية في البلد، تتهمه بالانحياز وبالمشاركة فيما تزعم أنه مؤامرة سياسية ضد جمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية. ويودّ الفريق العامل أن يكرر بحزم تأكيد أنه يباشر أعماله متوخياً أعلى درجات الموضوعية والاستقلالية والنزاهة.

### مصر

### الإجراء العاجل

٤٠- خلال الفترة المشمولة بالتقرير، أحال الفريق العامل إلى الحكومة في إطار إجراءاته العاجل ٤٨ حالة تتعلق بالأشخاص التالية أسماؤهم:

(أ) علي عبد الرحمن حسين، الذي يُدعى أن أفراداً من الشرطة ألقوا القبض عليه في ٤ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٦ بحي المطرية في القاهرة؛

(ب) صالح حسين، الذي يُدعى أن أفراداً من الشرطة ألقوا القبض عليه في ٤ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٦ بحي المطرية في القاهرة؛

(ج) أحمد عبد الرحيم حنفي عبد الرحيم، الذي يُدعى أن أفراداً من جهاز الأمن الوطني أو من قوات الشرطة التابعين لوزارة الداخلية اختطفوه في ٧ أيلول/سبتمبر ٢٠١٦ أثناء انتقاله من منزله بحي الوردية إلى حي سيدي جابر في الإسكندرية؛

(د) أحمد عاطف أحمد عبد الرحيم بغداددي، الذي يُدعى أن أفراداً من جهاز الأمن الوطني اختطفوه في ٣٠ آب/أغسطس ٢٠١٦ بحي القاهرة الجديدة؛

(هـ) شيرين سعيد حامد بحيت، الذي يُدعى أن قوات الأمن ألقوا القبض عليها في ١٩ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٦ في منزلها في مركز بركة السبع بمحافظة المنوفية؛



- (و) قدري سامي زكي عبد الرحمن موافي، الذي يُدعى أن قوات الشرطة اختطفته في ٢٩ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٦ في القاهرة؛
- (ز) عمر خالد عبد الرحمن محمود، الذي يُدعى أن أفراداً من الشرطة اختطفوه في ٢٧ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٦ في القاهرة؛
- (ح) حمدي طه عبد الرحيم العباسي، الذي يُدعى أن قوات الشرطة اختطفته في ٢٩ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٦ في القاهرة؛
- (ط) محمد سعد محمد عوض زقيلح، الذي يُدعى أن قوات الشرطة اختطفته من منزله في ٩ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٦ في مدينة كفر الدوار؛
- (ي) أحمد عبد الرحمن أحمد يوسف مبروك، الذي يُدعى أن أفراداً من جهاز الأمن الوطني اختطفوه في ٦ أيلول/سبتمبر ٢٠١٦ في مدينة السادس من أكتوبر؛
- (ك) عمر علي السيد أحمد بطيخ، الذي يُدعى أن قوات الشرطة اختطفته في ٢٠ أيلول/سبتمبر ٢٠١٦ في نقطة تفتيش في مدينة أسوان؛
- (ل) صابر محمد صابر محمد، الذي يُدعى أن قوات الأمن اختطفته في ٢١ أيلول/سبتمبر ٢٠١٦ بمنطقة سيدي بشر قبلي في الإسكندرية؛
- (م) علي خالد علي الطبلاوي، الذي يُدعى أن شرطياً وجنديين اختطفوه في ٢ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٦ في مدينة السادس من أكتوبر؛
- (ن) محمد عبد المجيد عبد العزيز عبد الرحمن، الذي يُدعى أن أفراداً من الشرطة اختطفوه في ٣ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٦ من شارع ٤٥ في الإسكندرية؛
- (س) أحمد عمر مكرم، الذي يُدعى أن أفراداً من الشرطة اختطفوه في ٦ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٦ في بلطيم بمحافظة كفر الشيخ؛
- (ع) ماهر عبد الحميد ناجي، الذي يُدعى أن أفراداً من الشرطة اختطفوه في ٢٨ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٦ من داخل محكمة قويسنا؛
- (ف) مُعز إبراهيم لطفى السيد، الذي يُدعى أن أفراداً من الشرطة اختطفوه في ٨ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٦ في القاهرة؛
- (ص) محمد أبو رواش محمد الدوشي، الذي يُدعى أن موظفين تابعين لجهاز أمن الدولة اختطفوه في ٨ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٦ في قرية منشأة سلطان؛
- (ق) أسامة محمد شعبان، وهو طالب في المرحلة الثانوية من مواليد ١١ كانون الأول/ديسمبر ١٩٩٨ بحي عين شمس في القاهرة، يُدعى أن أفراداً من الشرطة يرتدون الزي الرسمي اختطفوه من الشارع في ٢٠ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٦؛
- (ر) إبراهيم خلف ثابت هريدي، الذي يُدعى أن أفراداً من الشرطة اختطفوه في ١٧ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٦ بمنطقة المرج؛

- (ش) خلف ثابت هريدي، الذي يُدعى أن أفراداً من الشرطة اختطفوه في ١٧ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٦ بمنطقة المرج؛
- (ت) حسين محمد حسن فرّاج، الذي يُدعى أن قوات الأمن الوطني اختطفته في ٢٢ آب/أغسطس ٢٠١٦ عند نقطة تفتيش للشرطة على حدود محافظة أسيوط؛
- (ث) عمر طارق السيد طارق السيد النمرسي، الذي يُدعى أن شرطة الأمن الوطني اختطفته في ١٠ أيلول/سبتمبر ٢٠١٦ بجي سيدي بشر؛
- (خ) إيهاب صلاح الدين عطيتو، الذي يُدعى أن أفراداً من الشرطة اختطفوه من منزله في ١٧ أيلول/سبتمبر ٢٠١٦؛
- (ذ) عبد الرحمن طه السيد أحمد الكسائي، الذي يُدعى أن قوات الأمن الوطني اختطفته في ٥ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٦ في قرية قولينجيل في مركز المنصورة بمحافظة الدقهلية؛
- (ض) عبد الرحمن نصر الدين أمين، الذي يُدعى أن أفراداً من الشرطة اختطفوه في ٢٥ أيلول/سبتمبر ٢٠١٦ في شارع أحمد عرابي بمنطقة أرض الجنيينة؛
- (أ أ) هلال عمر محمد أحمد ناصر، الذي يُدعى أن أفراداً من الشرطة اختطفوه في ٢٥ أيلول/سبتمبر ٢٠١٦ بجي فيصل بمحافظة الجيزة؛
- (ب ب) عبد الرحمن أحمد عبد العال، الذي يُدعى أن قوات الشرطة اختطفته في ٢٩ أيلول/سبتمبر ٢٠١٦ بمنطقة عرب الوالدة في محافظة حلوان؛
- (ج ج) محمد جمعة علي إسماعيل حسن، الذي يُدعى أن موظفين تابعين لجهاز أمن الدولة اختطفوه في ٢٩ أيلول/سبتمبر ٢٠١٦ في مركز أبو حماد بمحافظة الشرقية؛
- (د د) علي سيد خضر عبد المتجلي، الذي يُدعى أنه اختفى في ٢ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٦ بعد أن أُفرج عنه من قسم شرطة ديروط؛
- (ه ه) عابد محمد علي الطبلاوي، الذي يُدعى أن قوات الشرطة اختطفته في ٢ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٦ في مدينة السادس من أكتوبر؛
- (و و) يحيى عبد الفتاح شاهين، الذي يُدعى أن أفراداً من الشرطة اختطفوه في ٦ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٦ بجي هيلوبولس في القاهرة؛
- (ز ز) نبيل إبراهيم الدسوقي محمد حلمي، الذي يُدعى أن أفراداً من الشرطة اختطفوه في ٨ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٦ في مدينة العبور في القاهرة؛
- (ح ح) أحمد مجدي حسن، الذي يُدعى أن موظفين تابعين لجهاز أمن الدولة اختطفوه في ٩ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٦ في قسم شرطة ثان الزقازيق؛
- (ط ط) يحيى محمد أبو السعود يحيى علي رمضان، الذي يُدعى أن أفراداً من الشرطة اختطفوه في ٩ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٦ في مركز زفتا؛

- (ي ي) عبد اللطيف الديب، الذي يُدعى أن قوات الشرطة اختطفته في ١٠ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٦ في مدينة برج العرب الجديدة في الإسكندرية؛
- (ك ك) إبراهيم كامل قنديل، الذي يُدعى أن أفراداً من الشرطة اختطفوه في ١٧ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٦ في دمياط؛
- (ل ل) أحمد سعيد عبد السلام العشماوي، الذي يُدعى أن أفراداً من الشرطة اختطفوه في ١٧ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٦ في مدينة العبور؛
- (م م) عبد الفتاح السيد شاهين، الذي يُدعى أن أفراداً من الشرطة اختطفوه في ١٦ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٦ في مدينة شبين القناطر بمحافظة القليوبية؛
- (ن ن) أحمد موسى سالم، الذي يُدعى أن أفراداً من الشرطة اختطفوه في ١٧ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٦ في دمياط؛
- (س س) محمد عبد اللطيف السيد إبراهيم مكاوي مكاوي، الذي يُدعى أن قوات أمن مسلحة اختطفته في ٢٣ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٦ في الإسكندرية؛
- (ع ع) إبراهيم أحمد إبراهيم السبكي، الذي يُدعى أن أفراداً من الشرطة اختطفوه في ٢ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٦ بمنطقة العامرية؛
- (ف ف) أحمد مجدي عبد العليم محمد، الذي يُدعى أن أفراداً من الشرطة اختطفوه في ٣ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٦ من منزله الكائن في شارع جامع نور السلام؛
- (ص ص) عبد الرحمن محمد محمود عبد الجواد، الذي يُدعى أن أفراداً من الشرطة اختطفوه في ٤ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٦ في صحراء سيناء؛
- (ق ق) أحمد سمير محمد السيد هندي، الذي يُدعى أن أفراداً من الشرطة اختطفوه في ٧ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٦ بجي رأس التين في الإسكندرية؛
- (ر ر) طاهر عبد الله عبد الغني عبد الغني، الذي يُدعى أن أفراداً من الشرطة اختطفوه في ١٠ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٦ في زاوية كرداسة؛
- (ش ش) عمرو جمال حسن، الذي يُدعى أن أفراداً من الشرطة اختطفوه في ٥ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٦ في مدينة السادس من أكتوبر؛
- (ت ت) م. سمير محمد السيد هندي، الذي يُدعى أن أفراداً من الشرطة اختطفوه في ١٥ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٦ بجي كرموز في الإسكندرية.

### الإجراء العادي

- ٤١- أحال الفريق العامل إلى الحكومة حالتين بشأن الشخصين التاليين اسمهما:  
 (أ) علي محمد نجيد عبد الحميد، الذي يُدعى أن أفراداً من الشرطة ألقوا القبض عليه في ٧ آب/أغسطس ٢٠١٦ في عيادة بمحافظة الشرقية؛  
 (ب) أحمد نصر الدين عبد السلام رضوان، الذي يُدعى أنه أُلقي القبض عليه في ٢٣ أيلول/سبتمبر ٢٠١٦ بعد عملية أمنية نفذتها الشرطة عند بوابة مرسى مطروح.

## توضيح الحالات استناداً إلى المعلومات المقدمة من المصادر

٤٢- استناداً إلى المعلومات التي قدمتها المصادر، قرر الفريق العامل أن يعتبر خمس حالات تتعلق بالأشخاص التالية أسماؤهم قد وُضحت:

- (أ) حسن عبد الرحمن السيد محمود، الذي أُفيد بأنه محبوس حالياً في سجن طرة؛
- (ب) عبد الرحمن جمال محمود أحمد، الذي أُفيد بأنه قُتل في ٦ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٦ في مdahمة شرطية لشقة في مدينة أسيوط؛
- (ج) محمد سعد محمد عوض زقيلح، الذي أُفيد بأنه ظهر مجدداً أمام نيابة باب شرق بمحافظة الإسكندرية؛
- (د) عمر مكرم علي، الذي أُفيد بأنه ظهر في ١١ كانون الثاني/يناير ٢٠١٧ أمام محكمة كفر الشيخ؛
- (هـ) إيهاب صلاح الدين عطيتو، الذي أُفيد بأنه ظهر مجدداً في ٢٢ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٦ في سجن طرة.

## المعلومات المقدمة من المصادر

٤٣- قدمت المصادر معلومات محدّثة عن ثلاث حالات لم توضّح بعد. وأُحيلت هذه المعلومات إلى حكومة مصر.

## المعلومات المقدمة من الحكومة

٤٤- خلال الفترة قيد الاستعراض، أرسلت الحكومة معلومات عن ٣١ حالة لم تكن قد وُضّحت بعد. واستناداً إلى هذه المعلومات، التي أكدتها المصادر أيضاً (انظر الفقرة ٣٤ أعلاه)، قرر الفريق العامل أن يطبّق قاعدة الأشهر الستة على ٢٨ حالة ويعتبر حالتين أخريين قد وُضّحتا. واعتُبرت المعلومات المقدمة عن الحالة الأخيرة غير كافية لتوضيحها.

## توضيح الحالات

٤٥- استناداً إلى المعلومات التي قدمتها الحكومة سابقاً، قرر الفريق العامل أن يعتبر ١٨ حالة قد وُضّحت بعد انقضاء المدة المحددة بموجب قاعدة الأشهر الستة (انظر A/HRC/WGEID/109/1، الفقرة ٣٨) كما قرر استناداً إلى المعلومات التي قدمها المصدر قبل انقضاء هذه المدة أن يعتبر حالة واحدة أخرى قد وُضّحت (انظر A/HRC/WGEID/110/1، الفقرة ٤١)، وتتعلق هذه الحالات بالأشخاص التالية أسماؤهم: مصطفى سمير إبراهيم، والسيد سعد الدين السعدي، وصلاح أحمد متولي جلال، وعلي محمد عبد الفتاح، ومحمد عبد العزيز فرج، وعبد العزيز محمد عبد العزيز فرج، وإسماعيل عبد العزيز فرج، ومحمد حسن أحمد قديحة، ومحمد إبراهيم أحمد لاشين، وإسلام علي أبو المعاطي سالم، وأنس عماد السيد شوشة، وأنس خميس عبد المنعم، وأحمد عبد المنعم مُشرف عيسوي، وعبد الرحمن عبد السلام أيوب، ودسوقي عبد الموجود عيسى، ومحمد عبد التواب أحمد، وأحمد عبد الله إبراهيم سلومة، وعبد الرحمن

محمود رمضان، وأحمد عوني عبد البصير محمد. فقد أُفيد بأنه قد أُفرج عن ثلاثة أفراد منهم من الاحتجاز وبأن ١٦ فرداً آخرين محتجزون حالياً في مكان معلوم.

### الرد على ادعاء عام

٤٦- في ٣١ آب/أغسطس ٢٠١٦، أرسلت حكومة مصر رداً على رسالة الادعاء العام التي وُجّهت إليها في ١٧ حزيران/يونيه ٢٠١٦ بشأن ما أُفيد به من ارتفاع حاد في عدد حالات الاختفاء القسري في البلد منذ منتصف عام ٢٠١٤، بما يُنشئ، حسب الادعاء، نمطاً واسع الانتشار من "حالات اختفاء قصيرة الأمد". ويبين الرد أن مصر تواجه في الوقت الراهن هجمات مُغرّضة مبنية على معلومات كاذبة تستهدف الإضرار بالبلد وتشويه صورته في الخارج وأنه لا توجد أدلة دامغة على وقوع حالات اختفاء قسري في مصر، ذلك أن هذه الأفعال تشكل جريمة بموجب القانون المصري تستتبعها عقوبات شديدة. ويتضمن الرد عدداً من الأحكام الدستورية وغيرها من الأحكام التشريعية، ويرد نصه كاملاً في المرفق الثالث من هذه الوثيقة.

### ملاحظة

٤٧- يشكر الفريق العامل حكومة مصر على الرد الوارد منها على الادعاء العام (انظر الفقرة ٤٦ أعلاه). غير أنه يأسف لأن الرد ما كان إلا رفض ادعاءات الاختفاء القسري على أنها "هجمات مُغرّضة مبنية على معلومات كاذبة"، دون مراعاة تامة، على ما يبدو، لمدى خطورتها. فبالإشارة إلى اللوائح الداخلية المتعلقة بصون حقوق الأفراد وحرّياتهم، يحثّ الفريق العامل الحكومة على أن تراقب وتضمن بصرامة إنفاذ هذه اللوائح ويوجّه عنايتها إلى ضرورة أن تكفل سبيل انتصاف فعال فيما يتعلق بأفعال الاختفاء القسري. ويوصي الفريق العامل أيضاً بأن تتخذ الحكومة تدابير فعالة، تشريعية وإدارية وقضائية وغيرها لمنع وقوع أفعال اختفاء قسري في البلاد وإنهاءه وفقاً لحكم المادة ٣ من الإعلان المتعلق بحماية جميع الأشخاص من الاختفاء القسري؛ وتضمن أن توضع فوراً معلومات دقيقة عن احتجاز الأشخاص مسلوبي الحرية ومكان أو أماكن احتجازهم، بما في ذلك عمليات نقلهم، في متناول أفراد أسرهم أو محاميهم أو أي شخص آخر له مصلحة مشروعة في الإحاطة بهذه المعلومات (المادة ١٠(٢) من الإعلان).

٤٨- وبالإشارة إلى الفقرة ٤٢(ب) أعلاه، لا يزال الفريق العامل قلقاً بشأن الظروف التي أحاطت بما بلغه من وفاة عبد الرحمن جمال محمد أحمد، وهو طالب بكلية الطب يُدعى أنه قُتل وفردان آخران في ٦ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٦ أثناء مدهمة شرطية في مدينة أسيوط. وقد نما إلى علم الفريق العامل أن عبد الرحمن جمال محمد أحمد سبق أن كان محتجزاً لدى قوات الأمن بعدما اختطفه أفراد يرتدون زي جهاز الأمن الوطني في ٢٥ آب/أغسطس ٢٠١٦، حسبما يُدعى. ويهيب الفريق العامل بالحكومة أن تحقّق في هذا الادعاء تحقيقاً وافياً ويطلب إحاطته علماً بنتائج التحقيق.

٤٩- ويشكر الفريق العامل حكومة مصر على الردود المتعددة الواردة منها في ٣٠ كانون الثاني/يناير ٢٠١٧ وعقب انتهاء دورته ١١١، وسيتناول هذه الردود وينظر فيها حالما تردده نسخة مترجمة منها.

## السلفادور

### المعلومات المقدمة من المصادر

٥٠ - قدم أحد المصادر معلومات عن ثلاث حالات لم توضَّح بعد.

### المعلومات المقدمة من الحكومة

٥١ - في ٢٣ كانون الثاني/يناير ٢٠١٧، أرسلت حكومة السلفادور معلومات عن ثلاث حالات لم توضَّح بعد. واعتُبرت هذه المعلومات غير كافية لتوضيحها.

## إريتريا

### ادعاء عام

٥٢ - تلقى الفريق العامل معلومات من مصادر موثوقة تدعي فيها وجود عقبات تعرقل تنفيذ الإعلان المتعلق بحماية جميع الأشخاص من الاختفاء القسري في إريتريا. ويرد نص هذا الادعاء العام في المرفق الثاني من هذه الوثيقة.

## إثيوبيا

### المعلومات المقدمة من المصادر

٥٣ - قدم أحد المصادر معلومات عن حالة واحدة لم توضَّح بعد.

٥٤ - وأرسل الفريق العامل، وفقاً لأساليب عمله، نسخة من ملف هذه الحالة إلى حكومة كينيا.

### نداء عاجل مشترك

٥٥ - في ٧ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٦، وجَّه الفريق العامل إلى الحكومة، بالاشتراك مع سبع آليات أخرى من آليات الإجراءات الخاصة، نداءً عاجلاً مشتركاً بشأن ادعاءات قمع احتجاجات ظلت مندلعة في البلد منذ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٥، وبخاصة في منطقتي أورواميا وأمهارا، وادعاء اختفاء مئات من الأشخاص قسرياً.

## اليونان

### المعلومات المقدمة من الحكومة

٥٦ - في ٣١ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٦، أرسلت حكومة اليونان معلومات عن حالة واحدة لم توضَّح بعد. واعتُبرت هذه المعلومات غير كافية لتوضيحها.

## غيانا

## المعلومات المقدمة من المصادر

٥٧- قدم أحد المصادر معلومات عن حالة واحدة لم توضح بعد.

## الهند

## الإجراء العادي

٥٨- أحال الفريق العامل إلى الحكومة أربع حالات تتعلق بالأشخاص التالية أسماؤهم:

(أ) جلال الدين تاس، الذي يُدعى أنه رئي لآخر مرة في ٢٨ كانون الأول/ديسمبر ١٩٩٩ في معسكر جيش شولان التابع لفرقة 'راجبوت للبنادق ٩' في قرية زامبور باتان بولاية جامو وكشمير، بعد أن استدعي لأخذ وثائق هويته التي كان رئيس المعسكر قد سحبها منه في وقت سابق؛

(ب) محمد اسماعيل تاس، الذي يُدعى أنه رئي لآخر مرة في ٢٨ كانون الأول/ديسمبر ١٩٩٩ في معسكر جيش شولان التابع لفرقة 'راجبوت للبنادق ٩'، بعد أن استدعي لأخذ وثائق هويته التي كان رئيس المعسكر قد سحبها منه في وقت سابق؛

(ج) جافيد أحمد بات، وهو فتى يبلغ من العمر ١٦ عاماً، ادعى أن قوات الفوج ٢٢ من فرقة راشتريا للبنادق ألقَت القبض عليه في ١٤ حزيران/يونيه ١٩٩٥؛

(د) فاروق أحمد شلباب، الذي يُدعى أن قوات الفوج ٢٢ من فرقة راشتريا للبنادق ألقَت القبض عليه في ١٤ حزيران/يونيه ١٩٩٥.

## المعلومات المقدمة من المصادر

٥٩- قدم أحد المصادر معلومات محدّثة عن خمس حالات لم توضح بعد كانت قد قُيّدت في الأصل في سجلات بوتان. واستناداً إلى المعلومات الواردة، قرر الفريق العامل نقل هذه الحالات الخمس من سجلات بوتان إلى سجلات الهند.

## رسالة تتضمن طلب تدخل فوري

٦٠- في ١١ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٦، وجّه الفريق العامل إلى الحكومة، بالاشتراك مع آليات أخرى من آليات الإجراءات الخاصة، نداءً عاجلاً بشأن ادعاءات إلقاء القبض على خورام بارويز واحتجازه، تعسفاً، وتهديده ومنعه من السفر. وقد صرّح الفريق العامل بدواعي قلقه بشأن هذه الحالة في بيان صحفي أصدره بالاشتراك مع آليات أخرى من آليات الإجراءات الخاصة في ٢٤ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٦<sup>(٢)</sup>.

(٢) انظر الرابط التالي: [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20697&LangID=E#sthash.56bdr9PJ.dpuf](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20697&LangID=E#sthash.56bdr9PJ.dpuf). Mr. Parvez was released on 29 November 2016.

## الرد على نداء عاجل مشترك

٦١- في ٥ أيلول/سبتمبر ٢٠١٦، أرسلت حكومة الهند رداً على رسالة مشتركة تتضمن طلب تدخل سريع وُجّهت إليها في ٩ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٥ (انظر A/HRC/WGEID/108/1، الفقرة ٥٦)، بشأن ادعاء الاستمرار في رفض تجديد جواز سفر محام لحقوق الإنسان في محاولة لتقييد عمله المتعلق بتحقيقات جارية في حالات اختفاء قسري. ويتضمن الرد معلومات تُكذّب الادعاءات الواردة في البلاغ<sup>(٣)</sup>.

٦٢- وفي ٢٩ أيلول/سبتمبر ٢٠١٦، أرسلت حكومة الهند رداً على رسالة مشتركة تتضمن طلب تدخل سريع وُجّهت إليها في ١٦ أيلول/سبتمبر ٢٠١٦ بشأن ادعاءات إلقاء القبض على خورام بارويز واحتجازه، تعسفياً، وتهديده ومنعه من السفر (انظر A/HRC/WGEID/110/1، الفقرة ٥٢). ويتضمن الرد معلومات عن تطورات احتجاز المدافع عن حقوق الإنسان خورام بارويز<sup>(٤)</sup>.

## إندونيسيا

### ادعاء عام

٦٣- تلقى الفريق العامل معلومات من مصادر موثوقة يُدعى فيها وجود عقبات تعرقل تنفيذ الإعلان المتعلق بحماية جميع الأشخاص من الاختفاء القسري في إندونيسيا. ويرد نص هذا الادعاء العام في المرفق الثاني من هذه الوثيقة.

## إيران (جمهورية - الإسلامية)

### الإجراء العاجل

٦٤- في ١٦ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٦، أحال الفريق العامل إلى حكومة جمهورية إيران الإسلامية، في إطار إجراءاته العاجل، حالة تتعلق بمحمد علي طاهري الذي يُدعى أنه اختفى في ١٦ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٦ من سجن إيفين في طهران.

٦٥- وفي ١٢ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٦، أحال الفريق العامل إلى حكومة جمهورية إيران الإسلامية، في إطار إجراءاته العاجل، حالة تتعلق بصابر ناضري الذي يُدعى أن أفراداً تابعين لوزارة الاستخبارات اختطفوه من منزله في ٤ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٦.

## نداءان عاجلان مشتركان

٦٦- في ٢٢ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٦ و ٢٦ كانون الثاني/يناير ٢٠١٧، وجّه الفريق العامل إلى الحكومة، بالاشتراك مع أربع آليات أخرى من آليات الإجراءات الخاصة، نداءين عاجلين مشتركين بشأن ادعاء تعرض راحلة رحيم بور لأعمال انتقامية، وهي قريبة شخصين لا تزال حالتاهما معروضتين على الفريق العامل.

(٣) انظر الرابط التالي: <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadFile?gId=31948>

(٤) انظر الرابط التالي: <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadFile?gId=31865>



٦٧- وفي ١٣ كانون الثاني/يناير ٢٠١٧، أحال الفريق العامل إلى الحكومة، بالاشتراك مع خمس آليات أخرى من آليات الإجراءات الخاصة، طلب إجراء عاجل بشأن ادعاء اختفاء علي مُعز من السجن؛ وتفيد التقارير بأن مدة عقوبته بالسجن لسنتين في سجن غوهاردشت المشدّد أمنياً في مدينة كرج غرب محافظة طهران قد شارفت على الانقضاء.

### ادعاء عام

٦٨- تلقى الفريق العامل معلومات من مصادر موثوقة يُدعى فيها وجود عقبات تعرقل تنفيذ الإعلان المتعلق بحماية جميع الأشخاص من الاختفاء القسري في إيران. ويرد نص هذا الادعاء العام في المرفق الثاني من هذه الوثيقة.

### ملاحظة

٦٩- لا يزال الفريق العامل يشعر ببالغ القلق بشأن المعلومات التي تلقّاها عن تعرّض راجلة رحيم بور لأعمال انتقامية حسبما يُدعى (انظر الفقرة ٦٦ أعلاه)، الأمر الذي يبدو متصلاً اتصالاً مباشراً بمطالبتها بمعرفة الحقيقة وإقامة العدل بشأن اختفاء قريبها. وقد نما إلى علم الفريق العامل أيضاً أن السيدة رحيم بور قد حُكم عليها الآن بالسجن لسنتين بتهمة "الدعاية ضد الدولة"<sup>(٥)</sup>.

٧٠- ويود الفريق العامل التشديد على الفقرة ٣ من المادة ١٣ من الإعلان المتعلق بحماية جميع الأشخاص من الاختفاء القسري التي تنص على أن "تُتخذ الإجراءات التي تكفل لجميع المشاركين في التحقيق، بمن فيهم الشاكي والمحامي والشهود والذين يقومون بالتحقيق، الحماية من سوء المعاملة أو التهديد أو الانتقام". وعلاوة على ذلك، حثّ مجلس حقوق الإنسان الحكومات في قراره ١٢/٧ على اتخاذ خطوات لتقديم حماية كافية للشهود على حالات الاختفاء القسري أو غير الطوعي وللمدافعين عن حقوق الإنسان المناهضين لأفعال الاختفاء القسري والمحامي وأسر الأشخاص المختفين مما قد يتعرضون له من تهديد أو سوء معاملة. وينبغي حماية أفراد أسر الأشخاص المختفين بصرف النظر عما إذا كان قد فُتح تحقيق جنائي في واقعة اختفائه أم لا.

### العراق

#### المعلومات المقدمة من الحكومة

٧١- في ١٩ كانون الثاني/يناير ٢٠١٧، قدمت حكومة العراق معلومات عن حالة واحدة لم توضّح بعد. واعتُبرت المعلومات المقدمة غير كافية لتوضيحها.

(٥) انظر الرابط التالي: [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20928&LangID=E#sthash.HTM67kLT.dpuf](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20928&LangID=E#sthash.HTM67kLT.dpuf)

## الأردن

### توضيح الحالة استناداً إلى المعلومات المقدمة من المصادر

٧٢- استناداً إلى المعلومات التي قدمها المصدر، قرر الفريق العامل أن يعتبر حالة واحدة تتعلق بعبد السلام عبد المالك محمد يوسف عثمانقد وُصِّحت؛ إذ أُفيد بأن هذا الفرد قد أُفرج عنه بتاريخ ٢٩ حزيران/يونيه ٢٠١٦ تقريباً من مقر دائرة المخابرات العامة في عمان.

## الكويت

### المعلومات المقدمة من المصادر

٧٣- قدم أحد المصادر معلومات محدّثة عن حالة واحدة لمتوضّح بعد.

## ليبيا

### الإجراء العاجل

٧٤- في ١٥ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٦، أحال الفريق العامل إلى حكومة ليبيا، في إطار إجراءاته العاجل، حالة تتعلق بنادر السنوسي علي العمراني الذي يُدعى أن عدة رجال مسلحين يرتدون الزي المدني اختطفوه في ٦ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٦ في طريقه إلى مسجد الفواتير بوسط حي دمشق من الهضبة الخضراء، بمنطقة حوارة البطاطا في طرابلس.

٧٥- وفي ٣٠ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٦، أحال الفريق العامل إلى حكومة ليبيا، في إطار إجراءاته العاجل، حالة تتعلق بـ م. جابر مختار زين العابدين محمود الذي يُدعى أنه اختُطف في ٢٥ أيلول/سبتمبر ٢٠١٦ في مقهى 'آ ت هوم' (AT Home) بمنطقة قرقارش في الساحل الغربي لطرابلس على أيدي فرقة الإسناد الثانية التي أُفيد بأنها مجموعة مرتبطة بوزارة الداخلية.

٧٦- وأرسل الفريق العامل، وفقاً لأساليب عمله، نسخة من ملف هذه الحالة إلى حكومة السودان.

### الإجراء العادي

٧٧- أحال الفريق العامل إلى الحكومة ثلاث حالات تتعلق بالأشخاص التالية أسماؤهم:

(أ) مفتاح الكاديكي، الذي يُدعى أن متطوعين مدنيين مسلحين تابعين لقوات عملية الكرامة اختطفوه في ٢ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٤ من خارج مسجد النور المبين بمنطقة بنغازي الجديدة؛

(ب) إبراهيم السور، الذي يُدعى أنه رُئي لآخر مرة في ١٨ كانون الثاني/يناير ٢٠١٥ بعد مغادرته منزله في بنغازي؛

(ج) السونيسي خليفة بدار أبو سمارة، الذي يُدعى أن أفراداً من فرع جهاز الأمن الداخلي بمدينة أجدابيا ألقوا القبض عليه في حزيران/يونيه ١٩٩٤ في منزله بمنطقة الوهيدة.

### توضيح الحالة استناداً إلى المعلومات المقدمة من المصادر

٧٨- استناداً إلى المعلومات التي قدمها المصدر، قرر الفريق العامل أن يعتبر حالة واحدة تتعلق بنادر السنوسي علي العمراني قد وُضحت؛ إذ أُفيد بأن هذا الفرد قد أُعدم خارج نطاق القضاء.

#### ملاحظة

٧٩- يهيب الفريق العامل بالحكومة أن تحقق على وجه تام في الادعاء المتعلق بخبر إعدام نادر السنوسي علي العمراني خارج نطاق القضاء، ويطلب إليها إحاطته علماً بنتائج التحقيق.

### المكسيك

### توضيح الحالات استناداً إلى المعلومات المقدمة من المصادر

٨٠- استناداً إلى المعلومات التي قدمها المصدر، قرر الفريق العامل أن يعتبر ثلاث حالات قد وُضحت؛ وتتعلق هذه الحالات بأديانا غوادالوبيه كاستانييدا بيرنال، وديانا ليسيت بيرنال إيرنانديس، وخوليو سيسار كاستانييدا بيرنال؛ إذ أُفيد بأنهم أُنفذوا جميعاً.

#### المعلومات المقدمة من المصادر

٨١- قدم أحد المصادر معلومات محدّثة عن ست حالات لم توضّح بعد.

#### المعلومات المقدمة من الحكومة

٨٢- في ٢٣ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٦، أرسلت الحكومة معلومات عن حالة واحدة لم توضّح بعد. واعتُبرت المعلومات المقدمة من الحكومة غير كافية لتوضيحها.

#### الرد على نداءين عاجلين مشتركين

٨٣- في ١٤ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٦، ردّت الحكومة على نداءين عاجلين مشتركين وجههما إليها الفريق العامل بالاشتراك مع آليات أخرى من آليات الإجراءات الخاصة في ٢٥ تموز/يوليه ٢٠١٦ و ١٩ آب/أغسطس ٢٠١٦<sup>(٦)</sup>.

٨٤- ويتعلق النداء العاجل المشترك الأول بادعاء قتل خوسيه خيسوس خيمينيس غاونا والشروع في قتل فرانسيسكا باسكيس ميندوسا، وكذلك بأعمال تهديد ومضايقات تعرض لها أشخاص يدافعون عن حقوق الإنسان وينتمون إلى لجنة أقارب الأشخاص المختفين والمحتجزين 'إلى أن نعثر عليهم' (Hasta Encontrarlos). وذكرت الحكومة في ردها أنه قد فُتح تحقيق في الواقعتين لدى مكتب المدعي العام بولاية بيراكروس، وقدمت تفاصيل عن تدابير المساعدة والحماية المقدمة إلى أفراد أسر السيد خيمينيس غاونا. وفيما يتعلق بغابرييل ألبرتو كروس سانتشيس وأسرتهم، أفادت الحكومة بأن لا علم لها بالوقائع المدّعاة المبيّنة في النداء العاجل المشار إليه، لكنّ بأن كلاً من مكتب المدعي العام بولاية أواخاكا ووزارة الأمن العام بما قد تلقى تعليمات ببيان ما إذا كان قد سَجَل، ضمن دائرة اختصاصه، أي بلاغات بالوقائع المدّعاة،

(٦) انظر الرابطين التاليين: <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadFile?gId=32011> و <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadFile?gId=32033>.

ويُدعى أيضاً أهما تلقياً تعليمات بتنفيذ الإجراءات اللازمة لصون السلامة النفسية والبدنية لأفراد أسرة غابرييل ألبيرتو كروس سانتشيس.

٨٥- أما النداء العاجل المشترك الثاني فيتعلق بادعاءات الاعتراض غير المشروع للاتصالات الخاصة بين المحامي بيدولفو روساليس سييرا ووالد أحد طلاب بلدة أوتسينابا الثلاثة والأربعين المختفين، فضلاً عن أعمال أخرى قد تسهم في نزع صفة المشروعية عن عمل المدافعين عن حقوق الإنسان في البلد. وأفادت الحكومة في ردها بتدابير الحماية المقدمة بهذا الخصوص، ولا سيما من آلية الدفاع عن المدافعين عن حقوق الإنسان والصحفيين.

### رسالة تتضمن طلب تدخل سريع

٨٦- في ١١ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٦، وجّه الفريق العامل إلى الحكومة، بالاشتراك مع آليات أخرى من آليات الإجراءات الخاصة، رسالة تتضمن طلب تدخل سريع بشأن ادعاءات بتعرض بعض المدافعين عن حقوق الإنسان وأقرباء أحد ضحايا الاختفاء القسري بولاية كيريترو لتهديدات وهجمات، وكذلك بشأن الادعاءات المتعلقة بالتهديدات الموجهة إلى العاملين في مركز ميغيل أغوستين برو خواريس لحقوق الإنسان (مركز برو) (جمعية مدنية).

### ملاحظة

٨٧- يود الفريق العامل الإشارة إلى الفقرة ٣ من المادة ١٣ من الإعلان المتعلق بحماية جميع الأشخاص من الاختفاء القسري التي تنص على أن "تُتخذ الإجراءات التي تكفل لجميع المشاركين في التحقيق، بمن فيهم الشاكي والمحامي والشهود والذين يقومون بالتحقيق، الحماية من سوء المعاملة أو التهديد أو الانتقام". وعلاوة على ذلك، حثّ مجلس حقوق الإنسان الحكومات في قراره ١٢/٧ على اتخاذ خطوات لتقديم حماية كافية للشهود على حالات الاختفاء القسري أو غير الطوعي وللمدافعين عن حقوق الإنسان المناهضين لأفعال الاختفاء القسري والمحامي وأسر الأشخاص المختفين مما قد يتعرضون له من تهديد أو سوء معاملة.

## المغرب

### الإجراء العادي

٨٨- أحال الفريق العامل إلى الحكومة أربع حالات تتعلق بالأشخاص التالية أسماؤهم:

- (أ) بوليلة عمر مهيوب، الذي يُدعى أن أفراداً من الدرك الملكي اختطفوه في ١٠ تموز/يوليه ١٩٧٦ في متجره في مدينة السمارة؛
- (ب) بوسعيد الأمين عبد الله، الذي ادّعى أن أفراداً من الدرك الملكي اختطفوه من منزله في ١١ تموز/يوليه ١٩٧٦ بمنطقة الريب في السمارة؛
- (ج) حمودي صالح إبراهيم، الذي يُدعى أن أفراداً من الدرك الملكي اختطفوه في ١٠ تموز/يوليه ١٩٧٦ بمنطقة الريب؛
- (د) إبراهيم - سالم أحمد حميدة، يُدعى أن جنوداً من الفرقة السادسة للقوات المسلحة الملكية اختطفوه في تموز/يوليه ١٩٧٦ في أمغالا.

٨٩- وأرسل الفريق العامل، وفقاً لأساليب عمله، نسخة من ملف الحالة الأخيرة إلى حكومة إسبانيا.

### رسالة تتضمن طلب تدخل سريع

٩٠- في ٣١ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٦، وجّه الفريق العامل إلى الحكومة، بالاشتراك مع آليات أخرى من آليات الإجراءات الخاصة، رسالة تتضمن طلب تدخل سريع بشأن ادعاء تعرض كل من كارلوس مارتين بيريسستين، وغلوييا غوثمان، وأرانتشا تشاكون، للتهديد ولأعمال انتقامية على أيدي قوات الأمن التي منعتهم من دخول البلد وعرقلت، بالتالي، مشاركتهم في أنشطة نظمتها بعض المنظمات غير الحكومية فيما يتصل بحالات الاختفاء القسري في الصحراء الغربية.

### الرد على رسالة تتضمن طلب تدخل سريع

٩١- في ١٩ كانون الثاني/يناير ٢٠١٧، ردّت الحكومة على رسالة طلب التدخل السريع التي وُجّهت إليها في ٣١ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٦، وذكرت أن الزيارة المشار إليها كانت جزءاً من أنشطة يُحتمل أن تشكل تهديداً للنظام العام. ومن ثم، مُنعت الأفراد المعنيون من دخول الإقليم المغربي وفقاً للقانون رقم ٠٢-٠٣ المؤرخ ١١ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠٠٣ بشأن دخول وإقامة الأجانب بالمغرب.

### ملاحظة

٩٢- يشكر الفريق العامل حكومة المغرب على المعلومات الواردة منها بتاريخ ١٩ كانون الثاني/يناير ٢٠١٧ بشأن رسالة طلب التدخل السريع المؤرخة ٣١ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٦، في حين يعرب عن دهشته من مضمون الرد. ويشير إلى أن حق أقارب الأشخاص المختفين في معرفة حقيقة مصير هؤلاء الأشخاص وأماكن وجودهم إنما هو حق مطلق لا يقبل أي تقييد أو انتقاص. ولا يجوز للدولة التدبّع بأي هدف مشروع، أو ظروف استثنائية، لتقييد هذا الحق.

٩٣- علاوة على ذلك، يشير الفريق العامل الفريق إلى الفقرة ٣ من المادة ١٣ من الإعلان المتعلق بحماية جميع الأشخاص من الاختفاء القسري التي تنص على أن "تُتخذ الإجراءات التي تكفل لجميع المشاركين في التحقيق [في حالات الاختفاء القسري]، بمن فيهم الشاكي والمحامي والشهود والذين يقومون بالتحقيق، الحماية من سوء المعاملة أو التهديد أو الانتقام". فضلاً عن ذلك، حثّ مجلس حقوق الإنسان الحكومات في قراره ١٢/٧ على اتخاذ خطوات لتقدم حماية كافية للشهود على حالات الاختفاء القسري أو غير الطوعي وللمدافعين عن حقوق الإنسان المناهضين لأفعال الاختفاء القسري ولحملي وأسر الأشخاص المختفين مما قد يتعرضون له من تهديد أو سوء معاملة.

## موزامبيق

### الإجراء العاجل

- ٩٤- في ١٥ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٦، أحال الفريق العامل إلى حكومة موزامبيق، في إطار إجراءاته العاجل، حالة تتعلق بأمريكو أنتونيو ميورو سيباسشيو الذي يُدعى أن أفراد أمن يرتدون الزي الرسمي اختطفوه في ٢٩ تموز/يوليه ٢٠١٦ في قرية نامابازا في سُوفاলা.
- ٩٥- وأرسل الفريق العامل، وفقاً لأساليب عمله، نسخة من ملف هذه الحالة إلى حكومة البرتغال.

### المعلومات المقدمة من الحكومة

- ٩٦- في ١٠ كانون الثاني/يناير ٢٠١٧، أرسلت حكومة البرتغال معلومات عن الحالة المذكورة أعلاه. واعتُبرت هذه المعلومات غير كافية لتوضيحها.

## نيبال

### الإجراء العادي

- ٩٧- أحال الفريق العامل إلى الحكومة تسع حالات تتعلق بالأشخاص التالية أسماؤهم:
- (أ) جنغ باهادور تشودري، الذي يُدعى أن أفراداً من الشرطة من مخفر شرطة بيلاوري في مقاطعة كُنتشنبور ألقوا القبض عليه في ١٨ أيلول/سبتمبر ٢٠٠٢؛
- (ب) ناتو رام تشودري، الذي يُدعى أن أفراداً من الشرطة ألقوا القبض عليه في ١٨ أيلول/سبتمبر ٢٠٠٢ أثناء عملية تفتيش أمني أمام مخفر شرطة بيلاوري في كُنتشنبور؛
- (ج) باغي رام تشودري، الذي يُدعى أن قوات الشرطة ألقوا القبض عليه في ١٢ كانون الأول/ديسمبر ٢٠٠٢ في منزله في بلدة موتيبور؛
- (د) بوشبا كومار غيري، الذي يُدعى أن قوات الجيش ألقوا القبض عليه في ٧ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠٠٣ بجي باغبارا؛
- (هـ) ديل باهادور تمابا (ماغار)، الذي يُدعى أنه رُئي لآخر مرة في ١٢ نيسان/أبريل ٢٠٠٣ في ثكنات الجيش النيبالي في منطقة تشوتارا بمقاطعة سيدوبالتشوك، بعدما اختطفته قوات الجيش في ٩ نيسان/أبريل ٢٠٠٣ في تشوتارا بازار حسب الإفادات الواردة؛
- (و) دورغ باهادور أولاي، الذي يُدعى أن أفراداً من الجيش اختطفوه من منزله في ٢٨ أيلول/سبتمبر ٢٠٠٢؛
- (ز) ميلاب سينغ رانا، الذي يُدعى أن القوات الموحدة من الجيش النيبالي الملكي والشرطة ألقوا القبض عليه في ١١ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠٠٢؛
- (ح) راجيندرا باهادور تشوريل، الذي يُدعى أن رجالاً من كتيبة جاغادال في تشوئي، التابعة للجيش النيبالي الملكي، كاتماندو، اختطفوه من منزله في ٩ كانون الثاني/يناير ٢٠٠٤؛

(ط) شانتا بوكهاريل، الذي يُدعى أن مجموعة من رجال الشرطة من مخفر شرطة مقاطعة سورخيت ألقوا القبض عليه في ١٥ شباط/فبراير ٢٠٠٨.

## نيجيريا

### الإجراء العاجل

٩٨ - في ١٧ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٦، أحال الفريق العامل إلى حكومة نيجيريا، في إطار إجراءاته العاجل، حالة تتعلق بسنداى تشاكس أوباسي الذي يُدعى أن خمسة رجال مسلحين يُشتبه في أنهم أفراد أمن من إدارة أمن الدولة اختطفوه في ١٦ آب/أغسطس ٢٠١٦ في مجمع تشوكودي السكاني في بلدة نيوي - تشي في نيوي بولاية أنامبرا.

## باكستان

### الإجراء العاجل

٩٩ - خلال الفترة قيد الاستعراض، أحال الفريق العامل إلى الحكومة في إطار إجراءاته العاجل عشر حالات تتعلق بالأشخاص التالية أسماؤهم:

- (أ) عثمان جُنيد، الذي يُدعى أن أفراداً من جهاز الاستخبارات اختطفوه في ١١ تموز/يوليه ٢٠١٦ بالقرب من مركز توجيه المعلمين في شمال ضاحية ناظم آباد في كراتشي؛
- (ب) أكبر علي خان، الذي يُدعى أن قوات الجيش اختطفته من منزله في ١٢ آب/أغسطس ٢٠١٦؛
- (ج) إشراف علي محمد أحمد، الذي يُدعى أن قوات حرس شبه عسكرية اختطفته من منزله في ٨ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٦؛
- (د) عثمان رياض، الذي أُفيد بأنه اختفى في ٦ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٦ من منطقة غولبيرغ في لاهور؛
- (هـ) شبير أحمد، الذي يُدعى أن أفراداً من قوات حرس الحدود ومن وكالة الاستخبارات الباكستانية أُلقت القبض عليه في ٤ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٦ بمنطقة غواركوب في بلوشستان؛
- (و) أرمغان محمود، الذي يُدعى أنه اختطف في ٧ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٦ بالقرب من مصرف ستاندرد تشارترد (Standard Chartered Bank) في طريق توفيل في لاهور؛
- (ز) سليم شزاد محبوب إلهي، الذي يُدعى أن قوات حرس شبه عسكرية اختطفته من منزله في كراتشي في ٣١ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٦؛
- (ح) محمد أشرف نور محمد، الذي يُدعى أن قوات حرس شبه عسكرية اختطفته من منزله في كراتشي في ٣١ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٦؛
- (ط) إقبال حسين خان، الذي يُدعى أن القوات العسكرية أُلقت القبض عليه في ٧ أيلول/سبتمبر ٢٠١٦ في مقاطعة بونير؛

(ي) محمد عارف محمد حيدر، الذي يُدعى أن قوات حرس شبه عسكرية اختطفته من حرم جامعة كراتشي في ١٢ كانون الثاني/يناير ٢٠١٧.

### الإجراء العادي

١٠٠- أحال الفريق العامل إلى الحكومة ٤٨ حالة. ويتضمن المرفق الأول من هذه الوثيقة موجزاً لها.

### المعلومات المقدمة من المصادر

١٠١- قدم أحد المصادر معلومات محدّثة عن حالة واحدة لم توضّح بعد.

### توضيح الحالة استناداً إلى المعلومات المقدمة من المصادر

١٠٢- استناداً إلى المعلومات التي قدمتها المصادر، قرر الفريق العامل أن يعتبر حالة سيد عبد النافيد سيد عبد السعيد قد وُضحت؛ إذ أُفيد بأن هذا الفرد توفي.

### المعلومات المقدمة من الحكومة

١٠٣- في ١٩ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٦، أرسلت الحكومة معلومات عن حالة واحدة لم توضّح بعد. واستناداً إلى هذه المعلومات، قرر الفريق العامل تطبيق قاعدة الأشهر الستة على هذه الحالة.

### توضيح الحالة

١٠٤- استناداً إلى المعلومات التي قدمتها الحكومة سابقاً، قرر الفريق العامل أن يعتبر حالة بورغ علي محمد راشد قد وُضحت، وذلك بعد انقضاء المدة المحددة بموجب قاعدة الأشهر الستة.

### نداء عاجل مشترك

١٠٥- في ١١ كانون الثاني/يناير ٢٠١٧، وجّه الفريق العامل إلى الحكومة، بالاشتراك مع آيتين آخرين من آليات الإجراءات الخاصة، نداءً عاجلاً مشتركاً بشأن ادعاء اختفاء أربعة ناشطين في مجال حقوق الإنسان ظلوا مفقودين في الفترة ما بين ٤ و٧ كانون الثاني/يناير ٢٠١٦، وهم وقاص غوريا، وعاصم سعيد، وسلمان حيدر، وأحمد رضا نصير.

### ملاحظة

١٠٦- يوجه الفريق العامل الانتباه مجدداً إلى المادتين ٧ و١٠(٢) من الإعلان (انظر الفقرة ٢٥ أعلاه).

### بيرو

### المعلومات المقدمة من المصادر

١٠٧- قدمت المصادر معلومات عن ثلاث حالات لم توضّح بعد.



## جمهورية كوريا

### المعلومات المقدمة من الحكومة

١٠٨- في ٢٣ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٦، قدمت حكومة جمهورية كوريا معلومات عن ثلاث حالات لم توضّح بعد. واعتُبرت المعلومات المقدمة غير كافية لتوضيحها.

### الاتحاد الروسي

#### الإجراء العادي

١٠٩- أحال الفريق العامل إلى حكومة الاتحاد الروسي ١١٦ حالة تتعلق بالأشخاص التالية أسماءهم (يرد تاريخ اختفائهم المدّعى بين قوسين) الذين يُدعى أن قوات عسكرية روسية اختطفتهم في الشيشان:

- إدريس عبد العظيموف (٢ حزيران/يونيه ٢٠٠٢)
- سليم أخماروف (٩ شباط/فبراير ٢٠٠٠)
- أبي بكر أحماتوف (٢٤ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠٠٥)
- أنجيلا أحمدخانوفا (١٨ كانون الثاني/يناير ٢٠٠٠)
- رامزان علييف (١٣ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠٠٢)
- زاجيندي علييف (٣٠ تموز/يوليه ٢٠٠٢)
- شمس الدين علي سلطانوف (١٦ أيار/مايو ٢٠٠٢)
- أحمد علي سلطانوف (٢ كانون الثاني/يناير ١٩٩٥)
- عيسى أرساغيريف (١٤ أيار/مايو ١٩٩٥)
- إلياس أرساخانوف (٢١ آذار/مارس ١٩٩٥)
- أيوب أرسامبييف (٧ حزيران/يونيه ٢٠٠٢)
- رامزان بابيشيف (٤ شباط/فبراير ٢٠٠٣)
- فرهد باشاييف (١ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٩٩)
- أنبي باغاييف (١٠ حزيران/يونيه ١٩٩٥)
- يعقوب باغازاييف (٢٨ آذار/مارس ٢٠٠٢)
- أحمد باسيلتانوف (٣١ كانون الأول/ديسمبر ٢٠٠٢)
- خمبأشا باسيلتانوف (٣١ كانون الأول/ديسمبر ٢٠٠٢)
- سليمان باسيلتانوف (٣١ كانون الأول/ديسمبر ٢٠٠٢)
- أيوب باخاييف (١٣ آذار/مارس ٢٠٠١)

- سلامبيك باماتغيربييف (١٥ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠٠٤)
- بادريدي بارخانوف (١٩ كانون الأول/ديسمبر ٢٠٠٢)
- اسكحاجي باتيكاييف (١٥ كانون الأول/ديسمبر ٢٠٠١)
- شيمان باتيكاييف (٢٦ حزيران/يونيه ١٩٩٥)
- أصلان بازاييف (٣١ كانون الأول/ديسمبر ٢٠٠٠)
- صبير - علي بيدغوف (١٤ تموز/يوليه ٢٠٠٢)
- شيرفاني تشاباييف (١٩ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠٠٤)
- أصلان تشابانوف (١٢ أيلول/سبتمبر ٢٠٠٠)
- ليما تشابانوف (١٢ أيلول/سبتمبر ٢٠٠٠)
- حمزة تشابسيركاييف (١٧ تموز/يوليه ٢٠٠٢)
- أحمد تشيرنيسكاييف (٨ تموز/يوليه ٢٠٠٢)
- عيسى تشوكميرزاييف (٨ تموز/يوليه ٢٠٠٣)
- جمال داداييف (٢٢ نيسان/أبريل ٢٠٠٤)
- فأكها داداييف (٦ آذار/مارس ١٩٩٥)
- محمد جبراييلوف (٣٠ آب/أغسطس ٢٠٠١)
- تيربال - علي جبراييلوف (٢٧ أيار/مايو ٢٠٠٠)
- سعيد - سالي جمالخانوف (٢٢ أيار/مايو ٢٠٠١)
- رستم دوخشيكايف (٢٨ آذار/مارس ٢٠٠١)
- أمينة دوختيكايفا (١٩ حزيران/يونيه ٢٠٠٢)
- سعيد - حسن ديديركاييف (٢٢ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠٠٣)
- سلافيك إديلسيلتانوف (٨ تموز/يوليه ٢٠٠٢)
- سعيد - حسين إلمباييف (٢٩ آذار/مارس ٢٠٠١)
- سعيد - حسين إلغاكاييف (٢ حزيران/يونيه ٢٠٠١)
- خافاغ إليخانوف (٤ كانون الأول/ديسمبر ٢٠٠١)
- إلي إلغيركاييف (٣١ كانون الأول/ديسمبر ١٩٩٤)
- ألاش الميرزاييف (٢٣ أيار/مايو ٢٠٠٥)
- أنتي الميرزاييف (٨ تموز/يوليه ٢٠٠٢)
- محمد الميرزاييف (٣٠ تموز/يوليه ٢٠٠٢)

- ميرزا الميرزايف (٢ شباط/فبراير ٢٠٠٠)
- زيادي الميرزايف (٢١ نيسان/أبريل ٢٠٠٢)
- وحيد إلسايف (١٧ كانون الأول/ديسمبر ٢٠٠١)
- فاكها إرسيف (١٩ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠٠٢)
- إسلام إسكاييف (٢٣ نيسان/أبريل ٢٠٠٢)
- آدم إسكاييف (٣٠ تموز/يوليه ٢٠٠٢)
- آدم إسكيرخانوف (٥ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠٠٢)
- أنزور غادايف (٥ آب/أغسطس ٢٠٠٨)
- رستم غادايف (١ حزيران/يونيه ٢٠٠٠)
- بسلان غايتيكاييف (١ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠٠٤)
- سلطان غازاكييف (١١ كانون الثاني/يناير ٢٠٠٣)
- رسلان غيريجانوف (١٤ تموز/يوليه ٢٠٠٣)
- بايخارا إباكوف (٢٣ تموز/يوليه ٢٠٠٢)
- موفليد إبراهيموف (٢١ آذار/مارس ٢٠٠٢)
- أسلمبيك إماكاييف (٦ آذار/مارس ٢٠٠٠)
- بالافدي إماكاييف (٦ آذار/مارس ٢٠٠٠)
- أصلان إنالوف (٢٣ أيلول/سبتمبر ٢٠٠٤)
- دينيس إستاميلوف (١٤ تموز/يوليه ٢٠٠٣)
- غيلاني خايليايف (٣ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠٠٠)
- زيادي خايليايف (٣ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠٠٠)
- بالحاج خانتشكاييف (٢٦ كانون الأول/ديسمبر ٢٠٠٢)
- علي خادايف (٥ كانون الثاني/يناير ٢٠٠٣)
- حسن خاجييف (١٧ آذار/مارس ٢٠٠٣)
- أصلان خاديزوف (٢٩ نيسان/أبريل ٢٠٠١)
- بسلان خالدوف (١١ آب/أغسطس ٢٠٠٣)
- عيسى خالدوف (٢٩ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠٠٢)
- أبي حسييف (٣٠ آب/أغسطس ٢٠٠١)
- سلامو خلييف (٢٥ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠٠٤)

- سايجان ليليف (٤ حزيران/يونيه ٢٠٠٠)
- محمد محمدوف (١ آذار/مارس ٢٠٠٢)
- الخازور محمدوف (٣٠ تموز/يوليه ٢٠٠٢)
- رسول محمدوف (١٢ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠٠٢)
- أنزور ماليكوف (٦ آذار/مارس ٢٠٠٠)
- زيلادي ماليكوف (٦ آذار/مارس ٢٠٠٠)
- آدم ماماكايف (٢٥ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠٠٢)
- ليما ماتسايف (١٣ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠٠٢)
- أفغا ميحييف (١٧ كانون الثاني/يناير ٢٠٠٣)
- إدريس ميدايف (٢٦ تموز/يوليه ٢٠٠٢)
- لويزا عثمانيفا (١٨ كانون الثاني/يناير ٢٠٠٠)
- تيميشا صادقوفا (١٥ آذار/مارس ٢٠٠٦)
- أصلان صيدل - علييف (٤ أيلول/سبتمبر ٢٠٠٢)
- رستم شاحابوف (٣٠ تموز/يوليه ٢٠٠٢)
- بسلان سابارييف (٩ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠٠٢)
- إسلام شابايف (١٦ نيسان/أبريل ٢٠٠٢)
- ليما شادايف (٢٧ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠٠٥)
- شيخي شادايف (٢٧ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠٠٥)
- أحمد شايوف (٩ نيسان/أبريل ٢٠٠٣)
- رمزان شايوف (٨ أيار/مايو ٢٠٠٤)
- أخياش شاحيدوف (١٤ أيار/مايو ٢٠٠٢)
- حمزة شاحيدوف (١٤ أيار/مايو ٢٠٠٢)
- الحذير شامايف (١٧ أيار/مايو ٢٠٠٢)
- سعيد - علي شارشيف (٢٠ تموز/يوليه ٢٠٠٣)
- أسلمبيك شافانوف (٢٤ أيلول/سبتمبر ٢٠٠١)
- ميربيك شافانوف (٢٤ أيلول/سبتمبر ٢٠٠١)
- أبي زياد شيدايف (٢٥ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠٠٢)
- أصلان شوفخالوف (٩ حزيران/يونيه ١٩٩٥)

- سلامبيك سيليبوف (١١ شباط/فبراير ١٩٩٥)
- إسلام سيرخايف (١٢ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠٠٢)
- تيمور تساكاييف (٢ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠٠١)
- زبير تساكاييف (٩ تموز/يوليه ٢٠٠٢)
- غلافدي تسالدايف (٢٢ كانون الثاني/يناير ٢٠٠٠)
- منصور تسالدايف (٢٢ كانون الثاني/يناير ٢٠٠٠)
- أصلان تساماييف (٢١ تموز/يوليه ٢٠٠٢)
- أبي تسارتسايف (٢١ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠٠٠)
- إسلام تسونايف (٢٤ تموز/يوليه ٢٠٠٣)
- علي تسيمايف (٦ نيسان/أبريل ٢٠٠٠)
- حسن فاخايف (١٢ نيسان/أبريل ٢٠٠١)
- شاربيدين فيسايتوف (٢٢ كانون الأول/ديسمبر ٢٠٠١)
- آدم فيسارخانوف (٢٢ أيلول/سبتمبر ٢٠٠١)

#### المعلومات المقدمة من المصادر

١١٠- قدمت المصادر معلومات عن حالة واحدة لم توضّح بعد.

#### الرد على ادعاء عام

١١١- في ٦ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٦، أرسلت حكومة الاتحاد الروسي رداً على رسالة الادعاء العام التي وُجّهت إليها في ١ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٦ بشأن ما أُفيد به من وجود عقبات تعرقل تنفيذ الإعلان المتعلق بحماية جميع الأشخاص من الاختفاء القسري في جمهورية القرم المتمتعة بالحكم الذاتي. وتذكر الحكومة في ردها أنه لا يمكنها التعليق على الادعاء العام لتضمّنه "صيغة غير مقبولة بشأن وضع إقليم جمهورية القرم، تتعلق تحديداً بإحالة إلى قرار الجمعية العامة ٢٦٢/٦٨".

#### ملاحظة

١١٢- يشكر الفريق العامل حكومة الاتحاد الروسي على الرد الوارد منها، إلا أنه يأسف لعدم تضمّنه معلومات موضوعية عن الادعاءات التي أُحيلت إليها. ويكرر الفريق العامل تأكيد أنه ينبغي أن تُفهم الإحالات إلى جمهورية القرم المتمتعة بالحكم الذاتي وفقاً لقرار الجمعية العامة ٢٦٢/٦٨ المؤرخ ٢٧ آذار/مارس ٢٠١٤.

## سري لانكا

### الإجراء العادي

١١٣- أحال الفريق العامل إلى الحكومة ٥٥ حالة. ويتضمن المرفق الأول من هذه الوثيقة موجزاً لها.

### المعلومات المقدمة من المصادر

١١٤- قدمت المصادر معلومات عن حالة واحدة لم توضّح بعد.

### رسالة أخرى

١١٥- في ٢ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٦، وُجّهت "رسالة أخرى" إلى حكومة سري لانكا بشأن الإطار السياسي والقانوني لقانون مكافحة الإرهاب المقترح.

## الجمهورية العربية السورية

### الإجراء العادي

١١٦- أحال الفريق العامل إلى الحكومة ٢٢ حالة. ويتضمن المرفق الأول من هذه الوثيقة موجزاً لها.

### المعلومات المقدمة من المصادر

١١٧- قدمت المصادر معلومات عن حالتين لم توضّح بعد.

## السودان

### الإجراء العاجل

١١٨- في ٢١ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٦، أحال الفريق العامل إلى حكومة السودان، في إطار إجراءات العاجل، حالة تتعلق بإبراهيم آدم مضوي الذي يُدعى أن أفراداً من جهاز الأمن والمخابرات الوطني اختطفوه في ٧ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٦ من حرم جامعة الخرطوم.

### نداءات عاجلة مشتركة

١١٩- في ١٧ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٦، وجّه الفريق العامل إلى الحكومة، بالاشتراك مع آليتين أخريين من آليات الإجراءات الخاصة، نداءً عاجلاً مشتركاً بشأن ادعاء إلقاء القبض تعسفاً على عشرة أطباء سودانيين واحتفائهم قسرياً.

١٢٠- وفي ١٢ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٦، وجّه الفريق العامل إلى الحكومة، بالاشتراك مع أربع آليات أخرى من آليات الإجراءات الخاصة، نداءً عاجلاً مشتركاً بشأن ادعاء قيام جهاز الأمن والمخابرات الوطني بإلقاء القبض تعسفاً على ٢٤ ناشطاً سودانياً في مجال حقوق الإنسان وإخفائهم قسرياً في الفترة ما بين ٤ و٢٧ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٦.

١٢١- وفي ١٣ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٦، وجّه الفريق العامل إلى الحكومة، بالاشتراك مع ثلاث آليات أخرى من آليات الإجراءات الخاصة، نداءً عاجلاً مشتركاً بشأن ادعاء اختفاء المدافعين عن حقوق الإنسان حفيظ إدريس وإبراهيم آدم مضوي قسرياً، بعدما ألقى أفراد من جهاز الأمن والمخابرات الوطني القبض عليهما في الخرطوم في ٢٤ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٦ و٧ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٦، على التوالي.

### الرد على النداءات العاجلة المشتركة

١٢٢- في ٢٣ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٦ و٢٩ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٦، أرسلت حكومة السودان ردّين على النداءين العاجلين اللذين وُجها إليهما في ١٧ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٦<sup>(٧)</sup> و١٢ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٦، على التوالي. وأفادت الحكومة بأن جميع الأفراد موضوع البلاغين قد أُفِرَجَ عنهما.

١٢٣- ويشكر الفريق العامل حكومة السودان على الرسالة التي وجهتها إليه في ٢٠ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٦ ورحّبت فيها باستقبال زيارة منه في الربع الأخير من عام ٢٠١٧.

### طاجيكستان

#### المعلومات المقدمة من الحكومة

١٢٤- في ٢٢ آب/أغسطس ٢٠١٦، قدمت حكومة طاجيكستان معلومات عن ثلاث حالات لم توضّح بعد. واعتُبرت المعلومات المقدمة غير كافية لتوضيحها.

### تايلند

#### المعلومات المقدمة من المصادر

١٢٥- قدمت المصادر معلومات عن حالة واحدة لم توضّح بعد.

### تركيا

#### الإجراء العاجل

١٢٦- في ١٥ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٦، أحال الفريق العامل إلى حكومة تركيا، في إطار إجراءاته العاجل، حالة تتعلق بمُهجة إيكين التي أُفيد بأن أفراداً من قوات الأمن، حسبما يُدعى، اختطفوها في ٢٤ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٦ في ضاحية باتيكيكت في أنقرة.

#### الإجراء العادي

١٢٧- أحال الفريق العامل إلى الحكومة ١٨ حالة تتعلق بالأشخاص التالية أسماؤهم:

(أ) حمدو سيمسيك، الذي يُدعى اختفاؤه في ١٤ تموز/يوليه ١٩٩٣ بعدما وضعه الجيش رهن الاحتجاز لدى الشرطة حسب الإفادات الواردة؛

(٧) انظر الرابط التالي: <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadFile?gId=32045>.

- (ب) فخري باليحي، الذي يُدعى أنه أُلقي القبض عليه في ٢٩ أيلول/سبتمبر ١٩٩٦ في ديار بكر؛
- (ج) إلهام إباك، الذي يُدعى أنه أُلقي القبض عليه في ١٢ آب/أغسطس ١٩٩٤ أثناء عملية تفتيش أجزائها قوات القيادة الإقليمية في بلدة فينديك؛
- (د) وصيف أوزتورك، الذي يُدعى أن قوات عسكرية أُلقت القبض عليه في ١ حزيران/يونيه ١٩٩٤ أثناء دخوله إلى قرية سالكيكلي في مقاطعة قوالب بمحافظة ديار بكر؛
- (هـ) نظير تيكجي، الذي يُدعى أن أفراداً من لواء حرس مدينة بولو العسكري احتجزوه في ٢٧ نيسان/أبريل ١٩٩٥؛
- (و) حزني بيلمان، الذي يُدعى أن جنوداً من قيادة قوات الدرك في ماردين أُلقت القبض عليه مع سبعة أشخاص آخرين في ١٤ أيار/مايو ١٩٩٣ بعد مدهمة نفذوها في قرية بوداكلي؛
- (ز) داوود ألتينكايناك، الذي يُدعى أن مجموعة من قوات عمليات خاصة وقوات شبه عسكرية احتجزته مع ستة أشخاص آخرين في ٥ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٩٥ بعد مدهمة لقرية أولاس؛
- (ح) جزاير أورهان، الذي يُدعى أن أفراداً من وحدة المغاورين في بولو أوقفوه في ٢٤ أيار/مايو ١٩٩٤ بعد مدهمة لقرية؛
- (ط) محمد سليم أكار، الذي يُدعى أن رجلين مسلحين ادعيا أنهما أفراد من الشرطة أُلقي القبض عليه في ٢٠ آب/أغسطس ١٩٩٤ أثناء عمله في أحد حقول القطن بالقرب من أمبار كويو؛
- (ي) أحمد أوستون، الذي يُدعى أن أفراداً من منظمة استخبارات الدرك أُلقي القبض عليه في ١٥ آذار/مارس ١٩٩٣ أثناء مدهمة لقرية؛
- (ك) عادل أولمز، الذي يُدعى أنه اختفى في نيسان/أبريل ١٩٩٥ من سجن إلازغ؛
- (ل) جميل سارلي، الذي يُدعى أن ستة أفراد مسلحين من قوة أمنية أُلقت القبض عليه في ٢٤ كانون الأول/ديسمبر ١٩٩٣ في منزل بقرية أولوسوي في مقاطعة تيتوان؛
- (م) عبد الرحمن أولكاي، وهو رضيع يبلغ من العمر عشرة أشهر يُدعى أن مجموعة من قوات عمليات خاصة وقوات شبه عسكرية احتجزته مع ستة أشخاص آخرين في ٥ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٩٥ بعد مدهمة لقرية أولاس؛
- (ن) إحسان أصلان، الذي يُدعى أن أفراداً من السلطة شبه العسكرية أُلقت القبض عليه في ٢٤ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٢ بعد عملية نُفذت في حي الجودي؛
- (س) كمال بيرليك، الذي يُدعى أن أفراداً من قوة أمنية أُلقت القبض عليه في ٢٩ آذار/مارس ١٩٩٥ من أمام سجن دُنَيْصَر عندما أُفرج عنه بعدما قضى فيه عقوبة مدتها ثلاث سنوات؛



(ع) أديب إكسوي، الذي يُدعى أنه اختُطف مع شخص آخر في ٧ حزيران/يونيه ١٩٩٥ في دكّاب؛

(ف) فاروق أكسان، الذي يُدعى أنه رُئي لآخر مرة في ١١ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٩٤ في مدينة نُصيبين بمحافظة ماردين؛

(ص) أورهان جينغوز، الذي يُدعى أنه اختُطف مع شخص آخر في ٧ حزيران/يونيه ١٩٩٥ في دكّاب.

### توضيح الحالة استناداً إلى المعلومات المقدمة من المصادر

١٢٨- استناداً إلى المعلومات التي قدمتها المصادر، قرر الفريق العامل أن يعتبر حالة مُهجة إيكيقتد وُضحت؛ إذ أُفيد بأن هذا الفرد حر طليق.

### المعلومات المقدمة من الحكومة

١٢٩- في ٩ كانون الثاني/يناير ٢٠١٧، أرسلت حكومة تركيا أيضاً معلومات عن حالة مُهجة إيكيكتن. واستناداً إلى المعلومات التي قدمها المصدر، وأكدت الحكومة، قرر الفريق العامل أن يعتبر الحالة قد وُضحت (انظر الفقرة ١٢٨ أعلاه).

١٣٠- وفي ٩ كانون الثاني/يناير ٢٠١٧، أرسلت الحكومة معلومات عن خمس حالات لم توضح بعد. واستناداً إلى هذه المعلومات، قرر الفريق العامل تطبيق قاعدة الأشهر الستة على هذه الحالات.

١٣١- وقدمت الحكومة أيضاً معلومات عن ٣٣ حالة لم توضح بعد. واعتُبرت المعلومات المقدمة غير كافية لتوضيحها.

### الحالات المتكررة

١٣٢- قرر الفريق العامل أن يعتبر حالتين حالة واحدة متكررة. وحُذفت الحالة المتكررة في وقت لاحق من سجلاته.

### الرد على نداء عاجل مشترك

١٣٣- في ١ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٦، أرسلت حكومة تركيا رداً على نداء عاجل مشترك وُجه إليها في ١٩ آب/أغسطس ٢٠١٦. وتضمن الرد معلومات عن التدابير التي اتُخذت للتصدي لمحاولة الانقلاب العسكري التي شهدتها البلد في ١٥ تموز/يوليه ٢٠١٦<sup>(٨)</sup>.

### ملاحظة

١٣٤- في ٩ كانون الثاني/يناير ٢٠١٧، أرسلت الحكومة معلومات عن قضايا صدر فيها قرار بعدم مقاضاة المعنيين لأنها سقطت بالتقادم. وفي هذا السياق، يشير الفريق العامل إلى الملاحظات التي أبدتها في تقريره القطري عن تركيا (A/HRC/33/51/Add.1، الفقرتان ١٩ و ٢٠). ويودّ، على

(٨) انظر الرابط التالي: <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadFile?gId=32050>.

وجه الخصوص، الإشارة إلى أنه إذا أوقف العمل بسبل الانتصاف المنصوص عليها في المادة ٢ من العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية، يُوقف سريان أحكام التقادم المتصلة بأفعال الاختفاء القسري إلى حين إعادة العمل بسبل الانتصاف تلك (المادة ١٧(٢) من الإعلان). وإذا كان ثمة محل للتقادم، يكون التقادم طويل الأجل بما يتناسب مع شدة خطورة الجريمة (المادة ١٧(٣))، ولا يُحتسب أجله إلا اعتباراً من اللحظة التي يُعرف فيها مصير الشخص المختفي أو مكان وجوده.

## الإمارات العربية المتحدة

### الإجراء العاجل

١٣٥- في ٤ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٦، أحال الفريق العامل إلى حكومة الإمارات العربية المتحدة، في إطار إجراءاته العاجل، حالة تتعلق بعبد العزيز الياسي الذي يُدعى أن أفراداً من الشرطة ألقوا القبض عليه في ٨ أيلول/سبتمبر ٢٠١٦ في مركز شرطة الحميدية.

### توضيح الحالات

١٣٦- استناداً إلى المعلومات التي قدمتها المصادر، قرر الفريق العامل أن يعتبر حالة عبد العزيز الياسي قد وُضحت؛ إذ أُفيد بأن هذا الفرد مودع في الزنزانة رقم ٩ بسجن الوثبة منذ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٦.

١٣٧- واستناداً إلى المعلومات التي قدمتها الحكومة، قرر الفريق العامل أن يعتبر حالة وليد محمد أحمد سعيد العبدولي قد وُضحت، وذلك بعد انقضاء المدة المحددة بموجب قاعدة الأشهر الستة؛ إذ أُفيد بأن هذا الفرد قد أُفج عنه في ١٤ آذار/مارس ٢٠١٦.

### المعلومات المقدمة من الحكومة

١٣٨- في ٢٣ آب/أغسطس ٢٠١٦، أرسلت الحكومة معلومات عن خمس حالات لم توضح بعد. واعتُبرت هذه المعلومات غير كافية لتوضيحها.

## أوكرانيا

### الرد على ادعاء عام

١٣٩- في ٩ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٦، أرسلت حكومة أوكرانيا رداً على رسالة ادعاء عام وُجّهت إليها في ١ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٦ (انظر الفقرة ١١١ أعلاه)، تشير فيه إلى أنه ينبغي النظر في هذا الادعاء العام على نحو يتفق اتفاقاً تاماً مع قرار الجمعية العامة ٦٨/٢٦٢.

### توضيح الحالة استناداً إلى المعلومات المقدمة من المصادر

١٤٠- استناداً إلى المعلومات التي قدمتها المصادر، قرر الفريق العامل أن يعتبر حالة فلاديمير بيزوبرازوف قد وُضحت؛ إذ أُفيد بأن هذا الفرد حر طليق.

## أوزبكستان

### المعلومات المقدمة من الحكومة

١٤١- في ١٨ أيلول/سبتمبر ٢٠١٦، أرسلت الحكومة معلومات عن سبع حالات لم توضح بعد. واعتُبرت هذه المعلومات غير كافية لتوضيحها.

### فنزويلا (جمهورية - البوليفارية)

### المعلومات المقدمة من الحكومة

١٤٢- في ٢ أيلول/سبتمبر ٢٠١٦، أرسلت حكومة كولومبيا معلومات عن حالتين لم تُوضّح بعد. واعتُبرت هذه المعلومات غير كافية لتوضيحها.

## اليمن

### الإجراء العادي

١٤٣- أحال الفريق العامل إلى الحكومة حالة واحدة تتعلق بمجاهد محمد أحمد الحمداني الذي يُدعى أن أفراداً من قوات الأمن العسكرية الخاصة (الخاضعة لسيطرة حكومة هادي) ألقوا القبض عليه في ١ كانون الثاني/يناير ٢٠١٥ أثناء سفره في الطريق بين محافظتي مأرب وشبوة.

## Annex I

### Standard procedure cases

#### Democratic People's Republic of Korea

1. The Working Group transmitted 34 cases to the Government, concerning:

(a) Kim Kwang Bok, allegedly arrested by the National Security Agency (NSA), from her house in Okcheon, Baegam County, Yangkang Province, Democratic People's Republic of Korea, in 2011;

(b) Kim Gwang Jae, allegedly arrested by the National Security Agency (NSA) from his home in Roha-ri, Kwaksan County, North Pyongan Province, Democratic People's Republic of Korea, in August 1999;

(c) Lee Dong Cheol, allegedly arrested by the National Security Agency (NSA) from his home in Hamheung, South Hamkyung Province, Democratic People's Republic of Korea, on 9 May 1980;

(d) Lee Hye Gyeong, allegedly arrested by the National Security Agency (NSA) from her house in Hoiryong, North Hamkyung Province, Democratic People's Republic of Korea, in May 1996;

(e) Myeong-hwan Choi, a national of the Republic of Korea, allegedly abducted by soldiers of the Democratic People's Republic of Korea while on a fishing boat on Incheon Port, on 12 April 1967;

(f) Cheol-gyu Kim, a national from the Republic of Korea, allegedly abducted by soldiers of the Democratic People's Republic of Korea while fishing on the "Changmyeong" boat, on 2 July 1968;

(g) Gil-yun Park, a national from the Republic of Korea, allegedly abducted by soldiers of the Democratic People's Republic of Korea while out on the "Huiyoung 37" fishing boat, on 6 January 1971;

(h) Gwan Su Oh, a national from the Republic of Korea, allegedly abducted by soldiers of the Democratic People's Republic of Korea while out on the "Geumgangsán" fishing boat, on 22 June 1970;

(i) Jang-woon Park, a national of the Republic of Korea, allegedly abducted by soldiers of the Democratic People's Republic of Korea while out on the "Gilyong" fishing boat, 22 January 1966;

(j) Kyeon-hwa Shin, allegedly abducted together with three other persons, from her home in Chongjin, North Hamkyung Province, Democratic People's Republic of Korea, by security agents of the National Security Agency (NSA);

(k) Jong-ho Kwak, a national of the Republic of Korea, allegedly abducted by soldiers of the Democratic People's Republic of Korea while out on the "Boseung 2" fishing boat, on 20 March 1964;

(l) Kim Byeong Jae, allegedly arrested by the National Security Agency (NSA) from a tractor manufacturing factory in Kwaksan County, North Pyongan Province, Democratic People's Republic of Korea, in August 1999;

(m) Jae-dong Lim, a national of the Republic of Korea, allegedly abducted by soldiers of the Democratic People's Republic of Korea while on the "Youngchang" fishing boat, on 30 October 1968;

(n) Sung-mahn Kim, a national of the Republic of Korea, allegedly abducted by soldiers of the Democratic People's Republic of Korea while on the "Myeongduk" fishing boat, on 20 November 1965;

- (o) Il Joo, a national of the Democratic People's Republic of Korea, allegedly abducted by officials from the National Security Agency (NSA), in May 2001;
- (p) Baek Yang Guen, allegedly arrested by the National Security Agency (NSA) from his workplace at a hospital in North Pyongan Province, Democratic People's Republic of Korea, in August 1999;
- (q) Soo-young Ahn, a national of the Republic of Korea, allegedly arrested by agents of the Democratic People's Republic of Korea near the Northern Limit Line, while on his fishing boat, on 28 December 1972;
- (r) Kwang-won Park, a national of the Republic of Korea, allegedly abducted by agents of the Democratic People's Republic of Korea near the Northern Limit Line, from the "Suwon-ho 32" fishing boat, on 15 February 1974;
- (s) Sang-yoon Kim, a national of the Republic of Korea, allegedly abducted by agents of the of the Democratic People's Republic of Korea near the Northern Limit Line, from the "Gadeok-ho" fishing boat, on 10 July 1968;
- (t) Jong-up Park, a national of the Republic of Korea, allegedly abducted by agents of the of the Democratic People's Republic of Korea near the Northern Limit Line, from the "Gadeok-ho" fishing boat, on 10 July 1968;
- (u) Wan Chae Han, allegedly abducted by agents of the National Security Agency (NSA) on 16 September 2000, after being repatriated to the Democratic People's Republic of Korea from Yanji, China;
- (v) Gwang Jung, who allegedly turned himself in to the National Security Agency (NSA) on 5 August 1997, after his plan to leave the Democratic People's Republic of Korea was reported to the authorities;
- (w) Eui Do Lee, allegedly arrested at his house by agents of the National Security Agency, on 15 November 1977, and allegedly last seen on 25 May 1981 in "Camp 18", before being transferred to an unknown location;
- (x) Bong Soon Park, allegedly arrested by officials from a security agency of the Democratic People's Republic of Korea in March 2007, and imprisoned in "Camp 22" in Hoiryung;
- (y) Kyung Min Nam, allegedly arrested by officials from a security agency of the Democratic People's Republic of Korea in March 2007, and imprisoned in "Camp 22" in Hoiryung;
- (z) Tae Bong Lee, allegedly abducted by officers from the National Security Agency when he was repatriated from China, in November 2001;
- (aa) Dong-myeong Lee, allegedly arrested on the streets in Pyongyang by agents of the National Security Agency on 4 July 1970;
- (bb) Im-bok Kim, allegedly arrested by agents of the National Security Agency when she was reportedly repatriated from China on 2 August 1994, and last seen on 13 February 1995 at the Yoduk Political Prison Camp;
- (cc) Ji-yong Yoo, a national of the Republic of Korea, allegedly abducted by agents of the Democratic People's Republic of Korea from the "Cheonwang-ho" fishing boat on 8 August 1975;
- (dd) Kwang-won Lee, a national of the Republic of Korea, allegedly abducted by agents of the Democratic People's Republic of Korea from the "Heungduk-ho" fishing boat, in May 1969;
- (ee) Jin-young Kim, a national of the Republic of Korea allegedly abducted by state agents of the Democratic People's Republic of Korea from the "Taeyang-ho", fishing boat, on 10 July 1968, and allegedly last seen working at a mine in the Democratic People's Republic of Korea in 1986;

(ff) Cheon-hyang Park, a national of the Republic of Korea, allegedly abducted by agents of the Democratic People's Republic of Korea near the Northern Limit Line, while on the "Huiyoung 37" fishing boat, on 6 January 1971;

(gg) Geon-pyo Hong, a national of the Republic of Korea, allegedly abducted by agents of the Democratic People's Republic of Korea from a beach on Hongdo Island, in August 1978;

(hh) Hae-joon Lee, a national of the Republic of Korea, allegedly abducted by agents of the Democratic People's Republic of Korea near the Northern Limit Line, while on his fishing boat in July 1968.

2. In accordance with the methods of work of the Working Group, the Government of the Republic of Korea received a copy of the cases involving nationals of the Republic of Korea.

## **Pakistan**

3. The Working Group transmitted 48 cases to the Government, concerning:

(a) Jawad Ali, allegedly abducted from his home by Elite force personnel from the police department of Khyber Pakhtunkhwa, on 22 September 2015;

(b) Ghulam Dastagir Hamid, allegedly abducted from his home by officers suspected to belong to the Military Intelligence, the Inter-services Intelligence or the Central Intelligence Agency, on 15 September 2015;

(c) Bahadur Sher Syed, allegedly arrested in his home by officers belonging to the Army, on 27 February 2016;

(d) Hameedullah Beg, allegedly abducted by army personnel while leaving the Talha Mosque after Friday prayers, on 9 October 2015;

(e) Shah Zareen, allegedly abducted from the High School in Peshawar, Swat district, by officers suspected to belong to the Military Intelligence, the Inter-services Intelligence or the Central Intelligence Agency, on 9 July 2009;

(f) Jahanzeb, allegedly abducted from the High School in Peshawar, Swat district, by officers suspected to belong to the Military Intelligence, the Inter-services Intelligence or the Central Intelligence Agency, on 9 July 2009;

(g) Hussain Hazrat, allegedly abducted from the High School in Peshawar, Swat district, by officers suspected to belong to the Military Intelligence, the Inter-services Intelligence or the Central Intelligence Agency, on 9 July 2009;

(h) Hussain Iqbal, allegedly abducted from the High School in Peshawar, Swat district, by officers suspected to belong to the Military Intelligence, the Inter-services Intelligence or the Central Intelligence Agency, on 9 July 2009;

(i) Muhammad Madani, allegedly abducted from his house by two officers from an intelligence state force of Pakistan, on 29 November 2012;

(j) Hafiz Ejaz Ahmad, allegedly abducted from the Muslim commercial College, Gujranwala Road, Hafizabad, by officers from an intelligence state force of Pakistan, on 30 August 2012;

(k) Fazal Raheem, allegedly abducted from his home by officials believed to be from an intelligence state force of Pakistan, on 13 November 2009;

(l) Manzaray, allegedly arrested from his home by officials believed to be from an intelligence state force of Pakistan, on 17 January 2010;

(m) Luqman, allegedly abducted by officials believed to be from an intelligence state force of Pakistan, on 29 November 2012;

(n) Muhammad Asif, allegedly abducted by officials believed to be from an intelligence state force of Pakistan, on 4 August 2015;

- (o) Sagheer Ahmad Shah, allegedly abducted by officials believed to be from an intelligence state force of Pakistan, on August 29, 2012;
- (p) Ehsaan Allah, allegedly abducted from his home by officials believed to be from an intelligence state force of Pakistan, on 9 September 2012;
- (q) Aashiq Ali, allegedly abducted from his home in Shikarpur, Sindh, by officials believed to be from an intelligence state force of Pakistan, on 27 June 2010;
- (r) Muhammad Nasir Khan, allegedly abducted by officials believed to be from an intelligence state force of Pakistan, on 27 May 2010;
- (s) Bazeer allegedly abducted by officials believed to be from an intelligence state force of Pakistan, on 19 December 2009;
- (t) Sharif Ullat, allegedly abducted by officials believed to be from an intelligence state force of Pakistan, on 24 April 2010;
- (u) Aashiq, Hussain, allegedly abducted by officials believed to be from an intelligence state force of Pakistan, on 12 November 2009;
- (v) Sandar Khan, allegedly abducted from the High School in Peshawar, Swat district, by officers suspected to belong to the Military Intelligence, the Inter-services Intelligence or the Central Intelligence Agency, on 9 July 2009;
- (w) Muhammad Ali, allegedly abducted from his home by officials believed to be from an intelligence state force of Pakistan, on 25 September 2009;
- (x) Abdullah Noor, allegedly abducted from a clinic in Gulshan-e-Iqbal, Karachi District, by officers believed to be from an intelligence state force of Pakistan, on 15 October 2009;
- (y) Farhan Younas, allegedly abducted from his home by officials believed to be from an intelligence state force of Pakistan, on 4 August 2010;
- (z) Shakeel Ahmad, allegedly abducted from his home by officials believed to be from an intelligence state force of Pakistan, on 29 November 2012;
- (aa) Aamir, Shareef, allegedly abducted at the Shalimar train by officials believed to be from an intelligence state force of Pakistan, on 31 July 2015;
- (bb) Abdul Hameed Khan, allegedly abducted at Guljaba Kabal during curfew, by officials believed to be from an intelligence state force of Pakistan, on 17 November 2008;
- (cc) Abdul Sattar, allegedly abducted at a Mosque by officials believed to be from an intelligence state force of Pakistan, on 4 November 2015;
- (dd) Riaz Muhammad Khan, allegedly arrested by officials believed to be from an intelligence state force of Pakistan, on 23 April 2009;
- (ee) Ali Anwar Bacha, allegedly abducted from his room at the Army Unit No. 14NL1, by officials believed to be from an intelligence state force of Pakistan, on 18 December 2009;
- (ff) Muhammad Amir Baloch, allegedly arrested by four policemen, on 23 March 2013;
- (gg) Ghazi Khan, allegedly abducted in front of the Central Jail by officials believed to be from an intelligence state force of Pakistan, on 1 August 2010;
- (hh) Ghulam Qadir, allegedly abducted by officials believed to be from an intelligence state force of Pakistan, in 2010;
- (ii) Shahid Shahzad Tahir, allegedly abducted from Ghari Shahu Pul Lahore by officials believed to be from an intelligence state force of Pakistan, on 5 July 2011;
- (jj) Hafiz Hassan Akbar, allegedly arrested by officials believed to be from an intelligence state force of Pakistan, 19 October 2015;

- (kk) Hasnain Afzal Raza, allegedly arrested at the Expo Centre near Johar Town Lahore, by officials believed to be from an intelligence state force of Pakistan, on 29 November 2012;
- (ll) Izzat Khan, allegedly abducted at the Ali Market in Mingora, Swat District, by officials believed to be from an intelligence state force of Pakistan, on 29 November 2012;
- (mm) Shahzad Murtaza Alvi, allegedly abducted from Jakab Abad Railway Station, by officials believed to be from an intelligence state force of Pakistan, on 10 June 2007;
- (nn) Sher Bahadour, allegedly abducted from his home by officials believed to be from an intelligence state force of Pakistan, on 8 November 2009;
- (oo) Muhammad Safdar, allegedly abducted by officials believed to be from an intelligence state force of Pakistan, on 2 April 2010;
- (pp) Shah Nazar Khan, allegedly abducted by officials believed to be from an intelligence state force of Pakistan, on 11 September 2008;
- (qq) Masood Khan, allegedly abducted at the Muslim Abad, Hawailiyan, Abbotabad, by officials believed to be from an intelligence state force of Pakistan, on 29 May 2010;
- (rr) Muhammad Faheem, allegedly abducted by officials believed to be from an intelligence state force of Pakistan, on 15 August 2011;
- (ss) Noor Syed, allegedly abducted from the Hajji Camp, Truck Adda, near the Children Hospital in Peshawar, by officials believed to be from an intelligence state force of Pakistan, on 20 June 2009;
- (tt) Younas, allegedly abducted from his home by officials believed to be from an intelligence state force of Pakistan, on 7 July 2009;
- (uu) Fazal Wadood, allegedly abducted by officials believed to be from an intelligence state force of Pakistan, on 29 November 2012;
- (vv) Sultan Mehmood, allegedly abducted from his home by officials believed to be from an intelligence state force of Pakistan, on 7 July 2009.

## **Sri Lanka**

### 4. The Working Group transmitted 55 cases to the Government, concerning:

- (a) Pushparasa Kanapathipillai, allegedly abducted from his home by men believed to be from the Criminal Investigation Division (CID), on 31 March 2008;
- (b) Ravikumar Kandasamy, allegedly abducted by the Army after surrendering in a military controlled area at the end of the war, on 18 May 2009;
- (c) Thavaseelan Selvaraja, allegedly abducted by the Manmunai Special Task Forces, on 18 March 2007;
- (d) SusaiyakkobuKinsly Joseph, allegedly abducted by Sri Lankan Navy officers, on 11 May 2008;
- (e) Krishnakumar Rudramoorthy, allegedly abducted by the Sri Lanka Army in the Mullaithivu District, Northern Province, on 18 May 2009;
- (f) Selliah Visvanathan, allegedly disappeared after surrendering to the Sri Lankan Army, on 18 May 2009;
- (g) Umopathy Pararasasingam, allegedly disappeared after surrendering to the Sri Lankan Army, on 17 May 2009;
- (h) Pavanesan Punniyamoorthi, allegedly abducted by officials from the Sri Lanka Government, on 28 October 2006;



- (i) Kumuthini Punniyamoorthi, allegedly disappeared from Mullivaikal, Mullaithivu District, when it was overrun by the Sri Lanka military, on 16 May 2009;
- (j) Santhakumar Krishnapillai, allegedly abducted by the Sri Lankan Army after having surrendered, on 17 May 2009;
- (k) Rasaiya Erathanan, allegedly last seen at the Sri Lanka Army checkpoint located in Omanthai, Vavuniya District, Northern Province, on 23 June 2009, after allegedly being abducted by the Sri Lanka Army;
- (l) Anthony Kandiah, allegedly abducted by the Kitul Special Task Force at Uragamam, Batticaloa District, on 02 December 2008;
- (m) Ramana Sinnathambi, allegedly last seen at the Sri Lanka Army (SLA) checkpoint in Omanthai, Vavuniya district, on 23 May 2009, in the presence of persons wearing the SLA uniform;
- (n) Anthony Muththukaruppan, allegedly arrested by the Sri Lankan army, on 26 March 2009;
- (o) Soosathan Anthony, allegedly disappeared in the military controlled area of Pallimunai, Mannar, on 18 May 2008;
- (p) Atputhaseelan Manuel Pathinathan, allegedly last seen with the Sri Lankan Army in Mullivaikal, on 6 January 2009;
- (q) John YogarasaNadarasa, allegedly abducted by the Sri Lanka Army in Mannar, Northern Province, on 14 August 2007;
- (r) Sevvil Marukan Satkunasingham, allegedly last seen on 10 October 2012, in Puthukudiyiruppu, Mullaithivu District, with persons dressed in Sri Lanka Army uniforms;
- (s) Kandasamy Thivichandran, allegedly arrested by Sri Lankan Army officials after surrendering on 17 May 2009;
- (t) Kellen Mary Santhiyogu, allegedly last seen with the Sri Lanka Army (SLA) in the Omanthai Army Camp;
- (u) Harry Muhunthan Thavarasa, allegedly arrested in Batticaloa by two members of the Batticaloa Police, on 3 May 2009;
- (v) Sutharsan Ramachanthiran, allegedly abducted by the Sri Lankan military in the army-controlled area of Karaiyan Mullivaikal, Mullaithivu, on 14 May 2009;
- (w) Arjun Sanmugarasa, allegedly arrested by the Sri Lankan Military after he surrendered in Mullivaikal, Mullaithivu, on 19 May 2009;
- (x) Nagalingam Mahalingam, allegedly abducted by the Sri Lankan Military in the area of Karaiyan Mullivaikal, Mullaithivu, on 14 May 2009;
- (y) Emmanuel Fernando, allegedly arrested at his house by men from the Sri Lankan military, on 21 November 2008;
- (z) Kumarasuwami Ganeshwaran, allegedly arrested by Sri Lankan military officers, on 16 May 2009;
- (aa) Paran Sanmuganathan, allegedly abducted by the Sri Lankan military, on 6 July 2009;
- (bb) Stanly Soosaiyappu Leon, allegedly abducted by suspected policemen from the Kotahena Police Station in Colombo, on 25 August 2008;
- (cc) Roshan Stanly Leon, allegedly abducted by suspected policemen from the Kotahena Police Station in Colombo, on 25 August 2008;
- (dd) Sivakaran Sivabalan, allegedly arrested by two officers of the Criminal Investigation Department (CID) from Vavuniya, at his house in Pesalai, Mannar, on 13 June 2009;

- (ee) Nitharshan Esthogupillai, allegedly arrested by the Sri Lanka Army while at the Mathalan Hospital in Suthanthirapuram, Mullaithivu, on 7 May 2009;
- (ff) Mohamed Naleer Mohamed Hakeem, allegedly abducted by Sri Lankan security forces, on 21 March 2009;
- (gg) Kirusnakumar Uruthramorththi, allegedly abducted by the Sri Lankan military after having surrendered, on 18 May 2009;
- (hh) Nalinikanth Anthonyjesuratnam, allegedly last seen after he was taken away for questioning by suspected soldiers of the Sri Lanka Army, at the Ananda Coomaraswamy IDP camp in Vavuniya District, on 25 May 2009;
- (ii) Rajeswaran Padmalingam, allegedly abducted by a white van, while he was riding a bicycle on Court Road, on 27 May 2008;
- (jj) Davalan Krishnapillai, allegedly abducted by members of the Mylanbaweli Special Task Force (STF), on 26 April 2007;
- (kk) Sathiadevan Velmurugu, allegedly last seen in the Unichchai jungle with two armed men, suspected members of the Maha Oya Special Task Force (STF), on 7 June 2008;
- (ll) Manoharan Subramaniam, allegedly abducted from his home by suspected officers from the Criminal Investigation Department (CID), on 24 March 2009;
- (mm) Jenaraj Yogaraja, allegedly abducted from his fishing boat, by the Navy, on 1 April 2009;
- (nn) Imparaja Rajakopal, allegedly abducted by an identified member of the Criminal Investigation Department (CID), on 15 February 2015;
- (oo) Gobinath Sellathurai, allegedly abducted by members of the Sri Lanka Army, on 24 April 2009;
- (pp) Jayanthy Thavapalan, reportedly last seen by relatives in October 2009, at the Padaviya Hospital, in Trincomalee District;
- (qq) Ravichanthiran Priyatharsini, allegedly last seen on 18 May 2009, at the Ramanathapuram Welfare Centre IDP camp, in Vavuniya District, Northern Province, in the custody of Sri Lanka Army personnel;
- (rr) Jevachandran Ramajah, allegedly disappeared in Mullivaikal, Mullaithivu District, on 17 May 2009;
- (ss) Gajendiran Kuperan, allegedly abducted by the Sri Lankan military, on 3 April 2009;
- (tt) Santhamary Dayasiri, allegedly last seen boarding a white bus with her two-year old son, after surrendering to the Sri Lanka Army at the at the Vattuvakal checkpoint, in Mullaithivu District, on 18 May 2009;
- (uu) Kalaichudar Dayasiri, a two year old boy, allegedly last seen boarding a white bus with his mother, after she surrendered to the Sri Lanka Army at the Vattuvakal checkpoint, in Mullaithivu District, on 18 May 2009;
- (vv) Mathivathani Sivagnanam, reportedly in the custody of the Sri Lanka Army at the end of the war, in 2009;
- (ww) Kaveenthran Kathiresan, allegedly last seen in the Government controlled area of Mullivaikal, Mullaithivu District, Northern Province, on 18 May 2009;
- (xx) Mathi Kanapathy, allegedly last seen at a LTTE bunker on 15 April 2009, before the LTTE surrendered to the Sri Lankan army;
- (yy) Karthika Thissaiveerasingham, allegedly last seen in June 2009 at the Vavuniya Government Hospital, in the Northern Province, reportedly under the custody of the police;
- (zz) Kavitha Sivapalarasasekaram, allegedly last seen leaving the LTTE-controlled area to surrender, on 16 May 2009;

(aaa) Rasitha Sivapalarasasekaram, allegedly last seen leaving the LTTE-controlled area to surrender, on 16 May 2009;

(bbb) Kathiravel Rasariththinam, allegedly disappeared by people in military uniform at the checkpoint in Omanthai, on 19 May 2009;

(ccc) Ratnam Ratnarajah, allegedly arrested by the Vavuniya Police, on 23 June 2009.

## **Syrian Arab Republic**

5. The Working Group transmitted 22 cases to the Government, concerning:

(a) Mahmoud Bakkar, allegedly arrested by members of the Syrian Army and the Security Forces at a checkpoint in Qatana, Rif Dimashq Governorate, on 25 December 2011;

(b) Abdel Hamid Al Salloum, allegedly arrested by members of the Syrian armed forces in Al Jabriya, Qalaat al-Madiq Nahiyah, Hama Governorate, on 20 March 2012;

(c) Abdul Rahman Al Jawalak, allegedly arrested by the Syrian Air Forces Intelligence at a checkpoint on the Maardes bridge, in Suran town, Hama Governorate, on 22 January 2012;

(d) Abdul Aziz, allegedly arrested by members of the Syrian armed forces in Al Jabriya, Nahiyah, Hama Governorate, on 20 March 2012;

(e) Ahmad Shamma, allegedly arrested by Members of the Syrian Army, the Military Intelligence Division, and other unidentified members of security forces, at a checkpoint in Tadmor roundabout, Homs, on 19 May 2013;

(f) Ahmed Al Othman, allegedly arrested on the road of Muhradah Jabriya in Hama, by members of the Air Forces Intelligence, on 30 August 2012;

(g) Abdul Aziz Bakkar, allegedly arrested by members of the Syrian Army and of the Security Forces, in his house in Al-Buwaydah al-Sharqiya, on 26 November 2011;

(h) Jassim Al Shehab, allegedly arrested at a checkpoint located in Teir Maalah, Homs governorate, by officers of the Military Intelligence Division, on 11 April 2011;

(i) Mohammad Saadouni, allegedly arrested by soldiers of the Syrian Army, Regiment No.44 (Special Unit), on 11 June 2015;

(j) Khalid Hussein, allegedly arrested at a checkpoint in Achrafieh, a neighbourhood in Aleppo, by members of the Popular Committees, which are local militias supported by the Syrian Government and merged into the National Defence force in 2012, on 14 October 2014;

(k) Samer Al Tosh, allegedly arrested by a Syrian army high officer, in Juret Al Shayah, Homs, on 3 March 2014;

(l) Majed Al Husni, allegedly arrested from his home in Homs by armed members of the political security forces of the Government, on 26 July 2015;

(m) Ahmad Swaidan, allegedly arrested by Syrian army when passing a checkpoint controlled by the Government forces in the Daraa Al Mahata neighbourhood, Daraa city, on 7 November 2014;

(n) Dima Khabazeh, allegedly arrested at the Jisr Al Shogor city water-company checkpoint, which at the time was allegedly controlled by the Army, on 5 November 2014;

(o) Tamer Abdul Rahman, allegedly arrested by armed members belonging to the political security forces of the Government when passing a checkpoint, on 8 May 2014;

(p) Mahmoud Ghandora, allegedly arrested by a patrol of military security in Idlip, when he went to collect his monthly salary, on 5 May 2014;

- (q) Rabah Al Zain, allegedly arrested in the Al Saleh Al Ra Reyadiyah checkpoint barrier, in Tareeq Al Sham road in Homs city, by military security forces controlling the checkpoint, on 21 June 2015;
- (r) Youssef Al Khalaf, allegedly arrested by members of the army and the security forces at the crossing checkpoint of Bustan Alqasr in Aleppo, 16 March 2016;
- (s) Mahmoud Bassil, allegedly arrested at his home in Qamshili by a patrol of the State Security forces, on 14 October 2014;
- (t) Hassan Masri, allegedly arrested at Ad-Dabousiyah border checkpoint between Syria and Lebanon by members of the Military Security, on 5 August 2014;
- (u) Jabara Hussein, allegedly arrested by members of a patrol of the State security forces, at his shop in Qamshili, on 11 March 2014;
- (v) Al Maylam Mouath, allegedly arrested by members of the military security of the Government forces in a checkpoint in Hasan Taha Street, Deir Ez-Zour city, on 11 February 2015.

## Annex II

### General allegations

#### Bangladesh

1. The Working Group received information from credible sources alleging obstacles encountered to implement the Declaration on the Protection of All Persons from Enforced Disappearance in Bangladesh.

2. The sources reported grave human rights abuses and violations committed by Bangladesh Security and Intelligence Forces as well as Law Enforcement Authorities. In particular, the Rapid Action Battalion, detective branch of the police, and the Bangladesh Directorate General of Forces Intelligence are said to be directly implicated in such abuses and violations. These violations include enforced or involuntary disappearances, arbitrary detention, extrajudicial killings and practices of torture, ill and other degrading, inhuman and cruel treatment.

3. The sources mentioned that 319 cases of disappearances in Bangladesh have been recorded in total between January 2009 and November 2016, with a substantial increase since 2013. The cases of Hummar Quader Chowdhury, Mir Ahmed Bin Quasem and Former Brigadier General Amaan Al-Azmi, respectively abducted without lawful order on 4 August, 9 August and 22 August 2016, have been highlighted by the sources as examples of hundreds, if not thousands, of such instances occurring in recent years. As of the other reported disappearances, two groups are said to be primarily targeted, namely leaders and activists of the primary opposition, the Bangladesh Nationalist Party, and student activists of the Islami Chhatro Shibir, the student wing of Bangladesh Jamaat-E-Islami party. Ordinary citizens and members of the ruling party are also said to have been targeted.

4. The sources informed that the Bangladeshi authorities refused the detainees access to a lawyer or family, have publicly denied having arrested political opponents and have systematically denied access to the complaint mechanisms or, if not denied, controlled the mechanism and further investigation, refusing to register complaints in which the words “enforced disappearance” appeared.

5. Additionally, according to the sources, the Bangladeshi Government is known to handle unlawfully arrested individuals in three ways, namely fabricating charges; dropping them across the Indian border where they are subsequently arrested as illegal migrants, or not seen again; or executing them in what is called “cross-fire shootings”.

#### Eritrea

6. The Working Group received information from credible sources alleging obstacles encountered to implement the Declaration on the Protection of All Persons from Enforced Disappearance in Eritrea.

7. According to such sources, Eritrean officials have committed crimes against humanity in a widespread and systematic manner, including enforced disappearances. It is reported that these crimes were committed in Eritrean official and unofficial detention facilities, military training camps and other locations across the country over the past 25 years for political, religious and sometimes unknown reasons. The same information shows that the exact number of people who have been subjected to enforced disappearance remains unknown.

8. People have been allegedly whisked away from the streets, mosques and workplaces by masked Eritrean security agents, either in uniform or civilian clothes driving military vehicles without license plates.

9. Some witnesses described various forms of torture inflicted on them to obtain information, to punish for alleged wrongdoings, or to create a general climate of fear. Witnesses also reported that those detained were subject to enforced disappearance and that high profile cases of enforced disappearance include:

- Former fighters of the Eritrean Liberation Front, detained in 1992;
- Jehovah’s Witnesses detained in 1994;

- Muslim teachers in Keren detained in 1994;
- Members of the Afar ethnic group, detained in 1998-1999;
- The G-15 political critics and journalists detained in 2001;
- Members of Muslim community detained for protesting the appointment of a Mufti in 2007;
- Djiboutian prisoners of war detained in 2008;
- Those alleged to have participated in the attempted takeover of the Ministry of Information building at Forto, detained in 2013.

10. It is reported that despite their efforts, many witnesses have not been able to obtain officially information about the fate of their relatives. Some were reportedly able to obtain information unofficially, for example, by bribing a prison guard or from released fellow detainees.

11. Information received indicates that enforced disappearances have had a particular impact on wives, mothers and children of the disappeared. It is reported that they are threatened or subjected to actual detention if they continue to seek from government authorities the establishment of the whereabouts of their husbands and fathers.

12. It is reported that gross violations of human rights continue to occur in the country and that almost all arrested were detained in violation of fundamental rules of international law.

## **Indonesia**

13. The Working Group received information from credible sources concerning reported obstacles encountered in the implementation of the Declaration on the Protection of All Persons from Enforced Disappearance in Indonesia.

14. The sources report that no case of enforced disappearances has been solved by the government since former President Suharto stepped down in 1998. According to the sources, current President Joko Widodo's administration has yet to show seriousness and willingness to tackle the problem. On the contrary, the sources argue that President Widodo is seeking the support of Retired Army Lieutenant General Prabowo Subianto, who was dismissed from military service due to his alleged involvement in the abduction and enforced disappearances of 23 student activists in 1997-1998.

15. According to the sources, out of the 23 activists kidnapped, nine persons resurfaced, one activist was found dead, and 13 activists are still missing. However, no criminal prosecution has taken place against Prabowo Subianto and other high commanders. Prosecution that was carried out against 11 members of the special armed forces, Team Mawar, was only concerning the abduction of the nine student activists, who returned alive. No trial has been initiated concerning the enforced disappearances of the 13 student activists. Furthermore, the sources report that of the 11 members of Team Mawar who were convicted in the military court, some of them were promoted to higher positions and rank after a few years. Additionally, the sources inform that the President has not implemented the legally binding recommendations on the case of enforced disappearances of the student activists in 1997-1998 that the Parliament issued in 2009.

16. The source further reports the case of enforced disappearance of Dedek Khairudin to illustrate the insufficient efforts of the Government in this area. Mr. Khairudin was forcibly taken by Navy personnel from his home on 28 November 2013. The sources informed that only six Navy personnel have been prosecuted and convicted with light sentences, and none of the higher commanders has been indicted. The sources argue that the Government has not demonstrated a serious commitment in locating him. No adequate compensation has been provided for the victim's family either.

## **Iran (Islamic Republic of)**

17. The Working Group received information from credible sources concerning reported obstacles encountered in the implementation of the Declaration on the Protection of All Persons from Enforced Disappearance in Islamic Republic of Iran.

18. The source asserts that throughout the 1980s, the Iranian authorities detained, tortured, disappeared and killed thousands of people for their political opinions or religious beliefs. The killings reached the highest levels in August and September 1988 when the authorities implemented a plan to eliminate political prisoners across the country. In just a few weeks, an estimated 5,000 political prisoners were rendered incommunicado, executed in secret and without trial, and dumped in unmarked individual and mass graves. Reportedly, the victims' families were not informed about the fate of their loved ones.

19. From late 1988 onwards, the source reports, the authorities informed the families that their relatives had been executed, although the timing and details differed depending on the city. However, the bodies were never returned for proper burial. Nor did Government provide any concrete information about the circumstances of or reasons for the executions or the place of burial.

20. Three decades later, according to the source, there is still little information about the number and location of the graves. Existing research has identified 74 potential mass grave locations across Iran.

21. These locations, the source reports, are scattered across 21 provinces and 40 cities. Twenty-nine of the suspected mass graves are apparently in the outskirts of cemeteries and areas that were, at the time of the executions in 1988, disused and away from frequently visited areas. However, in many cases, the source alleges, with the passage of years and as the cemeteries have become more populous, the distance between the individual cemetery plots and the mass graves in the outskirts has decreased or in some cases completely disappeared. Other sites of suspected mass graves, according to the source, have been identified in the deserted outskirts of cities and in forests, gardens, recreational centers and prison courtyards.

22. The source submits that it has been able to confirm the locations of 10 mass graves. It is further asserted that Iranian authorities have concealed evidence of four identified mass graves. These graves are in or near Mashhad's Behesht Reza Cemetery in north-eastern Khorasan province, Rasht's Tazeh Abad Cemetery in northern Gilan province, Ahwaz's Behesht Abad Cemetery in southern Khuzestan province, and Khavaran in south-east of capital city, Tehran. It is alleged that techniques deployed to conceal evidence of mass graves include: repeated bulldozing; turning the sites of mass graves into stinking and unsightly garbage dumps; hiding the location of mass graves beneath new, individual burial spots; pouring concrete over mass graves; and forbidding families and members of the public from dignifying the sites of mass graves, including through erecting monuments and gravestones or adorning the sites with flowers, pictures, plaques and loving messages.

23. According to the source, in addition to destroying the physical evidence of mass graves, the Iranian authorities have adopted various practices to erase traces of extra-judicial executions and suppress the truth, including the exact number and identity of the victims and the identity of perpetrators. Allegedly, the authorities have excluded the names of those executed in 1980s from public death and burial records. In Tehran, the source reports, the families of some of the 1988 execution victims have repeatedly requested access to the death and burial records maintained by Behesht Zahra Organization, which is responsible for collecting such data. The organization has refused to supply any information in writing. In some cases, however, staff has informed the families verbally that their relatives are buried in Khavaran.

24. The authorities, the source maintains, have also misrepresented the cause of death on victims' death certificates. Reportedly, the sources have obtained copies of 18 death certificates. Only three of them mention 'execution' or 'hanging' as the cause of death. In three death certificates entry about the cause of death has been left blank. The remaining 12 death certificates, the source claims, misrepresent the cause of the death of prisoners executed in 1980s. Three of the certificates cite "death" (fo't) as the cause of death; four refer to "death by natural causes" (marg-e tabiee); and three attribute death to illness such as bleeding or stroke. One certificate claims that the executed political prisoner died of "a car accident" and one mentions "natural causes in his house" as the cause of death.

25. A number of families, according to the source, have informed that due to a practice of deliberate misrepresentations, they have never applied for a death certificate. Others, the source alleges, have accepted inaccurate death certificates for practical needs.

## Annex III

### **Reply from the Government of Egypt concerning the general allegations received by the Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances concerning the implementation of the Declaration on the Protection of All Persons from Enforced Disappearance in Egypt**

*(Translated from Arabic)*

1. Egypt is contending with malicious attacks based on false information designed to harm the country and tarnish its image abroad. There is no cogent evidence of cases of enforced disappearance in Egypt, since such acts constitute an offence under Egyptian law entailing severe penalties. The allegations contained in the communication from the Working Group are bereft of evidence. They are simply unfounded statements. The State authorities are subject to regulations and to a binding judicial system that cannot be breached. Hence there are clearly no cases of enforced disappearance in the Arab Republic of Egypt against which the Government would be required to take action.

2. Article 99 of the Constitution stipulates that: “Any assault on the personal freedoms or sanctity of the life of citizens, or on other general rights and freedoms guaranteed by the Constitution and the law, is a crime with no statute of limitations applicable to either civil or criminal proceedings. The injured party may file a direct criminal suit. The State shall guarantee fair compensation for those who have been assaulted. The National Council for Human Rights shall inform the Public Prosecutor’s Office of any violation of such rights, and shall also be entitled to provide support for the injured party in civil proceedings at its request, in accordance with the law.”

3. Article 59 of the Constitution stipulates that: “Every person has the right to a secure life. The State shall provide security and reassurance for its citizens and for all persons residing within its territory.” Article 54 stipulates that: “Personal freedom is a natural right that shall be protected and may not be infringed. Apart from cases of flagrante delicto, it is not permissible to arrest, search, detain or in any way restrict the freedom of anyone without an order substantiated by the needs of the investigation. Every person whose freedom is restricted shall be immediately notified of the grounds therefor, shall be informed in writing of his or her rights, shall be permitted to contact his or her relatives and lawyer, and shall be brought before the investigating authority within 24 hours of the time of restriction of his or her freedom. The process of interrogation shall not begin until his or her lawyer is present. A lawyer shall be assigned to persons who do not have one. The requisite assistance shall be provided to persons with disabilities in accordance with the legally prescribed procedures. Anyone whose freedom is restricted, as well as other persons, shall have the right to file a complaint before the court against that measure. A decision on the complaint shall be taken within one week of the date of the said measure; otherwise, the person shall be released immediately. The rules and duration of pretrial detention and the grounds therefor shall be specified, as well as the circumstances in which damages shall be payable by the State in respect of pretrial detention or enforcement of a penalty imposed by a judgment that was subsequently set aside by a final judgment. It is not permissible, under any circumstances, to try an accused person for offences punishable by imprisonment unless a lawyer, appointed by the accused or assigned by the court, is present.”

4. Article 127 of the Code of Criminal Procedure stipulates that: “Any order for pretrial detention shall contain the suspect’s name, surname, occupation and place of residence as well as the charge against him, the legal provisions applicable to the situation, the date on which the order was issued, the signature of the person who issued it, namely the investigating judge or the public prosecutor, and the official stamp of the office of the public prosecutor or of the court, depending on the circumstances.”

5. Article 143 of the Code of Criminal Procedure stipulates that: “The period of pretrial detention shall not exceed three months unless the accused has been referred to the competent court before the end of that period. In such cases the office of the public prosecutor shall issue a detention order within not more than five days of the date of notification of referral to the competent court, with a view to complying with the provisions of article 151 (1) of this Code. Otherwise the accused shall be released. If the charge against him or her constitutes a felony, the period of pretrial detention shall not exceed five months, unless the competent court issues an order prior to the expiry of that period



extending the detention for not more than 45 days. Such an extension shall be renewable for one or more periods. Otherwise the accused shall be released.”

6. In no case may the period of pretrial detention during the preliminary investigation and subsequent stages of the criminal proceedings exceed one third of the maximum penalty for the offence. It should not exceed six months in respect of misdemeanours, eight months in respect of felonies, and two years in cases where the penalty prescribed for the offence is life imprisonment or the death penalty. The foregoing refutes allegations of unlawful deprivation of liberty by national law enforcement agencies or individuals and demonstrates that all cases are subject to serious investigations. Furthermore, the use of any form of torture or violence against individuals constitutes an offence under all Egyptian legislation.

7. The Egyptian Constitution affirms the right of all persons to dignity and stipulates that the crime of torture is not subject to the statute of limitations. According to article 51 of the Constitution, dignity is an inalienable right of every person and the State is required to respect and protect it.

8. Article 55 of the Constitution stipulates that: “Any person who is apprehended, detained or has his or her freedom restricted shall be treated in a manner that preserves his or her dignity. He or she may not be tortured, terrorized or coerced and may not be physically or mentally harmed. He or she shall be detained or imprisoned in designated locations that comply with humanitarian and health standards. Any violation of the aforementioned requirements shall constitute an offence and the perpetrator shall be punishable by law. The accused shall have the right to remain silent. Any statement that is proven to have been made by the detainee under any of the above-mentioned forms of duress, or the threat of such duress, shall be considered null and void.”

9. It should be noted that Egypt signed the Convention against Torture pursuant to Republican Decision No. 154 of 1986 and published in Official Gazette No. 1 of 7 January 1988. The Convention was thus incorporated in domestic law and the State is required to abide by its provisions. It follows that all the aforementioned allegations made against Egypt are baseless and inadmissible pursuant to the legislation cited above.

### **Reply from the Government of Colombia concerning the general allegations received by the Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances concerning the implementation of the Declaration on the Protection of All Persons from Enforced Disappearance in Colombia**

*(Original in Spanish)*

1. De otra parte, el Estado colombiano pone en conocimiento del Honorable Grupo de Trabajo, la información allegada por parte de la Comisión de Búsqueda de Personas Desaparecidas - CBPD, mediante oficio CBPD No. 2016-1055 de fecha 3 de agosto de 2016, en el que se refiere a tres aspectos en particular, siendo estos los siguientes: 1. Consideraciones Generales sobre las tareas institucionales en los casos de presuntas desapariciones forzadas. 11. Medidas adoptadas por la CBPD para combatir la desaparición forzada de mujeres en Colombia en determinación de su paradero, aplicando el enfoque diferencial. 111. Medidas que otras instituciones han adoptado para asegurar la adecuada reparación de mujeres desaparecidas desde una perspectiva de género.

#### **i. CONSIDERACIONES GENERALES**

2. Sobre el primer aspecto mencionado por la CBPD, respecto a las consideraciones generales sobre las tareas institucionales, señala que su objetivo es el de “*apoyar y promover las investigaciones en contra de este delito, con el pleno respeto de las competencias institucionales y de las facultades de los sujetos procesales (...). Las actuaciones propias de la investigación del delito permanecen de manera autónoma e independiente dentro del ámbito de las competencias exclusivas de la Fiscalía General de la Nación*”.

#### **ii. MEDIDAS ADOPTADAS POR LA CBPD PARA COMBATIR LA DESAPARICIÓN FORZADA DE MUJERES EN COLOMBIA Y DETERMINACIÓN DE SU PARADERO**

3. La CBPD ha realizado importantes contribuciones a la lucha contra del delito de desaparición forzada en el país. “*si bien los mecanismos institucionales diseñados e implementados por la gestión de la Comisión para combatir el flagelo no fueron concebidos bajo un estricto enfoque diferenciador de género; sí han constituido avances*

*decisivos para hacer frente de una mejor manera a la desaparición forzada de personas, sin factores de discriminación; esto es sin distinción alguna en razón de género, orientación sexual, edad, ocupación, posición social, ideología política y/o credo religioso (...)*”.

4. La Comisión ha elaborado el Proyecto de Ley Estatutaria que “(...) *precisa el procedimiento, ejecución y alcances del Mecanismo de Búsqueda Urgente; lo que daría origen a la Ley Estatutaria 971 de 2005. Esta disposición permite a cualquier ciudadano, particular o funcionario público, solicitar ante cualquier Juez o Fiscal del país, aquel que considere más conveniente, la activación del Mecanismo para que de manera inmediata la autoridad judicial disponga de todas /as actuaciones que se requieran para encontrar cuanto antes, con vida y sin menoscabo en su integridad física y moral a la persona reportada como desaparecida, y así evitar que en su contra se produzca el delito de desaparición forzada*”. En la primera etapa del mecanismo propuesto el cual está integrado por la solicitud y las actividades que efectúa la autoridad judicial, se documenta información detallada de la persona que se ha reportado como desaparecida para emprender acciones efectivas que permitan dar con su localización. En caso de ser mujer, se da una especial atención a la estrategia de búsqueda para encontrarla viva sin generarle ninguna afectación.

5. La CBPD también destaca la formulación del Plan Nacional de Búsqueda de Personas Desaparecidas, definido como el “*conjunto de instrucciones operativas detalladas, dirigidas a los funcionarios que, en las distintas entidades, deben actuar, con el objetivo de encontrar con vida y sin menoscabo en su integridad a las personas desaparecidas. De no ser posible lo anterior, para localizar el cuerpo de la persona desaparecida, recuperarlo, identificarlo plenamente, entregarlo dignamente a sus familiares y garantizar que adelanten libremente su duelo según sus costumbres y creencias*”.

6. Por su parte, el instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses (INMLyCF) quien también ha asumido las funciones de la Secretaría Técnica de la Comisión de Búsqueda, realizó en el 2015 la consolidación del capítulo “*El fenómeno de la desaparición de mujeres en Colombia. La desaparición forzada de mujeres: otra violencia basada en género*”, en la que se presentaron cifras históricas entre 1938 y 2014. La actividad se llevó a cabo, con ocasión de las medidas de divulgación de información relacionadas con la búsqueda de personas desaparecidas.

7. Adicionalmente, el INMLyCF realiza entrevistas forenses para identificar, documentar expedientes, cruzar referencias entre las personas que han desaparecido y los cadáveres que no han sido identificados, y hace efectivos estudios multidisciplinarios de los cuerpos exhumados o inspeccionados por los organismos de policía judicial, según sean las gestiones hechas por la Fiscalía General de la Nación. Se hace preciso informar que, según reportes proporcionados por la institución, de las 31.305 mujeres que se han reportado como desaparecidas, 737 han sido halladas fallecidas y 12.639 han sido halladas con vida, por lo que el Estado ha mostrado respuesta a la problemática al 42.7% de los casos.

### iii. MEDIDAS DE REPARACIÓN INSTITUCIONAL EN CASOS DE DESAPARICIÓN FORZADA

8. Es preciso señalar ante el Honorable Grupo de Trabajo, las labores que las instituciones realizan para asegurar la reparación adecuada de las víctimas de desaparición forzada. Se resalta el Protocolo Interinstitucional para la Entrega Digna de Cuerpos sin vida de Personas Desaparecidas de la Comisión de Búsqueda de Personas Desaparecidas, elaborado conjuntamente con víctimas de este delito en el país, el cual fija los principios y procedimientos para que las autoridades competentes investiguen, exhumen e identifiquen los cuerpos de conformidad con los estándares nacionales e internacionales, dando un enfoque humano y respetuoso a las víctimas.

9. Entre los principios que rigen el protocolo se resalta la aplicación del enfoque diferencial para que se tengan en cuenta las características de la víctima, priorizando la condición de la mujer.

10. Por su parte, la Unidad de Atención y Reparación Integral a las Víctimas, en cuanto a la implementación de las medidas de satisfacción para víctimas de desaparición forzada y sus familiares, no aplica una perspectiva diferencial de género. Su metodología es igualitaria tanto para hombres como para mujeres según sea su orientación sexual e identidad. Esto en concordancia con las iniciativas de memoria y reparación simbólica propuestas por las organizaciones de los familiares que han sido objeto de este flagelo.

11. Asimismo, las autoridades del orden nacional, en aplicación del artículo 139 de la Ley de Víctimas y Restitución de Tierras y del Decreto 303 del 20 de febrero de 2015 y el marco de la Semana de los Detenidos Desaparecidos y del Día Internacional de los Desaparecidos, realiza homenajes públicos a través de conferencias y talleres para fomentar la reflexión sobre el derecho a la memoria, la verdad, la vida y el respeto de los derechos humanos de las víctimas de desaparición forzada. El procedimiento que se sigue para este tipo de actividades es la concertación con los familiares en la que se reciben propuestas de las acciones a realizar en conmemoración de este día.

12. En lo que respecta a la entrega de cadáveres, el procedimiento está regido por la perspectiva diferencial de mujeres y género, con especial énfasis en los familiares del género femenino que participan en la entrega del cuerpo, el cual se hace respetando la dignidad de las víctimas de desaparición forzada y homicidio

13. Es de señalar, que respecto a los casos referidos las instituciones están recopilando la información necesaria por lo que tan pronto se tenga el insumo correspondiente, estaremos rindiendo el informe requerido, especialmente en los tres casos puntuales a los que se hace referencia en la nota recibida.

14. El Estado colombiano reitera ante el Grupo de Trabajo sobre las Desapariciones Forzadas o Involuntarias, su disposición en continuar implementando estrategias que contribuyan a localizar a las personas que han desaparecidos en diferentes circunstancias, formulando nuevas estrategias de reparación a las víctimas y sus familias, siempre respetando la dignidad de los afectados y priorizando las condiciones vulnerables de las víctimas en aplicación del enfoque diferencial.

---