



人权理事会
普遍定期审议工作组
第二十七届会议
2017年5月1日至12日

印度资料汇编

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期。报告汇编了条约机构和特别程序报告及其他相关的联合国文件所载资料。因受字数限制，报告采用提要的方式。

二. 国际义务范围以及与国际人权机制和机构的合作^{1, 2}

2. 联合国国家工作队指出，以往审议中所载的关于批准一些国际文书的建议³未得到执行。⁴ 条约机构重申了这些建议，⁵ 法外处决、即审即决或任意处决问题特别报告员还建议印度考虑批准 1949 年 8 月 12 日日内瓦四公约第一和第二附加议定书。⁶

3. 充足生活水准权所含充足住房权及在此方面不受歧视权问题特别报告员建议印度向经济、社会及文化权利委员会提交报告；执行以前普遍定期审议期间所提与住房、生活条件和贫困有关的建议；利用普遍定期审议致力于执行特别报告员的报告中向该国提出的建议。⁷

4. 国家工作队着重指出，印度向任务负责人发出了长期有效邀请，3 名任务负责人在报告所述期间完成了访问。还有 15 名特别程序任务负责人请求进行访问，印度已接受了其中 2 名任务负责人的请求。⁸

5. 2016 年，联合国人权事务高级专员(人权高专办)表示深感遗憾的是，虽然近期有关严重侵犯人权行为(包括过度使用武力)的指称令人感到严重关切，但印度当局没有准许人权高专办进入印度管辖的查谟和克什米尔。⁹

6. 印度自 2012 年以来每年向人权高专办捐款。¹⁰



三. 国家人权框架¹¹

7. 处决问题特别报告员指出, 在事实上相当于(但在法律上不是)紧急措施的一些做法导致使用武力的现象在印度有所恶化。1958 年颁布的《武装部队(特别权力)法》规定了武装部队在该国(各邦邦长宣布的)“动乱地区”使用特别权力的情况。¹² 该法为武装部队在各种情况下使用致命武力提供了广泛的权力, 但没有规定这种权力被过度使用情况下的防护措施。¹³ 特别报告员在其后续报告中回顾, 最高法院维持了该法的合宪性, 并为该法赋予武装部队的特别权力的使用规定了一些条件。政府在其意见中强烈反对该报告的这一部分。¹⁴ 他还指出, 最高法院任命的一个委员会称, 现在是时候逐步减少邦中使用该法的地区。¹⁵

8. 特别报告员表示, 印度应废除(或至少)彻底修订《武装部队(特别权力)法》和《查谟和克什米尔武装部队(特别权力)法》, 以确保关于武装部队使用武力的法律规定在所有情况下都遵守国际法所规定的相称性和必要性原则。他还表示, 印度应取消妨碍对武装部队成员提出刑事起诉的所有法律规定。¹⁶ 他建议, 印度在等待作出必要的废除或修订该法的同时, 应确保“动乱地区”地位得到定期审查并对其进行进一步延长作出合理决定。他注意到, 收到的资料表明, 东北部各邦以及查谟和克什米尔地区继续被宣布为“动乱地区”, 国家没有进行审议或说明理由, 也没有提及各地区的叛乱规模。¹⁷ 国家工作队报告说, 特里普拉邦 2015 年没有停止适用该法, 而且查谟和克什米尔以及东北部各地还在继续执行该法。国家工作队还报告说, 维尔马法官委员会和赫奇法官委员会重申了废除该法的建议。¹⁸

9. 特别报告员指出, 印度应迅速颁布《防范酷刑法案》, 并确保该法案符合《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》。¹⁹ 国家工作队称, 政府已经最终完成了反酷刑法案的修订草案, 预计将很快提交议会。²⁰

10. 处决问题特别报告员指出, 国家人权委员会的记录列有保护生命权的重要步骤, 但注意到委员会的任务授权在一定程度上妨碍它有效运作。²¹ 关于各邦人权委员会的运作, 他认为这些委员会很难获得信任, 因为它们没有独立于当局之外, 资源有限, 因此效用也有限。²² 他指出, 印度没有为以下目的采取任何步骤: 修订《人权保护法》第 19 条, 明确授权委员会就指称的侵犯人权行为调查武装部队成员;²³ 提供法律依据, 使委员会能够延长审议案件的一年期限;²⁴ 审查各邦人权委员会的独立性和运作情况, 以确保符合《关于促进和保护人权的国家机构的地位的原则》(《巴黎原则》)。²⁵ 国家工作队报告说, 最高法院在最近的一项判决中提请注意委员会缺少可用资源及需要加强执行价值的情况。²⁶

11. 暴力侵害妇女及其原因和后果问题特别报告员提及国家妇女问题专题委员会据称的失职之处, 包括该委员会认定 2002 年古吉拉特大屠杀期间没有特定的宗教团体成为攻击目标; 一直为性侵犯妇女行为进行辩护, 认为这是“穿着挑逗性服装”的结果; 否认关于安全部队实施性暴力行为包括在受《武装部队(特别权力)法》管辖的区域实施此种行为的报告。²⁷

四. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

A. 贯穿各领域的问题

1. 平等和不歧视²⁸

12. 暴力侵害妇女问题特别报告员报告说，缺乏登记制度和难以获得身份证阻碍了妇女的参与，包括她们获得基本服务的机会。²⁹ 消除对妇女歧视委员会特别感到关切的是，官僚障碍和财政障碍使在册种姓和在册部落妇女无法为其子女进行出生登记和获得出生证。³⁰ 联合国难民事务高级专员办事处(难民署)表示，必须持有当局发放的新的 Aadhaar 生物身份卡才能获得各种服务，包括教育。³¹ 国家工作队解释称，政府的意图是通过以下手段整合社会保障制度并实现现金转移的目的：执行 Jan Dhan Yojana 方案，促进金融包容性，最终开设 2.5 亿个银行账户；10 亿印度人持有 Aadhaar 卡，该卡与他们的银行账户相关联；还可使用移动电话应用，将 Aadhaar 卡与其持有者的银行账户相关联(约 10 亿印度人拥有移动电话)。³²

13. 2016 年，少数群体问题特别报告员着重指出，根据官方数据，达利特人(被称为“在册种姓”)超过 2.01 亿人。这一数字不包括改变宗教或在非印度教社区出生和长大的达利特人，如达利特穆斯林和基督教社区。³³ 她还报告了在册种姓遭受的歧视、排斥、非人待遇、侮辱和暴力。³⁴ 国家工作队指出，国家犯罪记录局称，2014 年登记了 47,064 起针对达利特人的犯罪案件，比 2013 年的 39,408 起有所增加。此外，全国达利特人委员会指出，2013 至 2015 年，针对在册种姓的犯罪案件登记数量最多的是北方邦、拉贾斯坦邦和比哈尔邦。³⁵ 处决问题特别报告员关切地注意到，1989 年《在册种姓和在册部落(防止暴行)法》没有将达利特穆斯林和基督教徒列入在册种姓和在册部落的定义，建议该国审查该法以扩大定义。³⁶

14. 少数群体问题特别报告员解释说，人力掏粪是指定由种姓群体从事的职业，主要是达利特人，特别是达利特妇女，她们占人力掏粪工的 95%。尽管 2013 年通过了《禁止雇用人力掏粪工和人力掏粪工再教育法案》，但报告称这种做法仍然存在，通过国家实践进行制度化，地方政府和市政当局均雇佣人力掏粪工。³⁷ 国家工作队提及有报告称，只有 13%的妇女受益于人力掏粪工再教育计划。³⁸

15. 2016 年，住房问题特别报告员对印度的一个遗留问题表示关切，这一问题涉及对在册种姓和在册部落及所谓的“落后阶级”、对妇女(特别是未婚或丧偶妇女)以及对各宗教少数群体的歧视。她指出，无家可归的人或居住在住房条件最恶劣的贫民窟的人中，大多数是这些群体和其他弱势群体的成员。³⁹ 国家工作队报告说，2013 年，54.71%的在册种姓家庭没有土地。国家工作队提及萨查尔后评估委员会提供的信息显示，城市地区穆斯林生活条件恶劣，城市和农村地区穆斯林人口较多的住区得不到基本服务。⁴⁰ 特别报告员建议印度颁布法律，遏制针对任何个人或群体特别是宗教或族裔少数群体、妇女、在册种姓或在册部落、境内移徙者或人力掏粪工的一切形式的事实上的住房歧视。⁴¹

16. 暴力侵害妇女问题特别报告员指出，性工作者面临一系列虐待。许多性工作者被强迫拘留和改造，一直未能受到法律保护。许多人在获得基本卫生服务包括艾滋病毒/艾滋病和性传播疾病治疗方面面临挑战。⁴² 她建议印度审查对性工作定罪 的 1956 年《不道德贩运(预防)法》。⁴³

17. 国家工作队报告说，最高法院 2014 年作出了一项具有里程碑意义的判决，确认变性人享有平等权利，2014 年，同一法院还推翻了德里高等法院 2009 年作出的对成人之间自愿的同性关系定罪的一项判决。⁴⁴ 消除对妇女歧视委员会提及一项建议，⁴⁵ 敦促印度努力取消对同性关系的定罪。⁴⁶ 暴力侵害妇女问题特别报告员建议印度废除《刑法》第 377 条。⁴⁷

2. 发展、环境及工商业与人权⁴⁸

18. 国家工作队欢迎印度采用“全体政府”方针落实“可持续发展目标”。⁴⁹

19. 国家工作队赞扬印度致力于应对气候变化问题，但提出了对《森林养护法》降低环境影响评估和适用程序的标准的相关关切。⁵⁰

20. 儿童权利委员会感到关切的是，由于制造业活动，许多儿童及其家庭被迫流离失所，失去了他们的祖传土地，儿童权利委员会建议印度：制订和实施法规，确保工商部门遵守国际和国家人权标准以及劳动、环境等方面的标准；要求公司就其工商业活动对环境、健康相关领域和人权的影响进行评估、磋商和全面公开披露，并公布其处理这些影响的计划。⁵¹

B. 公民权利和政治权利

1. 生命、自由和安全权⁵²

21. 2014 年，两名特别程序任务负责人欢迎最高法院作出将 15 个人的死刑改为无期徒刑及制定死囚权利保护准则的决定。⁵³ 处决问题特别报告员请印度考虑作为优先事项落实关于审查法律以规定只能对最严重的罪行判处死刑的建议。⁵⁴

22. 特别报告员注意到有报告称，安全人员不遵守国际人权法标准界定的相称性和必要性原则，过度使用武力造成死亡。⁵⁵ 他指出，《刑事诉讼法》第 46 条授权执法人员使用“一切必要手段”对强行拒捕者实施逮捕，建议印度审查该法以及各邦关于所有安全人员使用武力包括特殊情况下使用致命武力的法律，以确保它们符合国际人权法原则。⁵⁶ 他感到遗憾的是，印度没有审查或修订第 46 条。⁵⁷

23. 特别报告员还注意到关于“虚假冲突”的报告，在这种情况下，犯罪嫌疑人和据称是恐怖分子或叛乱分子的人被安全官员击毙。⁵⁸ 他指出，为受害者伸张正义及对犯罪者进行问责和惩罚至关重要，并应特别注意：抵制普遍的有罪不罚风气；消除“虚假冲突”的做法；确保对大规模杀人案件采取迅速果断的行动并取得具体结果。⁵⁹

24. 特别报告员注意到关于拘留期间死亡的案件的报告，建议根据国际标准进行尸检并确保受害者家属能够完整和方便地获得尸检报告、死亡证和其他有关文件。⁶⁰ 暴力侵害妇女问题特别报告员指出，拘留场所中的暴力侵害妇女行为仍是一个令人关切的问题。⁶¹

25. 消除对妇女歧视委员会对关于受冲突影响地区暴力侵害妇女行为高发的报告深感关切，呼吁印度：迅速审查《武装部队(特别权力)法》和有关方案的继续适用情况；修订和/或废除该法和有关方案，以便使武装部队成员对妇女实施的性暴力行为属于普通刑法的管辖范围；在所有未决案件中准许起诉；实施武装部队人员行为守则，以切实尊重妇女权利。⁶²

2. 司法(包括有罪不罚问题)和法治⁶³

26. 处决问题特别报告员指出，司法诉讼拖延是印度面临的最严重挑战之一，对追究责任有明显的影晌。⁶⁴ 他建议印度考虑启动一个进程，思考改革其司法机构的必要性，以期缩短司法诉讼的时间并加强司法机构的独立运作。⁶⁵

27. 特别报告员感到关切的是，《刑事诉讼法》第 197 条要求在有关政府事先批准后才能审查是否对公务员的任何犯罪行为进行刑事起诉，该规定事实上使得公务员免受刑事起诉。⁶⁶ 他建议消除这些阻碍起诉公务员的法律规定并审查《刑事诉讼法》第 197 条。⁶⁷ 他欢迎《刑事诉讼法》增加了一项解释，说明起诉被控犯有性犯罪的公务员无须事先批准，但他指出，对于所有其他犯罪，关于事先批准的规定仍是受害者争取补救办法的主要障碍。⁶⁸

28. 特别报告员报告说，打击有罪不罚现象在问责制进程的各个阶段都面临挑战。他注意到许多人称，在报告犯罪时，包括在报告与杀人或死亡威胁有关的犯罪时，安全部队经常拒绝登记首次情况报告。此外，达利特人，低级种姓、部落和贫困社区的代表以及妇女在登记此类报告时尤其可能遇到困难。希望举报安全官员实施侵犯行为的个人面临同样的挑战。⁶⁹ 他建议当局设立一个独立机制，监测首次情况报告的登记情况并处罚拒绝登记报告的执法人员。⁷⁰

29. 国家工作队指出，新的 2015 年《少年司法(看护和保护)法》允许将 16 至 18 岁少年作为成年人起诉。⁷¹

3. 基本自由以及公共和政治生活参与权⁷²

30. 处决问题特别报告员指出，关于严重的族群间暴力事件的许多报告指出，国家部队常常故意不保护公民。⁷³ 他还注意到有资料指出，族群间暴力往往是有计划的，旨在攻击特定群体的成员或窃取其财产。⁷⁴

31. 国家工作队指出，暴乱期间发生的针对宗教少数群体的事件，如在穆扎法尔纳加尔发生的事件(特别是在选举前)，必须进行处理。国家工作队还指出，总理谴责由宰牛指称而引发的暴力事件是企图“破坏社会和谐”的行为。⁷⁵

32. 联合国教育、科学及文化组织(教科文组织)报告说，它记录了 24 名记者遭到杀害的事件。教科文组织敦促政府继续调查此类案件，并自愿向教科文组织报告司法后续措施。⁷⁶

33. 国家工作队报告说，2016 年在一些大学发生的几起事件引发了关于适用与“仇恨言论”、“煽动”有关的刑法规定及使用《刑法》第 144 条禁止行使集会权和抗议权的辩论。一些知名理性主义者遭到暗杀，加大了人们对言论和表达自由空间受到压缩的关切。⁷⁷

34. 教科文组织提出了一些建议，包括建议印度取消对诽谤的定罪并将这一事项列入符合国际标准的民法中，⁷⁸ 还建议印度审查 2005 年《知情权法》第 22(4) 条，以取消对与侵犯人权行为有关的请求的不必要限制。⁷⁹

35. 消除对妇女歧视委员会敦促印度取消对人权维护者工作的限制，不对他们进行监控，确保东北部各邦的妇女参与和平谈判及参与预防、应对和解决冲突。⁸⁰ 和平集会自由权和结社自由权问题特别报告员对人权组织受到的限制表示关切，提醒印度该国有义务确保民间社会所有成员包括人权维护者能够在安全有利的环境中自由开展工作，不必担心威胁或任何恐吓、骚扰或暗杀行为。⁸¹

36. 在这方面，特别报告员和其他几位特别程序任务负责人于 2016 年呼吁印度废除《外国捐款管制法》，该法越来越多地被用来阻碍民间社会获得外国资金，而且不符合国际人权准则和标准。专家指出，许多民间社会组织指望获得该法规定的认可地位，以便获得外国资金。然而，该法所载的宽泛和模糊的表述，如“政治性”、“国家的经济利益”或“公共利益”，不符合其中声明的目的，不是与所谓的限制目标相称的反应。⁸²

37. 消除对妇女歧视委员会再次建议印度颁布《妇女席位预留法》，在各邦和中央立法机构中为妇女候选人预留至少 33% 的席位。⁸³

4. 禁止一切形式的奴役⁸⁴

38. 消除对妇女歧视委员会认可印度采取的措施，但仍感关切的是，境内和跨境贩运的持续存在令人震惊，印度没有为贩运和性剥削行为的受害妇女和女孩提供可用的保护和服务，没有努力消除这一问题的根源。⁸⁵ 关于贩运问题的建议，⁸⁶ 难民署提及 2016 年人口贩运(预防、保护和康复)法案草案，其中提出，除其他外，设立一个专门机构调查此类罪行，安排专门法院和检察官，加快对罪犯的起诉并追究犯罪人和贩运者的责任。⁸⁷

C. 经济、社会及文化权利

1. 适足生活水准权⁸⁸

39. 住房问题特别报告员指出，在印度，极端贫困和匮乏与极端富有之间形成了鲜明对照，而且二者之间的差距正在稳步和明显地加大。⁸⁹ 国家工作队提及印度消除贫困问题工作队的建议，即成立一个单独的委员会，查明哪些人生活在贫困线以下。⁹⁰

40. 国家工作队认为迫切需要规定一个社会保护最低标准并承认同工同酬以及妇女无报酬的照料和家务工作。⁹¹

41. 国家工作队提供了关于 2013 年《国家粮食安全法》的报告，该法规定通过儿童综合发展服务向孕妇、哺乳妇女和儿童提供补贴粮食和营养支持。国家工作队指出，公共配给系统的高效和正常运作至关重要，政府正在集中力量进行改革，以消除该系统中存在的盗窃和效率低下问题。⁹²

42. 儿童权利委员会感到关切的是，能够获得安全饮用水、卫生设施和个人卫生的人数很少，露天排便的做法非常普遍，对健康有着不利影响，特别是可能导致儿童因腹泻而死亡。⁹³ 国家工作队报告说，政府设定了 2019 年以前在印度杜绝

露天排便现象的目标，尽管事实上有 5.64 亿人仍在这么做。国家工作队指出，减少水源的高度细菌污染，特别是在农村地区，是一项重大挑战。⁹⁴

43. 住房问题特别报告员指出，印度是世界上贫困和无土地城市人口最多的国家。她称赞“人人享有住房”计划，指出印度采取的重要步骤可能最终为数以亿计的弱势群体成员实现适足住房权。她建议中央政府和邦政府作为紧急优先事项处理无家可归问题，以期按照“可持续发展目标”的第 11.1 项具体目标，到 2030 年消除无家可归现象，她还建议查明印度城市和农村地区无家可归现象的结构性原因，包括与获得土地和住房、负担能力以及缺少有利于无收入者的具体措施有关的原因。⁹⁵

2. 健康权⁹⁶

44. 国家工作队对旨在到 2020 年将政府卫生支出的国内生产总值占比增至 2.5% 的国家卫生政策草案(2016 年)以及新颁布的生活在贫困线以下家庭健康保险计划表示欢迎。然而，国家工作队指出，在所有的卫生服务中，公共部门只提供 30%，而且在不同地区和社会群体中，卫生服务的获取仍然存在巨大的不平等，而高昂的自费医疗支出使约 6300 万人陷入贫困。⁹⁷

45. 国家工作队注意到，2015 年，20 个国家签署了《德里宣言》，呼吁加快推进，争取消除可预防的儿童和产妇死亡。⁹⁸ 条约机构就新生儿死亡率和产妇死亡率高的问题发表了意见。⁹⁹ 儿童权利委员会报告说，大量儿童发育迟缓、严重营养不良和体重不足，这一现象与产妇营养不足、贫血和喂养习惯不适当有着紧密的联系。儿童权利委员会建议印度确保有效执行 2013 年《国家粮食安全法》并提倡母乳喂养和为母亲提供微量营养物干预。¹⁰⁰

46. 2015 年，一些特别程序任务负责人报告了政府资助的绝育营实施强迫、不安全和不道德的女性绝育的做法。2014 年 11 月，在恰蒂斯加尔邦实行的绝育手术导致 13 名妇女死亡以及许多妇女重伤。自那以后，发生了一些类似的事件，特别是在北方邦、贾坎德邦和中央邦。¹⁰¹ 国家工作队着重指出，最高法院作出一项结束绝育营的判决可提供一个机会，实现对避孕服务的质量产生深远影响的变化。¹⁰²

47. 国家工作队提及 2014 年启动的“国家青少年健康战略”，指出必须加强执行工作。¹⁰³ 儿童权利委员会建议将性健康和生殖健康教育作为学校必修课程的一部分，并应针对青少年男女制订；采取措施，宣传和促进负责任的父母观和性行为，并特别侧重男孩和男子。¹⁰⁴

3. 受教育权¹⁰⁵

48. 国家工作队指出，印度用于教育的支出占国内生产总值的 3.9%，这一比例是所有金砖国家(巴西、俄罗斯联邦、印度、中国和南非)中最低的，在农村地区，教育质量存在问题。¹⁰⁶ 联合国的估计显示，1780 万儿童(包括 34% 的残疾儿童)没有上学。达利特、阿迪瓦西和穆斯林儿童以及来自女户主家庭的儿童特别容易受到教育排斥。截至 2014 年，共 244,000 所学校没有厕所设施。¹⁰⁷

49. 国家工作队提及旨在推动实现确保女孩的教育和参与的 BETI Bachao BETI Padhao(“拯救女孩、教育女孩”)运动以及 2014 年启动的 Swacch Vidyalaya Abhiyan(“清洁学校运动”)。¹⁰⁸ 它表示,需要进一步推动更多女孩接受中等教育。¹⁰⁹

50. 消除对妇女歧视委员会表示关切的是,早婚、有害习俗和贫困导致女孩的中学就学率和毕业率很低,特别是在农村。它重申其以前的结论性意见并呼吁印度:增加资源;确保学校对女孩给予照顾,与社区相距不太远,供应可饮用水并为女孩专设洁净马桶;处理女孩的校内外安全问题,包括护送不安全地区的女孩上学,切实调查和起诉在学校发生的体罚、骚扰或性侵犯女孩的行为。¹¹⁰

51. 儿童权利委员会对非国家武装团体攻击学校设施和安全部队占用学校感到严重关切。它敦促印度禁止安全部队占用学校并恢复和修复受损学校。¹¹¹

D. 特定个人或群体的权利

1. 妇女¹¹²

52. 消除对妇女歧视委员会表示关切的是,印度依然存在有害的传统习俗,如大量与嫁妆有关的死亡、所谓的“名誉杀人”、针对胎儿性别的选择性人工流产、“殉夫自焚”、“伺神女奴”和巫婆指控等。¹¹³ 暴力侵害妇女问题特别报告员指出,往往拒绝给予寡妇财产或剥夺她们的财产,社会排斥导致一些寡妇从事性工作,她们的子女从事危险劳动或沿街乞讨。¹¹⁴

53. 特别报告员指出,家庭和社区的习俗体现为一种模式,即父母更想生儿子而不是女儿。她指出,研究发现女孩对男孩的比例不断下降,在一些邦,虽然存在禁止性别选择做法的具体法律,但这一做法仍然盛行。¹¹⁵ 国家工作队欢迎印度加大对性别平等结果的关注。印度于 2015 年启动了“拯救女孩、教育女孩”旗舰运动,其目标是防止带有性别偏见的性别选择以及处理男女比例失衡问题。促进教育和鼓励人们推迟结婚的现金激励计划取得了不同的结果,必须加以补充。¹¹⁶

54. 暴力侵害妇女问题特别报告员指出,早婚持续危及女孩生命。¹¹⁷ 消除对妇女歧视委员会也对非常普遍的早婚和逼婚现象表示关切。消除对妇女歧视委员会重申其建议,¹¹⁸ 即印度撤销对公约的声明,审查《特殊婚姻法》的适用,以消除申请结婚许可和婚姻登记方面的程序性障碍。¹¹⁹

55. 特别报告员指出,2012 年新德里发生一名年轻学生遭到残暴轮奸并惨死的事件后,暴力侵害妇女问题成为了优先的政治问题。为此,政府设立了维尔马委员会,审查规范方面的现有差距。¹²⁰ 关于一项注意到的建议的部分执行,¹²¹ 报告员报告说,2013 年《刑法(修正案)法》:承认酸液袭击是一项新的刑事罪行;规定了对以脱衣、窥淫和跟踪为目的实施性骚扰、殴打或使用犯罪武力的处罚;增加了人口贩运罪;对强奸和轮奸定罪。¹²² 难民署报告说,根据该法,警察如未能登记首次情况报告也将受到处罚。¹²³

56. 国家工作队报告说,婚内强奸仍处于刑法的范围之外。国家工作队指出,《刑事诉讼法》第 357-A 条在刑事案件中引进了赔偿概念,印度各邦均制定了受害者赔偿方案,但这些方案的范围和实施情况各异。国家工作队指出,印度颁布了 2013 年《工作场所性骚扰妇女问题(预防、禁止和补救)法》。国家工作队重申要求对婚内强奸和“名誉犯罪”定罪的建议。¹²⁴

57. 暴力侵害妇女问题特别报告员报告说,《保护妇女免遭家庭暴力法》未能执行令人关切。地方长老会(地方政务会)中许多村级领导履行非正式司法官的职责,他们的观念和偏见往往使得家庭之间预先安排好和解方案,因此不能为受害者提供有效补救。¹²⁵ 特别报告员建议印度全国各地全面执行最高法院作出的关于地方长老会的禁令。¹²⁶

58. 消除对妇女歧视委员会敦促印度建立一站式危机中心,为暴力和强奸行为的受害妇女和女孩提供免费的紧急医疗救助、心理咨询、法律援助、庇护所和其他受害者支助服务。¹²⁷

2. 儿童¹²⁸

59. 儿童权利委员会建议印度增加社会预算拨款,制定纳入儿童权利观的预算编制进程,并采取一切必要措施预防和打击腐败。¹²⁹

60. 国家工作队指出,上次审议以后制定的 2012 年《保护儿童免遭性犯罪法》将性行为合法年龄提高至 18 岁。¹³⁰ 消除对妇女歧视委员会敦促印度:确保无一例外地执行该法;宣布所有童婚自动无效;确保该法同样适用于童媳。¹³¹

61. 儿童权利委员会指出,印度三分之一的强奸受害者是儿童。¹³² 消除对妇女歧视委员会感到关切的是,《刑法》保留了一项免于处罚的规定,即在丈夫强奸妻子的情况下,如果受害者年龄超过 15 岁,则丈夫免受处罚。¹³³ 儿童权利委员会敦促印度确保将对未满 18 岁女孩的一切形式的性虐待,包括婚内强奸,定为犯罪。¹³⁴

62. 一些条约机构鼓励印度宣传禁止童婚以及童婚的各种危害,包括生殖健康问题、产妇和婴儿死亡率以及暴力。¹³⁵ 国家工作队表示,政府于 2013 年提出了“消除童婚问题国家战略”及其执行行动计划。然而,这些措施仍未最终确定。¹³⁶

63. 儿童权利委员会建议印度建立暴力侵害儿童案件国家数据库,并明确禁止在任何场所对 18 岁以下儿童实施一切形式的体罚。¹³⁷

64. 国家工作队提及 2016 年《童工(禁止和监管)法修正案》指出,该法规定 14 岁为一般就业最低年龄,并将可以从事危险工作的法定年龄提高至 18 岁。令人关切的领域包括:家族企业例外(可能会增加有罪不罚和童工现象)以及被列入危险职业清单的职业大幅减少。¹³⁸

65. 儿童权利委员会提出的其他问题包括通过代孕和收养买卖儿童以及非国家武装团体招募或使用儿童。¹³⁹

3. 残疾人¹⁴⁰

66. 消除对妇女歧视委员会敦促印度不加拖延地颁布 2014 年《残疾人权利法案》,并在其中列入关于保护智障妇女和女孩免遭强迫绝育的具体条款,还建议印度废除有关法律,以禁止以残疾为由拘留妇女,包括非自愿性住院治疗和强制性送入收容所。¹⁴¹ 国家工作队指出,该法案正在等待议会通过,国家工作队支持进行全面立法空白分析,以使该法与《残疾人权利公约》相一致。国家工作队强调,需要努力发放残疾证,以便残疾人能够获得福利,因为截至 2015 年只向 49.5%的残疾人发放了这种证书。¹⁴²

4. 少数群体和土著人民¹⁴³

67. 消除对妇女歧视委员会呼吁印度采取综合政策改善古吉拉特邦骚乱的幸存妇女和女孩的生活条件，并加强证人保护和安全措施。¹⁴⁴

68. 2012 年，国际劳工组织(劳工组织)实施公约与建议书专家委员会报告说，国家部落政策正在进行审议，请印度提供资料，说明在该政策的制订和实施方面取得的进展，包括在与各部落及其代表合作和磋商下取得的进展。¹⁴⁵

5. 移民、难民、寻求庇护者和境内流离失所者¹⁴⁶

69. 虽然在前一个审议周期提出的关于加入 1951 年《关于难民地位的公约》、1954 年《关于无国籍人地位的公约》和 1961 年《减少无国籍状态公约》的建议¹⁴⁷没有得到支持，但难民署希望印度重新考虑对此的立场。¹⁴⁸

70. 联合国难民事务高级专员建议印度向难民发放 Aadhaar 身份证卡，使他们能够与国民获得平等的服务。¹⁴⁹

6. 无国籍人¹⁵⁰

71. 难民署报告说，除其他外，一群斯里兰卡难民、山地泰米尔人已经或有可能沦为无国籍人。¹⁵¹

注

¹ Tables on the scope of international obligations and cooperation with international human rights mechanisms and bodies for India will be available at www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/INSession27.aspx.

² For relevant recommendations, see A/HRC/21/10, paras. 138.1-138.30, 138.32, 138.36-138.38, 138.63-138.70, 138.95, 138.101, 138.112-138.113, 138.121 and 138.128.

³ For relevant recommendations, see A/HRC/21/10 and Add.1, paras. 138.1 (Spain), 138.3 (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland), 138.4 (United States of America), 138.5 (Iraq), 138.6 (Republic of Korea), 138.7 (Italy), 138.8 (Maldives), 138.10 (Uruguay), 138.12 (Australia), 138.13 (Austria), 138.14 (Slovakia), 138.15 (Botswana), 138.16 (Brazil), 138.17 (Czech Republic), 138.18 (Portugal), 138.19 (Brazil), 138.21 (Czech Republic), 138.23 (Republic of Korea), 138.24 (France), 138.26 (Ghana), 138.28 (Sweden), 138.29 (Indonesia), 138.30 (Slovakia), 138.32 (Switzerland), 138.36 (Timor-Leste), 138.37 (Timor-Leste), 138.38 (Costa Rica), 138.95 (France), 138.101 (Portugal), 138.112 (Ireland), 138.128 (Hungary); and A/HRC/8/26 and Add.1, paras. 86.1 (United Kingdom, France, Mexico, Nigeria, Italy, Switzerland and Sweden), 86.6 (Brazil), 86.7 (Brazil, Sweden), 86.9 (Netherlands) and 86.12 (Nigeria).

⁴ See country team submission for the universal periodic review of India, para. 5.

⁵ See CEDAW/C/IND/CO/4-5, paras. 42 and 47, and CRC/C/IND/CO/3-4, para. 89.

⁶ See A/HRC/23/47/Add.1, para. 98.

⁷ See A/HRC/34/51/Add.1, para. 85 (o).

⁸ See country team submission, para. 13.

⁹ See www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20382&LangID=E.

¹⁰ OHCHR, "Donor profiles", in *OHCHR Report 2015*, p. 108.

¹¹ For relevant recommendations, see A/HRC/21/10, paras. 138.3-138.4, 138.6, 138.12, 138.24, 138.32-138.36, 138.44-138.45, 138.54-138.60, 138.63-138.64, 138.71, 138.75 and 138.133.

¹² See A/HRC/23/47/Add.1, para. 21. See also A/HRC/29/37/Add.3, para. 15, and A/HRC/23/47/Add.7, para. 1.

¹³ See A/HRC/23/47/Add.1, paras. 21-22. See also A/HRC/29/37/Add.3, paras. 15-16, and A/HRC/23/47/Add.7, para. 1.

¹⁴ See A/HRC/29/37/Add.3, para. 16. See also A/HRC/23/47/Add.7, para. 1.

- ¹⁵ See A/HRC/29/37/Add.3, para. 18. See also A/HRC/23/47/Add.7.
- ¹⁶ See A/HRC/23/47/Add.1, para. 100.
- ¹⁷ See A/HRC/29/37/Add.3, para. 19. See also A/HRC/23/47/Add.1, para. 101, and A/HRC/23/47/Add.7.
- ¹⁸ See country team submission, para. 42.
- ¹⁹ See A/HRC/23/47/Add.1, para. 99.
- ²⁰ See country team submission, para. 5.
- ²¹ See A/HRC/23/47/Add.1, paras. 88-89. See also A/HRC/29/37/Add.3, paras. 56-58.
- ²² See A/HRC/23/47/Add.1, para. 90. See also A/HRC/23/47/Add.1, para. 123, and A/HRC/29/37/Add.3, para. 59.
- ²³ See A/HRC/23/47/Add.1, para. 120, and A/HRC/29/37/Add.3, para. 57.
- ²⁴ See A/HRC/23/47/Add.1, para. 121, and A/HRC/29/37/Add.3, para. 58.
- ²⁵ See A/HRC/23/47/Add.1, para. 123, and A/HRC/29/37/Add.3, para. 59.
- ²⁶ See country team submission, para. 11.
- ²⁷ See A/HRC/26/38/Add.1, para. 58. See also para. 78 (n).
- ²⁸ For relevant recommendations, see A/HRC/21/10, paras. 138.43, 138.47, 138.53, 138.65, 138.68, 138.71-138.73, 138.75, 138.87, 138.89-138.90, 138.118, 138.131-138.132, 138.162-138.163 and 138.167. See also A/HRC/8/26, paras. 86.5 and 86.13.
- ²⁹ See A/HRC/26/38/Add.1, para. 34.
- ³⁰ See CEDAW/C/IND/CO/4-5, para. 34.
- ³¹ UNHCR submission for the universal periodic review of Morocco, pp. 2 and 7.
- ³² See country team submission, para. 88.
- ³³ See A/HRC/31/56, para. 33.
- ³⁴ *Ibid.*, paras. 22, 29-30, 50, 59, 62, 80, 82, 85 and 93. See also A/HRC/21/42, para. 22, and www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=19861&LangID=E.
- ³⁵ See country team submission, para. 39.
- ³⁶ See A/HRC/23/47/Add.1, paras. 80 and 104. See also A/HRC/29/37/Add.3, para. 48.
- ³⁷ See A/HRC/31/56, para. 72.
- ³⁸ See country team submission, para. 38.
- ³⁹ See www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=19861&LangID=E. See also A/HRC/34/51/Add.1, paras. 62-73.
- ⁴⁰ See country team submission, para. 84.
- ⁴¹ See A/HRC/34/51/Add.1, para. 85 (g).
- ⁴² See A/HRC/26/38/Add.1, para. 20.
- ⁴³ *Ibid.*, para. 78 (e).
- ⁴⁴ See country team submission paras. 26 and 28.
- ⁴⁵ For the relevant recommendation, see A/HRC/21/10, para. 138.89 (Argentina).
- ⁴⁶ See CEDAW/C/IND/CO/4-5, para. 11 (i).
- ⁴⁷ See A/HRC/26/38/Add.1, para. 78 (d).
- ⁴⁸ For relevant recommendations, see A/HRC/21/10, paras. 138.51 and 138.168.
- ⁴⁹ See country team submission, para. 90. See also para. 87.
- ⁵⁰ *Ibid.*, para. 92.
- ⁵¹ See CRC/C/IND/CO/3-4, paras. 29-30.
- ⁵² For relevant recommendations, see A/HRC/21/10, paras. 138.44, 138.79, 138.91-138.101 and 138.119-138.121.
- ⁵³ See www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=14205&LangID=E.
- ⁵⁴ See A/HRC/29/37/Add.3, para. 25. See also A/HRC/23/47/Add.1, paras. 106-107, and country team submission, para. 6.
- ⁵⁵ See A/HRC/23/47/Add.1, para. 8. See also A/HRC/29/37/Add.3, para. 10.
- ⁵⁶ See A/HRC/23/47/Add.1, para. 102. See also A/HRC/29/37/Add.3, para. 11.
- ⁵⁷ See A/HRC/29/37/Add.3, para. 11.
- ⁵⁸ See A/HRC/23/47/Add.1, para. 13. See also A/HRC/29/37/Add.3, para. 13.
- ⁵⁹ See A/HRC/23/47/Add.1, para. 94.
- ⁶⁰ See A/HRC/29/37/Add.3, paras. 20 and 22. See also A/HRC/23/47/Add.1, paras. 29-33 and 117.
- ⁶¹ See A/HRC/26/38/Add.1, para. 24.
- ⁶² See CEDAW/C/IND/CO/4-5, para. 13 (a)-(b) and (d).

- ⁶³ For relevant recommendations, see A/HRC/21/10, paras. 138.4, 138.62, 138.117-138.124 and 138.127.
- ⁶⁴ See A/HRC/23/47/Add.1, para. 67.
- ⁶⁵ Ibid., para. 125. See also A/HRC/29/37/Add.3, para. 44.
- ⁶⁶ See A/HRC/29/37/Add.3, para. 39. See also A/HRC/23/47/Add.1, para. 69.
- ⁶⁷ See A/HRC/23/47/Add.1, para. 103.
- ⁶⁸ See A/HRC/29/37/Add.1, para. 39.
- ⁶⁹ See A/HRC/23/47/Add.1, para. 65.
- ⁷⁰ Ibid., para. 110, and A/HRC/29/37/Add.3, para. 14 and appendix. See also A/HRC/31/56, para. 62, A/HRC/26/38/Add.1, paras. 63-65, and CEDAW/C/IND/CO/4-5, paras. 10-11.
- ⁷¹ See country team submission, para. 22.
- ⁷² For relevant recommendations, see A/HRC/21/10, paras. 138.37, 138.42-138.43, 138.48-138.50, 138.63, 138.67-138.68, 138.72, 138.79, 138.118, 138.121, 138.123-138.127, 138.131 and 138.169.
- ⁷³ See A/HRC/29/37/Add.3, para. 28. See also A/HRC/23/47/Add.1, paras. 43-44.
- ⁷⁴ See A/HRC/23/47/Add.1, para. 45.
- ⁷⁵ See country team submission, para. 35.
- ⁷⁶ See UNESCO submission for the universal periodic review of Morocco, paras. 100 and 106.
- ⁷⁷ See country team submission, paras. 52-53.
- ⁷⁸ See UNESCO submission, para. 105.
- ⁷⁹ Ibid., para. 108.
- ⁸⁰ See CEDAW/C/IND/CO/4-5, para. 13 (g) and (h).
- ⁸¹ See A/HRC/32/36/Add.3, paras. 297-300.
- ⁸² See www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20112&LangID=E. For a detailed analysis of the Foreign Contribution Regulation Act, see www.ohchr.org/Documents/Issues/FAssociation/InfoNoteIndia.pdf, and www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20112&LangID=E#sthash.U8K3lbN3.dpuf.
- ⁸³ See CEDAW/C/IND/CO/4-5, para. 25. See also country team submission, paras. 19-21 and annex.
- ⁸⁴ For relevant recommendations, see A/HRC/21/10, paras. 138.5, 138.10, 138.26, 138.28, 138.40, 138.107-138.115 and 138.128.
- ⁸⁵ See CEDAW/C/IND/CO/4-5, para. 22. See also country team submission, paras. 19-21 and annex.
- ⁸⁶ For relevant recommendations, see A/HRC/21/10 and Add.1, para. 138.108 (Ukraine) and A/HRC/21/10, para. 138.109 (Belarus).
- ⁸⁷ UNHCR submission, p. 5.
- ⁸⁸ For relevant recommendations, see A/HRC/21/10, paras. 138.51, 138.74, 138.130, 138.134-138.145 and 138.148.
- ⁸⁹ See A/HRC/34/51/Add.1, para. 5.
- ⁹⁰ See country team submission, para. 86.
- ⁹¹ Ibid., para. 20.
- ⁹² Ibid., para. 81-82.
- ⁹³ See CRC/C/IND/CO/3-4, para. 63 (g).
- ⁹⁴ See country team submission, paras. 83 and 85.
- ⁹⁵ See www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=19861&LangID=E and A/HRC/34/51/Add.1, paras. 7 and 85 (b) (i).
- ⁹⁶ For relevant recommendations, see A/HRC/21/10, paras. 138.54, 138.130, 138.135, 138.146-138.159 and 138.168.
- ⁹⁷ See country team submission, paras. 71-72 and 78.
- ⁹⁸ Ibid., para. 76.
- ⁹⁹ See CEDAW/C/IND/CO/4-5, para. 30, and CRC/C/IND/CO/3-4, para. 63.
- ¹⁰⁰ See CRC/C/IND/CO/3-4, paras. 63-64.
- ¹⁰¹ See A/HRC/30/27, case No. IND 3/2015, and A/HRC/31/79, case No. IND 14/2015.
- ¹⁰² See country team submission, para. 80.
- ¹⁰³ Ibid., para. 75.
- ¹⁰⁴ See CRC/C/IND/CO/3-4, para. 66.
- ¹⁰⁵ For relevant recommendations, see A/HRC/21/10, paras. 138.52, 138.54-138.55, 138.104, 138.115, 138.157-138.158 and 138.160-138.166.

- 106 See country team submission, paras. 69 and 70.
- 107 Ibid., paras. 66 and 68.
- 108 Ibid., paras. 64-70.
- 109 Ibid., paras. 19, 65 and 68.
- 110 See CEDAW/C/IND/CO/4-5, paras. 26-27.
- 111 See CRC/C/IND/CO/3-4, paras. 73-74.
- 112 For relevant recommendations, see A/HRC/21/10, paras. 138.2, 138.19, 138.21-138.23, 138.31, 138.37-138.38, 138.41-138.42, 138.54, 138.64, 138.68, 138.71-138.72, 138.74-138.77, 138.79-138.88, 138.102, 138.105-138.106, 138.109, 138.130, 138.144 and 138.150-138.155. See also A/HRC/8/26/Add.1, paras. 86.6, 86.11, 86.13 and 86.17.
- 113 See CEDAW/C/IND/CO/4-5, para. 20. See also A/HRC/26/38/Add.1, para. 22.
- 114 See A/HRC/26/38/Add.1, para. 21.
- 115 Ibid., para. 11.
- 116 See country team submission, paras. 15-16 and 56.
- 117 See A/HRC/26/38/Add.1, para. 13.
- 118 See also A/HRC/21/10, para. 138.2 (Sweden), 138.22 (Finland), 138.23 (Republic of Korea) and 138.31 (Slovenia) and A/HRC/8/26, para. 86.17.
- 119 See CEDAW/C/IND/CO/4-5, paras. 38-41. See also A/HRC/26/38/Add.1, para. 78 (b).
- 120 See A/HRC/26/38/Add.1, para. 49.
- 121 For the relevant recommendation, see A/HRC/21/10, para. 138.41 (Canada).
- 122 See A/HRC/26/38/Add.1, para. 49. See also UNHCR submission, pp. 2-3.
- 123 UNHCR submission, pp. 2-3.
- 124 See country team submission, para. 17 and annex. See also CEDAW/C/IND/CO/4-5, para. 11 (c), CEDAW/C/IND/CO/3, para. 23, and A/HRC/26/38/Add.1, para. 78 (c).
- 125 See A/HRC/26/38/Add.1, paras. 59 and 63. See also para. 33.
- 126 Ibid., para. 79 (a) and (i).
- 127 See CEDAW/C/IND/CO/4-5, para. 11 (f).
- 128 For relevant recommendations, see A/HRC/21/10, paras. 138.10, 138.26, 138.28, 138.39-138.41, 138.46, 138.52, 138.61, 138.68, 138.75-138.76, 138.79, 138.85, 138.88, 138.102-138.106, 138.109, 138.112-138.116, 138.128, 138.130-138.133, 138.140, 138.144, 138.150-138.152, 138.160 and 138.162-138.166. See also A/HRC/8/26, para. 86.11.
- 129 See CRC/C/IND/CO/3-4, para. 18 (a), (b)-(d).
- 130 See country team submission, para. 22.
- 131 See CEDAW/C/IND/CO/4-5, para. 39 (b)-(c).
- 132 See CRC/C/IND/CO/3-4, para. 49 (b).
- 133 See CEDAW/C/IND/CO/4-5, para. 10 (b).
- 134 See CRC/C/IND/CO/3-4, para. 50 (a).
- 135 Ibid., paras. 51-52, 63 and 65-66 and CEDAW/C/IND/CO/4-5, paras. 10-11, 30 and 39.
- 136 See country team submission, para. 57.
- 137 See CRC/C/IND/CO/3-4, paras. 48 (a) and 50 (c).
- 138 See country team submission, para. 23.
- 139 See CRC/C/IND/CO/3-4, paras. 57-58, CRC/C/OPSC/IND/CO/1, paras. 23-24 and CRC/C/OPAC/IND/CO/1, paras. 40-41. See also A/70/836, paras. 184-186.
- 140 For relevant recommendations, see A/HRC/21/10, paras. 138.164 and 138.166-138.167.
- 141 See CEDAW/C/IND/CO/4-5, para. 37 (a).
- 142 See country team submission, paras. 30 and 33 and annex.
- 143 For relevant recommendations, see A/HRC/21/10, paras. 138.5, 138.26, 138.43, 138.47, 138.68, 138.71-138.73, 138.75, 138.87, 138.118, 138.125 and 138.131.
- 144 See CEDAW/C/IND/CO/4-5, para. 13 (f).
- 145 See www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/@ed_norm/@relconf/documents/meetingdocument/wcms_174843.pdf.

- ¹⁴⁶ For the relevant recommendation, see A/HRC/21/10, para. 138.25.
- ¹⁴⁷ Ibid., para. 138.25 (Ghana).
- ¹⁴⁸ UNHCR submission, pp. 3-4.
- ¹⁴⁹ Ibid., p. 7.
- ¹⁵⁰ For the relevant recommendation, see A/HRC/21/10, para. 138.25.
- ¹⁵¹ UNHCR submission, p. 2.
-