



人权理事会  
普遍定期审议工作组  
第二十七届会议  
2017年5月1日至12日

## 各利益攸关方提交的巴林材料概述\*

### 联合国人权事务高级专员办事处的报告

#### 一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期。报告是 43 个利益攸关方为普遍定期审议所提供材料的概述。<sup>1</sup> 因受字数限制，报告采用提要的方式。

#### 二. 利益攸关方提供的资料

##### A. 国际义务范围<sup>2</sup> 以及与国际人权机制和机构的合作<sup>3</sup>

2. 四项自由论坛和 Mabade'a 人权协会建议巴林提供一个路线图，以确保批准所有联合国人权条约。<sup>4</sup> 尊严基金会、联署材料 4、联署材料 9 和促进巴林民主和人权的美国人联盟建议批准《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》、《公民权利和政治权利国际公约》之下的两项任择议定书和《禁止酷刑公约任择议定书》。<sup>5</sup> 联署材料 7 建议批准《公民权利和政治权利国际公约第二项任择议定

\* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。



书》，并使其法律与《议定书》相符。<sup>6</sup> 联署材料 11、人权优先组织和 Mabade'a 人权协会建议加入《禁止酷刑公约任择议定书》。<sup>7</sup> 巴林青年女子协会建议批准《经济、社会及文化权利国际公约任择议定书》。<sup>8</sup> 联署材料 9 敦促巴林考虑批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》和劳工组织关于家政工人体面劳动的第 189 号公约。<sup>9</sup>

3. 联署材料 9 和支持权利和自由国际中心敦促巴林加入国际刑事法院。<sup>10</sup> 联署材料 10 建议巴林加入并充分落实 1954 年和 1961 年关于无国籍状态问题的公约。<sup>11</sup> 保护暴力受害者组织建议批准 1951 年《关于难民地位的公约》及其补充《议定书》。<sup>12</sup>

4. 国家人权机构和巴林青年女子协会建议在不违反伊斯兰教法有关规定的情况下修订巴林对《消除对妇女一切形式歧视公约》的保留。<sup>13</sup> 联署材料 5、联署材料 8 和联署材料 10 建议全面撤销对第九条第 2 款的保留，并确保充分遵守《消除对妇女一切形式歧视公约》。<sup>14</sup>

5. 麦纳麦人权中心敦促签署和批准《阿拉伯人权法院规约》，并撤销对《阿拉伯人权宪章》的所有保留。<sup>15</sup>

6. 大赦国际欢迎巴林参与普遍定期审议进程，并于 2012 年提交了关于第二轮普遍定期审议建议的执行情况的中期报告。<sup>16</sup>

7. 9 份提交材料建议巴林向人权理事会特别程序任务负责人发出长期有效的邀请，并指出尽管巴林接受了相关建议，但自上一轮审议以来并未允许任何特别程序任务负责人访问该国。<sup>17</sup> 12 份提交材料请巴林立即向酷刑问题特别报告员发出邀请，与该任务负责人全面合作，并指出大约有 9 项建议呼吁禁止酷刑和允许监狱视察。<sup>18</sup> 12 份提交材料注意到，和平集会自由权和结社自由权问题特别报告员 2011 年提出的访问请求、人权维护者处境问题特别报告员 2012 年提出的访问请求、促进和保护意见和表达自由权问题特别报告员 2014 年提出的访问请求以及任意拘留问题工作组提出的访问请求仍然没有得到答复。<sup>19</sup> 海湾民主和人权研究所、联署材料 7 和联署材料 17 敦促宗教或信仰自由问题特别报告员请求访问巴林。<sup>20</sup> 联署材料 6 呼吁法官独立性问题特别报告员对巴林进行紧急访问。<sup>21</sup> 联署材料 7 和联署材料 17 建议巴林向法外处决、即审即决或任意处决问题特别报告员发出邀请。<sup>22</sup>

8. 大赦国际、尊严基金会、联署材料 9、联署材料 14 和联署材料 2 回顾说，在人权理事会第三十届会议期间，33 个国家敦促巴林充分执行为调查 2011 年抗议而设立的独立调查委员会提出的各项建议。它们还敦促该国执行普遍定期审议建议，并加强与联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)的合作。<sup>23</sup> 联署材料 14 建议邀请人权高专办在巴林设立一个办事处，开展培训并监测政府在执行建议方面的进展。<sup>24</sup>

9. 尊严基金会、国家人权机构和 Mabade'a 人权协会呼吁巴林按时向联合国人权条约提交所有定期报告。<sup>25</sup>

## B. 国家人权框架<sup>26</sup>

10. 尊严基金会注意到，2012 年设立了高级协调委员会，负责编写国家人权行动计划。2014 年对该委员会进行了改组，目前由外交部长担任主席。<sup>27</sup> 巴林人权观察协会指出巴林没有人权战略。<sup>28</sup>

11. 大赦国际、尊严基金会、联署材料 16 和联署材料 17 指出，虽然 2009 年政府设立了巴林国家人权机构，但并未能使其完全符合《巴黎原则》。2016 年，国家人权机构被促进和保护人权国家机构全球联盟授予“B 类”地位。它们建议进行必要的改革，提高国家人权机构与《巴黎原则》的相符度，以升级为“A 类”地位。<sup>29</sup>

12. 增强尊严与外交全球组织建议制定国家人权教育行动计划，并开发全国性中小学课程，以使学生知悉他们的人权。<sup>30</sup>

## C. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

### 1. 贯穿各领域的问题

#### 平等和不歧视<sup>31</sup>

13. 联署材料 12 指出，当局试图将什叶派文化从该国的官方历史、媒体和教育课程中清除。国家资助的教科书和博物馆通常淡化或干脆彻底忽略什叶派——特别是 Baharna 人——在巴林历史上的重要性。<sup>32</sup> 支持公平审判和人权国际委员会及海湾民主和人权研究所指出，伊斯兰教育课程和大学中没有供什叶派信徒学习的任何理论或意识形态信仰；什叶派城市和村庄被改名，以抹去它们的遗产的痕迹，并排除在政府旅游宣传之外。它们要求巴林停止抹去什叶派的历史和遗产，并对教育课程进行必要改革，确保课程中没有仇恨言论和宗教排斥或歧视。<sup>33</sup>

14. 自由和人权部指出，过去几年来，高级别职位中的什叶派人士比例不到 15%。2014 年，公职人员中什叶派占 13.5%，而 2013 年为 16%。它建议巴林采取透明度和竞争原则；开展政治改革，并颁布法律，将一切形式的歧视都定为犯罪。<sup>34</sup>

#### 发展、环境以及工商业和人权

15. 大洋洲人权组织询问该国政府是否能够实现为将全球升温幅度限制在 1.5 摄氏度之内而设定的国家水平，因为这将大大降低气候变化的风险并减轻气候变化的影响。它请巴林介绍在国家层面落实《巴黎协定》方面面临的挑战。<sup>35</sup>

#### 人权与反恐

16. 尊严基金会、联署材料 6、联署材料 17 和联署材料 2 注意到，《反恐法》2013 年和 2015 年修正案限制基本自由，并威胁和平开展活动的活跃分子、人权维护者和反对派成员。据称，该法的模糊性限制了基本自由。它们建议缩小“恐

怖主义”的定义；根据国际法修订法律；废除 2013 年第 20 号法令，修订 2006 年关于保护社会免遭恐怖主义行为的第 58 号法，上述法令和法律允许在与恐怖主义有关的案件中撤销国籍，并依照本法重审所有已经作出的判决。<sup>36</sup>

## 2. 公民权利和政治权利

### 生命、自由和安全权<sup>37</sup>

17. 4 份提交材料指出，巴林断然拒绝了 8 个国家敦促其废除死刑和暂停使用死刑的建议。《刑法》和《反恐法》(第 58/2006 号)仍对谋杀、与恐怖主义有关的罪行及贩毒罪等其他犯罪适用死刑，且往往是在不公正的审判中适用死刑。它们报告说，有 10 人被判处死刑，建议对所有死刑判决减刑，并规定暂停使用死刑，以期废除死刑。<sup>38</sup> Mabade'a 人权协会呼吁对拘留期间酷刑或虐待致死案件追究责任。<sup>39</sup>

18. 5 份提交材料指出，当局已按照上一次审议的建议，将国内法律中的“酷刑”定义与国际标准相统一，并将酷刑定为犯罪行为，为此制定了若干修正案，例如 2012 年第 52 号皇家法令，并修订了《刑法》中“酷刑”的定义。它们报告说，酷刑和其他虐待行为是一个令人关注的重大人权问题，因为酷刑仍然是一种常见的做法，因涉嫌犯下恐怖主义或其他安全有关罪行的被拘留者在刑事调查司特别易于遭受酷刑。它们表示遗憾的是，巴林尚未执行巴林独立调查委员会提出的建议，有罪不罚情况在巴林仍然很普遍。此外，检察官和法官一直不肯有效、公正地调查酷刑或虐待指控。特别调查股报告说，2014 年 5 月至 2015 年 4 月，共收到 908 份申诉，比前一年增加了 375%。它们建议修订《刑法》，使其符合《禁止酷刑公约》，停止使用酷刑，并拒绝采信通过酷刑获得的任何供词；调查、起诉和惩罚实施酷刑者，确保拘留条件符合国际标准，并执行巴林独立调查委员会的所有相关建议。<sup>40</sup>

19. 促进巴林民主和人权的美国人联盟、联署材料 4 和联署材料 11 建议巴林授权司法机关拒绝采信通过逼供获得的证据，下令立即调查任何关于酷刑的指控，并对以逼供获得的证词为依据判定的刑期减刑，同时有效起诉所有据称实施了酷刑的安全人员。<sup>41</sup> 大赦国际和联署材料 11 对特别调查股的独立性和公正性表示关切，因为它未能一贯遵守《伊斯坦布尔议定书》的各项标准，特别调查股所在位置有损其独立性和公正性。国家人权机构在 2014 年的报告中曾建议将其从检察官办公室迁往另一幢建筑。<sup>42</sup>

20. 支持权利和自由国际中心、联署材料 1 和促进巴林民主和人权的美国人联盟指出，关押囚犯的惩教院所不满足《囚犯待遇最低限度标准规则》，为酷刑提供了肥沃的土壤，是报复反对派的工具。它们建议按照普遍适用的最低标准改善所有官方监狱的条件，并减轻过度拥挤现象。<sup>43</sup>

21. 捍卫自由联盟建议采取步骤，承认和遵守有关保护生命权的国家和国际义务，并对堕胎服务规定更多保障措施。<sup>44</sup>

## 司法(包括有罪不罚问题)和法治<sup>45</sup>

22. 5 份提交材料重申了得到巴林完全赞同的建议,即复审因行使和平集会和表达自由权而被定罪的人的罪名,并立即释放他们。它们指出,对批评和反对政府的人士、包括抗议者的不公平审判已成为该国人权方面的一个突出特点。它们报告说,巴林当局严重违反人民公平审判权的最低保障。<sup>46</sup> 联署材料 6 建议复审所有在政治背景下作出的司法判决,追究司法官员的责任,并复审剥夺被告自由的司法程序。<sup>47</sup> 支持权利和自由国际中心指出,没有关于对司法错误索取赔偿的条款,建议修订法律,允许这些人索赔。<sup>48</sup>

23. 尊严基金会和联署材料 6 指出,巴林没有执行上一轮普遍定期审议期间已接受的关于特别法院的建议,军事法庭和国家安全法院仍然存在。它们建议废除国家安全法院,并限定军事法院仅对军事人员有管辖权。<sup>49</sup>

## 基本自由以及公共和政治生活参与权<sup>50</sup>

24. 联署材料 12 指出,在第二轮普遍定期审议期间,巴林完全赞同关于满足歧视受害者的期望以及保护少数民族和宗教群体的建议(建议 115.70、115.93)。政府未能执行这些建议。相反,当局在日常生活的大多数方面继续歧视巴林的什叶派少数群体——包括 Baharna 和 Ajam 民族宗教群体。联署材料 12 建议巴林尊重什叶派教徒公开举行宗教活动和庆祝节日的权利,重新开放遭查封的宗教社团和什叶派民间社会团体,并勿阻止星期五祈祷和其他宗教集会。<sup>51</sup> 联署材料 12、海湾民主和人权研究所及保护暴力受害者组织指出,巴林当局加强了对宗教和良心自由的限制。它们报告说,至少有 38 座什叶派清真寺被摧毁。它们建议尊重宗教自由,并采取切实步骤,终止对什叶派穆斯林一切形式的歧视。<sup>52</sup>

25. 大赦国际、联署材料 17 和联署材料 2 指出,在第二轮普遍定期审议期间,巴林收到了许多关于表达自由、集会自由和结社自由以及为民间社会组织创建有利环境的诸多建议(115.99、115.100、115.101、115.146、115.157、115.160、115.161、115.163)。它们驳斥了政府在中期报告中声称实施了这些建议的说法,认为将表达自由、结社自由与和平集会自由定为犯罪的大多数国内法律仍然有效。它们建议修订 1989 年《社团法》,废除第 18/1973、第 32/2006 和第 22/2013 号法以及《刑法》第 178 和第 180 条。无条件释放因行使和平集会自由权而被逮捕和拘留的人士,并取消对他们的定罪。<sup>53</sup> 巴林人权观察站表示,巴林当局为民间社会规定了不计其数的法律和程序限制。<sup>54</sup>

26. 联署材料 1 指出,当局用《刑法》、《反恐法》、《国籍法》和《公共集会法》等若干法律压制政治活跃分子、人权维护者和媒体领域有影响力的人,以及属于反对派的其他人士。<sup>55</sup> 大赦国际、巴林人权观察站、保护暴力受害者组织、联署材料 6、联署材料 9、联署材料 14、联署材料 15、联署材料 17 和联署材料 2 指出,自从巴林上一次普遍定期审议以来,当局仍在继续瞄准巴林政治反对派,监禁主要反对派领导人,并限制他们开展活动。该法赋予司法部对政治团体进行登记和监督的权利,而且司法部无须说明拒绝接受新社团登记的理由。因

此，司法部 2016 年 7 月 17 日对巴林主要什叶派人士组成的反对派团体——Al Wefaq 全国伊斯兰协会提起诉讼，其秘书长 Sheikh Ali Salaman 因与表达自由有关的罪名自 2014 年 12 月以来一直被拘留。它们建议修正《政治社团法》，废止第 13 条，并修订《刑法》第 163 条，停止所有针对政治反对派的措施；按照国际法允许反对党成员和领导人行使表达自由、结社自由与和平集会自由权，并释放自 2011 年以来被捕的所有领导人和政治活跃分子。<sup>56</sup>

27. 尊严基金会和联署材料 11 指出，过去五年中，巴林继续面临 2011 年政治危机以及当局镇压反对派引发的后果。安全部队过度使用武力严厉镇压和平抗议。它们建议对所有过度使用武力案件进行起诉。<sup>57</sup>

28. 大赦国际指出，通过《政治社团法》(2005 年第 26 号法)修正案，巴林对宗教自由规定了更多限制，禁止政治社团成员参与传教，禁止政治社团领导人发表宗教演讲、进行布道或提供宗教指引。2013 年第 31 号法令还侵犯了结社自由权，违反了巴林在《公民权利和政治权利国际公约》之下承担的国际义务。大赦国际和联署材料 17 建议巴林废除或修订所有不当限制政治社团活动的法律，包括 2013 年第 31 号法令、2014 年第 34 号法和 2015 年第 26 号法。<sup>58</sup>

29. 大赦国际、巴林人权观察站和联署材料 6 报告说，自 2012 年普遍定期审议以来，巴林当局一直禁止经注册的民间和政治社团举行事先宣布的游行示威活动。它们指出，2013 年，发布了一项皇家法令，修正了《公共集会法》第 11 条，无限期禁止在麦纳麦举行任何公共集会，但国际组织前面举行的示威游行例外。它们建议巴林允许一切形式的和平示威，不施加任何限制或条件；修订《游行示威法》第 11 条；修订《刑法》，以确保第 179 条不会被滥用，用来惩罚行使和平抗议权的人。<sup>59</sup> 联署材料 11、国家人权机构和 Mabade'a 人权协会呼吁政府确保执法人员保护和平集会，并对其进行专门的人权培训，以应对这些集会，同时修订 1982 年第 3 号法。<sup>60</sup>

30. 巴林人权观察站和联署材料 1 建议巴林对镇压抗议期间给公民造成严重伤害的人追究责任，并在镇压偏离了和平性质的事件时保持自我克制。<sup>61</sup>

31. 7 份提交材料称，巴林没有适当处理与人权维护者正当活动有关的建议(4 项普遍定期审议建议和巴林独立调查委员会的建议)，也没有开展任何实质性改革，相反，当局加强了对人权维护者和民间社会的镇压和压迫性安全措施。2016 年 6 月至 9 月，包括人权维护者、前良心犯、一名律师和一名记者在内的 24 个人面临官方旅行禁令或被禁止出国参加人权宣传会议，包括出席联合国人权理事会第三十二和第三十三届会议。巴林人权中心主席 Nabeel Rajab 2016 年 6 月 13 日被逮捕，目前正接受审判，罪名是“战时散布虚假谣言”、“侮辱公职机关”和“侮辱外国”。它们建议撤销对参与保护和促进人权工作的个人和组织开展活动的任何限制或障碍，立即无条件释放所有因维护人权而被拘禁的良心犯和活跃分子，迅速停止对人权维护者的骚扰和不公正审判，使其能够开展正当的人权活动而不受恐吓或报复。<sup>62</sup>

32. 6 份提交材料指出，尽管政府在第二轮普遍定期审议期间接受了建议，但自上一轮审议以来没有作出任何努力增强媒体和新闻自由，仍在继续对行使表达自由权的记者和公民进行起诉。巴林六家日报的总编辑签署了《新闻道德宪章》，使得新闻事务管理局能够瞄准和限制媒体单位。2002《新闻和出版法》授权政府起诉犯有 17 类罪行的记者。2016 年 2 月，政府宣布，已经完成新媒体法的初稿，但并未提供颁布该法的时间表。政府通过一系列新法令和《网络犯罪法》专门对在线自由表达规定了更多限制。在第二轮普遍定期审议的头两年，政府限制了 44 名记者和 22 家媒体单位旅行。活跃人士和记者仍然极有可能因履职而遭逮捕、酷刑和监禁。它们建议按照国际人权标准通过一项充分规定表达自由权的新的、全面的媒体和出版法；废止关于视频直播和发布视频的第 68/2016 号法令；废止《刑法》第 169 条、2002 年《新闻和出版法》、《新闻法》(第 47/2002 号法令)、《保护社会免遭恐怖主义行为法》、《网络犯罪法》和《新闻道德宪章》；停止强行查封或暂停媒体单位，终止许可证要求，并依照国际人权法设立独立的媒体监管机构；禁止任意干扰互联网服务；停止大规模在线过滤，恢复任意封锁的网站，并允许外国媒体从巴林自由报道。<sup>63</sup> 无国界记者组织指出，除压制传统媒体之外，政府正在越来越多地限制互联网自由。2012 年，该国被列入无国界记者组织“互联网的敌人”名单。它建议停止过滤和封锁互联网以及网上监控，并修订 2002 年《新闻和出版法》及《电信法》。<sup>64</sup>

33. 无国界记者组织指出，新闻和出版自由大大恶化，该国继续镇压记者和其他新闻提供者，并加大了在线审查。它们报告说，2016 年新闻自由指数中，巴林在 180 个国家中排名第 162 位。约有 14 名记者仅仅因为履职而继续被监禁。无国界记者组织建议巴林停止对记者的一切骚扰，立即释放所有记者，并终止有罪不罚。<sup>65</sup> 联署材料 2 建议取消对诽谤的刑事定罪，包括为此废止《刑法》第 214 和第 216 条，分别涉及侮辱巴林国王、国旗或国徽，以及冒犯国民议会、军队、法院或政府机构。<sup>66</sup>

34. “现在就要自由”组织和联署材料 17 对任意拘留政治犯表示关切，指出在前一次普遍定期审议期间，巴林接受了与任意拘留有关的大多数建议。巴林不仅没有修订《刑法》，使其符合该国在国际法之下承担的有关支持表达自由的义务，反而将对诽谤国王行为的处罚提高至最多 7 年监禁。仅 2013 年一年，就有 328 人因涉嫌恐怖主义罪行被审判。它们建议巴林立即无条件释放 Abdulhadi al-Khawaja 和因行使基本人权(包括表达自由、结社自由和集会自由)面临刑事或行政指控而被拘留的所有其他人，恢复他们的公民权利和政治权利；并允许他们根据国际人权条约保障他们享有的权利，和平地促进人权事业。<sup>67</sup>

35. 4 份提交材料指出，自 2011 年骚乱和 2012 年普遍定期审议(建议 115.103)以来，政府没有在警察中加入什叶派人士，他们的存在仍然微不足道。它们指出，2011 年之后，巴林没有努力征聘什叶派公民在安全部队中任职。它们报告说，在警察中存在教派化现象，表示他们容忍(如果不是直接的话)安全部队中的反什叶派观点和极端主义看法。它们建议在安全部队所有分支中增加什叶派人士的比

例，以期逐步达到他们在人口中所占的比重，并停止在征聘和雇用安全部队成员方面的歧视。<sup>68</sup>

#### 禁止一切形式的奴役<sup>69</sup>

36. 联署材料 8、国家人权机构和巴林青年女子协会指出，关于预防和消除人口贩运的建议(115.94 和 97)，尽管该国做出努力设立了“国家打击人口贩运委员会”，但没有保护受害者的政策，也没有打击人口贩运的全面国家战略。它们建议修订《人口贩运法》(2008 年第 1 号法)，扩大“人口贩运”一词的定义，并规定具有威慑力的刑罚，以防止对儿童的性剥削和贩运。<sup>70</sup>

#### 隐私和家庭生活权<sup>71</sup>

37. 6 份提交材料指出，《家庭法》第一部分(逊尼派部分)2009 年 5 月获得通过，而第二部分(贾法里派人身法理论部分)尚未通过。久拖不决造成该教派的妇女及其子女饱受痛苦，建议迅速颁布第二部分。<sup>72</sup>

### 3. 经济、社会及文化权利

#### 工作权和公正良好工作条件权<sup>73</sup>

38. 海湾民主和人权研究所建议巴林改革《劳工法》、《公务员法》和第 41 号立法法令中的一些条款，这些条款对什叶派教徒造成不适当的经济影响。<sup>74</sup>

39. 联署材料 8 和国家人权机构呼吁立法机关通过一项法律，保护大约 70,000 名家政工人，其中 40%是外国人。法律应当处理招聘办公室的相关问题，包括对不遵守有关保护外国劳工住宿最低标准的雇主和公司采取严格的法律措施。<sup>75</sup>

#### 社会保障权<sup>76</sup>

40. 海湾民主和人权研究所建议巴林确保不加歧视地向低收入什叶派家庭提供社会福利。<sup>77</sup>

#### 适足生活水准权<sup>78</sup>

41. 联署材料 12 指出，近几年来，政府几乎未采取任何行动来解决逊尼派和什叶派之间的系统性社会经济不平等，特别是在 Baharna 和 Ajam 民族宗教群体之中。尽管政府确实提供福利方案，但资格方面的限制使许多家庭无法获得这些福利。生活在贫困地区的公民往往没有住房，没有适当的污水处理系统，没有供水。什叶派家庭在购买国有住房方面面临体制化障碍。联署材料 12 建议在贫困什叶派社区兴建新住房。<sup>79</sup>



42. 巴林记者协会呼吁行政机关加快开发面向所有记者的住房项目。巴林记者协会呼吁巴林政府为记者提供就业保障措施、医疗保险、紧急基金，因为新闻领域对于维护言论自由的精髓至关重要。<sup>80</sup>

#### 健康权<sup>81</sup>

43. 联署材料 18 注意到并报告说，最大的公立医院健康标准较低；60 多名医务人员被逮捕并遭受酷刑，200 名经验丰富的医生被解职，仅仅是因为 2011 暴动之后他们为受伤的抗议者提供医疗服务；医院雇用外国医务人员；管理不善。它们建议巴林为被解职的医生复职，聘用合格的护士，并采取适当的行政措施，停止所有干涉医务人员工作的行为，包括司法骚扰和暴力。它们还建议增加向医疗卫生部门提供的资金，建立更多公立医院，并停止因医疗工作者遵守医疗中立性和公正性原则而对他们施加的一切形式的报复。<sup>82</sup>

#### 受教育权<sup>83</sup>

44. 巴林教师协会和支持公平审判和人权国际委员会指出，在过去五年中，特别是自 2011 年 2 月以来，就业方面的歧视现象、特别是针对巴林培训学院什叶派雇员的歧视现象，以及教育部门晋升以及教育奖学金方面的歧视现象明显增加。<sup>84</sup>

45. 联署材料 12 和支持公平审判和人权国际委员会指出，在教育系统中，政府政策使得大多数什叶派儿童无法在学校中得到什叶派宗教教育。什叶派教师在招聘和晋升方面也面临歧视性做法。据什叶派学生称，教育部在发放奖学金方面也表现出反什叶派偏见。虽然政府声称，已恢复了 2011 年骚乱之后失去工作的所有人的职位，但巴林工会总联合会认定，截至 2013 年，仍有数百起案件尚未解决。<sup>85</sup>

### 4. 特定个人或群体的权利

#### 妇女<sup>86</sup>

46. 巴林青年女子协会、联署材料 8 及自由和人权部报告说，关于促进妇女权利的第二轮普遍定期审议建议(115.39、48、49、50、51、52、96、77)以及关于进一步采取措施(包括立法措施)扩大妇女权利和机会并促进两性平等的建议(115.68、69、71、72、73、74、77)，担任决策职位的妇女比例很低(3 名女性众议员，8 名女性参议员，7 名女法官，1 名女部长)。它们建议巴林采取立法措施，扩大这些权利和机会，实现性别平等，为妇女在全国参政设定 30% 的配额(建议 71、73)。<sup>87</sup> 联署材料 8 和联署材料 9 建议根据《公民权利和政治权利国际公约》通过一项关于民间社会组织的新法，废除对民间社会组织的所有限制性措施并撤销《民间社会法》第 18 条，以使非政府组织能够协助妇女参与政治生活。<sup>88</sup>

47. 巴林青年女子协会指出，歧视依然存在，未能将《宪法》第 18 条转化为保障男女平等的法律，例如《国籍法》；尽管各方提出了一系列建议(115.7、8、9、10)，但没有通过《家庭法》的贾法里派部分，鉴于对第二条、第九条第 2 款、第十条第 4 款、第十五条第 4 款和第十六条的保留违背了《消除对妇女一切形式歧视公约》的精髓。<sup>89</sup>

#### 儿童<sup>90</sup>

48. 阿瓦兹人权中心对巴林儿童权利表示关切，特别是村庄里的儿童遭受日益严重的剥削，面临暴力、游行、纵火行为、各方和好战团体投掷自制燃烧弹行为，导致严重影响巴林儿童和青少年的未来，这就要求巴林当局采取具有威慑性的法律行动，防止巴林极端主义方面剥削儿童。<sup>91</sup>

#### 残疾人<sup>92</sup>

49. 国家人权研究所和 Mabade'a 人权协会报告说，需要根据关于残疾问题的各项公约通过一项保护残疾人权利的新法，并继续实施和执行《2012-2016 年国家残疾人权利战略》。它们敦促该国政府加强基础设施，以满足残疾人在公共设施中的需要。<sup>93</sup>

#### 少数群体和土著人民<sup>94</sup>

50. 捍卫自由联盟指出，《宪法》第 18 条保障平等和保护免受基于宗教的歧视，但第 2 条规定伊斯兰教法是法律的主要来源，《宪法》第 22 条十分狭隘，且是有条件的，没有明确保障思想、良心和宗教自由权。基督徒和其他宗教少数群体继续遭受歧视和迫害。在巴林，迫害基督徒的主要来源是伊斯兰极端主义。基督徒和其他宗教团体在思想、良心和宗教自由权方面受到政府规定的种种限制。媒体法禁止反伊斯兰的出版物和广播。捍卫自由联盟建议巴林采取步骤，打击伊斯兰极端主义，保护宗教少数群体免受迫害和歧视。<sup>95</sup>

#### 移民、难民、寻求庇护者和境内流离失所者<sup>96</sup>

51. 联署材料 9 指出，巴林政府不承认移民身份，而将其视为具有重要性的外籍工人。<sup>97</sup> 阿瓦兹人权中心和巴林人权观察协会对外籍工人的安保和安全深表关切，他们成为极端和激进方面针对的目标，遭到恐吓、威胁，其商店被查封。<sup>98</sup> 巴林人权观察协会注意到外国劳工的权利继续遭受侵犯，他们被迫在危险条件下工作。<sup>99</sup>

52. 巴林青年女子协会指出，尽管该国做出努力设立了“全国打击人口贩运委员会”，但移民工人仍面临重大挑战，移民劳工权利仍被侵犯，例如官方证件被扣留，缺乏防止工作场所性骚扰和性别暴力的法律，建议加大力度推动打击暴力行为，对买卖签证者进行调查，以防止此类做法。<sup>100</sup>

#### 无国籍人<sup>101</sup>

53. 6 份提交材料敦促巴林继续采取临时措施，在《国籍法》修正案草案生效之前，给予与非巴林人结婚的巴林妇女的子女国籍(115.75、95、96、140、141、142、143)。它们还指出，经修订的 1963 年《国籍法》仍然不给予她们将国籍传给子女和配偶的权利，从而使得妇女无法与男子平等享有国籍权。它们建议巴林全面修订《国籍法》，特别是第 4 条，以期根据巴林在国际条约之下承担的义务，在国籍方面赋予妇女与男子平等的权利。<sup>102</sup>

54. 7 份提交材料指出，巴林发布了 2014 年第 21 号立法法令，修订了巴林 1963 年《国籍法》。经修订的第 8 条规定，“凡归化入籍者在入籍 10 年内被判犯下与荣誉和诚信有关罪行的，经内务部部长请求和内阁批准，可随时撤销其国籍”。它们指出，2012 年以来，巴林当局任意撤销了至少 316 人的巴林国籍，其中包括 Sheikh Isa Qassem，使他们大多数人事实上成为无国籍人。2014 年以来，至少有 6 人被强行驱逐出境。它们建议巴林消除 2006 年《反恐法》的镇压性质，并重审根据该法作出的所有判决。<sup>103</sup> 人权优先组织建议巴林允许被迫流亡者返回巴林。<sup>104</sup> Mabade'a 人权协会及支持权利和自由国际中心也对撤销国籍、特别是撤销家庭成员的国籍表示关切，因为这有违个人惩罚的原则，违反了《宪法》第 20 条(a 和 b)，建议修订《宪法》，禁止撤销国籍。<sup>105</sup>

55. 联署材料 10 估计巴林有数千名无国籍 Bidoon 人。如果父亲无国籍，则其子女仍然无国籍。很多 Bidoon 人属于巴林的 Ajam 群体——一个主要由波斯裔什叶派人士组成的民族宗教群体，仍然无国籍。不给予 Ajam 人国籍迫使他们不成比例地沦为社会经济条件较低的人群。<sup>106</sup>

## 注

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org).

## Civil society

## Individual submissions:

AI	Amnesty International, London, (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
ACFH	Ahwazi Centre for Human Rights, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
ADF	ADF International ‘Alliance Defending Freedom’, Geneva (Switzerland);
ADHRB	Americans for Democracy & Human Rights in Bahrain (ADHRB), Washington, DC (United States of America);
Alkarama	Alkarama Foundation, Geneva, (Switzerland);
BHRO	Bahrain Human Rights Observatory, Adliya (Bahrain);
BHRWS	Bahrain Human Rights Watch Society, London, (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
BJA	Bahrain Journalists’ Association, Manama (Bahrain);
BYLA	Bahrain Young Ladies Association, Manama (Bahrain);
BTA	Submission by Bahrain Teachers Society, Manama (Bahrain);
ECDHR	European Centre for Democracy and Human Rights, Brussels (Belgium);
FFF	Four Freedoms Forum, Kaneohe (United States of America);
FN	Freedom Now, Washington, DC (United States of America);
GECHR	Gulf European Centre for Human Rights, London, (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
GG	The Good (Global Organizing for Optimal Dignity & Diplomacy) Group , Honolulu (United States of America);
GIDHR	Gulf Institute for Democracy and Human Rights (GIDHR), Sydney, NSW (Australia);
HRF	Human Rights First, Washington, DC (United States of America);
ICSFT	International Council Supporting Fair Trial and Human Rights, Grand-Saconnex (Switzerland);
ICSRF	The International Center for supporting Rights and Freedoms (ICSRF), Cairo (Egypt);
LHRD	Liberties and Human Rights Department in Al Wefaq, Manama (Bahrain);
Mabade’a	Mabade’a Society For Human Rights (جمعية مبادئ لحقوق الإنسان), Manama (Bahrain);
MCHR	Manama Centre for Human Rights, Manama (Bahrain);
OHR	OCEANIA Human Rights Hawaii, Kailua (United States of America);
ODVV	The Organization for Defending Victims of Violence (ODVV) Tehran (Iran (Islamic Republic of));
RWB/RSF	Reporters Without Borders, Paris, (France).

*Joint submissions:*

- JS1 **Joint submission 1 submitted by:** Bahrain Forum for Human Rights, Khiam Rehabilitation center for victims of Torture, The Regional Forum for Human Rights, (Bahrain);
- JS2 **Joint submission 2 submitted by:** ARTICLE 19 and the Bahrain Institute for Rights and Democracy (BIRD) London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
- JS3 **Joint submission 3 submitted by:** SALAM Democracy and Human Right and Sentinel Human Rights Defenders, London, (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
- JS4 **Joint submission 4 submitted by:** Freedom House, Bahrain Center for Human Rights and Gulf Center for Human Rights, Washington, DC (United States of America);
- JS5 **Joint submission 5 submitted by:** Equality Now, New York (United States of America), Bahrain Women's Union, (Bahrain) and Global Campaign for Equal Nationality Rights, Nairobi (Kenya)/c/o Women's Refugee Commission, New York (United States of America);
- JS6 **Joint submission 6 submitted by:** Human Rights Defenders for Bahrain and Bahrain Interfaith Center, Manama (Bahrain);
- JS7 **Joint submission 7 submitted by:** The Advocates for Human Rights, LuaLua Center for Human Rights, Gulf Civil Society Associations Forum, Khiam Rehabilitation Center for Victims of Torture and The World Coalition Against the Death Penalty, Minneapolis (United States of America);
- JS8 **Joint submission 8 submitted by: Bahrain Women Union** (الاتحاد النسائي البحريني), Bahrain Society Renaissance Girl (جمعية نهضة فتاة البحرين), Bahraini Women's Association (جمعية المرأة البحرينية), Rural Girl Society (جمعية فتاة الريف) and Bahrain Women Association for Human Development (جمعية البحرين النسائية للتنمية الإنسانية), Manama (Bahrain);
- JS9 **Joint submission 9 submitted by:** Bahrain Transparency Society (BTS), and Bahrain Human Rights Society (BHRS), Manama (Bahrain);
- JS10 **Joint submission 10 submitted by:** The Institute on Statelessness and Inclusion Eindhoven (The Netherlands) and Americans for Democracy & Human Rights in Bahrain, Eindhoven (Netherlands);
- JS11 **Joint submission 11 submitted by:** Bahrain Institute for Rights and Democracy (BIRD), London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland) and Americans for Democracy & Human Rights in Bahrain (ADHRB) Washington, DC (United States of America) and Reprieve, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
- JS12 **Joint submission 12 submitted by:** Americans for Democracy & Human Rights in Bahrain (ADHRB) and Bahrain Center Cultural Society (BCCS) Washington, DC (United States of America);

- JS13 **Joint submission 13 submitted by:** European Centre for Democracy and Human Rights (ECDHR), Brussels (Belgium); Americans for Democracy & Human Rights in Bahrain (ADHRB), Washington, DC (United States of America), English PEN and PEN International, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland), and Reporters Without Borders (RSF/RWB), Paris, (France);
- JS14 **Joint submission 14 submitted by:** Americans for Democracy & Human Rights in Bahrain (ADHRB), Human Rights First (HRF), and Project on Middle East Democracy (POMED), Washington, DC (United States of America);
- JS15 **Joint submission 15 submitted by:** Americans for Democracy & Human Rights in Bahrain (ADHRB) Washington, DC (United States of America), and Bahrain Center for Human Rights (BCHR), Washington, DC (United States of America);
- JS16 **Joint submission 17 submitted by:** Americans for Democracy & Human Rights in Bahrain (ADHRB) and Iraqi Development Organization (IDO) Baghdad (Iraq);
- JS17 **Joint submission 18 submitted by:** CIVICUS: World Alliance for Citizen Participation Johannesburg (South Africa), Bahrain Centre for Human Rights (BCHR), Washington, DC (United States of America) and Gulf Centre for Human Rights (GCHR), Washington, DC (United States of America);
- JS18 **Joint submission 19 submitted by:** European Centre for Rights and Democracy (ECDHR), Brussels (Belgium); Defenders for Medical Impartiality (DMI), Beirut (Lebanon).

*National human rights institution(s):*

NIHR National Institution for Human Rights, Manama (Bahrain).

<sup>2</sup> The following abbreviations are used in UPR documents:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination;
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR;
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights;
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR;
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty;
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women;
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW;
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;
OP-CAT	Optional Protocol to CAT;
CRC	Convention on the Rights of the Child;
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict;
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography;
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure;
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families;
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities;
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD;
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance;

- <sup>3</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/6, paras. 115.1-115.20, 115.54, 115.57-115.67, 115.79, 115.157 and 115.163.
- <sup>4</sup> FFF, page 3 and Mabade'a, page 11.
- <sup>5</sup> ADHRB pages 6, JS4, page 7, JS9, page 3 and Alkarama, page 3. See also recommendations 115.1 (Czech Republic), 115.3 (Spain) and 115.18 (Uruguay).
- <sup>6</sup> JS7, page 7.
- <sup>7</sup> JS11, page 9, Mab Mabade'a, page 11 and HRF, page 2.
- <sup>8</sup> BYLA, page 2.
- <sup>9</sup> JS9, page 9 and 10.
- <sup>10</sup> JS9, page 9 and ICSRF, page 5.
- <sup>11</sup> JS10, page 9.
- <sup>12</sup> ODVV pages 5.
- <sup>13</sup> NIHR, page 6, BYLA, page 2.
- <sup>14</sup> BYLA, pages 4 and 5, JS5, page 3-4, JS8, page 4 and 5 and JS10, pages 5, 6 and 9.
- <sup>15</sup> MCHR, page 2.
- <sup>16</sup> AI, page 1.
- <sup>17</sup> FFF, page 3, GIDHR, page 3, JS17, page 13, JS7, page 7, JS17, page 18, ADHRB pages 6, HRF page, 2, JS4, page 7, JS6, page 9, JS9, page 4 and AI, pages 1 and 2 and JS2, pages 1 and 2. A/HRC/21/6, 6 July 2012, recommendations 115.59 (Austria), 115.60 (Latvia), 115.61 (Latvia), 115.62 (Uruguay), 115.63 (France), 115.64 (Korea), 115.65 (Slovenia); Human Rights Council, *Report of the Working Group on the Universal Periodic Review – Bahrain (addendum)*, A/HRC/21/6/Add.1/Rev.1, 12 October 2012, paragraphs 16, 18. The Special Rapporteur, Mr Mendez, stated “This is the second time that my visit has been postponed, at very short notice. It is effectively a cancellation as no alternative dates were proposed nor is there a future road map to discuss.” - Bahrain / Human rights: Government effectively cancels UN Special Rapporteur on torture’s visit, available at: <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/pages/DisplayNews.aspx?NewsID=13261#sthash.J7vBbW4b.dpuf> (accessed 8 August 2016). Bahrain has received visit requests from the Special Rapporteur on freedom of peaceful assembly and of association (30 October 2013), the Special Rapporteur on the situation of human rights defenders (in 2012 and again in February 2016), the Special Rapporteur on freedom of expression (14 November 2014), and the Special Rapporteur on extreme poverty and human rights (9 July 2015).
- <sup>18</sup> Alkarama, pages 3 and 5, JS11, page 5 and 9, JS4, page 7, JS6, page 9, JS9, page 4 and AI, pages 1 and 2, JS2, pages 1 and 2, ODVV pages 4-5, JS17, page 18, ADHRB pages 6 and HRF page, 2.
- <sup>19</sup> Alkarama, pages 3 and 5 and JS11, page 5 and 9, JS4, page 7, JS6, page 9, JS9, page 4 and AI, pages 1 and 2, JS2, pages 1 and 2, ODVV pages 4-5, JS17, page 18, ADHRB pages 6 and HRF page, 2.
- <sup>20</sup> GIDHR, page 3, JS17, page 13 and JS7, page 7.
- <sup>21</sup> JS6, page 10.
- <sup>22</sup> JS17, page 13 and JS7, page 7.
- <sup>23</sup> AI, pages 2 and 7, Alkarama, page 2, JS9, page 1 and 2, JS14, pages 5 and JS2, page 10. See also recommendations 115.28 (Norway), 115.43 (Sweden), 115.45 (Turkey), 115.99 (Canada), 115.107 (Republic of Korea), 115.124 (Denmark), 115.127 (Thailand), 115.128 (Belgium), 115.132 (Qatar), 115.133 (Egypt), 115.134 (Jordan), 115.135 (Kuwait), 115.136 (Oman), 115.137 (Saudi Arabia), and 115.162 (Japan) concerning implementation of the Bahrain Independent Commission of Inquiry (BICI) recommendations.
- <sup>24</sup> JS14, pages 8.
- <sup>25</sup> Alkarama, page 4, NIHR, page 5, Mabade'a, page 11.
- <sup>26</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/6, paras. 115.21-115.27, 115.29-115.30, 115.32-115.38, 115.40-115.41, 115.44, 115.46, 115.48-115.50, 115.52-115.53, 115.55, 115.68, 115.77, 115.88, 115.90, 115.92, 115.95-115.96, 115.102-115.105, 115.113, 115.119, 115.129, 115.131, 115.139, 115.141-115.144, 115.151-115.154, 115.157, 115.160, 115.162, 115.164 and 115.166-115.168.
- <sup>27</sup> Alkarama, page 3, 4.
- <sup>28</sup> BHRWS, page 6.

- <sup>29</sup> JS16, pages 1-6. See also recommendations 115.34 (Indonesia), 115.35 (Maldives), and 115.36 (Poland), JS17, page 13 and Alkarama, page, 3 and 4 and AI, page 3. See also Global Alliance of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights, *Report and Recommendations of the Session of the Sub-Committee on Accreditation (SCA)*, Geneva, 9-13 MAY 2016, available at: <http://nhri.ohchr.org/EN/AboutUs/ICCAccreditation/Documents/SCA%20FINAL%20REPORT%20-%20MAY%202016-English.pdf> (accessed on 26 September 2016).
- <sup>30</sup> GG, pages 2 and 3.
- <sup>31</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/6, paras. 115.70 and 115.139.
- <sup>32</sup> JS12, pages 9 and 10.
- <sup>33</sup> ICSFT, page 2 and GIDHR, pages 1-3.
- <sup>34</sup> LHRD, pages 2-6.
- <sup>35</sup> OHR, page 2.
- <sup>36</sup> JS6, page 3 and 4, Alkarama, page 3, JS17, page 17 and JS2, page 10.
- <sup>37</sup> For relevant recommendations see A/HRC/21/6, paras. 115.3-115.5, 115.18, 115.19, 115.78, 115.80-115.83, 115.86, 115.88, 115.89, 115.90, 115.91, 115.92, 115.95, 115.100, 115.101 and 115.120-115.122.
- <sup>38</sup> AI, page 7 and 8 and JS7, page 2, 3 and 5, ICSRF, page 5, ECDHR, pages 1 and 4 and JS7, pages 3, 4 and 7. See also Human Rights Council, Report of the Working Group on the Universal Periodic Review: Bahrain, Addendum, UN Doc. A/HRC/21/6/Add.1/Rev.1, 12 Oct. 2012. See Human Rights Council, Report of the Working Group on the Universal Periodic Review: Bahrain, UN Doc. A/HRC/21/6, 6 July 2012, 115.3 (Spain), 115.4 (Estonia), 115.5 (Uruguay), 115.19 (France), 115.78 (Austria), 115.79 (Austria), 115.80 (Spain), 115.81 (Italy), 115.82 (Germany), 115.83 (Argentina).
- <sup>39</sup> Mabade'a, page 6.
- <sup>40</sup> AI, page 1, Alkarama, pages 5 and 6, ADHRB pages 1, 2, 5 and 6, JS4, pages 2-4, JS11, pages 6-10 and Alkarama, page 3. Human Rights Council, Report of the Working Group on the Universal Periodic Review – Bahrain, A/HRC/21/6, 6 July 2012, recommendations 115.18 (Uruguay), 115.22 (Spain), 115.88 (Maldives), 115.92 (Slovakia). See also 115.1 (Czech Republic), 115.2 (Brazil), 115.3 (Spain), 115.4 (Estonia), 115.42 (Slovenia), 115.84 (Czech Republic), 115.85 (Italy), 115.86 (Austria), 115.87 (Czech Republic), 115.92 (Slovakia), 115.106 (Slovakia), 115.108 (Germany), 115.111 (Switzerland), 115.112 (Norway), 115.113 (Kuwait), and 115.121 (Finland).
- <sup>41</sup> ADHRB pages 5, JS4, pages 3 and 6 and JS11, pages 5 and 7.
- <sup>42</sup> AI, page 3 and JS11, pages 6-10.
- <sup>43</sup> ICSRF, page 9, JS1, page 9, ADHRB pages 5.
- <sup>44</sup> ADF, pages 1 and 5.
- <sup>45</sup> For relevant recommendations see A/HRC/21/6, paras. 115.28, 115.31, 115.42-115.43, 115.45, 115.56, 115.84-115.87, 115.91, 115.98, 115.100, 115.101, 115.106-112, 115.114, 115.115, 115.116, 115.117, 115.118, 115.119, 115.123-115.125, 115.127, 115.128, 115.130, 115.132-137, 115.146 and 115.159.
- <sup>46</sup> JS1, pages 1, 2, 5, 6 and 13, JS17, page 17, AI, pages 6 and 8, JS15 pages 3-6 and 10 and JS6, pages, 4, 7 and 10. For relevant recommendations see A/HRC/21/6, paras. 115, 115.106 (Slovakia), 115.108 (Germany), 115.115 (Belgium), 115.119 (Ireland), 115.123 (Mauritania), and 115.130 (Netherlands) concerning the right to due process as well as the independence of the judicial system. The government also fully supported a related set of recommendations, 115.91 (Slovakia), 115.98 (United States of America), 115.100 (Czech Republic), 115.101 (Germany), 115.114 (Austria), 115.116 (Germany), 115.117 (Poland), 115.118 (Ireland), 115.119 (Ireland), 115.122 (Norway), 115.125 (United Kingdom), 115.126 (Australia), and 115.159 (Switzerland).
- <sup>47</sup> JS6, page 10.
- <sup>48</sup> ICSRF, page 5.
- <sup>49</sup> Alkarama pages 6 and 7 and JS6, page 10. Recommendations n.115.117 (Poland), n.115.118 (Ireland), n.115.114 (Austria), and n.115.116 (Germany).



- <sup>50</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/6, paras. 115.24, 115.27, 115.89, 115.93, 115.99, 115.109, 115.126, 115.145, 115.147-115.150, 115.155-115.156, 115.158, 115.161 and 115.163.
- <sup>51</sup> JS12, pages 2 and 11. Recommendations paras. 115, 115.70 (Belgium), 115.93 (Canada).
- <sup>52</sup> JS12, pages 9 and 10, GIDHR, pages 1 and ODVV pages 5. See also recommendation 115.145 (Austria).
- <sup>53</sup> JS17, pages 3-6 and 16, AI, page 2 and JS2, pages 3-7. *Kingdom of Bahrain: Universal Periodic Review, Interim Report*, available at: <http://www.upr.bh/index.php/progress-report-2014/> (accessed on 8 August 2016), pp. 49-77. See also recommendations paras. 115, 115.99 (Canada); 115.100 (Czech Republic), 115.101 (Germany), 115.146 (France).
- <sup>54</sup> BHRO, pages 2 and 3.
- <sup>55</sup> JS1, page 8.
- <sup>56</sup> BHRO, pages 4 and 5, ODVV pages 4-5, BHRO, page 6 and 7, JS17, page 5, 14, 16 and 10, JS2, pages 6, 7 and 8, AI, pages 4 and 7, JS9, pages 5, 6 and 7 and JS15, pages 8 and 10 and JS14, pages 7, 10 and 11. See also recommendations 115.110 (Islamic Republic of Iran), 115.101 (Germany), 115.100 (Czech Republic), 115.122 (Norway) and 115.146 (France).
- <sup>57</sup> Alkarama, pages 3 and 7 and JS11, pages 5 and 6. Recommendations 115.24 (Slovakia), 115.27 (Ireland), 115.89 (Germany) and 115.109 (Canada).
- <sup>58</sup> AI, pages 4, 5 and 7 and JS17, pages 10, 14 and 16.
- <sup>59</sup> AI, page 6, BHRO, pages 5 and 6 and JS6, page 8.
- <sup>60</sup> JS11, pages 1 and 6, NIHR, page 4 and 6, Mabade'a, page 12. See recommendations 115.89 (Germany), 115.102 (Spain), 115.104 (Palestine), 115.105 (Saudi Arabia), 115.109 (Canada), 115.130 (Netherlands).
- <sup>61</sup> BHRO, page 6 and JS1, page 13.
- <sup>62</sup> JS3, pages 4 and 7, JS4, page 7, AI, pages 5 and 7, JS6, page 7, JS14, pages 6 and 7, JS17, pages 7-10, JS2, pages 7-10 and ODVV page 3. See also recommendations No. 115.59, 115.62, 115.63, 115.65.
- <sup>63</sup> RWB, pages 2 and 3, JS13 pages 1-7, NIHR, page 5 and JS17, pages 12 and 13, BJA, pages 2 and 4, and JS2, pages 2, 3 and 4. Recommendations 115.25 (Mexico), 115.30 (Egypt), 115.148 (Norway), 115.149 (Chile), 115.152 (Austria), 115.153 (Canada) 115.154 (Estonia) 115.155 (Germany), 115.156 (Belgium), 115.157 (the Netherlands) 115.158 (Spain), and 115.161 (Australia).
- <sup>64</sup> RWB, page 2 and 3.
- <sup>65</sup> RWB, page 1 and 3.
- <sup>66</sup> JS2, page 10.
- <sup>67</sup> FN, pages 2, 3 and 6 and JS17, pages 8-10.
- <sup>68</sup> JS9, page 2, JS14, pages 2-4 and LHRD, page 6 and GIDHR, page 3. See also recommendation para.115.103. (United States of America).
- <sup>69</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/6, paras. 115.91, 115.94, 115.97, 115.100-115.101, 115.122, 115.146 and 115.159.
- <sup>70</sup> JS8, page 9, NIHR, pages 4 and 5, BYLA, pages 5-7.
- <sup>71</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/6, paras. 115.75, 115.138-115.39 and 115.140.
- <sup>72</sup> JS8, page 7, NIHR, page 4, MCHR, page 2 and 3, GECHR, page 1, BYLA, page, 7 and BHRWS, page 5.
- <sup>73</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/6, paras. 115.164, 115.175 and 115.176.
- <sup>74</sup> GIDHR, page 3.
- <sup>75</sup> JS8, pages 8-10, NIHR, page 6.
- <sup>76</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/6, para. 115.47.
- <sup>77</sup> GIDHR, page 3.
- <sup>78</sup> For relevant recommendations see A/HRC/21/6, para 115.165.
- <sup>79</sup> JS12, pages 8, 9 and 11.
- <sup>80</sup> BJA page 3.
- <sup>81</sup> For relevant recommendations see A/HRC/21/6, para. 115.120.
- <sup>82</sup> JS18, pages 1, 3-5.
- <sup>83</sup> For relevant recommendations see A/HRC/21/6, paras. 115.169-115.172.

- <sup>84</sup> BTA, pages 2-5 and ICSFT, pages 2 and 8.
- <sup>85</sup> JS12, pages 10 and 11 and ICSFT, pages 2-11.
- <sup>86</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/6, paras. 115, 115.39, 115.51, 115.69 and 115.71-115.74.
- <sup>87</sup> BYLA, pages 3 and 4 and HLRD, pages 6 and 7. See also recommendations 115.49 (Egypt), 115.139 (Brazil), 115.168 (Uruguay), 115.48 (Bangladesh), 115.50 (Oman), 115.52 (United Arab Emirates), 115.96 (Argentina), 155.77 (Nicaragua), 115.69 (Jordan), 115.71 (Morocco), 115.72 (Republic of Korea) and 115.73 (Chile).
- <sup>88</sup> JS8, page 4 and JS9, pages 5 and 6.
- <sup>89</sup> BYLA, pages 1 and 2. See also recommendations, 115.7 (Uruguay), 115.8 (Chile), 115.9 (Slovenia), 115.10 (Republic of Korea).
- <sup>90</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/6, paras. 115.29 and 115.168.
- <sup>91</sup> ACFH page 1.
- <sup>92</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/6, paras. 115, 115.38, 115.168.
- <sup>93</sup> Mabade'a, page 8 and NIHR, pages 2 and 3.
- <sup>94</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/6, para. 115.93.
- <sup>95</sup> ADF, pages 3-6.
- <sup>96</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/6, paras. 115.76, 115.173-115.175 and 115.176.
- <sup>97</sup> JS9, page 9.
- <sup>98</sup> ACFH page 1 and BHRWS, page 5.
- <sup>99</sup> BHRWS, page 5.
- <sup>100</sup> BYLA, page 7.
- <sup>101</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/6, paras. 115.7, 115.75, 115.95-115.96 and 115.140-115.143.
- <sup>102</sup> NIHR, page 2, Mabade'a, page 7, JS5, pages 34, JS10, page 5, 6, 9 and 10, JS8, page 4 and 5 and BYLA, pages 4 and 5. Recommendations paras. 115, 115.75 (India), 115.95 (Uruguay), 115.96 (Argentina), 115.140 (Japan), 115.141 (Norway), 115.142 (Sudan), 115.143 (Algeria).
- <sup>103</sup> JS6, pages 3, 4, 7 and 8, JS10, pages 7 and 7, AI, pages 6 and 8, JS12 pages 2, 3, 5, 6 and 11, Alkarama, pages 3, 7 and 8, JS6, page 2-4 and 12 and JS10, page 10.
- <sup>104</sup> HRF, page 4.
- <sup>105</sup> ICSRF, pages 9 and 10 and Mabade'a, page 7.
- <sup>106</sup> JS10, page 4.
-