



人权理事会
普遍定期审议工作组
第二十七届会议
2017年5月1日至12日

利益攸关方提交的关于芬兰的材料概述¹ *

人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告依照人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，编写时考虑到普遍定期审议的周期。本报告是 23 个利益攸关方为普遍定期审议提交的材料² 的概述，因受字数限制，报告采用提要的方式。报告单列一章，收录完全依照《巴黎原则》获资格认证的国家人权机构提供的材料。

二. 完全依照《巴黎原则》获资格认证的国家人权机构提供的材料

2. 芬兰人权中心国家人权机构建议不再拖延地批准《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》，继续努力批准劳工组织《关于独立国家土著和部落民族的第 169 号公约》，并以建设性方式让萨米人参与批准进程。³

3. 它还强调通过在每个部内建立人权网络，进一步加强政府内部人权问题的合作与协调，并确保向独立人权机构提供与其职责相应的资源。⁴

* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。



4. 在其建议中，人权中心建议拨付必要的资源，执行关于基本权利和人权的第二个国家行动计划，并让地区和地方当局参与设计和执行国家行动计划。⁵
5. 人权中心/芬兰国家人权机构强调，要确保对老年人的照料和对行政部门的内部监督有足够的资源，并为在照料老年人方面限制自主权的措施制定法律依据。⁶
6. 它鼓励通过取消要求将不育作为法律承认性别变更的条件，进一步提高变性人的平等地位。⁷
7. 它敦促避免将还押囚犯拘留在警方牢房，而将其拘留在还押监狱，确保在所有监狱为囚犯提供足够的牢房外活动。⁸

三. 其他利益攸关方提供的材料

A. 国际义务范围⁹ 和与国际人权机制和机构的合作

8. 大赦国际说，自 2012 年第二轮普遍定期审议以来，芬兰批准了《残疾人权利公约》及其《任择议定书》、《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》、《儿童权利公约》第二和第三任择议定书及《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》。芬兰尚未批准 2012 年审查期间承诺批准的劳工组织《关于土著和部落民族的公约》(第 169 号公约)和《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》。
9. 大赦国际感到遗憾的是，尽管该国接受了多项有关暴力侵害妇女问题的建议，但尚未拨付足够的资源用于执行《伊斯坦布尔公约》。¹⁰
10. 芬兰酷刑幸存者中心敦促启动一项行动计划，以有效执行《伊斯坦布尔议定书》。¹¹

B. 国家人权框架

11. 芬兰红十字会建议芬兰政府承诺，在决策、立法程序和政策考虑方面，保持并进一步提高其传统的尊重人权和价值观的高标准。¹²
12. 芬兰红十字会还建议芬兰政府在制定阶段更多地评估立法和政策变革的人权和人道主义影响。¹³
13. 在执行第二轮普遍定期审议建议 90.22——开展人权教育，以此作为教师培训的强制性组成部分(斯洛文尼亚)——方面，国际人权联合会欢迎将人权纳入新的基础教育国家核心课程(2014 年)和高中国家核心课程(2015 年)。然而，我们感到关切的是，教育委员会缺乏系统培训和支持教师的资源；政府需要确保国家教育系统各级的所有教师都具备充分的人权教育能力。¹⁴

14. 大赦国际呼吁芬兰政府向人权中心提供充分的人力和财力资源，该中心是国家人权机构一部分；完成全面和资源充足的国家基本权利和人权行动计划，并在通过所有法案、预算和政策建议以及其他政府活动之前，系统地评估人权影响。¹⁵

C. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

1. 跨领域问题

平等和不歧视¹⁶

15. 平等问题监察员在 2011 年向普遍定期审议工作组提交的声明中表示关切的是，《平等法》没有具体规定禁止基于性别变更的歧视。这方面情况已有改进，2015 年修订了《平等法》，列入了禁止基于性别认同和性别表达的歧视的规定。《平等法》的修订还包括，当局、教育提供者和雇主有义务防止对性别少数群体的歧视。但是，属于性别少数群体的人在实现平等方面仍然面临各种各样的问题。人们就涉及劳动力市场、教育和服务方面等涉嫌歧视的案件，以及就与变性过程有关的各种问题，与平等问题监察员进行了联系。¹⁷

16. 芬兰红十字会感到特别关切的是，种族主义和仇外心态日益抬头，愈加严重，难以接受，尤其是在互联网上。可以注意到，咄咄逼人的仇恨言论和活动有所增加，社会气氛，特别是涉及移民和寻求庇护者的社会气氛已明显紧张。态度变得强硬是对人口群体之间社会关系的严重威胁。芬兰红十字会建议芬兰政府与相关利益攸关方一道，积极表明立场，反对目前日益成为主流的仇恨言论和寻衅态度。¹⁸

17. 国际人权联合会指出，在上一次普遍定期审议期间，芬兰政府收到了许多关于种族主义和仇外心理问题的建议，政府已经启动了若干项目，以防止仇恨犯罪和处理种族主义问题。虽然这些项目可能具有创意，但短期项目无法充分应对有关情况。根据最近的报告，仇恨犯罪有所增加。种族主义和仇视伊斯兰教问题需要得到承认并加以解决，要在最高政治级别作出长期承诺和采取系统应对办法。¹⁹

18. SETA 和 TRASEK 指出，在第二轮普遍定期审议结束时，芬兰赞同建议(90.8)：在禁止以性取向和性别认同为由的歧视方面加大努力，尤其是审查国家的法律和行政管理制度，以便消除在家庭和父母的权利以及人身安全和完整人格方面歧视男女同性恋、双性恋、变性人和两性人的现象。从那以来，主要通过改革不歧视和平等立法，法律状况得到改善。在《不歧视法》中，保护免于基于性取向的歧视已扩展到生活的所有领域。在《平等法》中，明确提到不得以性别认同、性别表达和性别特征为歧视理由。不歧视和平等问题监察员的任务明确包括性取向(不歧视问题监察员)、性别认同、性别表达和性别特征(平等问题监察员)。芬兰议会通过了关于同性婚姻的立法，同性伴侣从 2017 年 3 月 1 日起即可结婚。然而，诸如法律上的性别承认、双性人的身体健康、家庭和父母的权利，

仇恨犯罪和针对男女同性恋、双性恋和变性者的暴力问题大多仍未解决，仍然令人担忧。²⁰

人权与反恐²¹

19. 大赦国际建议，充分落实议会监察员 2014 年关于引渡和秘密拘留的报告中的建议，采取措施防止今后的引渡航班；在反恐怖的同时充分尊重人权义务，确保限制隐私的监控法范围要窄、明确和可以预见，而且监控要有目标，基于合理怀疑，严格必要，以达到合法目的，以非歧视和相称的方式进行。²²

20. 大赦国际强调，要采取保障措施，防止滥权并对情报活动进行有效、独立和公正地监督，包括议会和司法监督。²³

2. 公民权利和政治权利

生命权、人身自由和安全权²⁴

21. 芬兰酷刑幸存者中心报告说，芬兰在 2012 年 9 月第二轮普遍定期审议期间接受了与酷刑受害者有关的以下建议。2014 年正式批准了《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》，芬兰议会监察员被指定为国家预防机制。²⁵

22. 大赦国际建议立即无条件释放依良心拒服兵役而被关押的所有囚犯；确保兵役替代兵役不带惩罚性质和非歧视性质，并由文职人员控制。²⁶

23. 芬兰妇女协会同盟通报说，《刑法典》第 20 章第 5 节第 1 小节迫切需要修订。该节规定，负有职权或受托负责者对其看管的人或对其有照顾义务的人——如在医院或其他机构的病人，或因疾病、残疾或其他病症导致表示同意能力受损的人——所犯行为，应按性虐待罪处惩，并附最低限额的罚款。²⁷

24. 芬兰妇女协会同盟要求对居于封闭式机构(监狱、医院、智力残疾人机构)的人提供有效和平等的保护。非政府组织呼吁修订法律，以便在负有职权或受托负责者在此类环境或类似情况(残疾院和养老院、康复机构、医院)下对受其照顾的人的实施的性行为根据定义作为未经同意的性行为处理。这些行为应根据犯罪的严重程度以与其他性犯罪相同的方式受到起诉和惩罚。现行法律将其定义为性虐待，即使在实际构成强奸的情况下，也仅受到十分轻微的罚款处罚。非政府组织还建议增加“在类似情况下”一语，这种扩展的理由是由于去机构化进程，许多弱势人员因此被重新安置于所谓“开放式照料”或“家庭式照料”，他们在这些情况下也可能面临照料者的性暴力。²⁸

25. 芬兰妇女协会同盟说，芬兰庇护所缺乏 433 个家庭位置。目前共有 19 个暴力受害者庇护所(而先前服务提供者有 26 个)。其中 13 个庇护所由非政府组织开办。芬兰只有一个秘密庇护所——Mona 庇护所，由 MONIKA—多元文化妇女协会维持。目前的国家资金不足以维持庇护所的数目和地理覆盖面。大片地区没有庇护所。在人口稠密的地区(如芬兰首都赫尔辛基)，庇护所的数量不足。2015

年，由于满员，超过 348 名要求庇护者及其子女被赫尔辛基避难所协会拒收。Mona 庇护所也持续满员。2015 年，由于空间不足，无法在庇护所为大约 180 名妇女提供位置。²⁹

26. 芬兰妇女协会同盟建议芬兰增加国家对庇护服务的资金，以增加暴力受害者庇护所的数量和扩大地理覆盖面。芬兰妇女协会同盟强调，芬兰需要更多的秘密庇护所，以保证和进一步发展在暴力引起的危机期间向每个儿童提供的个人支持，特别注重弱势群体。在发展庇护服务保障和进一步发展在暴力引起的危机期间向每个儿童提供的个人支持中，要考虑到少数群体和弱势群体(如《伊斯坦布尔公约》所界定)的特殊需要，特别注重弱势群体，并为建造易于使用的庇护所拨付和提供国家资金。³⁰

基本自由及公共和政治生活参与权³¹

27. SETA 和 Trasek 建议，通过提供强制培训和指导意见，确保警察、检察官、法官和律师具备处理针对男女同性恋、双性恋、变性者和两性人的仇恨犯罪的必要知识和技能；修订专门针对仇恨犯罪和仇恨言论的法律，以便明确地将性别认同作为一种偏见，并提高对男女同性恋、双性恋、变性者和两性人的仇恨言论及其有害影响的认识。³²

28. 国际捍卫自由联盟建议确保思想、良心和宗教自由权得到适当承认和尊重，并考虑制定法律条款，规范和保护依良心拒服兵役的权利。国际捍卫自由联盟还建议确保医务专业人员有权依良心拒绝参与堕胎和其他程序，确保父母为其子女选择教育并根据他们的信念教育其子女的权利受到应有的尊重。³³

29. 芬兰自由思想者联合会和芬兰人道主义协会强调，宗教仪式不应作为学校年度方案的一部分。³⁴

禁止一切形式奴役³⁵

30. 芬兰人权联盟与欧洲基本权利机构合作开展了有关芬兰对移徙工人严重形式劳动剥削的研究。研究证明，人口贩运或类似犯罪的受害者并非总是得到充分的保护和援助。并非所有严重劳动剥削的受害者都有手段利用贩运受害者国家援助制度。特别是，如果在司法诉讼期间犯罪类型变更为人口贩运之外的其他行为，受害者可能被从援助系统除名。³⁶

3. 经济、社会和文化权利

受教育权

31. 大赦国际建议，将人权教育作为对所有受训教师的必修课，并为受训教师提供参与技巧和实用技能，使其在教学中尊重人权和包容性，并为所有教师并提供在职培训，以获得必要的人权教育技能，落实新的国家基础教育核心课程的要求。³⁷

32. 欧洲委员会建议，芬兰当局进一步加强萨米地区的教育，特别是通过制定结构性政策和长期融资计划；采取紧急措施保护和促进特别濒危的语言——伊纳里和斯科尔特萨米语，尤其是通过永久提供“语言巢”；采取进一步措施，确保瑞典人和萨米人能够获得社会和保健服务；制定和实施创新战略，培训罗姆人教师，扩大罗姆语教材的编写，增加以罗姆语提供的教育；并采取措施，在所有阶段教育一般课程中和媒体上提高对芬兰各区域或少数民族语言的认识和宽容程度。³⁸

4. 特定人员或群体的权利

妇女

33. 根据第二轮普遍定期审议的建议 89.14——采取进一步的措施保护妇女权利，包括预防暴力行为(乌克兰)，和建议 89.16——采取有效的法律和切实的措施，消除一切形式歧视和暴力侵害妇女和儿童的行为，特别是歧视和暴力侵害残疾妇女和儿童、移民妇女和儿童以及难民妇女和儿童、少数族裔和宗教特别是穆斯林和罗姆族妇女和儿童的行为(伊朗)；芬兰国家青年理事会—青年合作联盟和欧洲青年论坛的联署材料建议，制定一项国家资金计划，其中包括拨款目标，以打击针对妇女的暴力和歧视，提供获取支持服务的手段和资金援助，如每周 7 天每天 24 小时的求助热线和无须预约的服务，并加强不同政府机构和市政当局之间的合作。³⁹

34. 平等问题监察员重申了她 2011 年向普遍定期审议工作组发表的声明中表示的关切，即基于孕产假和探亲假的歧视在芬兰仍然是一个相当令人关切的问题。提请监察员注意的有关劳动力市场的大部分案件都涉及疑似与孕产假和探亲假相关的歧视。⁴⁰

儿童⁴¹

35. 联署材料 1 强调，芬兰需要采取积极措施，向儿童、其父母和所有从事儿童工作的专业人员和当局广泛宣传《儿童权利公约》所载义务以及委员会的建议和一般性意见。芬兰还必须提高上述行为者对其他人权条约产生的儿童相关义务的认识。⁴²

36. 联署材料 1 补充说，必须起草国家最佳做法指南，向家庭通报其子女残疾情况，以确保残疾儿童父母以平等的方式获得高质量的信息，无论其居住地点如何。属于各少数群体的残疾儿童的地位和需要必须特别加以注意。⁴³

37. 联署材料 1 敦促加强关于对儿童的歧视、仇恨言论和欺凌的各种形式和方式的研究和数据收集，以辨认和采取更有效的预防措施。需要特别注重在线环境，儿童是这一环境中不可分割的一部分。⁴⁴

38. SETA 和 TRASEK 建议为教职员工提供关于处理仇视同性恋和仇视变性人的欺凌行为和歧视性做法的进一步教育。这一内容应包括在教师强制培训中；确

保学校和教育机构的青年男女同性恋、双性恋、变性者和双性人得到必要的信息、保护和支持，使他们能够根据其性取向、性别认同和性别表达生活，方法除其他外包括提高男女同性恋、双性恋、变性者和两性人对学校福利服务的认识，并向学校和教育机构就如何将男女同性恋、双性恋、变性者和两性人学生和工作人员的关切纳入不歧视和平等计划提供指导意见或工具包。

残疾人⁴⁵

39. 芬兰残疾人论坛强调指出，芬兰残疾人的人权状况通过新的《不歧视法》和授权执行和监测《残疾人权利公约》的新机构从立法方面得到改善。已经有了相关的国家框架和独立结构。人们对主要行为者、包括残疾人代表组织资源是否充分问题提出了关切。向不歧视和平等法庭提出的与残疾有关的案件数量是衡量侵权行为及商品和服务提供者对合理便利的重要性是否缺乏认识的一个指标。在这方面，对法律从业人员和司法机构的培训至关重要。就业和教育中由于缺乏获取和合理便利而与残疾有关的歧视是一种日益增加的现象。对于在开放劳动力市场上安排工作的智力残疾人，他们的工作可能不被视为劳动法所涵盖的有偿工作，而被视为社会福利下低报酬的社会活动，从而引起人们对有关剥削的关注。

40. 虽然由于庇护所用户人数增加，无障碍性得到改善，人们开始对残疾妇女给予更多关注，但并非所有目前经营的庇护所都免费和方便利用。由于没有实施无障碍条例，也没有与残疾非政府组织的无障碍问题专家进行任何磋商，因此庇护所在无障碍方面未达到其应有的程度。国家资金不包括在改造方面的投资。此外，庇护所应能够考虑到她们的特殊需要，为残疾妇女和老年妇女提供特别关注和个别援助。⁴⁶

少数民族和土著人民⁴⁷

41. 欧洲委员会指出，尽管取得了进展，但一些问题却继续引起关注。芬兰尚未批准劳工组织《关于土著和部落民族的公约》(第 169 号公约)，尽管它已通知欧洲反对种族主义和不容忍委员会其有意在本届政府任内这样做。歧视问题监测组并不监测基于肤色、国籍或语言的歧视。国家反歧视法庭没有权利判给歧视受害者赔偿，因此他们不愿向该法庭提出申诉，该法庭没有被授权处理就业或移民事项的歧视案件。少数群体问题监察员缺少适当履行其任务所需的人力和财力资源，管辖范围仅限于处理以种族出身为由的歧视案件。大多数人对萨米人的了解仍然不足。罗姆人在教育、就业和住房等各个领域继续遭受歧视和种族主义之害。索马里人是该国融入程度最低的群体，是种族主义、包括种族暴力的受害者，在就业等方面受到歧视。讲俄语的人也是就业领域歧视的受害者。《外国人法》载有歧视性条款，特别是第 130 条，这大大增加了对外貌特征显著的少数群体的种族貌相的风险。⁴⁸

42. 国际人权联合会提到了第二轮普遍定期审议建议 89.8 和 89.28，并通报说，自上次报告以来，芬兰政府关于萨米人的政策朝着一个有问题的方向发展。上届政府未能批准劳工组织第 169 号公约，本届政府未将批准纳入其战略计划。在其

他立法中，特别是新的(2016年3月)《芬兰森林和公园企业法》，取消了关于保护萨米人权利的规定。⁴⁹

43. 芬兰妇女协会同盟指出，关于暴力侵害芬兰各少数群体妇女的数据严重不足，例如没有关于暴力侵害同性恋、双性恋和跨性别妇女和萨米妇女的资料。自2007年以来，没有对芬兰暴力侵害移徙妇女的普遍程度进行研究。仅有向暴力受害妇女提供援助的组织收集的跟踪统计数据。缺乏信息常常导致支助系统和预防方案不足。有必要提供有针对性的服务，以增加少数群体妇女的机会。⁵⁰

44. 萨米议会除其它外建议进行必要的改革，以加强萨米议会的自治和决策权，包括土地权，根据《联合国土著人民权利宣言》的规定，实施国家当局和萨米议会协商的程序，批准国际劳工组织第169号公约，澄清并依法保护萨米人有关土地、水、资源和生计的权利，确保各项基本保障措施和权利纳入《林业法》，将萨米人的权利列入《Tenojoki 协定》，承认并对萨米驯鹿畜牧业实行特别保护。⁵¹

移徙者、难民、寻求庇护者和境内流离失所者⁵²

45. 芬兰红十字会关切地注意到最近正在进行的有关难民、寻求庇护者和移民权利的立法改革。近年来，移民问题越来越被作为一个安全或经济问题，在这方面，人权考虑似乎有些处于次要地位。2015年大规模移民，使芬兰的难民和寻求庇护者人数增加了十倍，突出表明了这一事态发展情况。⁵³

46. 有关寻求庇护者获得法律援助、家庭团聚、社会保障的权利、接待或拘留移民的条件等领域的立法变革，主要是为了减少移民方面的费用，极少关注对相关人士提供高水平的保护和顾及其尊严。这一问题受到以下事实的进一步影响，即各个不同专题领域往往由不同主管部门编写，没有适当考虑其相互交叉影响。例如，外交部缩减领事服务对家庭成员申请家庭团聚的可能性产生了重大影响。芬兰红十字会认为，应当提供充分的程序和手段，监测和评价各种变化的综合影响。⁵⁴

47. 芬兰酷刑幸存者中心建议，寻求庇护的酷刑受害者有切实手段获得提供康复服务的非政府组织的服务。这表明，不应将酷刑受害者迁往不存在此种服务的芬兰偏远地区。芬兰国家应确保公共卫生系统中的医生、护士和心理学家得到医治创伤难民方面的充分培训。⁵⁵

48. 芬兰红十字会特别关注有关难民家庭团聚政策和立法的改变，因为近年来家庭团聚日益困难，可能性越来越小。向红十字会提出的询问和支持要求明显增加。家庭团聚标准的最新修订于2016年7月1日起生效。芬兰《外国人法》的修订意味着，为家庭成员颁发居留许可证，要求申请人须有可靠的生存手段等。作为国际保护受益人的家庭成员以前属于例外。但从7月1日起，这一例外不再适用。由于这一进程中的各种变化和许多困难，那些本来合法拥有家庭团聚权利的人无法落实这项权利。芬兰红十字会强调，对立法和行政变革如何实际影响实现家庭团聚和融合权利进行评价十分重要。⁵⁶

49. 芬兰妇女协会同盟说，芬兰没有持续为执法机关提供足够的培训，以建立能力，使其了解遭受暴力侵害的移徙妇女的具体情况。在如何以敏感的方式处理这类案件，特别是涉及与“荣誉”相关的暴力和女性外阴残割的问题，以及向受害者提供必要的信息、保护和支持，包括将其转介到适当的援助和支持服务处方面，没有足够的培训。在预防暴力侵害妇女行为的所有工作和服务规划中，都应考虑到移徙妇女和儿童的特殊需要。为了向移民受害者提供更好的保护和援助，需要为各种服务提供资金，需要持续提供人员能力建设和关于如何识别暴力事件和采取适当干预措施的指导。以各种不同语文提供信息和服务也十分重要。芬兰需要建立一个无须预约中心的网络，以确保为所有暴力侵害妇女的受害者，包括最弱势群体(如“无证”移民和难民)提供服务。⁵⁷

50. 根据第二轮普遍定期审议建议 89.50：在家庭团聚的情况下更多地关注寻求庇护者和无人陪伴的未成年人(伊拉克)，欧洲青年论坛建议，申请家庭团聚的未成年儿童和国际保护之下的青年，免于可靠收入要求，计划并尽快采用申请家庭团聚电子提交系统，以保护由于签证问题无法进入芬兰大使馆的申请人的权利，并确保对儿童和青年提交的所有家庭团聚申请的处理，符合联合国《儿童权利公约》的要求，特别是有关第 2 条第 1 款和第 10 条第 1 款的要求。⁵⁸

注

¹ Prepared by the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights in accordance with paragraph 15 (c) of the annex to Human Rights Council resolution 5/1 and paragraph 5 of the annex to Council resolution 16/21.

² The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

Civil Society

Individual submissions:

ADF	ADF International Geneva, Switzerland;
AI	Amnesty International London, UK;
Alliansi	Helsinki, Finland;
CTSF	HDL/Kidutettujen kuntoutuskeskus;
FDF	Vammaisfoorumi ry, Helsinki, Finland;
FRC	Suomen Punainen Risti, Helsinki, Finland;
NYTKIS	Naisjärjestö Yhteistyössä NYTKIS ry, Helsinki, Finland;
FIDH	International Federation for Human Rights, France;
SamiC	Sámiráddi, Kárásjohka/Karasjok, Norway;
SK	Saamelaiskäräjät, Inari, Norway;
Suomen UNICEF ry	Suomen UNICEF ry, Helsinki, Finland;
The Centre	Ihmisoikeuskeskus, Helsinki, Finland;
Väestöliitto	Väestöliitto, Helsinki, Finland;
Vapaa-ajattelijain Liitto ry	Helsinki, Finland.

Joint submissions:

JS1	Central Union for Child Welfare, The Mannerheim League for Child Welfare, Save the Children Finland.
-----	--

National human rights institution(s):

NHRC	National Human Rights Center, Helsinki, Finland;
OFE	Ombudsman for Equality.

Regional intergovernmental organization(s):

CoE The Council of Europe, Strasbourg (France);
 EU FRA European Union Agency for Fundamental Rights, Vienna (Austria).

³ Submission from the the Human Rights Centre/ Finland's National Human Rights Institution.

⁴ Submission from the the Human Rights Centre/ Finland's National Human Rights Institution.

⁵ Submission from the the Human Rights Centre/ Finland's National Human Rights Institution.

⁶ Submission from the the Human Rights Centre/ Finland's National Human Rights Institution.

⁷ Submission from the the Human Rights Centre/ Finland's National Human Rights Institution.

⁸ Submission from the the Human Rights Centre/ Finland's National Human Rights Institution.

⁹ The following abbreviations are used in UPR documents:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination;
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR;
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights;
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR;
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty;
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women;
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW;
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;
OP-CAT	Optional Protocol to CAT;
CRC	Convention on the Rights of the Child;
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict;
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography;
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure;
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families;
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities;
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD;
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

¹⁰ Amnesty International submission for the UPR.

¹¹ Centre for Torture Survivors in Finland (CTSFF) submission for the UPR 3RD Cycle.

¹² Finish Red Cross (1).

¹³ Finish Red Cross (1).

¹⁴ FIDH (International Federation for Human Rights) and its member organisation the Finnish League for Human Rights (FLHR) submission for the 3rd UPR cycle.

¹⁵ Amnesty International submission for the UPR.

¹⁶ For relevant recommendations see A/HRC/21/8, paras 89.14 to 89.25, 90.2 to 90.8.

¹⁷ Submission from the Ombudsman for Equality.

¹⁸ Finish Red Cross (1).

¹⁹ FIDH (International Federation for Human Rights) and its member organisation the Finnish League for Human Rights (FLHR) submission for the 3rd UPR cycle.

²⁰ SETA and TRASEK submission for the 3rd UPR Cycle.

²¹ For relevant recommendations see .A/HRC/21/8 para 90.26.

²² Amnesty International submission for the UPR.

²³ Amnesty International submission for the UPR.

²⁴ For relevant recommendations see .A/HRC/21/8 para 89.29 to 89.32 and 90.24.

²⁵ Centre for Torture Survivors in Finland (CTSFF) submission for the UPR 3RD Cycle.

- 26 Amnesty International submission for the UPR.
- 27 NYTKIS - The Coalition of Finnish Women´s Associations.
- 28 NYTKIS - The Coalition of Finnish Women´s Associations.
- 29 NYTKIS - The Coalition of Finnish Women´s Associations.
- 30 NYTKIS - The Coalition of Finnish Women´s Associations.
- 31 For relevant recommendations see .A/HRC/21/8 para 89.39-89.40.
- 32 SETA and TRASEK submission for the 3rd UPR Cycle.
- 33 ADF International.
- 34 The Union of Freethinkers of Finland and the Humanist Association of Finland submission for the UPR 3rd cycle.
- 35 For relevant recommendations see .A/HRC/21/8 para 89.33-89-34.
- 36 FIDH (International Federation for Human Rights) and its member organisation the Finnish League for Human Rights (FLHR) submission for the 3rd UPR cycle.
- 37 Amnesty International submission for the UPR.
- 38 Council of Europe contribution for the 27th UPR session.
- 39 Joint Submission of the Finnish National Youth Council – Youth Cooperation Allianssi and the European Youth Forum (YJF).
- 40 Submission from the Ombudsman for Equality.
- 41 For relevant recommendations see .A/HRC/21/8 para 89.26, 89.55 and 90.21.
- 42 Joint Submission 1 (Central Union for Child Welfare, The Mannerheim League for Child Welfare, Save the Children Finland).
- 43 Joint Submission 1.
- 44 Joint Submission 1.
- 45 For relevant recommendations see .A/HRC/21/8 para 90.23.
- 46 NYTKIS - The Coalition of Finnish Women´s Associations.
- 47 For relevant recommendations see .A/HRC/21/8 para 89.24 and 89.25.
- 48 Council of Europe contribution for the 27th UPR session.
- 49 FIDH (International Federation for Human Rights) and its member organisation the Finnish League for Human Rights (FLHR) submission for the 3rd UPR cycle.
- 50 NYTKIS - The Coalition of Finnish Women´s Associations.
- 51 Individual submission from the Sami Parliament of Finland.
- 52 For relevant recommendations see .A/HRC/21/8 para 89.47 to 89.50.
- 53 Finish Red Cross (1).
- 54 Finish Red Cross (1).
- 55 Centre for Torture Survivors in Finland (CTSF) submission for the UPR 3RD Cycle.
- 56 Finish Red Cross (1).
- 57 NYTKIS - The Coalition of Finnish Women´s Associations.
- 58 Joint Submission of the Finnish National Youth Council – Youth Cooperation Allianssi and the European Youth Forum (YJF).