

**Генеральная Ассамблея**

Distr. General  
20 February 2017  
Russian  
Original: English/French

**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по универсальному**  
**периодическому обзору**  
**Двадцать седьмая сессия**  
1–12 мая 2017 года

**Резюме материалов по Марокко, представленных заинтересованными сторонами\*****Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека****I. Справочная информация**

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюциями Совета по правам человека 5/1 и 16/21 с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора. В связи с ограничениями по объему документа он представлен в краткой форме в виде резюме материалов, представленных 41 заинтересованной стороной<sup>1</sup>. В отдельном разделе изложены материалы, подготовленные национальным правозащитным учреждением, аккредитованным в полном соответствии с Парижскими принципами.

**II. Информация, представленная национальным правозащитным учреждением государства – объекта обзора, аккредитованным в полном соответствии с Парижскими принципами**

2. В отношении выполнения рекомендаций, которые были поддержаны Марокко в ходе второго УПО, Национальный совет по правам человека (НСПЧ) отметил, что: а) его статус "А" был подтвержден в 2016 году Глобальным альянсом национальных правозащитных учреждений<sup>2</sup>; б) в соответствии с новым законопроектом было предложено учредить национальный механизм по предупреждению пыток (НМП)<sup>3</sup>, механизм по рассмотрению жалоб, касающихся пострадавших детей, и независимый механизм по защите прав инвалидов; НСПЧ рекомендовал активизировать процесс принятия законопроекта о НМП; в) сотрудничество правительства с НСПЧ является конструктивным, а доля ответов на представленные НСПЧ жалобы достигла 56%<sup>4</sup>; д) в Национальную стратегию государственной системы здравоохранения был включен правозащитный

\* Настоящий документ до его направления в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.



подход; НСПЧ рекомендовал принять конкретные меры по обеспечению реализации права уязвимых групп на здоровье<sup>5</sup>; е) по просьбе НСПЧ от 2015 года 21 ассоциация была признана в юридическом порядке<sup>6</sup>; ф) в результате принятия меморандума о взаимопонимании ряд рекомендаций НСПЧ, которые касаются пересмотра законодательства, в частности в отношении военной юстиции, торговли людьми и использования детей в качестве домашних работников, были приняты во внимание парламентом<sup>7</sup>; г) в рамках процесса отправления правосудия в переходный период, ряд жертв нарушений прав человека получили компенсацию. Были приняты другие меры, в частности по охране здоровья жертв и их родственников, а также программы обеспечения социальной реинтеграции<sup>8</sup>; h) принятие Закона о семье является позитивным фактом, однако правовые проблемы, касающиеся, в частности полигамии, доступа женщин к опекунству по закону, неравных прав наследования и доступа к земле, продолжают препятствовать осуществлению прав женщин; i) по-прежнему вызывают озабоченность проблемы, связанные с детскими браками, получением образования, в частности девочками в сельских районах, ювенальной юстицией и использованием детей в качестве домашних работников; и j) был принят Закон о борьбе с торговлей людьми, и в 2014 году были разработаны миграционная политика и программа предоставления законного статуса в исключительных случаях, которыми воспользовались 70% зарегистрированных заявителей<sup>9</sup>.

3. Кроме того, НСПЧ рекомендовал: а) национальным судам активнее применять международные договоры при вынесении судебных решений; б) разработать и реализовать план действий по вопросам предпринимательской деятельности в аспекте прав человека в соответствии с Руководящими принципами предпринимательской деятельности в аспекте прав человека Организации Объединенных Наций (РПООН); с) расширить мандат Органа по обеспечению равенства и борьбе с дискриминацией (ОРБД) и обеспечить его необходимыми ресурсами для того, чтобы он мог независимо осуществлять свой мандат; принять закон, содержащий определение дискриминации и предусматривающий надлежащие меры наказания; d) проголосовать за резолюцию Генеральной Ассамблеи, в которой содержится призыв к введению моратория на приведение в исполнение смертных приговоров, и присоединиться ко второму Факультативному протоколу к Международному пакту о гражданских и политических правах (МПГПП); f) позволить всем лицам, подвергаемым задержанию в полицейском участке, получать незамедлительную правовую помощь без предварительного разрешения; проводить медицинский осмотр в начале и в конце периода задержания в полицейском участке; обеспечить повсеместное ведение аудиозаписи/видеозаписи допросов; g) назначать систематическое медицинское освидетельствование при наличии любого заявления о применении пыток и проводить независимые и беспристрастные расследования по таким заявлениям на любой стадии судопроизводства; h) сократить масштабы переполненности пенитенциарных учреждений, в том числе путем применения альтернативных мер наказания и пересмотра процедуры помилования; i) обеспечить защиту журналистов при исполнении ими своих профессиональных обязанностей и гарантировать право на доступ к информации; j) разработать и реализовать национальные планы действий по достижению целей в области устойчивого развития на основе правозащитного подхода; и k) использовать справедливый и рациональный подход при реформировании национальной системы образования.

4. НСПЧ призвал Марокко принять рекомендации, которые оно не поддержало в ходе второго цикла УПО, в частности о пересмотре Семейного кодекса, с тем чтобы гарантировать равенство между мужчинами и женщинами в вопросах наследования<sup>10</sup>, о запрете браков с несовершеннолетними<sup>11</sup> и о введении в кратчайшие возможные сроки моратория де-юре на приведение в исполнение смертных приговоров<sup>12</sup>.

### **III. Информация, представленная другими заинтересованными сторонами**

#### **A. Сфера охвата международных обязательств<sup>13</sup> и сотрудничество с международными правозащитными механизмами и органами<sup>14</sup>**

5. Ряд заинтересованных сторон рекомендовали снять оговорки к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин<sup>15</sup>.

6. Организация "Международная амнистия" (МА) рекомендовала Марокко выполнить рекомендации, содержащиеся в решениях Рабочей группы по произвольным задержаниям<sup>16</sup>, и признать компетенцию КНИ рассматривать индивидуальные жалобы<sup>17</sup>. Ассоциация семей заключенных и пропавших без вести сахарцев (АСЗПС) рекомендовала представить просроченный первоначальный доклад Комитету по насильственным исчезновениям (КНИ) и обеспечить проведение консультаций с представителями организаций гражданского общества в процессе его подготовки<sup>18</sup>.

7. Сахарская ассоциация жертв серьезных нарушений прав человека (САЖПЧ)<sup>19</sup> и Всемирный альянс за участие граждан (СИВИКУС) рекомендовали укрепить сотрудничество с договорными органами и специальными процедурами<sup>20</sup>.

8. Сахарская национальная комиссия по правам человека (СНКПЧ) выразила обеспокоенность по поводу того, что представители сахарского народа были лишены возможности воспользоваться своим правом на самоопределение<sup>21</sup>. САЖПЧ рекомендовала организовать референдум при поддержке Организации Объединенных Наций<sup>22</sup>.

#### **B. Национальная правозащитная основа<sup>23</sup>**

9. МА отметила, что в настоящее время Марокко занимается пересмотром Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов с целью их приведения в соответствие с Конституцией и нормами международного права. Проекты этих кодексов частично соответствуют рекомендациям, вынесенным в рамках УПО<sup>24</sup>.

10. Авторы СП6 рекомендовали установить приоритет международных конвенций по правам человека, ратифицированных Марокко, над национальными законами<sup>25</sup>. Авторы СП5 рекомендовали принять национальный план по согласованию национального законодательства с нормами международного права прав человека в сотрудничестве с национальными учреждениями и представителями гражданского общества<sup>26</sup>.

11. Фонд Алкарама (ФА) отметил, что в соответствии с предыдущими рекомендациями, вынесенными в ходе УПО, Марокко заменило бывший Консультативный совет на Национальный совет по правам человека. ФА рекомендовал укрепить независимость НСПЧ от исполнительной власти<sup>27</sup>.

12. Авторы СП5 и СП9 рекомендовали ускорить процесс создания национального механизма по предупреждению пыток и обеспечить участие представителей гражданского общества<sup>28</sup>.

## **С. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права**

### **1. Сквозные вопросы**

#### *Равенство и недискриминация*<sup>29</sup>

13. Кампания в поддержку Западной Сахары (КЗС) отметила, что сахарцы подвергаются дискриминации в сфере занятости, а также по признаку этнической принадлежности. КЗС подчеркнула, что сахарские женщины сталкиваются с двойной дискриминацией<sup>30</sup>.

14. По данным организации "Адала-СК", сахарские дети подвергаются дискриминации и притеснениям в школе и лишены права на культурную самобытность в большинстве сфер повседневной жизни<sup>31</sup>. "Адала-СК" рекомендовала обеспечить, чтобы сахарские дети имели равные возможности получения образования и не подвергались дискриминации<sup>32</sup>.

15. МА отметила, что в Марокко людей продолжают лишать свободы на основании законов, предусматривающих уголовную ответственность за однополые сексуальные отношения между совершеннолетними лицами по их обоюдному согласию. В период с мая по июнь 2015 года пятеро мужчин были приговорены к лишению свободы за "непристойное поведение"<sup>33</sup>.

16. Авторы СП5 рекомендовали ввести уголовную ответственность за ненавистнические высказывания и насилие на почве религии или сексуальной ориентации<sup>34</sup>.

#### *Развитие, окружающая среда и права человека*<sup>35</sup>

17. Авторы СП2 рекомендовали обеспечить работу Национального природоохранного наблюдательного центра и соответствующих региональных наблюдательных центров<sup>36</sup>. Авторы СП5 рекомендовали использовать правозащитный подход при решении проблем, связанных с изменением климата<sup>37</sup>.

18. Авторы СП10 и Национальная федерация ассоциаций амазигов Марокко (НФАА) отметили продолжающуюся экспроприацию земель коренных народов и то, что общины коренных народов лишены возможности пользоваться своими природными ресурсами<sup>38</sup>. Авторы СП10 рекомендовали принять меры, гарантирующие соблюдение принципа получения предварительного, свободного и осознанного согласия сахарцев, с тем чтобы они могли реализовать право пользоваться своими природными богатствами и ресурсами<sup>39</sup>. Авторы СП10 рекомендовали обеспечить, чтобы Рабочая группа по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека могла свободно посещать любую часть территории Западной Сахары<sup>40</sup>.

#### *Права человека и борьба с терроризмом*<sup>41</sup>

19. ФА отметил, что в ходе второго УПО Марокко обязалось в полной мере соблюдать права человека в рамках деятельности по борьбе с терроризмом. Однако в случае дел, связанных с терроризмом, по-прежнему отсутствуют надлежащие процессуальные гарантии защиты от пыток и жестокого обращения, а право пользоваться услугами адвоката ограничивается. ФА рекомендовал внести в Закон о борьбе с терроризмом поправки, гарантирующие основные права обвиняемых, и принять четкое определение терроризма, соответствующее международным нормам<sup>42</sup>.

20. МА рекомендовала внести в Уголовно-процессуальный кодекс поправки, гарантирующие право задержанных лиц воспользоваться услугами выбранного ими адвоката в кратчайшие сроки после их задержания, и право на постоянное присутствие их адвоката во время допросов; а также обеспечить, чтобы призна-

тельные показания, которые были даны в отсутствие судьи или адвоката, не имели доказательной силы в ходе судебного разбирательства<sup>43</sup>.

21. Лига защиты сахарских заключенных (ЛЗСЗ) рекомендовала обеспечить, чтобы срок задержания в полицейском участке не превышал 48 часов, и гарантировать задержанным право на общение со своей семьей<sup>44</sup>.

## 2. Гражданские и политические права

*Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность*<sup>45</sup>

22. Авторы СП9 отметили, что, несмотря на фактический мораторий на смертную казнь, суды продолжают регулярно выносить смертные приговоры. С 2013 года к смертной казни были приговорены 28 человек. По данным руководства пенитенциарных учреждений, в 2016 году в них находились 92 заключенных, которым был вынесен смертный приговор<sup>46</sup>.

23. МА с сожалением отметила, что проект Уголовного кодекса предусматривает распространение смертной казни на три новых категории преступлений<sup>47</sup>.

24. Авторы СП8 отметили, что, Марокко все еще не ратифицировало второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, несмотря на то, что оно одобрило соответствующую рекомендацию в ходе второго УПО<sup>48</sup>. Авторы СП9 рекомендовали ратифицировать этот Протокол, придать официальный характер мораторию на исполнение смертных приговоров и полностью отменить смертную казнь в соответствии с рекомендациями Комиссии по установлению справедливости и примирению<sup>49</sup>.

25. Авторы СП9 сообщили, что, по данным гражданского общества, у 67% приговоренных к смертной казни лиц наблюдаются серьезные психические расстройства<sup>50</sup>. Авторы СП9 рекомендовали обеспечить, чтобы соответствующие заключенные находились под врачебно-психиатрическим наблюдением, упразднить практику изоляции приговоренных к смертной казни лиц и узаконить право на свидания<sup>51</sup>.

26. По утверждениям САЖПЧ и Ассоциации семей заключенных и пропавших без вести сахарцев (АСЗПС), в Западной Сахаре по-прежнему отмечаются случаи насильственного исчезновения<sup>52</sup>, а власти продолжают отрицать их наличие<sup>53</sup>. В 2013 независимая группа экспертов обнаружила два массовых захоронения<sup>54</sup>. АСЗПС с сожалением констатировала, что лица, причастные к совершению преступных деяний, не преследовались в уголовном порядке, несмотря на то, что в докладе Королевского консультативного совета по правам человека за 2012 год отмечено, что они входят в состав марокканских вооруженных сил. По данным АСЗПС, военный суд Рабата отказывается сотрудничать с семьями жертв, которые стремятся получить копии документов, касающихся 13 пропавших без вести лиц, чья судьба и местонахождение остаются неизвестными с 1976 года<sup>55</sup>.

27. АСЗПС рекомендовала проводить при содействии независимых экспертов оперативные и беспристрастные расследования утверждений о случаях насильственного исчезновения<sup>56</sup>; устанавливать ответственность причастных к этим случаям лиц<sup>57</sup>, предоставлять надлежащую компенсацию семьям жертв, а также гарантии неповторения случившегося<sup>58</sup>.

28. Приветствуя решение министра юстиции и свобод от 2014 года, в котором он призывает прокуроров и судей назначать проведение медицинской экспертизы по сообщениям о применении пыток или жестокого обращения, МА с сожалением констатировала, что она продолжает получать подобные сообщения. Случаи, зарегистрированные МА после второго УПО, свидетельствуют об отсутствии надлежащих расследований<sup>59</sup>. Авторы СП4, ЛЗСЗ, САЖПЧ и МА рекомендовали обеспечить, чтобы по всем сообщениям о пытках и ненадлежащем обращении проводились эффективные расследования, а виновные привлекались к ответственности<sup>60</sup>.

29. ФА рекомендовал выполнить рекомендации Рабочей группы по произвольным задержаниям и освободить всех лиц, произвольно лишенных свободы в результате проведения несправедливого судебного разбирательства<sup>61</sup>.

30. ЛЗСЗ отметила, что с 2013 года она зарегистрировала 55 дел, касающихся политических заключенных<sup>62</sup>. Девять из них умерли в результате применения пыток и отсутствия медицинской помощи<sup>63</sup>. Организация "Фридом нау" (ФН) выразила сожаление по поводу отсутствия законодательства, в котором определялось бы понятие "политический заключенный"<sup>64</sup>.

31. МА приветствовала внесение Марокко в 2015 году поправок в законы о военной юстиции, с тем чтобы положить конец практике рассмотрения гражданских дел в военных судах в соответствии с рекомендациями, одобренными в ходе предыдущего УПО. Вместе с тем организация продолжала регистрировать случаи несправедливого судебного разбирательства, в том числе случаи вынесения обвинительных приговоров на основании "признательных" показаний, предположительно, полученных под пытками<sup>65</sup>. ФА рекомендовал создать механизм пересмотра окончательных обвинительных приговоров по уголовным делам, вынесенных после проведения несправедливых судебных разбирательств<sup>66</sup>.

32. Авторы СП2 и МА заявили, что заключенные по-прежнему сообщают о крайней переполненности пенитенциарных учреждений и отсутствии надлежащей медицинской помощи, несмотря на одобрение Марокко рекомендаций по этому вопросу<sup>67</sup>. По утверждению авторов СП2, переполненность обусловлена отсутствием мер, альтернативных лишению свободы до суда<sup>68</sup>. ФА рекомендовал ограничить применение досудебного содержания под стражей<sup>69</sup>. Авторы СП2 рекомендовали привести нормативно-правовую базу, регламентирующую работу пенитенциарных учреждений, в соответствие с Конституцией и международными нормами<sup>70</sup>. Авторы СП4 рекомендовали принять план и программу действий в рамках проекта, касающегося пенитенциарных учреждений и здоровья<sup>71</sup>.

*Отправление правосудия, включая проблему безнаказанности, и верховенство права<sup>72</sup>*

33. Авторы СП2 отметили, что в отчетный период Марокко учредило Высший орган по национальному диалогу с целью реформирования системы правосудия и приняло Закон о Высшем судебном совете и Закон о статусе судей<sup>73</sup>. Вместе с тем МА отметила, что проведенные реформы не позволили обеспечить независимость судебной власти, как это было рекомендовано в ходе предыдущего УПО по Марокко<sup>74</sup>.

34. МА сообщила, что, несмотря на начатый в 2004 году процесс отправления правосудия в переходный период, судьба многих жертв насильственных исчезновений остается неизвестной. Комиссии по установлению справедливости и примирению не удалось выявить лиц, которые, предположительно, несут уголовную ответственность за серьезные нарушения прав человека<sup>75</sup>.

35. ФА, ЛЗСЗ, СНКПЧ и МА приветствовали решение Кассационного суда провести в гражданском суде повторное слушание по делу о 23 сахарских демонстрантах, осужденных военным судом в ходе, как считалось ранее, беспристрастного разбирательства, проведенного в 2013 году (дело "Гдейм Изик")<sup>76</sup>. Однако, по словам авторов СП8, они были осуждены главным образом на основании признаний, которые, по их утверждениям, были получены под пыткой<sup>77</sup>.

*Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни<sup>78</sup>*

36. Организация "АДФ интернэшнл" сообщила, что христиане и другие религиозные меньшинства подвергаются дискриминации и судебному преследованию<sup>79</sup>. Она отметила введение различных ограничений в отношении лиц, исповедующих иные религии, нежели ислам, включая надзор за их мероприятиями. Кроме того, она отметила, что Уголовный кодекс предусматривает наказание за призывы к обращению в какую-либо/другую веру, которые могут иметь

широкое толкование<sup>80</sup>. "АДФ интернэшнл" и авторы СП2 рекомендовали обеспечить надлежащее соблюдение права на свободу мысли, совести и религии в соответствии с нормами международного права<sup>81</sup>.

37. Фонд защиты правозащитников "Фронт лайн" (ФЛ)<sup>82</sup>, авторы СП2<sup>83</sup>, Марокканская лига по вопросам гражданства и прав человека (МЛГПЧ)<sup>84</sup>, ФА<sup>85</sup> и МА отметили, что во исполнение одобренных рекомендаций в 2016 году Марокко исключило из Кодекса законов о печати меры наказания в виде лишения свободы. Вместе с тем журналисты продолжают подвергаться преследованию на основании положений Уголовного кодекса<sup>86</sup> и иногда приговариваются к уплате крупных штрафов, а в некоторых случаях и к лишению свободы<sup>87</sup>.

38. МА, Американская ассоциация юристов (ААЮ)<sup>88</sup>, РБГ<sup>89</sup>, авторы СП14 и Координационный орган мирного движения "Гдейм Изик" (КМДГИ)<sup>90</sup> рекомендовали исключить из Уголовного кодекса положения, предусматривающие уголовную ответственность за мирное и свободное выражение мнений. СИВИКУС<sup>91</sup>, авторы СП2<sup>92</sup> и СП5 рекомендовали принять закон об информации в соответствии с нормами международного права.

39. Организация "Репортеры без границ" (РБГ) с сожалением констатировала, что в 2016 году Марокко потеряло одну позицию по сравнению с 2015 годом в рейтинге Всемирного индекса свободы печати<sup>93</sup>.

40. Авторы СП12 отметили, что нечетко сформулированные положения Уголовного кодекса также используются для лишения свободы деятелей искусства<sup>94</sup>. Кроме того, критерии Комиссии по вопросам кинопроката, которые используются для отказа в выдаче разрешений на показ фильмов или для его запрещения являются расплывчатыми, а решения этой Комиссии не подлежат обжалованию<sup>95</sup>. Авторы СП12 рекомендовали обеспечить, чтобы любые ограничения права на свободное выражение мнений вводились исключительно по решению суда, и принять меры для обеспечения того, чтобы деятели искусства, в том числе женщины, могли свободно самовыражаться и участвовать в культурных мероприятиях без опасений подвергнуться репрессиям<sup>96</sup>.

41. СНКПЧ, САЖПЧ, авторы СП8 и СП14 и СИВИКУС с тревогой констатировали сужение пространства для деятельности представителей гражданского общества и правозащитников, несмотря на поддержку рекомендаций по этому вопросу, которые были вынесены в ходе УПО<sup>97</sup>. С момента проведения предыдущего УПО участились случаи введения запрета на поездки<sup>98</sup>, а также недопущения и запрещения проведения их мероприятий<sup>99</sup>.

42. По данным СИВИКУС и РБГ, представители организаций, которые занимаются вопросами самоопределения, сталкиваются с повышенным риском подвергнуться произвольному задержанию и лишению свободы, а также жестокому обращению и пыткам<sup>100</sup>.

43. МЛГПЧ, ФН, СИВИКУС и ФЛ с обеспокоенностью констатировали, что действующее законодательство предусматривает чрезмерные полномочия по роспуску или недопущению регистрации организаций, которые, как считается, критикуют государственную политику и практику<sup>101</sup>.

44. МА рекомендовала устранить факторы, препятствующие регистрации НПО, и отменить произвольные ограничения их мирной деятельности, а также отменить действующие в отношении журналистов и правозащитников ограничения на пребывание на территории Марокко и Западной Сахары<sup>102</sup>.

45. Авторы СП4 рекомендовали предусмотреть средства обжалования административных решений о создании или возобновлении деятельности ассоциаций<sup>103</sup>.

46. Организация "Фридом нау" (ФН)<sup>104</sup> и авторы СП8 заявили, что с момента проведения предыдущего УПО по Марокко отмечается систематическое подавление демонстраций в поддержку права на самоопределение<sup>105</sup>. СИВИКУС рекомендовал беспристрастно расследовать любые случаи применения чрезмер-

ной силы к демонстрантам сотрудниками служб безопасности<sup>106</sup>. ФА рекомендовал обеспечить соблюдение на практике Основных принципов применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка<sup>107</sup>.

*Запрещение всех форм рабства*<sup>108</sup>

47. Авторы СП2 отметили миграционную политику 2015 года и Закон о предупреждении торговли людьми<sup>109</sup>. Они рекомендовали разработать механизм выявления жертв торговли людьми и предоставления им защиты и помощи<sup>110</sup>.

48. Авторы СП3 рекомендовали принять конкретный закон о борьбе с торговлей людьми<sup>111</sup>.

*Право на неприкосновенность частной жизни и на семейную жизнь*

49. Организация "Прайваси интернэшнл" (ПИ) с обеспокоенностью отметила рост числа сообщений о том, что за журналистами и правозащитниками незаконно устанавливается наблюдение<sup>112</sup> с использованием современных технологий<sup>113</sup>. САЖПЧ с сожалением отметила умышленное отключение Интернета во время крупных мероприятий<sup>114</sup>. ПИ рекомендовала обеспечить, чтобы службы безопасности и разведки работали в соответствии с международными правозащитными нормами<sup>115</sup>.

### 3. Экономические, социальные и культурные права

*Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда*<sup>116</sup>

50. По мнению СП4 нормы в отношении права на труд не всегда соблюдаются. Авторы СП4 рекомендовали укрепить штат трудовых инспекторов, а также сотрудничество между трудовой инспекцией и прокуратурой с целью наказания лиц, нарушающих законы о социальных правах.

51. МЛГПЧ отметила повышение уровня безработицы<sup>117</sup>. Авторы СП4 также выразили обеспокоенность по поводу наличия в частном секторе большого числа наемных работников, не охваченных программой социального обеспечения, а также по поводу сложности установления контроля и проверки эффективности санкций в отношении работодателей<sup>118</sup>.

*Право на достаточный жизненный уровень*<sup>119</sup>

52. Авторы СП2 приветствовали принятие законов и программ, касающихся экономических, социальных и культурных прав, таких, как Национальная программа по вопросам образования, здравоохранения и жилищного строительства. Авторы СП2 выразили обеспокоенность по поводу отсутствия справедливого территориального распределения жилья, а также стратегии по предоставлению защиты и помощи малоимущим семьям<sup>120</sup>. Авторы СП2 рекомендовали продолжить политику рационального использования социального жилья и предоставления достойного жилья сельским жителям<sup>121</sup>.

53. Авторы СП4 с сожалением констатировали, что спекуляция недвижимостью не позволяет широким слоям населения получить доступ к жилью. Авторы СП4 рекомендовали принять законы, гарантирующие предоставление достойного жилья, а также ликвидировать спекуляцию недвижимостью и практику незаконного распределения земель<sup>122</sup>.

*Право на здоровье*<sup>123</sup>

54. Авторы СП13 отметили, что в системе здравоохранения доминирует государственный сектор, а услуги носят централизованный характер<sup>124</sup>.



55. МЛГПЧ отметила продолжающуюся деградацию сферы здравоохранения, в частности нехватку медицинских кадров, несовершенство объектов инфраструктуры, нехватку узких медицинских специалистов, дефицит медикаментов и отсутствие судебной ответственности за врачебную халатность<sup>125</sup>.

56. Авторы СП4 отметили, что значительная часть населения не имеет медицинской страховки. По данным одного доклада, на 42 000 жителей приходится лишь одно медицинское учреждение, а на тысячу жителей – менее одной больничной койки; на 1 630 жителей – один врач и на 1 109 жителей – одна медсестра. 45% врачей сконцентрированы исключительно в Рабате и Касабланке, и четверть сельского населения живет, по меньшей мере, в 10 км от ближайшего медицинского учреждения<sup>126</sup>. САЖПЧ с сожалением отметила нехватку узких медицинских специалистов в большинстве городов Западной Сахары<sup>127</sup>.

57. Авторы СП13 рекомендовали улучшить распределение структур, подразделений и медицинских сотрудников; укрепить координацию между медицинскими программами; а также разработать инициативы и меры по уделению приоритетного внимания лицам, живущим в сельских районах и находящимся в уязвимом положении<sup>128</sup>.

58. Авторы СП5 рекомендовали расширить круг лиц, пользующихся услугами системы здравоохранения с целью включения в него уязвимых групп населения по всей стране<sup>129</sup>.

59. Авторы СП13 отметили снижение показателей детской смертности, а также программы действий и стратегии по предоставлению комплексных услуг<sup>130</sup>. Вместе с тем молодежь и подростки по-прежнему входят в категорию уязвимых лиц, подверженных многочисленным рискам. По данным одного исследования, у 48,9% молодежи в возрасте от 15 лет и старше отмечаются такие психические расстройства, как бессонница, состояние тревоги и депрессия<sup>131</sup>.

60. Авторы СП3 сообщили, что пробелы в системе здравоохранения отражаются прежде всего на женщинах, особенно в сельских районах, и что, несмотря на достигнутые успехи, показатели материнской смертности при родах остаются крайне высокими. Авторы СП3 отметили также, что многие женщины в Марокко прибегают к подпольным абортam<sup>132</sup>. Авторы СП13 отметили план действий по борьбе с материнской смертностью и национальный стратегический план по борьбе с ВИЧ/СПИДом на 2012–2016 годы<sup>133</sup>. Авторы СП3 рекомендовали реализовать планы действий по охране репродуктивного здоровья женщин в соответствии с нормами международного права<sup>134</sup>.

#### *Право на образование*<sup>135</sup>

61. Авторы СП3<sup>136</sup> и СП2<sup>137</sup> выразили обеспокоенность по поводу высоких показателей отсева и неграмотности, особенно среди женщин и детей, живущих в сельских районах, в связи с приватизацией в сфере образования. Авторы СП2 рекомендовали предпринять усилия для борьбы с отсевом из школ, увеличить объем ресурсов, выделяемых на сферу образования, и реализовать Стратегический план по вопросам образования на 2015–2030 годы<sup>138</sup>.

62. МЛГПЧ также выразила обеспокоенность по поводу показателей отсева из школ, в том числе среди инвалидов, а также по поводу переполненности классов в государственных учебных заведениях<sup>139</sup>.

63. Авторы СП4 рекомендовали увеличить объем инвестиций в государственное образование с целью развития инфраструктуры, укомплектовать штат преподавателей для улучшения качества образования и включить в школьные программы и учебники курс по правам человека<sup>140</sup>.

#### 4. Права конкретных лиц или групп

##### *Женщины*<sup>141</sup>

64. Авторы СПЗ с удовлетворением отметили отмену положения, разрешающего насильнику жениться на своей несовершеннолетней жертве и избежать тем самым судебного преследования. Вместе с тем по-прежнему предусмотрена уголовная ответственность за половые отношения вне брака, супружескую измену и аборт, а виновные в совершении преступлений в защиту оскорбленной чести по-прежнему остаются безнаказанными<sup>142</sup>.

65. Авторы СП5 рекомендовали изменить определение изнасилования, сохранив его квалификацию в качестве уголовного преступления, и включить в Уголовный кодекс положения об изнасиловании в браке<sup>143</sup>.

66. Авторы СП6 с обеспокоенностью констатировали наличие многочисленных факторов, препятствующих информированию о сексуальных домогательствах<sup>144</sup>.

67. По данным авторов СП6, насилие в отношении женщин остается широко распространенным явлением. Не было разработано конкретного законодательства, посвященного этой проблеме, а действующих законов недостаточно для предупреждения и расследования актов насилия в отношении женщин и наказания виновных. Жертвы не имеют доступа к жилью и медицинскому обслуживанию; женщины все еще не пользуются равными с мужчинами правами на развод, и по-прежнему сохраняется проблема принуждения девочек к ранним бракам<sup>145</sup>.

68. Авторы СПЗ рекомендовали привести законопроект о борьбе с насилием в отношении женщин в соответствие с международными нормами; бороться с этой проблемой путем согласованных мер, принимаемых различными министерствами, и активизировать деятельность по повышению осведомленности об этой проблеме<sup>146</sup>.

69. КЗС выразила обеспокоенность по поводу того, что женщины имеют ограниченный доступ к средствам правовой защиты и редко сообщают о случаях изнасилования<sup>147</sup>. Авторы СП6 рекомендовали обеспечить, чтобы женщинам, инициировавшим уголовное производство, предоставлялась защита в ходе рассмотрения жалобы и на этапе проведения расследования, а также внести поправки в Уголовно-процессуальный кодекс с целью надлежащего отражения в нем этапов информирования, расследования и уголовного преследования в случае применения насилия в отношении женщин<sup>148</sup>. КЗС заявила, что сахарские женщины-активистки регулярно сообщают о применении к ним сексуального насилия во время их содержания под стражей<sup>149</sup>.

70. Авторы СПЗ с обеспокоенностью отметили, что Семейный кодекс содержит ряд дискриминационных положений, в частности касающихся выселения женщин из их семейного жилья, развода из-за разногласий и отсутствия у женщин возможности добиться опеки над своими детьми<sup>150</sup>.

71. Авторы СП6 с сожалением констатировали, что полигамия так и не была запрещена, несмотря на то, что Марокко обязалось выполнить соответствующую рекомендацию<sup>151</sup> и привести Семейный кодекс в соответствие с нормами международного права<sup>152</sup>. Авторы СП2 и СП6<sup>153</sup>, МА<sup>154</sup> и авторы СП5<sup>155</sup> рекомендовали внести в Семейный кодекс поправки о запрещении полигамии и недопущении детских браков; отменить дискриминационные положения, касающиеся опеки, брака, наследования и передачи гражданства и принять законодательство о борьбе с насилием в отношении женщин в соответствии с международными нормами<sup>156</sup>.

72. КЗС рекомендовала учесть в законодательстве, стратегиях и программах особое положение сахарских женщин, представляющих собой уязвимую группу<sup>157</sup>.

73. НФАА с удовлетворением отметила циркуляр Министерства внутренних дел от 2012 года, в котором поощряется доступ женщин к земле<sup>158</sup>. Авторы СП2 рекомендовали принять законодательство о справедливом распределении исконных племенных земель<sup>159</sup>.

74. Авторы СП3 с сожалением констатировали, что, несмотря на принятые законы, доля женщин на выборных и руководящих должностях по-прежнему остается незначительной. В 2014 году доля женщин в правительстве составляла 12,8% против 21,2% в 2007 году<sup>160</sup>. Авторы СП3 рекомендовали принять конструктивные меры для обеспечения права женщин быть избранными, а также ввести положения о неприемлемости списков кандидатов, в которых не значатся женщины<sup>161</sup>.

75. Авторы СП13 рекомендовали разработать политику повышения информированности о правах женщин и о культуре равенства<sup>162</sup>.

#### *Дети*<sup>163</sup>

76. МЛГПЧ с сожалением отметила, что большое число детей подвергаются эксплуатации и работают в условиях, негативно отражающихся на их развитии и здоровье, а также указала на отсутствие какой-либо правовой защиты и правового контроля<sup>164</sup>.

77. "Адала-СК" заявила, что некоторые сахарские дети подвергаются насилию со стороны сотрудников сил безопасности, что их предположительно, принуждают подписывать признательные показания, полученные под пыткой, а также похищают и принудительно увозят ночью из дома<sup>165</sup>.

78. Авторы СП13 отметили рост числа случаев заключения ранних браков, а также выдачи судьями соответствующих разрешений<sup>166</sup>.

79. "Адала-СК"<sup>167</sup> и авторы СП5 рекомендовали ввести уголовную ответственность за все формы насилия в отношении детей<sup>168</sup>. Авторы СП13 рекомендовали продолжить приведение национального законодательства в соответствие с нормами международного права в отношении защиты детей от сексуальной эксплуатации и сексуального насилия, а также обеспечить строгое соблюдение требования о минимальном возрасте вступления в брак<sup>169</sup>.

80. Авторы СП5 рекомендовали распространить на детей, рожденных вне брака, льготы, получаемые благодаря Фонду социальной солидарности<sup>170</sup>.

81. МЛГПЧ выразила обеспокоенность по поводу отсутствия программ защиты детей, находящихся в уязвимом положении, включая безнадзорных детей<sup>171</sup>.

82. Авторы СП5 с удовлетворением отметили Национальную всеобъемлющую стратегию в интересах молодежи на 2015–2030 годы и рекомендовали разработать соответствующий конкретный план действий<sup>172</sup>.

#### *Инвалиды*<sup>173</sup>

83. Авторы СП2 отметили, что Марокко учредило Межведомственный комитет по проблемам инвалидности и опубликовало результаты национального обследования по вопросам инвалидности. Авторы СП2 рекомендовали принять закон об инвалидах в соответствии с международными нормами и содействовать участию инвалидов в политической жизни<sup>174</sup>.

84. Авторы СП5 рекомендовали гарантировать право на труд, социальную защиту и охрану здоровья. Авторы СП5 рекомендовали поощрять обучение шрифту Брайля и языку жестов, а также образовательные методики, отвечающие различным потребностям инвалидов<sup>175</sup>.

85. Авторы СП13 отметили, что 60,8% инвалидов не имеют доступа к медицинскому обслуживанию<sup>176</sup>.

*Меньшинства и коренные народы*<sup>177</sup>

86. Авторы СП8 с обеспокоенностью отметили, что марокканские стратегии привели к ограничению возможности выражения сахарской самобытности<sup>178</sup>. САЖПЧ с сожалением отметила запрет на строительство палаточных поселений и уничтожение исторических памятников, таких как крепость Вилья-Сиснерос в Дахле<sup>179</sup>. Кроме того, Марокко подвергает цензуре культурное самовыражение сахарцев, а сахарским деятелям искусства, поощряющим право на самоопределение, запрещено принимать участие в культурной жизни<sup>180</sup>.

87. НФАА отметила, что в рамках последующей деятельности по выполнению рекомендаций, одобренных в ходе второго УПО, Министерство внутренних дел призвало сотрудников, регистрирующих акты гражданского состояния, проявлять гибкость при обработке заявлений, касающихся амазигских имен<sup>181</sup>. Тем не менее использование этих имен по-прежнему запрещено<sup>182</sup>. Авторы СП4 рекомендовали пересмотреть нормативно-правовые акты, дискриминирующие язык и культуру амазигов, и обеспечить, чтобы службы регистрации актов гражданского состояния соблюдали их право на правосубъектность, включая требования об отмене всех запретов на использование амазигских имен<sup>183</sup>.

88. Марокканское законодательство по-прежнему содержит положения, дискриминирующие амазигов, в частности их язык и культуру<sup>184</sup>. Авторы СП8 выразили сожаление по поводу того, что в школах Западной Сахары по-прежнему запрещено использование диалекта хассания и не преподается история, культура и география народа Сахары<sup>185</sup>.

89. Авторы СП2<sup>186</sup> и НФАА<sup>187</sup> рекомендовали создать амазигский центр средств массовой информации в рамках национальной системы теле- и радиовещания.

*Мигранты, беженцы, просители убежища и внутренне перемещенные лица*<sup>188</sup>

90. Авторы СП4 рекомендовали привести миграционное законодательство в соответствие с международной конвенцией по этому вопросу и разработать глобальную миграционную политику, а также принять меры по обеспечению соблюдения права убежища<sup>189</sup>.

91. Авторы СП7 отметили, что иностранцам, особенно с неурегулированным статусом, по-прежнему сложно получить доступ к правосудию и что они предпочитают не подавать жалобы, опасаясь, что подобные действия могут оказаться контрпродуктивными. Одним из серьезных препятствий часто является отсутствие возможности воспользоваться услугами переводчика<sup>190</sup>.

92. Авторы СП7 с обеспокоенностью отметили существование в Эль-Аюне центра временного содержания мигрантов, функционирующего вне правового поля, что лишает судей возможности контролировать процесс содержания под стражей. Лишенные свободы лица содержатся в крайне тяжелых условиях<sup>191</sup>.

93. МА зафиксировала случаи применения сотрудниками марокканских сил безопасности несоразмерной или излишней силы в отношении мигрантов и просителей убежища, пытавшихся нелегально попасть на территорию Испании. МА выразила обеспокоенность в связи с отсутствием надлежащих расследований по факту гибели мигрантов из стран к югу от Сахары, которые, предположительно, умерли от удушья, вызванного дымом от костра, разведенного силовиками рядом с пещерой, где эти мигранты укрывались во время рейда вблизи северного города Фнидек<sup>192</sup>. МА рекомендовала положить конец применению сотрудниками правоохранительных органов несоразмерной или излишней силы в отношении мигрантов, просителей убежища и беженцев<sup>193</sup>.

94. Авторы СП7 отметили, что с момента проведения второго УПО Марокко осуществило в 2014 году операцию по урегулированию статуса большого числа мигрантов. Кроме того, Марокко приняло Национальную стратегию по вопросам иммиграции и предоставления убежища. Вместе с тем было отмечено наличие факторов, существенно сдерживающих практическую реализацию ин-

теграционной политики, а также сохранение практики произвола и насилия в приграничных районах страны, где гуманитарное положение мигрантов по-прежнему вызывает серьезную обеспокоенность<sup>194</sup>.

95. Авторы СП7 сообщили, что циркуляр от 2013 года позволил большому числу детей мигрантов получить доступ к школьному образованию. Однако иностранные семьи по-прежнему сталкиваются с трудностями при записи в школы в некоторых учебных округах, так как для этого необходимо представить разрешение провинциальных органов управления<sup>195</sup>.

96. Авторы СП7 с сожалением отметили, что в некоторых городах, в частности в Танжере, сложно продлить вид на жительство<sup>196</sup>.

97. Авторы СП7 отметили постепенное ухудшение возможностей иностранцев, находящихся в уязвимом положении, получать медицинское обслуживание, например, в случае родов. Кроме этого, на практике иностранцы лишены возможности пользоваться механизмом предоставления медицинской помощи малоимущим лицам, и в случае отсутствия какого-либо документа, в том числе справки, подтверждающей их место жительства, они не могут получить воспользоваться медицинскими услугами<sup>197</sup>.

98. Авторы СП7 с обеспокоенностью констатировали отсутствие четкой законодательной основы, которое по-прежнему затрудняет процедуру определения статуса беженца<sup>198</sup>.

99. Авторы СП5 рекомендовали ускорить принятие закона, регулирующего права беженцев и просителей убежища, и создание институционального мониторингового механизма, а также провести кампании по пропаганде терпимости<sup>199</sup>.

100. Авторы СП7 с обеспокоенностью отметили нанесение ущерба имуществу мигрантов и снос их палаточных поселений в 2016 году в лесах, расположенных рядом с приграничными районами<sup>200</sup>.

101. Авторы СП7 отметили в 2013 году случаи принудительного внутреннего перемещения лиц на несколько сотен километров в сторону других марокканских городов, таких как Рабат, Касабланка, Фес и Мекнес. Среди лиц, которым была оказана помощь в ходе проведения операций по принудительному перемещению, было большое число детей<sup>201</sup>.

## 5. Конкретные регионы или территории<sup>202</sup>

102. Союз сахарских юристов (ССЮ) рекомендовал Марокко присоединиться к усилиям международного сообщества, направленным на обеспечение реализации права сахарского народа на самоопределение<sup>203</sup>.

103. Профессиональная ассоциация сахарских адвокатов в Испании (ПАСАИ) отметила, что строительство стены в Западной Сахаре, негативно отразилось на правах сахарского народа, который традиционно ведет кочевой образ жизни. КЗС<sup>204</sup> и Сахарская ассоциация лиц, пострадавших от мин (САПМ) также выразила обеспокоенность по поводу сохранения на соответствующих территориях мин, которые создают угрозу жизни и физической неприкосновенности местных жителей, а также их экономическим и социальным правам, поскольку большинство из них занимается скотоводством<sup>205</sup>. САПМ рекомендовала Марокко снести вышеуказанную стену и активнее участвовать в операциях по разминированию<sup>206</sup>. КЗС рекомендовала подписать Конвенцию о запрещении противопехотных мин 1997 года<sup>207</sup>. Авторы СП8 рекомендовали оперативно принять стратегию разминирования<sup>208</sup>.

104. СНКПЧ, КЗС<sup>209</sup> и авторы СП10 рекомендовали провести под эгидой Организации Объединенных Наций свободный и независимый референдум по вопросу о праве на самоопределение<sup>210</sup>.

105. СНКПЧ рекомендовала поддержать идею включения компонента по наблюдению за положением в области прав человека в мандат Миссии Организации Объединенных Наций по проведению референдума в Западной Сахаре (МООНРЗС)<sup>211</sup>.

#### Примечания

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org).

##### *Civil society*

##### Individual submissions:

AAJ	Asociación Americana de Juristas;
Adala-UK	Adala UK;
ADF-International	ADF International (Geneva) Switzerland;
AFAPREDESA	Asociación de Familiares de Presos y Desaparecidos Sahauris (Tindouf) (Algeria);
AI	Amnesty International;
AF	ALKARAMA Foundation;
AMVEEA	Association des Marocains Victimes d'Expulsion Arbitraire d'Algerie (Rabat) (Maroc);
APRASE	Asociación Profesional de Abogados Saharauis en España (Madrid) (Spain);
ASAVIM	Asociación Saharaui de Víctimas de Minas (Morocco);
ASVDH	Association Sahraouie des Victimes des Violations Graves des Droits de l'Homme comises par l'Etat du Maroc (El-Aaiun) (Western Sahara);
CIVICUS	CIVICUS: World Alliance for Citizen Participation;
CONASADH	Sahrawi National Commission of Human Rights;
FFF	Four Freedom Forum;
FLD	Front Line Defenders;
FN	Freedom Now;
FNAA	National Federation of Amazigh Associations in Morocco;
GG	The Good Group;
GTS	Groupe du Travail Saharaoui;
CEGIPM	Coordinating of gdeim izik movement peaceful;
Indigenous^1893	Indigenous 1893;
LMCDH	Ligue Marocaine pour la citoyenneté et les droits de l'homme;
LPPS	Liga para la Protección de los Presos Saharauis;
OHR	Oceania Human Rights;
PI	Privacy International;
RSF	Reporters without Borders;
USJ	Union de Juristas Saharauis;
WSC	Western Sahara Campaign UK;
JS2	Joint submission 2 submitted by Adala Association, Moroccan Human Rights Organization, Maghreb Mashereq Civil Society Portal, Union of Women's Action, Collectif Autisme Maroc, Democratic Association of Moroccan Women, Forum of Alternatives Morocco, Moroccan Observatory for Public Liberties, Moroccan Prisons Observatory, White Dove Association for the rights of people with disability situation in Morocco (Rabat) (Morocco);
JS3	Joint submission 3 submitted by: Association Democratique des Femmes du Maroc, Association ADALA, Association CHAML pour la Famille et la Femme, Association ENNAKHIL pour la Femme et l'Enfant, Association Femmes du Sud, Association Initiatives por la promotion des droits des Femmes – Meknès, Association INSAF, Association INSAT des Femmes en Difficulté, Association Jeunes pour Jeunes, Association Main Solidaires pour le Droit à la Dignité et à la Citoyenneté, Association Oued Srou, Association Osygène, Association Solidarité Femenine, Association Troisième Millénaire pour le Développement de l'Action Associative au Sud-Est, Association Widad pour la Femme et l'Enfant, Association 12 Mars Féminine pour le Développement, Association

- Assaida Alhorra pour la citoyenneté et l'égalité des chances, Association de Lutte contre le Sida, Association Initiatives pour la Protection des Droits des Femmes –Fès, Association Marocaine pour l'éducation de la jeunesse, Association Maorccaine des Déficients Moteurs, Association Marocaine pour les Droits des Femmes, Association Oujda Ain Ghazal, Carrefour Associatif, Espace Féminin, Espace Libre de Citoyenneté de Formation et de Développement, Instance Marocaine des Droits Huamins, Mouvement Alternatives Citoyenne, Mouvement Rihanate Citoyennes, Organisation Marocaine des Droits Humains, Réseau des Associations de Développement des Oasis du Sud-Est (Rabat) (Morocco);
- JS4 Joint submission 4 submitted by: Coallition des ONG pour l'EPU du Maroc: La Ligue Marocaine pour la Défense des Droits Humains, L'Association Marocaines des Droits Humains, l'Instance Marocaine des Droits Humains, Le Réseau Amazigh pour la Citoyenneté, l'Espace Associatif, Forum de Femmes au RIF, Institut Prometheus pour la Démocratie et les Droits Humains, Freedom Now, L'association des Mains Solidaires, L'Association Marocaine des Femmes Progressistes City (Country);
- JS5 Joint submission 4 submitted by: Civil Coalition of Moroccan Youth Organization: Prometheus Institute for Democracy and Human Rights, Youth forum for Democracy and Citizenship, Observatoire du RIF pour les Etudes et Recherche Sciences Sociales, L'Association Manar pour l'Incitation à la Citoyenneté Active et Locale A.M.I.C.A.L, Jeunes Femmes pour la Democratie Casablanca, Forum d'Innovation des jeunes et des Etudiants de l'Université Hassan I Settat, Forum Beni Zoli pour le Developpment et la Communication Fobdec- Zaragoza, Fondation Zaer pour les Etudes et la Recherche, Atlas Center for Diplomacy Studies, Association Thissaghinasse pour la Culture et le Développement (Asticude)- Nador, Association Tazghart, Association pour le Developpement de l'Enfance et de la Jeunesse (42 section);
- JS6 Joint submission 4 submitted by: The Advocates for Human Rights (Minneapolis) (USA), Mobilising for Rights Associates (Rabat) (Morocco);
- JS7 Association de Lutte contre le Sida, Assocaition Meilleur Avenir pour nos Enfants, Alianza por la Solidaridad, Caritas, Comité Européen pour la formation et l'agriculture, Delegations des Migrations Nador, Association Droit et Justice, Fondation Orient Occident, medecins du Monde Belgique et organisation Marocaine des droits de l'homme;
- JS8 Robert F. Kennedy Human Rights, Collectif des défenseurs sahraouis des droits de l'homme, Association Sahraouie des Victimes de Violations Graves Des Droits de l'Homme Commises par l'Etat du Maroc, Fondation Danielle Mitterrand/France Libertés, Bureau des Droits de l'Homme au Sahara occidental, Association Française d'Amitié et de Solidarité avec les Peuples d'Afrique, Association des Familles et des Disparus Sahraouis, AdalaUK, Action des Chrétiens Pour L'Abolition de la Torture – France, Sandblast;
- JS9 Coalition marocaine contre la peine de mort and Ensemble contre la peine de mort;
- JS10 Western Sahara Resource Watch and Association for the Monitoring Resources and the Protection of the Environment in Western Sahara;
- JS11 Joint submission 4 submitted by: CODAPSO (Comité de Defensa del Derecho de Autodeterminación de los Pueblos Indígenas) and APRASE (Asociación de Abogados Saharauis en España (Madrid) (Spain);
- JS12 Freemuse (Copenhagen) (Denmark) and Racines (Casablanca) (Morocco);

- JS13 Association Marocaine de Planificaton familiale;  
JS14 Réseau d'ONG de protection des droits des enfants  
vulnérables pour la Ving-septième session de l'EPU.
- National human rights institution(s):  
NHRC National Human Rights Council \* Rabat, (Morocco).
- <sup>2</sup> NHRC submission, para. 6, related to recos.129.13, 129.29, and 129.30 (Zimbabwe, Nepal and Norway).
- <sup>3</sup> NHRC submission, para. 7 and 24, related to recommendation 129.29 (Nepal).
- <sup>4</sup> NHRC submission, para. 13, related to recommendations 129.84 and 129.125 (Azerbaijan and Venezuela, Bolivarian Republic of)
- <sup>5</sup> NHRC submission, para. 15, related to recommendations 129.84, 129.97, 129.125, 130.6, 130.7 (Azerbaijan, Sri Lanka, and Venezuela, Bolivarian Republic of, Bahrain, Monaco)
- <sup>6</sup> NHRC submission, para. 16, related to recommendations 129.84 and 129.125(Azerbaijan and Venezuela, Bolivarian Republic of)
- <sup>7</sup> NHRC submission, para. 17, related to recommendations 129.84 and 129.125(Azerbaijan and Venezuela, Bolivarian Republic of)
- <sup>8</sup> NHRC submission, para. 15, related to recommendations 129.84, 129.97, 129.125, 130.6, 130.7 (Azerbaijan, Sri Lanka, and Venezuela, Bolivarian Republic of, Bahrain, Monaco)
- <sup>9</sup> NHRC submission, para. 14, related to recommendations 129.121 and 129.122 (Swaziland and Indonesia)
- <sup>10</sup> NHRC submission, para. 45, related to recommendation 131.7 (Belgium)
- <sup>11</sup> NHRC submission, para. 45, related to recommendation 131.6 (Belgium)
- <sup>12</sup> NHRC submission, para. 45, related to recommendation 131.3 (Belgium)
- <sup>13</sup> The following abbreviations are used in UPR documents:
- |           |                                                                                                                |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ICESCR    | International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;                                                |
| OP-ICESCR | Optional Protocol to ICESCR;                                                                                   |
| CRC       | Convention on the Rights of the Child;                                                                         |
| OP-CRC-IC | Optional Protocol to CRC on a communications procedure;                                                        |
| ICRMW     | International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families; |
| CRPD      | Convention on the Rights of Persons with Disabilities;                                                         |
| OP-CRPD   | Optional Protocol to CRPD.                                                                                     |
- <sup>14</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/3, paras. 129.1-129.129.22, 129.14, 129.38, 129.123, 129.125, 129.128, and 130.1.
- <sup>15</sup> JS2, para. 19 a), JS3 page 4, JS4, page 15 and 16, JS5, para. 5.
- <sup>16</sup> AI, page 8.
- <sup>17</sup> AI, page 9.
- <sup>18</sup> AFAPREDESA, para. 31.
- <sup>19</sup> ASVDH, page 9.
- <sup>20</sup> CIVICUS, page 11.
- <sup>21</sup> CIVICUS, page 11 and CONASADH, para. 7.
- <sup>22</sup> ASVDH, page 9.
- <sup>23</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/3, paras.129.12-129.37, 129.84, 129.125, and 129.127.
- <sup>24</sup> AI, page 1.
- <sup>25</sup> JS6, para. 51.
- <sup>26</sup> JS5, para. 4.
- <sup>27</sup> ALKARAMA, Para. 10 (d), JS9 page 2, related to recommendations 129.29, and 129.30 (Nepal and Norway).
- <sup>28</sup> JS5, para 21.
- <sup>29</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/3, paras. 129.21, 129.42.
- <sup>30</sup> WSC, para. 11.
- <sup>31</sup> Adala UK, page 5 and 6.
- <sup>32</sup> Adala UK, page 8.
- <sup>33</sup> AI, page 6.
- <sup>34</sup> JS5, para 12.
- <sup>35</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/3, paras.129.127, 129.115, 129.102, 129.109.
- <sup>36</sup> JS2, para. 59.
- <sup>37</sup> JS5, para. 23.
- <sup>38</sup> FNAA page 5, JS10 para. 31 and 32.
- <sup>39</sup> JS10, para. 39 (III).
- <sup>40</sup> JS10, para. 39 (X).
- <sup>41</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/3, paras. 129.124.
- <sup>42</sup> ALKARAMA, para. 40 and 44 (a) and (b), related to recommendation 129.124 (France).
- <sup>43</sup> AI, page 8.
- <sup>44</sup> LPPS, para. 29.



- 45 For relevant recommendations, see A/HRC/21/3, paras. 129.49-129.50, 129.56, 128.58-129.60, 129.62, 129.65, 129.77, and 130.12.
- 46 JS9, page 4.
- 47 AI, page 8.
- 48 JS8, page 5.
- 49 JS9, page 7 and 8.
- 50 JS9, page 6.
- 51 JS9, page 8.
- 52 AFAPREDESA, para. 5.
- 53 ASVDH, page 6 and AFAPREDESA, para. 11 and 25.
- 54 AFAPREDESA, para. 25.
- 55 AFAPREDESA, para. 24.
- 56 AFAPREDESA, para. 32.
- 57 AFAPREDESA, para. 33.
- 58 AFAPREDESA, para. 34.
- 59 AI, para 5.
- 60 JS4 page 4, LPPS para. 25, ASVDH page 9 and AI page 9.
- 61 AI, para. 14 (b).
- 62 LPPS, para. 5.
- 63 LPPS, para. 20.
- 64 FN, para. 6.
- 65 AI, page 1 and 4.
- 66 ALKARAMA, Para. 32 (a).
- 67 JS2, para. 15 and AI page 2.
- 68 JS2, para. 16.
- 69 ALKARAMA, Para. 27 (d).
- 70 JS2, para. 18.
- 71 JS4, page 6.
- 72 For relevant recommendations, see A/HRC/21/3, paras. 129.67-129.76, and 129.81.
- 73 JS2, para. 8.
- 74 AI, page 1.
- 75 AI, page 7.
- 76 ALKARAMA, Para. 31, LPPS, para. 13, LPPS, para. 13 and AI page 5.
- 77 JS8, para 17.
- 78 For relevant recommendations, see A/HRC/21/3, paras. 129.79-129.80, 129.82, 129.85-129.87, 129.89-129.96, 130.3, and 130.11.
- 79 ADF International, para. 17.
- 80 ADF International, para. 15 and 20.
- 81 ADF International, para. 25, JS2 para. 64.
- 82 FLD, page 2.
- 83 JS2, para. 30.
- 84 LMCDH, page 3.
- 85 ALKARAMA, Para. 33.
- 86 AI, page 1.
- 87 AI, page 3.
- 88 AAJ, pages 2 and 6.
- 89 RWB, page 3.
- 90 CEGIPM, page 4.
- 91 CIVICUS para. 6.2.
- 92 JS2, para. 33.
- 93 RWB, page 1.
- 94 FREEMUSE, para. 14.
- 95 FREEMUSE, para. 37 and 38.
- 96 FREEMUSE, para. 69-75.
- 97 CONASADH, para. 14, ASVDH, page 4, JS8, para. 3 and CIVICUS para. 1.5; related to recommendations 129.83, 129.89, 130.3, 130.5 (United States of America, Egypt, Canada, Uzbekistan).
- 98 ASVDH, page 4.
- 99 CIVICUS, para. 1.5, related to recommendation (130.11 Ireland).
- 100 RWB, page 1 and CIVICUS para. 3.1 and 3.4.
- 101 LMCDH, page 2, FN para. 7, FLD page 3 and CIVICUS para. 2.3.
- 102 AI, page 8.
- 103 JS4, page 6.
- 104 FN, para. 5.
- 105 JS8, para. 23.
- 106 CIVICUS, para. 6.4.
- 107 ALKARAMA, Para. 39 (b).

- <sup>108</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/3, paras. 129.51-129.55, 129.57, 129.61, 129.63-129.64, and 129.66.
- <sup>109</sup> JS2, para. 51.
- <sup>110</sup> JS2, para. 54.
- <sup>111</sup> JS3, page 4 and 5.
- <sup>112</sup> PI, para. 26.
- <sup>113</sup> PI para. 27.
- <sup>114</sup> ASVDH, page 5 and 6.
- <sup>115</sup> PI, para. 50.
- <sup>116</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/3, paras. 129.100, 129.109, 129.111, and 130.4.
- <sup>117</sup> LMCDH, para. 49.
- <sup>118</sup> JS4, page 12.
- <sup>119</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/3, paras. 129.99, 129.101-129.103, 129.105, 129.106, 129.112, 129.113, 129.115, and 130.8.
- <sup>120</sup> JS2, para. 58.
- <sup>121</sup> JS2, para. 59.
- <sup>122</sup> JS4, page 13.
- <sup>123</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/3, paras. 129.97-129.98, 129.104, 129.107, 129.114, and 130.5-130-7.
- <sup>124</sup> JS13, para. 1.2.1.
- <sup>125</sup> LMCDH, page 4.
- <sup>126</sup> JS4, page 12.
- <sup>127</sup> ASVDH, page 7.
- <sup>128</sup> JS13, para. 1.4.
- <sup>129</sup> JS5, para. 16.
- <sup>130</sup> JS13, para. 1.1.1 – 1.1.4.
- <sup>131</sup> JS13, para. 1.1.11.
- <sup>132</sup> JS3, page 8.
- <sup>133</sup> JS13, para. 1.3.2-1.3.5.
- <sup>134</sup> JS3, page 9.
- <sup>135</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/3, paras. 129.116-129.129, 130.9, and 130.10.
- <sup>136</sup> JS3, page 8.
- <sup>137</sup> JS2, para. 58 and 59.
- <sup>138</sup> JS2, para. 58 and 59.
- <sup>139</sup> LMCDH, page 4.
- <sup>140</sup> JS4, page 13.
- <sup>141</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/3, paras. 129.39-129.41, 129.43-129.48, 129.78, 129.88, and 129.129.
- <sup>142</sup> JS3, page 3.
- <sup>143</sup> JS5, para. 5.
- <sup>144</sup> JS6, para. 46.
- <sup>145</sup> JS6, para. 4.
- <sup>146</sup> JS3, page 10.
- <sup>147</sup> WSC, para. 6.
- <sup>148</sup> JS6, para. 12.
- <sup>149</sup> WSC, para. 4.
- <sup>150</sup> JS3, page 6.
- <sup>151</sup> JS6, para. 30.
- <sup>152</sup> JS6, para. 12.
- <sup>153</sup> JS6, para. 27.
- <sup>154</sup> AI, page 3.
- <sup>155</sup> JS5, para. 7.
- <sup>156</sup> JS2, para. 23.
- <sup>157</sup> WSC, para. 15.
- <sup>158</sup> FNAA, page 5.
- <sup>159</sup> JS2, para. 23.
- <sup>160</sup> JS3 page 6.
- <sup>161</sup> JS3 page 7.
- <sup>162</sup> JS13, para. 3.4.
- <sup>163</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/3, paras. 129.65, and 130.2.
- <sup>164</sup> LMCDH, para. 50.
- <sup>165</sup> Adala UK, page 8.
- <sup>166</sup> JS13, para. 4.1.2.
- <sup>167</sup> Adala-UK page 8.
- <sup>168</sup> JS5, para. 8.

- 169 JS13, para. 4.2.  
170 JS5, para. 7.  
171 LMCDH, para. 26.  
172 JS5, para. 13 and 14.  
173 For relevant recommendations, see A/HRC/21/3, paras.129.41, 129.42.  
174 JS2, para. 44.  
175 JS5, para. 10.  
176 JS13 para 1.1.13.  
177 For relevant recommendations, see A/HRC/21/3, para. 130.11.  
178 JS8, para. 3.  
179 ASVDH, page 7.  
180 JS8, para. 37.  
181 FNAA, page 2.  
182 FNAA, page 3.  
183 371, page 14.  
184 FNAA, page 4.  
185 JS8, para. 35.  
186 JS2, para. 39.  
187 FNAA, page 6 and 7.  
188 For relevant recommendations, see A/HRC/21/3, paras. 129.121, and 129.122.  
189 371, pages 18 and 19.  
190 JS7, page 7.  
191 JS7, page 10.  
192 AI, page 7.  
193 AI, page 9.  
194 JS7, page 2.  
195 JS7, page 5.  
196 JS7, page 3.  
197 JS7, page 5.  
198 JS7, page 7.  
199 JS5, para. 9.  
200 JS7, page 10.  
201 JS7 page 10.  
202 For relevant recommendations, see A/HRC/21/3, paras. 130.3, 130.11, 130.12.  
203 UJS, page 13.  
204 WSC, para. 12.  
205 ASAVIM, para. 13 to 16.  
206 ASAVIM, para. 25 and 26.  
207 WSC, para. 15.  
208 JS8, page 9.  
209 WSC, para. 15.  
210 CONASADH, para. 42, JS10 para. 39 (II).  
211 CONASADH, para.41.
-