



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
19 January 2017
Russian
Original: English

Совет по правам человека

Тридцать четвертая сессия

27 февраля – 24 марта 2017 года

Пункт 3 повестки дня

**Поощрение и защита всех прав человека,
гражданских, политических, экономических,
социальных и культурных прав,
включая право на развитие**

Доклад Специального докладчика по вопросу о правозащитных обязательствах, касающихся пользования безопасной, чистой, здоровой и устойчивой окружающей средой

Записка секретариата

Секретариат имеет честь препроводить Совету по правам человека доклад Специального докладчика по вопросу о правозащитных обязательствах, касающихся пользования безопасной, чистой, здоровой и устойчивой окружающей средой, Джона Х. Нокса о правозащитных обязательствах, связанных с сохранением и рациональным использованием биологического разнообразия. В своем докладе он отмечает важную роль экосистемных услуг и биоразнообразия в обеспечении полного осуществления прав человека и описывает применение правозащитных обязательств к деятельности, связанной с биоразнообразием.

GE.17-00826 (R) 030217 060217



* 1 7 0 0 8 2 6 *

Просьба отправить на вторичную переработку



**Доклад Специального докладчика по вопросу
о правозащитных обязательствах, касающихся
пользования безопасной, чистой, здоровой
и устойчивой окружающей средой**

Содержание

| | <i>Стр.</i> |
|--|-------------|
| I. Введение | 3 |
| II. Зависимость прав человека от биоразнообразия | 3 |
| A. Права человека и экосистемные услуги | 4 |
| B. Права человека и биоразнообразие | 5 |
| III. Правозащитные обязательства, связанные с сохранением и устойчивым использованием биологического разнообразия..... | 12 |
| A. Процедурные обязательства | 12 |
| B. Материально-правовые обязательства | 14 |
| C. Обязательства в отношении лиц, находящихся в уязвимом положении | 19 |
| IV. Выводы и рекомендации | 26 |

I. Введение

1. В своей резолюции 28/11 Совет по правам человека рекомендовал Специальному докладчику содействовать реализации правозащитных обязательств, касающихся окружающей среды, продолжая уделять особое внимание практическим решениям. В 2015 году Специальный докладчик представил Совету доклад (A/HRC/31/53), содержащий рекомендации в отношении методов осуществления обязательств, а в 2016 году он принял последующие меры по многим из этих рекомендаций.

2. Например, в партнерстве с Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде он приступил к проведению ряда региональных юридических рабочих совещаний по правозащитным подходам к экологическим проблемам, первое из которых состоялось в Южной Африке в апреле 2016 года, а второе планируется провести в Бразилии в 2017 году. Он оказал помощь Учебному и научно-исследовательскому институту Организации Объединенных Наций в разработке онлайн-курса под названием «Права человека и защита окружающей среды в интересах устойчивого развития». Кроме того, вместе с Группой по универсальным правам и другими партнерами он провел работу по подготовке веб-портала «environment-rights.org» с ресурсами для защитников экологических прав человека. В 2017 году – последнем полном году осуществления его мандата – Специальный докладчик намерен выполнить еще одну рекомендацию, подготовив практические руководящие указания или руководящие принципы в отношении правозащитных обязательств, касающихся окружающей среды. С целью получения необходимой информации для подготовки руководящих указаний он проведет консультации с правительствами и другими заинтересованными сторонами.

3. В своей резолюции 28/11 Совет по правам человека также призвал Специального докладчика продолжить разъяснение правозащитных обязательств, касающихся окружающей среды. В настоящем докладе Специальный докладчик рассматривает обязательства, касающиеся сохранения и устойчивого использования экосистем и биологического разнообразия (биоразнообразия). В рамках подготовки доклада он провел совещание экспертов и консультации с общественностью, которые состоялись 20–22 сентября 2016 года. Кроме того, он посетил Всемирный конгресс по охране природы 2016 года и принял участие в тринадцатом совещании Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии. Он распространил среди государств и других заинтересованных сторон вопросник, на который было представлено более 60 ответов, а также изучил заявления и доклады международных организаций, правозащитных механизмов, ученых, а также других источников.

4. В разделе II поясняется, что биоразнообразие необходимо для осуществления широкого круга прав человека и что при утрате биоразнообразия возникает угроза для реализации этих прав. В разделе III изложены правозащитные обязательства, касающиеся защиты биоразнообразия. В разделе IV содержатся рекомендации в отношении сохранения и устойчивого использования биоразнообразия с целью обеспечения полного осуществления прав человека.

II. Зависимость прав человека от биоразнообразия

5. Полное осуществление прав человека, включая права на жизнь, здоровье, питание и воду, зависит от услуг, обеспечиваемых экосистемами. Предоставленные экосистемные услуги зависят от состояния и устойчивости экосистем, кото-

рые в свою очередь зависят от биоразнообразия. Таким образом, полное осуществление прав человека зависит от биоразнообразия, а деградация и утрата биоразнообразия подрывают способность людей пользоваться своими правами человека¹.

A. Права человека и экосистемные услуги

6. В Оценке экосистем на пороге тысячелетия, которая представляет собой всеобъемлющий обзор взаимосвязи между экосистемами и благосостоянием человека, указано: «Каждый в этом мире полностью зависит от экосистем Земли и услуг, которые они предоставляют, таких как пища, вода, регулирование стихийных бедствий, контроль над заболеваниями, регулирование климата, духовное удовлетворение и эстетическое наслаждение»². К экосистемным услугам относятся обеспечивающие услуги, такие как продовольствие, вода, древесина и волокна, которые необходимы для удовлетворения базовых материальных потребностей, в том числе в питании, жилье и одежде. Регулирующие услуги, такие как очистка воды и защита от эрозии, способствуют обеспечению чистой воды и охране здоровья человека. Экосистемы также позволяют получить жизненно важные культурные услуги многим людям по всему миру, чьи религиозные и духовные ценности уходят корнями в природу³.

7. В международном праве закреплено, что каждый человек имеет права человека на то, что в Оценке названо компонентами человеческого благополучия. Взаимосвязь между экосистемами и правами человека обеспечивается различными способами при помощи социальных институтов, культуры и технологий. Вместе с тем очевидно, что без услуг, обеспечиваемых здоровыми экосистемами, способность пользоваться многими правами, в том числе правами на жизнь, здоровье, питание, воду и участие в культурной жизни, будет серьезно подорвана или вообще исчезнет. Как отмечено Специальным докладчиком в предыдущих докладах (A/HRC/22/43 и A/HRC/25/53), Совет по правам человека и другие органы по правам человека признали, что полное осуществление прав человека зависит от здоровой и устойчивой окружающей среды. И, хотя они, как правило, не использовали словосочетание «экосистемные услуги», такие услуги представляют собой то, что позволяет получить здоровая окружающая среда.

8. Нормы права прав человека не предполагают, что экосистемы должны оставаться нетронутыми человеком. Экономическое и социальное развитие зависит от использования экосистем, в том числе, в соответствующих случаях, от преобразования природных экосистем, таких как перестойные леса, в регулируемые человеком экосистемы, например, в пастбища и пахотные угодья. Однако,

¹ Хотя основное внимание в настоящем докладе уделяется ценности биоразнообразия для людей, Специальный докладчик отмечает, что компоненты биоразнообразия сами по себе также имеют ценность, которая может не учитываться в правозащитном подходе.

² Оценка экосистем на пороге тысячелетия, «Экосистемы и благосостояние человека: синтез» (Island Press, Washington, D.C., 2005), стр. 1. В этом докладе термин «экосистема» определен как «динамичный комплекс сообществ растений, животных и микроорганизмов и неживой среды, взаимодействующих как функциональное единство». Там же, стр. v.

³ Четвертая категория, т.е. вспомогательные услуги, к которым относятся почвообразование, фотосинтез и круговорот питательных веществ, составляет основу остальных трех видов экосистемных услуг. См. «Экосистемы и благосостояние человека: синтез», стр. 40.

для того, чтобы можно было обеспечить непрерывное осуществление прав человека, такое развитие не должно приводить к чрезмерной эксплуатации природных экосистем и уничтожению услуг, от которых мы зависим. Развитие должно быть устойчивым, а для устойчивого развития необходимы здоровые экосистемы. В соответствии с целью 15 Целей в области устойчивого развития государства взяли на себя обязательство по «защите и восстановлению экосистем суши и содействию их рациональному использованию, рациональному лесопользованию, борьбе с опустыниванием, прекращению и обращению вспять процесса деградации земель и прекращению процесса утраты биоразнообразия» (резолюция 70/1 Генеральной Ассамблеи)⁴.

В. Права человека и биоразнообразие

9. Если значение здоровой окружающей среды для осуществления прав человека широко признается, то понимание взаимосвязи между правами человека и биологическим разнообразием пока еще менее очевидно. В соответствии с Конвенцией о биологическом разнообразии (статья 2) биоразнообразие означает «вариабельность живых организмов из всех источников, включая, среди прочего, наземные, морские и иные водные экосистемы и экологические комплексы, частью которых они являются; это понятие включает в себя разнообразие в рамках вида, между видами и разнообразие экосистем». Таким образом, биоразнообразие включает в себя не только миллионы различных биологических видов, существующих на Земле⁵; оно также состоит из конкретных генетических вариаций и признаков видов (например, различные сорта сельскохозяйственных культур) и сочетания этих видов в рамках экосистем, которые характеризуют сельскохозяйственные и другие виды ландшафта, такие как леса, заболоченные земли, лугопастбищные угодья, пустыни, озера и реки⁶.

10. Согласно Оценке экосистем на пороге тысячелетия, «биоразнообразие является основой экосистемных услуг, от которых в конечном итоге зависит благосостояние человека»⁷. Биоразнообразие самими различными способами поддерживает экосистемные услуги и зависящие от них права человека. В целом биоразнообразие способствует повышению производительности и стабильности экосистемных процессов⁸. Более разнообразные экосистемы являются более устойчивыми к бедствиям и долгосрочным угрозам, таким как изменение климата⁹. В частности, биоразнообразие благотворно влияет на конкретные экосистемные услуги, которые непосредственно способствуют полному осуществлению прав человека. В настоящем докладе описаны некоторые из этих спосо-

⁴ Целевые показатели по целям 2, 6 и 14 касаются защиты сельскохозяйственных, водных, а также морских и прибрежных экосистем.

⁵ Хотя приводятся совершенно различные оценки видового разнообразия, согласно недавней оценке насчитывается около 7,7 млн. видов животных и около 8,7 млн. эукариотических организмов в целом, из которых было зарегистрировано только около 1,2 млн. Camilo Mora and others, «How many species are there on Earth and in the ocean?» *PLOS Biology*, vol. 9, No. 8 (2011), p. 1.

⁶ World Health Organization (WHO) and Secretariat of the Convention on Biological Diversity, *Connecting Global Priorities: Biodiversity and Human Health — a State of Knowledge Review* (Geneva, 2015), p. 28.

⁷ Оценка экосистем на пороге тысячелетия, «Экосистемы и благосостояние человека: биоразнообразие» (World Resources Institute, Washington, D.C., 2005), стр. 18.

⁸ *Connecting Global Priorities*, p. 34; Bradley J. Cardinale and others, “Biodiversity loss and its impact on humanity”, *Nature*, vol. 486, (June 2012), p. 59.

⁹ *Connecting Global Priorities*, p. 18.

бов благотворного влияния применительно к правам на жизнь и здоровье; праву на достаточный жизненный уровень; а также праву не подвергаться дискриминации при реализации прав.

1. Права на жизнь и здоровье

11. Право на жизнь признано во Всеобщей декларации прав человека (статья 3) и Международном пакте о гражданских и политических правах (статья 6). Комитет по правам человека подчеркнул, что право на жизнь не следует толковать в узком смысле и что защита этого права требует от государств принятия конструктивных мер, таких как меры по снижению детской смертности и увеличению продолжительности жизни¹⁰. В Уставе Всемирной организации здравоохранения и статье 12 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах закреплено право на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам заявил, что право на здоровье «охватывает основополагающие предпосылки здоровья, такие как пища и режим питания, жилище, доступ к безопасной питьевой воде и адекватным санитарным условиям, безопасные и здоровые условия труда и здоровая окружающая среда»¹¹.

12. Из всех многочисленных связей между биоразнообразием и здоровым образом жизни человека в настоящем докладе основное внимание уделяется четырем связям, которые касаются лекарственных препаратов, микробного разнообразия, инфекционных заболеваний и психического здоровья¹².

Медикаменты

13. Одной из наиболее известных связей между биоразнообразием и здоровьем является получение медицинских препаратов из природных продуктов¹³. На протяжении всей нашей истории люди зависели от биоразнообразия как от источника лекарственных средств. На старейшей ныне известной естественной мумии, которая была найдена в итальянских Альпах в 1991 году, где она находилась в замороженном состоянии в течение более 5 000 лет, был обнаружен *Piptoporus betulinus* (трутовик березовый) – гриб, который уменьшает воспаление¹⁴. Среди недавних известных примеров можно отметить: *Cinchona officinalis* (хинное дерево лекарственное), южноамериканское дерево, из коры которого получают хинин – лекарственное средство от малярии; *Catharanthus roseus* (катарантус розовый), или барвинок мадагаскарский (розовый), который сначала использовался как лекарственное средство традиционной медицины, а затем в качестве основы для успешного лечения лейкоза у детей и лимфомы Ходжкина; *Penicillium citrinum* (пеницилл цитрусовый) – гриб, который позволяет уменьшить синтез холестерина; а также *Digitalis purpurea* (наперстянка

¹⁰ Замечание общего порядка № 6 (1982) о праве на жизнь, пункт 5.

¹¹ Замечание общего порядка № 14 (2000) о праве на наивысший достижимый уровень здоровья, пункт 4.

¹² Особенно полезным ресурсом является вышеупомянутый (см. сноску 6) доклад ВОЗ и секретариата Конвенции о биологическом разнообразии за 2015 год, в котором кратко описано нынешнее состояние знаний в области биоразнообразия и здоровья человека и который размещен по адресу <https://www.cbd.int/health/stateofknowledge>. См. также Eric Chivian and Aaron Bernstein, eds., *Sustaining Life: How Human Health Depends on Biodiversity* (Oxford University Press, 2008).

¹³ *Connecting Global Priorities*, p. 11. См., в целом, Enrique Ravina, *The Evolution of Drug Discovery: From Traditional Medicines to Modern Drugs* (Wiley, 2011), pp. 107-312.

¹⁴ *Connecting Global Priorities*, p. 165.

пурпурная), которая используется для лечения сердечно-сосудистых заболеваний. Более половины из 1 355 лекарственных средств, одобренных Администрацией по контролю за продуктами питания и лекарствами Соединенных Штатов Америки в период 1981–2010 годов, имеют природное происхождение¹⁵. Мы в особом долгу перед природой в случае антибиотиков, которые позволили спасти миллионы жизней: 10 из 14 основных групп антибиотиков получают из микроорганизмов¹⁶.

14. Биоразнообразие – незаменимый источник новых лекарств, но мы стремительно разрушаем этот источник, даже не узнав все то, что можем от него получить. Были изучены целебные свойства лишь небольшой части из нескольких сотен тысяч существующих видов растений, а другие живые ресурсы, в частности морские организмы и микробы, остаются почти полностью неисследованными. Биологические виды исчезают еще до того, как мы успеваем понять, что мы потеряли, но ученые знают об этих мучающих их упущенных возможностях. Например, два вида ротородящих лягушек (реобатрахусов) – эндемиков Австралии, имели уникальную репродуктивную физиологию, которая могла бы позволить понять, как облегчить течение пептической язвы. Однако эта возможность навсегда исчезла после окончательного вымирания этого вида в 1980-х годах. Даже растения, которые, как известно, представляют ценность, часто находятся в опасности. Не менее 40% из примерно 60 000 видов растений, которые, как считается, можно использовать в медицинских целях, находятся под угрозой исчезновения, включая растения, которые уже давно играют важную роль в традиционной медицине, такие как слива африканская (*Prunus africana*) и тис Валлиха (*Taxus wallichianai*)¹⁷.

Микробное разнообразие

15. Другой механизм благотворного влияния биоразнообразия на здоровье человека является еще более распространенным, но он не получил столь широкого признания. Исследования свидетельствуют о том, что для развития нормальных иммунных реакций, особенно на аллергены, необходимо воздействие различных природных сред обитания¹⁸. В каждом из нас живут микроорганизмы, которые взаимодействуют с биоразнообразием в окружающей среде в таких формах, которые имеют важнейшее значение для «запуска и поддержания иммунорегуляторных циклов и толерантности»¹⁹. Микроорганизмы окружающей среды «раньше повсеместно и в большом количестве присутствовали, например, в наших продуктах питания, питьевой воде и молоке», однако по мере того, как все большее число людей начинает жить в городах, и по мере уменьшения глобального биоразнообразия подобные взаимодействия также сокращаются²⁰. Уменьшение разнообразия микроорганизмов окружающей среды является «частью более глобальной проблемы исчезновения природной среды и общей утраты биоразнообразия; «далекое биоразнообразие» (растительный и животный мир) и «близкое биоразнообразие» (микробиота) взаимосвязаны и сокра-

¹⁵ Там же.

¹⁶ Там же, р. 11.

¹⁷ Там же, pp. 11 and 165.

¹⁸ Paul A. Sandifer and others, “Exploring connections among nature, biodiversity, ecosystem services, and human health and well-being: opportunities to enhance health and biodiversity conservation”, *Ecosystem Services*, vol. 12 (April 2015), pp. 1 and 7.

¹⁹ Tari Haahtela and others, “The biodiversity hypothesis and allergic disease: World Allergy Organization position statement”, *World Allergy Organization Journal*, vol. 6, No. 3 (January 2013), pp. 1 and 12.

²⁰ Там же.

щаются»²¹. Утрата этого микробного разнообразия, как представляется, вызывает проблемы иммунорегуляции, в результате чего иммунная система человека нападает на ложные цели, что в свою очередь приводит к аутоиммунным заболеваниям, аллергическим заболеваниям и другим неинфекционным воспалительным заболеваниям, которых становится все больше во всех частях мира²².

Инфекционные заболевания

16. В случае некоторых зоонозных инфекций²³ утрата биоразнообразия связана с их более широким распространением в организме человека. «Например, считается, что распространение хантавирусов связано с сокращением разнообразия млекопитающих; распространение вируса лихорадки Западного Нила обусловлено уменьшением изобилия неворобьинообразных птиц; ареал бактерии *Бартоnella* увеличивается при исчезновении крупных диких животных и растений; а фрагментация среды обитания увеличивает риск передачи болезни Лайма»²⁴. В таких случаях большое разнообразие носителей патогенов, по всей видимости, приводит к уменьшению путей передачи патогенов людям; по мере уменьшения разнообразия увеличиваются показатели передачи²⁵.

Психическое здоровье

17. Становится все более очевидным, что пребывание на природе оказывает положительное влияние на психическое здоровье. Всеобъемлющий обзор исследований позволил сделать вывод о том, что «взаимодействие с природой может положительно влиять на психическое здоровье/психологическое состояние, процесс выздоровления, сердечный ритм, концентрацию, уровень стресса, кровяное давление, поведение и другие факторы, влияющие на здоровье. Например, созерцание природы, даже через окно, способствует восстановлению после хирургической операции»²⁶. В большинстве упомянутых исследований рассматривается контакт с зелеными насаждениями или природной средой без проверки уровня разнообразия. Вместе с тем «появляется все больше свидетельств того, что не только взаимодействие с природой, но и контакт с различными природными средами обитания и многими различными биологическими видами оказывает существенное положительное воздействие на здоровье человека»²⁷.

2. Право на достаточный жизненный уровень

18. Право на достаточный жизненный уровень признано во Всеобщей декларации прав человека (статья 25) и Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах (статья 11). Комитет по экономическим, соци-

²¹ Там же. См. также Ilkka Hanski, “Environmental biodiversity, human microbiota, and allergy are interrelated”, *Proceedings of the National Academy of Sciences*, vol. 109, No. 21 (2012), p. 8334.

²² *Connecting Global Priorities*, p. 150.

²³ Зоонозные инфекции, как правило, встречаются у животных, но могут передаваться и людям.

²⁴ *Connecting Global Priorities*, p. 132.

²⁵ Aaron Bernstein, “Biological diversity and public health”, *Annual Review of Public Health*, vol. 35 (January 2014), pp. 153 and 159.

²⁶ Paul A. Sandifer and others, “Exploring connections”, p. 3.

²⁷ Там же, p. 6. См. также Richard A. Fuller and others, “Psychological benefits of greenspace increase with biodiversity”, *Biology Letters*, vol. 3 (2007) p. 390; *Connecting Global Priorities*, pp. 200-209.

альным и культурным правам пояснил, что право на достаточный жизненный уровень является преднамеренно емким и что в Пакте указывается «ряд прав, вытекающих из права на достаточный жизненный уровень и необходимых для осуществления этого права»²⁸. К этим правам относятся права на питание и жилище, которые конкретно упоминаются в Пакте, а также права на безопасную и чистую воду и санитарные услуги, которые были признаны Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 64/292 и Советом по правам человека в его резолюции 15/9.

19. Преимущества биоразнообразия особенно отчетливо проявляются в случае права на питание. Генетическое разнообразие в рамках биологических видов повышает урожайность коммерческих посевных культур²⁹, а видовое богатство в пресноводных рыбных хозяйствах ассоциируется с повышением производительности³⁰. (Разнообразие и богатство видов деревьев также позволяют увеличить объемы производства древесины, что способствует осуществлению права на жилище³¹.) Биоразнообразие имеет особо важное значение для обеспечения стабильности и резильентности источников питания. Увеличение разнообразия видов рыб ассоциируется с повышением стабильности рыбного хозяйства³², а «устойчивость к экологическим изменениям в рамках сельскохозяйственных экосистем зависит от конкретных характеристик, присущих разным видам сельскохозяйственных культур, поэтому сохранение биоразнообразия сельскохозяйственных культур [например, путем использования семенных банков] является одной из ключевых задач деятельности по обеспечению продовольственной безопасности»³³. Доступ к широкому разнообразию местных растений помогает защитить уязвимые сельские общины, в частности те общины, которые могут использовать их в качестве альтернативных источников средств к существованию в случае неурожая или непредвиденных расходов³⁴. Изменение климата все чаще будет служить проверкой степени жизнестойкости сельского и рыбного хозяйства, а «более активное использование сельскохозяйственного биоразнообразия будет играть важнейшую роль в деятельности по адаптации и снижению риска, которая необходима для решения проблем, связанных с изменением климата, и обеспечения непрерывного и устойчивого снабжения здоровыми продуктами питания за счет обеспечения адаптационного потенциала, различных механизмов преодоления последствий будущих изменений и повышения устойчивости систем производства продовольствия»³⁵.

20. Продовольственная безопасность также зависит от биоразнообразия окружающей среды. «Для того чтобы вырастить какую-либо сельхозкультуру, требуются не только ее семена; необходимо множество различных организмов: от микробов, насекомых, червей и небольших позвоночных организмов в почве до целого ряда различных видов организмов, которые живут над землей и борются с вредителями, удобряют почву и опыляют цветы. В последние годы отмечается явное уменьшение популяций, имеющих жизненно важное значение

²⁸ Замечание общего порядка № 15 (2002) о праве на воду, пункт 3.

²⁹ См. Cardinale and others, “Biodiversity loss and its impact on humanity”, p. 62.

³⁰ P.A. Harrison and others, “Linkages between biodiversity attributes and ecosystem services: a systematic review”, *Ecosystem Services*, vol. 9 (September 2014), pp. 191 and 195.

³¹ Cardinale and others, “Biodiversity loss and its impact on humanity”, p. 62. См. также Harrison and others, “Linkages between biodiversity attributes and ecosystem services”.

³² Cardinale and others, “Biodiversity loss and its impact on humanity”, p. 62.

³³ Bernstein, “Biological diversity and public health”, p. 158.

³⁴ «Экосистемы и благосостояние человека: биоразнообразие», стр. 30. *Connecting Global Priorities*, pp. 111-112.

³⁵ *Connecting Global Priorities*, p. 6.

для сельского хозяйства, и такая потеря непосредственно сказывается на продовольственной безопасности»³⁶. Так, например, биоразнообразие непосредственно способствует удачному опылению и распространению семян полезных растений и повышает устойчивость к вредителям сельскохозяйственных культур и экзотическим растениям³⁷. В этой связи необычайно резкое сокращение в последние годы колоний *Apis mellifera* (европейских медоносных пчел), которые являются важными опылителями, вызывает особую обеспокоенность, так как опыление необходимо для более чем трех четвертей из 107 основных мировых продовольственных сельскохозяйственных культур, включая многие фрукты и овощи, которые являются важными источниками питательных микроэлементов и витаминов³⁸.

21. Биоразнообразие также способствует реализации права на доступ к чистой и безопасной воде. Увеличение площади лесов значительно улучшает регулирование водостока за счет ограничения стока и улучшения возможностей для накопления воды³⁹. Различные виды животных, растений и водорослей помогают извлекать избыточный азот и фосфор из водных экосистем⁴⁰. Двустворчатые моллюски, которые фильтруют большое количество воды как в морской, так и в пресноводной средах, могут играть особенно важную роль в очистке воды. Например, было установлено, что вид южноамериканских пресноводных моллюсков под названием *Diplodon chilensis* способствует уменьшению эвтрофикации за счет сокращения общего объема фосфора и регулирования плотности фитопланктона⁴¹. Механизмы естественной фильтрации также могут очищать воду от антропогенных токсичных веществ. Известным свидетельством тому может служить *Epischura baikalensis* (эпишура байкальская), вид ракообразных, эндемиков озера Байкал в Российской Федерации, которое является крупнейшим в мире озером по объему пресной воды. Эти веслоногие ракообразные, каждый из которых не больше семени мака, очищают воду, поглощая вместе с пищей загрязняющие вещества. По словам одного из местных экологов, они «герои этого озера»⁴². Способность экосистем «убирать за нами» естественно ограничена. В результате удаления стойких органических загрязнителей из воды эпишура и другие организмы переносят их в пищевую цепь, где происходит процесс их биоаккумуляции в более крупных животных, таких как рыбы и тюлени, и в конечном итоге в людях⁴³.

3. Недискриминация и права лиц, наиболее уязвимых с точки зрения утраты биоразнообразия

22. Деградация и утрата биоразнообразия часто являются результатом и катализатором существующих форм дискриминации. Хотя от экосистемных услуг зависит любой человек, некоторые люди зависят от них больше других. В случае коренных народов, лесных жителей, рыбаков и других лиц, которые полу-

³⁶ Bernstein, “Biological diversity and public health”, p. 158.

³⁷ «Экосистемы и благосостояние человека: биоразнообразие», стр. 25 и 29.

³⁸ Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity, “Summary for policymakers of the assessment report on pollinators, pollination and food production” (2016), pp. 8 and 16; *Connecting Global Priorities*, p. 81.

³⁹ Harrison and others, “Linkages between biodiversity attributes and ecosystem services”, p. 195.

⁴⁰ *Connecting Global Priorities*, p. 48.

⁴¹ Там же, со ссылкой на источники.

⁴² Peter Thomson, “Russia’s Lake Baikal: preserving a natural treasure”, *environment360* (3 June 2008).

⁴³ Там же.

чают продукты питания, топливо и лекарственные средства непосредственно благодаря лесам, рекам, озерам и океанам, экологический ущерб может привести и зачастую действительно приводит к катастрофическим последствиям. Это происходит не только из-за их тесной связи с природой, но и потому, что в своих странах они, как правило, не имеют значительного экономического и политического веса и, следовательно, не могут беспрепятственно получить альтернативные источники средств к существованию, способные заменить им утраченные природные ресурсы⁴⁴. Их маргинализированный статус означает, что они имеют ограниченный доступ или вообще не имеют доступа к процессам принятия решений или средствам правовой защиты. Их законные права на территорию и ресурсы, от которых они зависят, могут даже не признаваться их правительствами.

23. Помимо материальных последствий ухудшение состояния окружающей среды часто приводит и к серьезным культурным последствиям. Во многих религиях все люди призваны сохранять богатства природного мира. Однако утрата конкретных мест ощущают главным образом те, кто связывает с этими местами свои священные ритуалы и объекты. Продукты питания и жилье можно заменить, а уничтожение священной рощи может нанести непоправимый ущерб. Например, представители народа амакоса в Южной Африке на вопрос о том, что бы произошло, если бы священные для их общины места были разрушены, ответили: «Тогда наша культура погибла бы»⁴⁵.

24. Рубка леса для заготовки древесины, расчистка земель под сельскохозяйственные угодья, строительство плотин с целью использования рек для производства энергии на ГЭС и промысел рыбы в рыбхозах в промышленных масштабах безусловно могут принести экономические выгоды. Но даже если экономические выгоды и превосходят реальные экономические и культурные издержки на макроуровне (чего часто не происходит, поскольку реальные издержки вследствие уничтожения леса или речной экосистемы почти никогда не учитываются)⁴⁶, то достаются эти выгоды преимущественно тем, кто непосредственно не зависел от соответствующего ресурса, а издержки ложатся в основном на тех, кто от него зависел. В результате «утрата экосистемных услуг, зависящих от биоразнообразия, скорее всего, приведет к усилению неравенства и маргинализации наиболее уязвимых слоев общества вследствие ограничения их доступа к базовым товарно-материальным средствам, позволяющим им вести здоровый образ жизни, и ограничения их свободы выбора и действий. Экономическое развитие, при котором не учитываются последствия для таких экосистемных услуг, может привести к ухудшению качества жизни вышеупомянутых уязвимых групп населения, даже если остальным слоям общества это развитие выгодно»⁴⁷.

25. Утрата экосистемных услуг, зависящих от биоразнообразия, также чрезмерно отражается на людях, которые находятся в уязвимом положении в силу других причин, в том числе таких, как пол, возраст, инвалидность, бедность или принадлежность к меньшинствам. Для того чтобы понять порядок изменения

⁴⁴ *Connecting Global Priorities*, p. 32.

⁴⁵ «Экосистемы и благосостояние человека: биоразнообразие», стр. 31.

⁴⁶ «Экосистемы и благосостояние человека: синтез», стр. 6–11. Исследования экономической ценности биоразнообразия размещены на веб-сайте инициативы «Экономика экосистем и биоразнообразия» (*Economics of Ecosystems and Biodiversity*) по адресу www.teebweb.org.

⁴⁷ Sandra Diaz and others, “Biodiversity loss threatens human well-being”, *PLOS Biology*, vol. 4, No. 8 (August 2006), pp. 1300 and 1302.

доступа к биоразнообразию и его регулирования в зависимости от пола и других характеристик человека, а также различные последствия утраты и сокращения биоразнообразия и приступить к принятию ответных мер, необходимо провести большое число дополнительных исследований. Отсутствие дезагрегированных данных о доступе к биоразнообразию, его использовании и контроле за ним подрывает усилия по разработке и принятию мер надлежащего реагирования на эти факторы уязвимости⁴⁸.

III. Правозащитные обязательства, связанные с сохранением и устойчивым использованием биологического разнообразия

26. На государства возложены обязанности по обеспечению защиты от экологического ущерба, который препятствует реализации прав человека, и эти обязанности распространяются на биоразнообразие как неотъемлемую часть окружающей среды. Как отметил Специальный докладчик в прошлом году в связи с вопросом об изменении климата, эти обязанности необходимо и далее изучать и уточнять, и настоящий доклад не должен восприниматься как последнее слово в отношении их содержания. В частности, он не заменяет собой более подробный анализ конкретных прав человека мандатариями, договорными органами, региональными судами по правам человека или другими субъектами. Скорее, цель заключается в проведении обзора этой меняющейся области права и в определении основы для дальнейшей работы по этой теме.

A. Процедурные обязательства

27. Возложенные на государства правозащитные процедурные обязательства в области охраны окружающей среды предусматривают следующие обязанности: а) проводить оценку воздействия на окружающую среду и публиковать экологическую информацию; б) содействовать участию общественности в принятии решений по вопросам, касающимся окружающей среды, в том числе путем защиты права на свободу выражения мнений и ассоциации; и с) предоставлять доступ к средствам возмещения ущерба. Эти обязательства вытекают из гражданских и политических прав, но они уточняются и расширяются в экологическом контексте на основе всего спектра прав человека, которые могут быть ущемлены в результате нанесения ущерба экологии. Они подтверждаются положениями международных природоохранных договоров, в том числе принципом 10 Рио-де-Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию 1992 года.

28. Каждое из этих обязательств распространяется на меры, затрагивающие биоразнообразие таким образом, что создает угрозу полному осуществлению прав человека, зависящих от его компонентов. Например, до того, как государство даст разрешение на эксплуатацию леса, санкционирует строительство плотины на реке или примет иные меры, которые могут привести к сокращению или утрате биоразнообразия, оно должно провести оценку экологических и социальных последствий соответствующего предложения, предоставить информацию о его возможных последствиях, обеспечить осознанное участие населения в процессе принятия решений, в том числе путем защиты прав на свободное выражение мнений и свободу ассоциации, а также предоставить доступ

⁴⁸ *Connecting Global Priorities*, pp. 32-33.

к эффективным средствам правовой защиты лицам, которые утверждают, что их права были нарушены.

29. Некоторые природоохранные соглашения содержат требования или рекомендации для государств, касающиеся проведения оценок, предоставления доступа к информации и обеспечения участия населения⁴⁹. Кроме того, многие государства предприняли важные усилия по обеспечению осуществления прав в отношении доступа посредством своего национального законодательства, включая принятие мер, способных повлиять на экосистемы и биоразнообразие. Во многих ответах на вопросник, распространенный Специальным докладчиком, приводятся примеры процессуальных гарантий и нововведений на национальном уровне⁵⁰.

30. На международном уровне государства выработали передовую практику в отношении права на информацию, которая предусматривает регулярные оценки хода достижения целей Конвенции о биологическом разнообразии⁵¹. Наиболее важным недавним достижением, касающимся права на информацию, можно назвать создание в 2012 году Межправительственной научно-политической платформы по биоразнообразию и экосистемным услугам. Участниками этой Платформы, цель которой заключается в подготовке высококачественных рецензированных докладов в ответ на просьбы правительств, являются более 100 государств. Первый доклад был посвящен оценке различных сценариев и моделей использования биоразнообразия и экосистемных услуг, а второй – исследованию проблематики опыления и опылителей по всему миру. Текущая программа работы Платформы предусматривает проведение четырех региональных оценок, т.е. по одной для регионов Африки, Северной и Южной Америки, Азиатско-Тихоокеанского региона, Европы и Центральной Азии⁵².

31. Кроме того, имеются и многочисленные случаи невыполнения процедурных обязательств в отношении биоразнообразия. Например, многие государства должны предоставить более эффективные средства правовой защиты лицам, пострадавшим в результате исчезновения и деградации экосистем. Однако наиболее вопиющей проблемой, которая была недавно подробно описана Специальным докладчиком по вопросу о положении правозащитников (A/71/281), по всей видимости, является то, что по-прежнему не обеспечивается безопасность защитников экологических прав человека. Нередко связи между природоохранной деятельностью и реализацией прав человека очевидны, например, в случае, когда община выступает против строительства шахты, поскольку это может привести к загрязнению питьевой воды. Но даже те, кто охраняет компоненты экосистем, чья польза для людей может быть менее очевидной, как, например, в случае находящихся под угрозой исчезновения видов (см., например, A/HRC/25/53/Add.1, пункт 54), все-таки охраняют биоразнообразие, от которого все мы зависим. Они также являются защитниками экологических прав человека и заслуживают нашей защиты.

⁴⁹ См., например, статью 14 (экологическая оценка, участие общественности) Конвенции о биологическом разнообразии; статью 3 (участие общественности) Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке, а также статью 27 (общественная информация) Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия.

⁵⁰ Все ответы на вопросник размещены по адресу www.ohchr.org/EN/Issues/Environment/SREnvironment/Pages/SubmissionsBiodiversity.aspx.

⁵¹ Оценки размещены по адресу www.cbd.int/gbo/default.shtml.

⁵² Информация о Платформе и ее программе работы размещена по адресу www.ipbes.net.

32. К сожалению, как и другие правозащитники, они зачастую не получают ее. В одном только 2015 году по всему миру было зарегистрировано 185 подтвержденных случаев убийства защитников экологических и земельных прав⁵³. Бесчисленное множество других правозащитников подвергаются притеснениям и насилию. По мере роста давления с целью освоения природных ресурсов те, кто выступает против нерациональной эксплуатации, все чаще подвергаются нападениям. Иногда сами государственные субъекты являются участниками или соучастниками их преследования. Даже в тех случаях, когда правительства не имеют непосредственной причастности к противоправным действиям, они нередко не реагируют на угрозы, не расследуют правонарушения и не задерживают виновных и тем самым культивируют безнаказанность, которая побуждает совершать дальнейшие правонарушения. Кроме того, государства приняли законы, которые предусматривают уголовную ответственность за мирные протесты и оппозиционную деятельность, ограничивают или запрещают деятельность организаций гражданского общества и дают возможность подавать гражданские иски, направленные на то, чтобы запугать и заставить замолчать защитников окружающей среды⁵⁴.

В. Материально-правовые обязательства

33. Государства обязаны принимать законодательные и институциональные меры по эффективной защите от нанесения ущерба окружающей среде, который препятствует реализации прав человека. Как отмечено в разделе II, утрата экосистемных услуг и биоразнообразия создает угрозу для целого ряда прав, включая права на жизнь, здоровье, питание, воду, культуру, а также право не подвергаться дискриминации. Следовательно, на государства возложено общее обязательство по сохранению биоразнообразия с целью защиты этих прав от их нарушения. Это обязательство включает в себя обязанность защищать окружающую среду от нанесения ей ущерба частными субъектами, при этом предприятия также несут ответственность за соблюдение прав, связанных с биоразнообразием (см. A/HRC/25/53, пункты 58–61).

34. Государства могут по своему усмотрению устанавливать баланс между задачей по охране окружающей среды и другими законными нуждами общества. Однако этот баланс должен быть разумным и никогда не приводить к необоснованным и предсказуемым нарушениям прав человека. В контексте экологического ущерба в целом правозащитные органы выявили факторы, которые помогают выяснить, был ли найден разумный баланс, в частности является ли рассматриваемая мера результатом процесса, осуществленного в соответствии с процедурными обязательствами, описанными в предыдущем разделе, не является ли она регрессивной и дискриминационной и соответствует ли она международным и национальным нормам (см. A/HRC/25/53, пункты 53–56). Наконец, государства должны применять все положения своих законов о защите прав человека, касающихся окружающей среды.

35. Конкретные элементы материально-правовых обязательств могут меняться в зависимости от ситуации. Помимо общей обязанности защищать биоразнообразие с целью содействия полноценному осуществлению целого ряда прав человека, которые зависят от него и основанных на нем экосистемных услуг, на

⁵³ Global Witness, *On Dangerous Ground* (2016). Размещено по адресу www.globalwitness.org/en/reports/dangerous-ground.

⁵⁴ См. доклад Специального докладчика под названием «Environmental human rights defenders: a global crisis», размещенный по адресу www.universal-rights.org.

государства могут быть также возложены более конкретные обязанности по защите объектов или компонентов биоразнообразия, которые имеют особо важное значение для реализации прав членов конкретных общин, в том числе общин, находящихся в уязвимом положении, о которых пойдет речь в следующем разделе.

36. Кроме того, для защиты биоразнообразия и экосистемных услуг государства должны сотрудничать друг с другом. Как уже было разъяснено Специальным докладчиком (см. A/HRC/31/52, пункты 42–48), международное сотрудничество, как правило, играет лишь вспомогательную роль в защите прав человека, однако некоторые виды экологического ущерба для прав человека могут потребовать выполнения обязанности по международному сотрудничеству, которая поддерживается общей практикой государств, и в частности Уставом Организации Объединенных Наций (статьи 55–56) и Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах (статья 2). Как часто отмечают государства, эффективной защиты биоразнообразия, так же как и эффективного смягчения последствий изменения климата можно добиться только в условиях международного сотрудничества. Многие компоненты биоразнообразия, угрозы биоразнообразию и его выгоды имеют трансграничный или глобальный характер.

37. За более чем 100 лет государства заключили множество договоров об охране компонентов биоразнообразия, которые находятся одновременно в нескольких странах или мигрируют из одной страны в другую, как, например, трансграничные водоемы и мигрирующие животные⁵⁵. В последние десятилетия государства стали все чаще осознавать, какие многочисленные факторы угрожают биоразнообразию с трансграничными аспектами. К факторам, непосредственно приводящим к утрате биоразнообразия, относятся: уничтожение и деградация природных сред обитания, чрезмерная эксплуатация ценных растений и животных, загрязнение, инвазивные чужеродные виды и изменение климата. Некоторые из этих факторов, в том числе изменение климата и трансграничное загрязнение, по сути, не контролируются ни одним государством. Даже утрата сред обитания и чрезмерная эксплуатация местных ресурсов часто происходят в международных масштабах. Например, браконьерство в отношении растений и животных в развивающихся странах обусловлено главным образом спросом на зарубежных рынках. Для борьбы с такой международной контрабандой государства приняли Конвенцию о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, однако незаконная торговля дикими животными и растениями, которая исчисляется миллиардами долларов США, продолжается. Среди хорошо известных примеров можно отметить убийство слонов ради их бивней и носорогов ради их рогов, охоту на редких попугаев и черепах для превращения их в домашних животных и вырубку находящихся под угрозой исчезновения палисандровых лесов для изготовления мебели.

38. Многие преимущества биоразнообразия также носят международный характер. Продукты питания и лекарственные средства, получаемые из природных ресурсов в одной части мира, могут принести пользу людям во всем мире.

⁵⁵ К многочисленным примерам относятся: Конвенция по сохранению мигрирующих видов диких животных, Соглашение об осуществлении положений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года, которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими и Международная конвенция по регулированию китобойного промысла.

С другой стороны, более активное распространение болезней из-за сокращения биоразнообразия может затронуть людей, находящихся далеко от мест, где они изначально возникли. Другие преимущества биоразнообразия могут быть менее конкретными, но при этом иметь широкое распространение. Например, многие люди считают виды организмов, которые живут с нами на этой планете, удивительными и ценными сами по себе и глубоко переживают, когда узнают о вымирании таких видов, как рифовая мозаичнохвостая крыса (*Melomys rubicola*), которая являлась единственным млекопитающим – эндемиком Большого Барьерного рифа. Вымирание этого вида в 2016 году впервые связали с изменением климата. Небольшой остров, где жили эти мозаичнохвостые крысы, неоднократно затопляло в результате повышения уровня моря, что привело к уничтожению этих животных и исчезновению их среды обитания⁵⁶.

39. Признание того, что все мы получаем пользу от сложносплетенной планетарной сети биоразнообразия и что при ухудшении ее состояния всем нам наносится ущерб, привело к принятию многочисленных природоохранных соглашений⁵⁷. Самая широкая сфера охвата у Конвенции о биологическом разнообразии, в преамбуле к которой указано, что сохранение биологического разнообразия является общей задачей всего человечества, а цель которой заключается в «сохранении биологического разнообразия, устойчивом использовании его компонентов и совместном получении на справедливой и равной основе выгод, связанных с использованием генетических ресурсов». В рамках данной Конвенции и других соглашений государства определили меры, которые необходимы для сохранения и рационального использования биоразнообразия. В случае их принятия эти меры позволят сохранить биоразнообразие и выполнить общее обязательство государств по сотрудничеству в целях защиты прав человека, зависящих от биоразнообразия.

40. Серьезная проблема заключается в том, что зачастую соглашения на практике не применяются, а их цели не достигаются. В результате этого биоразнообразие продолжает истощаться разрушительным образом. Существует множество примеров непринятия мер по обеспечению охраны биоразнообразия, однако в настоящем докладе основное внимание уделяется усилиям, прилагаемым в соответствии с Конвенцией о биологическом разнообразии. Для достижения целей Конвенции каждое государство-участник должно, «насколько это возможно и целесообразно», принимать конкретные меры, включая разработку национальных планов сохранения и устойчивого использования биоразнообразия (статья 6), определение и мониторинг важных компонентов биоразнообразия и видов деятельности, которые оказывают (или могут оказывать) значительное неблагоприятное воздействие (статья 7), и принятие мер для сохранения in-situ и ex-situ биоразнообразия (статьи 8 и 9). Кроме того, Конвенция признает, что право определять доступ к генетическим ресурсам принадлежит каждому национальному правительству, и предусматривает взаимное согласование

⁵⁶ Michael Slezak, “Revealed: first mammal species wiped out by human-induced climate change”, *The Guardian* (14 June 2016).

⁵⁷ См., например, Конвенцию о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение главным образом в качестве местообитаний водоплавающих птиц, Конвенцию об охране всемирного культурного и природного наследия, Конвенцию Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке, и Международный договор о растительных генетических ресурсах для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства. См., в целом, United Nations Environment Programme, *Understanding Synergies and Mainstreaming among the Biodiversity-related Conventions* (2016).

условий предоставления такого доступа (статья 15). Широкая сфера применения Конвенции соразмерна ее почти универсальному членскому составу: к ней присоединились 196 участников, т.е. почти все страны мира, за исключением Соединенных Штатов Америки, которые подписали, но не ратифицировали ее.

41. В 2002 году Конференция Сторон Конвенции приняла стратегический план, направленный на «эффективное прекращение утраты биоразнообразия»⁵⁸. Стороны четко описали, что «поставлено на карту», подчеркнув, что биоразнообразие «является основой развития человеческой цивилизации». Они заявили, что «наблюдается беспрецедентное ускорение темпов утраты биоразнообразия, что ставит под угрозу само существование жизни на Земле в ее нынешнем понимании», подрывает устойчивое развитие и представляет собой «один из самых серьезных вызовов современности»⁵⁹. Для устранения этой экзистенциальной угрозы Стороны поставили перед собой весьма скромную цель: не остановить и тем более не обратить вспять утрату биоразнообразия, а лишь существенно снизить ее темпы к 2010 году. В этой связи стратегический план предусматривал 11 целей и 21 целевую задачу. Например, цель 2 заключалась в «содействии сохранению видового разнообразия», а целевая задача 2.1 состояла в «восстановлении, сохранении или ограничении сокращения популяций видов некоторых таксономических групп»⁶⁰.

42. В 2005 году в Оценке экосистем на пороге тысячелетия было дано разъяснение не только того, насколько экосистемные услуги необходимы для благополучия людей, как это описано в разделе II настоящего доклада, но и того, насколько быстро люди уничтожают биоразнообразие. Из 24 рассмотренных в ней экосистемных услуг 15 деградировали или использовались неустойчивым образом, в том числе пресная вода, промысловое рыболовство, защита от эрозии и очистка воздуха и воды. По данным Оценки, люди ускорили темпы вымирания некоторых видов в целых 1 000 раз по сравнению с исходными темпами; 10–30% видов млекопитающих, птиц и земноводных находятся под угрозой исчезновения; наблюдается чрезмерная эксплуатация не менее одной четверти важных коммерческих популяций рыб. Кроме этого, в ней указывалось, что нанесение ущерба экосистемам повышает вероятность возникновения резких и потенциально необратимых изменений, таких как создание «мертвых зон» в прибрежных водах и исчезновение рыбных промыслов. В ней было подчеркнуто, что вредное воздействие деградации экосистем «несоразмерно тяжелым грузом ложится на малоимущих, способствует росту несправедливости и неравенства между группами людей и иногда является главным фактором, вызывающим бедность и социальные конфликты»⁶¹.

43. В 2010 году секретариат Конвенции о биологическом разнообразии опубликовал доклад «Глобальная перспектива в области биоразнообразия 3», который свидетельствует о том, что государства не выполнили даже скромную цель по значительному снижению темпов утраты биоразнообразия. Ни одна из 21 подцели не была достигнута, а в самом докладе был описан значительный прогресс в деле выполнения лишь четырех из них⁶². Секретариат отметил множественные признаки дальнейшей утраты биоразнообразия: продолжало уменьшаться генетическое разнообразие сельскохозяйственных культур и скота;

⁵⁸ Решение VI/26, приложение, пункт 2.

⁵⁹ Там же, пункты 3–4.

⁶⁰ Решение VII/30, приложение II.

⁶¹ «Экосистемы и благосостояние человека: синтез», стр. 1–6.

⁶² Секретариат Конвенции о биологическом разнообразии, «Глобальная перспектива в области биоразнообразия 3» (Монреаль, 2010 год), стр. 18–19.

виды, которым согласно оценкам угрожает риск исчезновения, в среднем приближались к границе исчезновения; а также продолжалось сокращение размеров и ухудшение состояния природных сред обитания, прежде всего водно-болотных угодий, соленых маршей и коралловых рифов. Хотя в некоторых регионах был достигнут прогресс в замедлении темпов утраты тропических и мангровых лесов, в целом деградация и фрагментация экосистем по-прежнему приводила к утрате экосистемных услуг⁶³.

44. Секретариат отметил, что более 170 государств разработали национальные стратегии и планы действий по биоразнообразию, и сообщил, что «во многих странах подготовка стратегий стимулировала разработку дополнительных законов и программ и активизировала действия по широкому кругу вопросов, включая: искоренение чужеродных инвазивных видов или контроль за ними; устойчивое использование биоразнообразия; охрану традиционных знаний и правила, обеспечивающие местным общинам совместное использование выгод от биоразведки, которые могут привести к получению патентов или продаже новых лекарств, пищевых продуктов или косметических средств; безопасное применение биотехнологии; и поддержание разнообразия растений и животных, используемых в сельском хозяйстве»⁶⁴. Вместе с тем он отметил, что лишь относительно небольшое число Сторон полностью учли цель снижения к 2010 году темпов утраты биоразнообразия в своих национальных стратегиях. Кроме того, лишь несколько стран использовали национальные стратегии и планы действий по биоразнообразию в качестве эффективных инструментов для включения проблематики биоразнообразия в более широкие стратегии и процессы планирования⁶⁵.

45. В ответ на невыполнение целей стратегического плана 2002 года Стороны Конвенции приняли еще один десятилетний стратегический план на 2011–2020 годы. С завидной откровенностью Стороны признали, что «вследствие недостаточной интеграции вопросов сохранения и устойчивого использования биоразнообразия в более широкую политику, стратегии, программы и меры основные приводные механизмы, вызывающие утрату биоразнообразия, не были в значительной мере устранены»⁶⁶. Они обратили внимание на то, что если текущие тенденции сохранятся, то появится опасность «серьезных последствий для человеческого общества», а также отметили, что, если не будут приняты экстренные меры, «может произойти стремительная утрата широкого спектра услуг, обеспечиваемых экосистемами, которые опираются на биоразнообразие», и пришли к выводу о том, что, хотя наиболее болезненные последствия ощутят малоимущие, никто не будет огражден от соответствующих последствий⁶⁷.

46. Во избежание такого исхода в нынешнем стратегическом плане были определены 20 целевых задач, названных Айтинскими задачами в области биоразнообразия, каждая из которых состоит из многочисленных компонентов. Так, например, целевая задача 5 заключается в том, чтобы к 2020 году темпы утраты всех естественных мест обитания, включая леса, как минимум были сокращены наполовину, а деградация и фрагментация были существенно снижены. В целевой задаче 11 содержится призыв включить, как минимум, 17% районов суши и 10% прибрежных и морских районов в системы охраняемых райо-

⁶³ Там же, стр. 9.

⁶⁴ Там же, стр. 20.

⁶⁵ Там же.

⁶⁶ Решение X/2, приложение, пункт 5.

⁶⁷ Там же, пункт 8.

нов, а целевая задача 12 заключается в предупреждении вымирания видов, которые, как известно, находятся под угрозой исчезновения, а также в улучшении их природоохранного статуса.

47. В 2014 году секретариат Конвенции сообщил о ходе выполнения целевых задач. Он заявил, что международное сообщество опережает сроки выполнения лишь одного из 56 компонентов целевых задач и сможет выполнить лишь четыре из них, включая целевую задачу по причислению 17% районов суши к охраняемым районам. Что касается 33 компонентов, был достигнут определенный прогресс, однако его недостаточно для того, чтобы выполнить соответствующую целевую задачу в установленные сроки. К этой категории относится цель сокращения вдвое темпов утраты лесов и охраны, по крайней мере, 10% прибрежных и морских районов. По другим 15 компонентам, включая компоненты целевой задачи 12 в отношении находящихся под угрозой исчезновения видов, либо не было достигнуто существенного прогресса (10), либо ситуация вообще ухудшилась (пять)⁶⁸. Секретариат сделал очевидный вывод о том, что состояние биоразнообразия будет продолжать ухудшаться и что Айтинские задачи в области биоразнообразия выполнить не удастся, если не будут приняты дополнительные меры⁶⁹.

48. Государства не соблюдают нормы, которые они сами же установили в отношении защиты биоразнообразия. Во многих развивающихся странах эта ситуация во многом обусловлена отсутствием надлежащего потенциала; и в таких случаях развитым странам и международным учреждениям надлежит активизировать свою поддержку в целях укрепления их потенциала. Однако в декабре 2016 года Конференция Сторон Конвенции отметила, что «лишь меньшая часть Сторон установила целевые задачи [в своих национальных стратегиях и планах действий по биоразнообразию], уровень амбициозности и сфера охвата которых соизмеримы с Айтинскими задачами в области биоразнообразия»⁷⁰. Если государства не устранят на практике факторы, приводящие к утрате биоразнообразия, в том числе путем учета обязательств по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия в более широких стратегиях и мерах в области развития, продолжающиеся уничтожение и деградация биоразнообразия подорвут реализацию целого круга прав человека.

С. Обязательства в отношении лиц, находящихся в уязвимом положении

49. Хотя всеобщая неспособность защитить биоразнообразие в конечном счете отражается на каждом человеке, она уже приводит к катастрофическим последствиям для коренных народов и других лиц, для которых питание, вода, топливо и культура напрямую зависят от экосистемных услуг. Во всех частях мира, от реки Гуалькарке в Гондурасе до лесов кайя в Кении, от провинции Кахконг в Камбодже до резервации Стэндинг-Рок в Соединенных Штатах, коренные народы и местные общины прилагают усилия, чтобы защитить от неустой-

⁶⁸ Секретариат Конвенции о биологическом разнообразии, «Глобальная перспектива в области биоразнообразия 4» (Монреаль, 2014 год), стр. 17–22. См. также World Wildlife Fund, *Living Planet Report 2016: Risk and Resilience in a New Era* (Gland, Switzerland, 2016), p. 12 («В среднем, в период 1970–2012 годов разнообразие контролируемых популяций [позвоночных] животных сократилось на 58%»).

⁶⁹ Секретариат Конвенции о биологическом разнообразии, «Глобальная перспектива в области биоразнообразия 4», стр. 10.

⁷⁰ Decision XIII/1, para. 6.

чивого развития экосистемы, от которых они зависят. Несмотря на то, что им удается добиться определенных успехов, чрезмерная эксплуатация природных ресурсов слишком часто приводит к загрязнению их рек и водоносных зон, вырубке их лесов, уничтожению священных для них мест и выселению их из своих домов. Ответом на мирные протесты часто становятся притеснения, насилие и даже смерть. Государства обязаны не только обеспечивать безопасность защитников экологических прав, но и охранять экосистемы, от которых непосредственно зависят права человека столь многих людей.

50. В целом государства расширили свои обязанности в отношении тех, кто наиболее уязвим к экологическому ущербу (см. A/HRC/25/53, пункты 69–78). Как разъясняется в разделе II, коренные народы и другие лица, удовлетворение материальных и культурных потребностей которых во многом зависит от природы, особо уязвимы к действиям, имеющим неблагоприятные последствия для экосистем. Государствам следует обеспечить, чтобы такие действия, независимо от того, совершаются ли они государственными или частными субъектами, не препятствовали осуществлению прав человека коренных народов, в том числе их прав на жизнь, здоровье, питание, воду, жилище и культуру.

51. Права коренных народов, признанные в международных договорах, включая Декларацию Организации Объединенных Наций о правах коренных народов и Конвенцию 1989 года о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни (№ 169), Международной организации труда (МОТ), были разработаны правозащитными органами. В настоящем докладе нет никакой необходимости вновь подробно останавливаться на соответствующих обязательствах, но стоит напомнить, что, среди прочего, государства обязаны признавать права коренных народов на территории, которые они традиционно занимают, и на природные ресурсы, за счет которых они живут; обеспечивать, чтобы коренные народы получали разумные выгоды от разрешенных видов деятельности, затрагивающих такие территории или ресурсы; а также предоставлять доступ к эффективным средствам правовой защиты, включая компенсацию, в случае нанесения ущерба в результате таких видов деятельности. Государства должны содействовать участию коренных народов в процессе принятия затрагивающих их решений, а деятельность в областях развития или горнопромышленная деятельность не должна осуществляться на территориях коренных народов без их свободного, предварительного и осознанного согласия, за исключением лишь отдельных особых случаев (A/HRC/24/41, пункт 27).

52. Многие люди, которые не относят себя к коренному населению, также тесно связаны с территориями, которые они традиционно занимают, и непосредственно зависят от природы в вопросах удовлетворения материальных потребностей и культурной жизни⁷¹. Хотя договора, подобного Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов, в отношении некоренных общин, также тесно связанных со своими исконными землями, не существует, государства, тем не менее, расширили свои обязательства по защите лиц, находящихся в таких ситуациях, от неблагоприятных последствий эксплуатации природных ресурсов. В основе этих мер лежат множественные источники, в том числе общее обязательство государств по уважению и защите прав человека членов вышеуказанных общин, с учетом того, что вследствие их тесной

⁷¹ Граница между коренными народами и некоренными общинами не всегда ясна, и в Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов не предпринималась попытка определить ее. Ключевым показателем является то, относят ли себя сами люди к коренным народам. См. статью 1 Конвенции МОТ (№ 169) о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни 1989 года.

связи с природой экологически вредные виды деятельности могут особенно легко подорвать их способность пользоваться этими правами. В этой связи, среди прочих обязательств, государства расширили обязанности по обеспечению того, чтобы такие лица имели возможность реализовывать права на информацию, участие, свободное выражение мнений и свободу ассоциации и на эффективные средства правовой защиты от деяний, способных негативно повлиять на их взаимосвязь с экосистемами, от которых они зависят, а также пользоваться основными правами на охрану самих экосистем.

53. Представители некоренных общин, равно как и лица, относящиеся к коренным народам, могут также заслуживать расширенных обязательств в силу того, что они принадлежат к меньшинствам. В статье 27 Международного пакта о гражданских и политических правах предусмотрено, что «лицам, принадлежащим к [этническим, религиозным или языковым] меньшинствам, не может быть отказано в праве совместно с другими членами той же группы пользоваться своей культурой, исповедовать свою религию и исполнять ее обряды, а также пользоваться родным языком». Комитет по правам человека заявил, что «культура проявляется во многих формах, включая особый образ жизни, связанный с использованием земельных ресурсов, особенно в случае коренных народов», и что пользование правами на такие традиционные виды деятельности, как рыболовство или охота, может потребовать «осуществления действенных правовых мер по защите и мер, направленных на обеспечение эффективного участия членов общин меньшинств в принятии решений, которые их затрагивают»⁷².

54. Комитет по правам человека со всей однозначностью заявил, что государства не могут стимулировать свое экономическое развитие в ущерб правам, закрепленным в статье 27 Пакта. Ответ на вопрос о том, являются ли приемлемыми меры, которые существенно подрывают важную с культурной точки зрения экономическую деятельность какого-либо меньшинства, зависит от того, была ли у представителей данного меньшинства возможность участвовать в процессе принятия решений, который привел к таким мерам, и продолжают ли они получать выгоду от своих традиционных занятий. Комитет пришел к выводу о том, что «участие в процессе принятия решений должно носить эффективный характер, что не ограничивается одними лишь консультациями, но предполагает свободное, предварительное и осознанное согласие членов общины. Кроме того, меры должны приниматься с соблюдением принципа соразмерности, с тем чтобы не ставить под угрозу само существование общины и ее членов»⁷³.

55. В основе мер защиты некоренных общин, а также коренных народов может также лежать принцип недискриминации, признанный во Всеобщей декларации прав человека (статья 2), а также в многочисленных нормах права человека. Государства должны обеспечивать, чтобы меры, включая те из них, которые на первый взгляд могут казаться недискриминационными, не имели несоразмерных последствий для осуществления прав человека с точки зрения запрещенных признаков, в том числе таких, как раса и этническое происхождение⁷⁴. Поскольку меры, которые негативно влияют на экосистемы, могут иметь чрезмерно серьезные последствия для осуществления прав человека членов

⁷² Замечание общего порядка № 23 (1994) о правах меньшинств, пункт 7.

⁷³ См. сообщение № 1457/2006, *Пома Пома против Перу*, соображения, принятые 27 марта 2009 года, пункты 7.3–7.6.

⁷⁴ Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, замечание общего порядка № 20 (2009) о недискриминации экономических, социальных и культурных прав, пункт 10.

маргинализированных этнических групп, которые непосредственно зависят от экосистем, государства расширили обязательства по обеспечению того, чтобы такие законы и стратегии удовлетворяли требованиям законности, необходимости и соразмерности.

56. В частности, правозащитные органы отметили, что государствам следует сохранять особую взаимосвязь людей с территорией, на которой они традиционно проживают, в тех случаях, когда их средства существования и культура тесно связаны с этой территорией. Например, Межамериканский суд по правам человека постановил, что государства должны усилить обязательства по защите права собственности, которое закреплено в Американской конвенции о правах человека (статья 21), в случае членов племенных общин африканского происхождения. Поскольку такие общины имеют собственные обычаи и особую связь с их исконными территориями, суд постановил, что, как и в случае коренных народов, в отношении них «необходимо принять специальные меры, гарантирующие полное осуществление их прав, в частности осуществление их прав собственности, с тем чтобы обеспечить их физическое и культурное выживание»⁷⁵. Эти специальные меры предусматривают обязанность государства признать и защищать их общинное право собственности на территорию и природные ресурсы, которые они традиционно используют. Ограничения в отношении этого права являются приемлемыми только в том случае, если они были предварительно установлены законом, являются необходимыми и соразмерными и «направлены на достижение законной цели в рамках демократического общества»⁷⁶. Кроме того, эти ограничения не могут лишить общину возможности выживания в качестве племенного или коренного народа, что предполагает проведение государством оценки, консультаций и анализа совместного использования выгод в отношении проектов, которые будут иметь серьезные последствия, с целью получения свободного, предварительного и осознанного согласия общины⁷⁷. Кроме того, Комитет по ликвидации расовой дискриминации настоятельно призвал пересмотреть законы о лесах «в целях обеспечения уважения к образу жизни, способу получения средств к существованию и культуре этнических групп, а также к их праву на свободное и предварительное осознанное согласие с решениями по затрагивающим их вопросам без ущерба для охраны окружающей среды» (см. CERD/C/THA/CO/1-3, пункт 16)⁷⁸.

57. Правозащитные органы продолжают уточнять обязанности в отношении как некоренного населения, так и коренных народов, образ жизни которых непосредственно зависит от экосистем⁷⁹. Несмотря на то, что еще многое предстоит сделать для определения этих обязанностей и обязанностей в отношении

⁷⁵ Inter-American Court of Human Rights, judgment of 28 November 2007, *Saramaka People v. Suriname*, para. 85. Среди прочих источников, Суд опирался на Конвенцию МОТ 1989 года о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни (№ 169), которая охватывает народы, ведущие племенной образ жизни, а также коренные народы.

⁷⁶ Там же, пункт 127. См. также пункты 96, 115 и 121.

⁷⁷ Там же, пункты 128–140. См., в целом, Inter-American Commission on Human Rights, *Indigenous peoples, Afro-descendent Communities, and Natural Resources: Human Rights Protection in the Context of Extraction, Exploitation, and Development Activities* (2015).

⁷⁸ См. также общую рекомендацию № 34 (2011) о расовой дискриминации в отношении лиц африканского происхождения, пункт 4.

⁷⁹ Учрежденная Советом по правам человека Межправительственная рабочая группа открытого состава по проекту декларации Организации Объединенных Наций о правах крестьян и других лиц, работающих в сельских районах, может открыть новые возможности для такого уточнения.

других лиц, находящихся в уязвимом положении (к которым могут относиться женщины, дети, пожилые люди, инвалиды и лица, живущие в условиях крайней бедности), в связи с экологическим ущербом в целом и с утратой экосистемных услуг в частности, существующие обязанности уже достаточно четко определены для того, чтобы государства и другие субъекты учитывали их.

58. Эти обязанности распространяются не только на меры, касающиеся эксплуатации ресурсов, но и на меры, направленные на сохранение. Специальный докладчик по вопросу о правах коренных народов выявила множество примеров принудительного перемещения из охраняемых районов, которое привело к таким последствиям, как «маргинализация, нищета, потеря средств к существованию, отсутствие продовольственной безопасности, внесудебные казни, разрыв связей с культовыми объектами и отказ в доступе к правосудию и средствам правовой защиты» (см. A/71/229, пункт 51). Меры по сохранению также негативно отразились на представителях некоренных общин, в том числе африканского происхождения (см., например, A/HRC/25/53/Add.1, пункт 63). Государства должны прилагать больше усилий для защиты биоразнообразия, но при этом их действия не должны нарушать права человека лиц, имеющих давние и тесные связи со своими исконными территориями⁸⁰.

59. Защита прав лиц, имеющих наиболее тесную связь с природой, не только требуется в соответствии с нормами права прав человека, но часто является наилучшим или единственным способом обеспечения защиты биоразнообразия. Знания и опыт людей, живущих в экосистемах с богатым биоразнообразием, имеют важнейшее значение для сохранения и устойчивого использования этих экосистем. Согласно оценкам, территории и районы, сохраняемые коренными народами и местными общинами (которые в силу исторических причин называются «ТСКНО», т.е. территориями, сохраняемыми коренным населением и общинами), занимают площадь, по меньшей мере равную площади охраняемых районов, находящихся в ведении правительств⁸¹. Опыт показал, что защита прав человека коренных народов и местных общин способствует улучшению охраны экосистем и биоразнообразия⁸². Попытки же сохранить биоразнообразие за счет вытеснения их из охраняемых районов, как правило, наоборот, приводят к губительным последствиям⁸³. Одним словом, соблюдение прав человека должно рассматриваться не как практика, противоречащая природоохранной деятельности, а как практика, дополняющая ее⁸⁴.

60. Международные и национальные учреждения признали необходимость соблюдения прав коренных народов и местных общин, которые существенно зависят от природных ресурсов, а также поддержки их усилий по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия⁸⁵. В частности, согласно

⁸⁰ См. African Commission on Human and Peoples' Rights, *Endorois Welfare Council v. Kenya*, No. 276/2003 (2010); Inter-American Court of Human Rights, *Kaliña and Lokono Peoples v. Suriname*, judgment of 25 November 2015.

⁸¹ Ashish Kothari and others, *Recognising and Supporting Territories and Areas Conserved by Indigenous Peoples and Local Communities* (secretariat of the Convention on Biological Diversity, Montreal, 2012), p. 30.

⁸² См., например, World Resources Institute, *Climate Benefits, Tenure Costs: The Economic Case for Securing Indigenous Land Rights in the Amazon* (2016).

⁸³ См. Marc Galvin and Tobias Haller, eds., *People, Protected Areas and Global Change: Participatory Conservation in Latin America, Africa, Asia and Europe* (2008).

⁸⁴ См. *Kaliña and Lokono Peoples v. Suriname*, para. 173.

⁸⁵ См., например, пересмотренный вариант экологической и социальной рамочной концепции Всемирного банка, гарантии которой, включая требование о получении

пункту j) статьи 8 Конвенции о биологическом разнообразии «в соответствии со своим национальным законодательством» каждая Сторона должна обеспечивать «уважение, сохранение и поддержание знаний, нововведений и практики коренных и местных общин, отражающих традиционный образ жизни, которые имеют значение для сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия», способствовать их более широкому применению, а также поощрять совместное пользование на справедливой основе соответствующими выгодами. Согласно пункту с) статьи 10 Сторонам настоятельно рекомендуется сохранять и поощрять традиционные способы использования биологических ресурсов в соответствии со сложившимися культурными обычаями, которые совместимы с требованиями сохранения или устойчивого использования. Стороны Конвенции опираются на эти положения, в том числе в рамках Нагойского протокола регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения к Конвенции о биологическом разнообразии, в котором, среди прочего, предусмотрено, что доступ к традиционным знаниям, связанным с генетическими ресурсами, должен осуществляться «с предварительного и обоснованного согласия или одобрения и при участии данных коренных и местных общин» (статья 7) и что государства должны принимать меры для того, чтобы выгоды от применения генетических ресурсов и традиционных знаний использовались совместно с соответствующими общинами на справедливой и равной основе (статья 5).

61. Конференция Сторон приняла ряд других решений, в которых признается и поддерживается роль коренных народов и местных общин в охране биоразнообразия⁸⁶, в том числе за счет побуждения Сторон Конвенции оказывать им поддержку в их деятельности по управлению ТСКНО и охраняемыми районами⁸⁷. В стратегическом плане на 2011–2020 годы (см. пункты 45–46 выше) предусмотрены цели по восстановлению и охране экосистем, оказывающих важнейшие услуги, с учетом потребностей коренных и местных общин, а также женщин и бедных и уязвимых слоев населения (целевая задача 14) и по уважению и полноценному учету при осуществлении Конвенции традиционных знаний и практики коренных и местных общин (целевая задача 18). Ряд государств

свободного, предварительного и осознанного согласия, распространяются на «исторически недостаточно обеспеченные услугами традиционные местные общины стран Африки к югу от Сахары», а также коренные народы; сделанное в сентябре 2016 года заявление Канцелярии Прокурора Международного уголовного суда о том, что она будет уделять особое внимание преследованию виновных за предусмотренные Римским статутом преступления, которые совершаются путем «уничтожения окружающей среды, незаконной эксплуатации природных ресурсов или незаконного отчуждения земель» или проводят к этим явлениям; Конвенцию об охране нематериального культурного наследия; Добровольные руководящие принципы ответственного регулирования вопросов владения и пользования земельными, рыбными и лесными ресурсами в контексте национальной продовольственной безопасности Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций; а также принятый Индией в 2006 году Закон о праве на пользование лесами.

⁸⁶ См., например, решение XIII/18, в котором содержатся добровольные руководящие принципы «Мо'оц кукстал», касающиеся мер по обеспечению получения свободного, предварительного и осознанного согласия или одобрения коренных народов и местных общин и их участия; а также решение VII/16, в котором содержатся добровольные руководящие принципы Агуэй-гу проведения оценок культурных, экологических и социальных последствий.

⁸⁷ См., например, решение XII/12 и решение VII/28.

сообщил о значительном прогрессе в деле поддержки традиционной и основанной на широком участии практики управления природными ресурсами⁸⁸.

62. Природоохранные организации также взяли на себя обязательства соблюдать и поддерживать права коренных народов и местных общин. В 2003 году в Дурбане на Всемирном конгрессе парков Международного союза охраны природы (МСОП), зонтичной организации, которая насчитывает более 1 000 членов, включая государства, государственные учреждения и организации гражданского общества, была утверждена новая парадигма для охраняемых районов. Заменяя ограничительные модели сохранения по принципу «крепости», участники Дурбанского соглашения, среди прочего, заявили, что создавать охраняемые районы и управлять ими необходимо в полном соответствии с правами коренных народов и местных общин (см. A/71/229, пункты 39–41). Участники проведенных впоследствии Всемирного конгресса парков и Всемирного конгресса по охране природы МСОП продолжили поддерживать и развивать этот подход, в том числе путем выражения поддержки концепции ТСКНО.

63. Однако, несмотря на эти обязательства, по-прежнему сохраняются значительные пробелы в деятельности по осуществлению. В декабре 2016 года Конференция Сторон Конвенции о биологическом разнообразии отметила «ограниченный прогресс в выполнении на национальном уровне целевых задач 18 и 14 Айтинских задач в области биоразнообразия и в деле всестороннего учета пункта j) статьи 8 и связанных с ним положений в различных областях работы в рамках Конвенции, включая развитие потенциала и участие коренных народов и местных общин в работе по Конвенции», а также с обеспокоенностью отметила, что лишь в ограниченном количестве национальных стратегий и планов действий по биоразнообразию вообще упоминаются коренные народы и местные общины или традиционные способы устойчивого использования ресурсов⁸⁹. Кроме того, Специальный докладчик по вопросу о правах коренных народов выявила пробелы в выполнении Дурбанских обязательств, включая невыполнение МСОП и большинством других природоохранных организаций обязательства по созданию эффективных механизмов рассмотрения жалоб (см. A/71/229, пункт 49). Среди более положительных инициатив следует отметить внесение в 2016 году на Всемирном конгрессе по охране природы поправок в устав МСОП, упрощающих процедуру присоединения организаций коренных народов к МСОП, что должно содействовать укреплению связей с природоохранными организациями.

64. Следует также отметить ряд других примеров эффективной практики в интересах коренных народов и местных общин, которые заслуживают тиражирования. Ярким примером служит реализуемая Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) Программа малых грантов Глобального экологического фонда, благодаря которой за последние 25 лет на 20 000 проектов в более чем 125 странах было выделено финансирование в виде грантов, каждый из которых составлял в среднем 25 000 долларов. Почти половина этих грантов была использована для поддержки усилий коренных народов и местных общин по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия. Во время своей поездки на Мадагаскар Специальный докладчик стала свидетельницей того, как один из этих грантов непосредственно помог одной местной общине сохранить дикую природу, находившуюся под угрозой исчезновения. Еще одним примером прекрасной практики является Экваториальная инициатива

⁸⁸ Секретариат Конвенции о биологическом разнообразии, «Глобальная перспектива в области биоразнообразия 4», стр. 85 и 115.

⁸⁹ Decision XIII/1, paras. 8-9.

ПРООН, которая направлена на поддержку местных решений в области устойчивого развития за счет укрепления местного потенциала, обмена успешным опытом и признания достижений посредством ежегодно присуждаемой ею Экваториальной премии⁹⁰.

IV. Выводы и рекомендации

65. Биоразнообразие необходимо для экосистемных услуг, которые способствуют полному осуществлению широкого круга прав человека, включая права на жизнь, здоровье, питание, воду и культуру. С целью защиты прав человека на государства возложена общая обязанность по охране экосистем и биоразнообразия.

66. По всему миру отмечаются активная деградация и разрушение биоразнообразия с серьезными и далеко идущими последствиями для благополучия людей. Правозащитный подход:

а) помогает понять, что утрата биоразнообразия также подрывает полное осуществление прав человека;

б) делает еще более настоятельной необходимость охраны биоразнообразия;

в) помогает обеспечить согласованность и легитимность политики по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия.

67. С процедурной точки зрения, государствам следует:

а) проводить оценку социальных и экологических последствий всех предлагаемых проектов и стратегий, которые могут повлиять на биоразнообразие;

б) предоставлять общественную информацию о биоразнообразии, включая оценки предложений с экологической и социальной точек зрения, а также обеспечить предоставление соответствующей информации лицам, которых она затрагивает, на понятном им языке;

в) обеспечивать и упрощать процесс участия общественности в решениях, связанных с биоразнообразием;

г) обеспечить доступ к эффективным средствам правовой защиты в случае утраты и деградации биоразнообразия.

68. Государствам следует признать, что защитники биоразнообразия также являются правозащитниками, и выполнить рекомендации Специального докладчика по вопросу о положении правозащитников в отношении создания безопасных и благоприятных условий для правозащитников в целом (см., например, A/HRC/25/55) и для защитников экологических прав человека в частности (см. A/71/281).

69. По существу, каждому государству надлежит создать правовые и институциональные рамки для охраны биоразнообразия, которые:

а) регулировали бы ущерб, наносимый биоразнообразию частными субъектами и государственными учреждениями;

⁹⁰ См. <https://sgp.undp.org> and www.equatorinitiative.org.

б) предусматривали бы введение и применение норм, соответствующих международным нормам и не являющихся регрессивными и дискриминационными, а также соблюдение и защиту прав лиц, особо уязвимых с точки зрения утраты биоразнообразия и экосистемных услуг.

70. Государства приняли соглашения и инициативы по охране биоразнообразия, включая всеобъемлющий стратегический план на 2011–2020 годы в рамках Конвенции о биологическом разнообразии. Однако государства так и не встали на путь выполнения задач, поставленных в стратегическом плане. Государствам следует активизировать свои усилия по реализации этих задач, в том числе путем обеспечения того, чтобы их национальные стратегии и планы действий по биоразнообразию имели надлежащие цели и сферу охвата. Государствам и организациям из числа доноров следует активизировать свою поддержку для обеспечения того, чтобы все государства располагали потенциалом для выполнения поставленных задач, а соответствующие гарантии должны обеспечивать, чтобы связанные с биоразнообразием проекты не нарушали права человека.

71. Государства должны прилагать больше усилий для обеспечения уважения и защиты прав тех, кто наиболее уязвим с точки зрения деградации и утраты биоразнообразия. Государствам следует признать, что члены общин, которые не относятся к коренным народам и которые имеют отдельные культурные традиции и тесные материальные и культурные связи с их исконными землями, имеют права, схожие с правами коренных народов (а не просто аналогичные им), и что государствам надлежит соблюдать и защищать их права, а также права коренных народов. Государствам следует поддерживать усилия коренного населения и местных общин по охране биоразнообразия, в том числе посредством ТСКНО, а также признать, что благодаря их традиционным знаниям и приверженности коренные народы и местные общины часто обладают уникальными для этого возможностями.

72. Коммерческим предприятиям надлежит соблюдать права человека в рамках своей деятельности, связанной с биоразнообразием, в том числе путем:

а) соблюдения Руководящих принципов предпринимательской деятельности в аспекте прав человека при осуществлении любой деятельности, которая может повлиять на биоразнообразие и экосистемы;

б) соблюдения добровольных руководящих принципов Агуэй-гу;

в) выполнения рекомендаций Специального докладчика по вопросу о правах коренных народов в отношении добывающей деятельности (A/HRC/24/41);

г) отказа от стремления получить или использовать концессии в охраняемых районах или на ТСКНО.

73. Природоохранным организациям следует активизировать свои усилия по выполнению своих обязательств в отношении применения право-защитного подхода в рамках природоохранной деятельности, в том числе путем выполнения рекомендаций Специального докладчика по вопросу о правах коренных народов (см. A/71/229, пункты 77–82), а также путем:

а) обмена эффективной практикой;

- b) активизации партнерских связей с правозащитными организациями;**
 - c) проведения оценок воздействия на права человека;**
 - d) создания эффективных механизмов рассмотрения жалоб.**
-