



**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по универсальному**  
**периодическому обзору**  
**Двадцать шестая сессия**  
31 октября – 11 ноября 2016 года

**Резюме, подготовленное Управлением Верховного  
комиссара по правам человека Организации  
Объединенных Наций в соответствии с пунктом 15 с)  
приложения к резолюции 5/1 Совета по правам  
человека и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21  
Совета**

**Гаити\***

Настоящий доклад представляет собой резюме материалов, направленных 25 заинтересованными сторонами<sup>1</sup> в рамках универсального периодического обзора. Он соответствует общим руководящим принципам, принятым Советом по правам человека в его решении 17/119. Он не содержит никаких мнений, суждений или соображений со стороны Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), а также никаких оценок или решений в связи с конкретными утверждениями. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками, а первоначальные тексты по возможности оставлены без изменений. Как предусмотрено резолюцией 16/21 Совета по правам человека, в надлежащих случаях в отдельном разделе изложены материалы, подготовленные национальным правозащитным учреждением государства – объекта обзора, аккредитованным в полном соответствии с Парижскими принципами. Полные тексты всех полученных материалов размещены на веб-сайте УВКПЧ. Настоящий доклад подготовлен с учетом периодичности обзора и произошедших за этот период изменений.

\* Настоящий документ до его направления в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.



## **I. Информация, представленная национальным правозащитным учреждением государства – объекта обзора, аккредитованным в полном соответствии с Парижскими принципами**

1. Управление по защите граждан (УЗГ) отмечает, что не были созданы необходимые условия для обеспечения гендерного равенства. Результаты выборов свидетельствуют о том, что равному участию женщин в работе директивных органов не было уделено приоритетное внимание<sup>2</sup>.
2. Ухудшились условия содержания под стражей. 72% лишенных свободы лиц ожидают вынесения судебного решения. Такие высокие показатели обусловлены, среди прочего, попустительством судей. Прекращение полномочий следователей и частые случаи необоснованного досудебного помещения под стражу ущемляют право на проведение судебного разбирательства в разумные сроки<sup>3</sup>.
3. Такое широко распространенное явление, как работа в качестве домашней прислуги, затрагивает, прежде всего, детей из малоимущих семей. УЗГ с сожалением констатирует, что принимаемых государством мер недостаточно для искоренения эксплуатации детей в Гаити<sup>4</sup>.
4. УЗГ приветствует создание в декабре 2015 года Национального комитета по борьбе с торговлей людьми. Однако этот комитет не имеет надлежащих средств для функционирования<sup>5</sup>.
5. Независимость судебной власти никак не проявляется. В органах прокуратуры отмечаются случаи неправомерной смены персонала и продолжающегося злоупотребления властью, а в отношении некоторых подследственных незаконно применяются акты о помиловании<sup>6</sup>.
6. Отсутствие законодательства о предоставлении правовой помощи парализует работу судов. УЗГ призывает Министерство юстиции внести на рассмотрение парламента законопроект о правовой помощи<sup>7</sup>.
7. УЗГ признает факт начала судебных преследований виновных в нарушении прав человека. При этом оно с сожалением отмечает их затяжной характер. Дело о двойном убийстве Жан-Леопольда Доминика и Жан-Клода Луисена, а также дело бывшего президента Жан-Клода Дювалье являются наглядными примерами неэффективности судебной власти<sup>8</sup>.
8. УЗГ с сожалением констатирует, что во многих судах отсутствуют судьи по делам несовершеннолетних, вследствие чего судебное разбирательство в отношении несовершеннолетних проводится в судах для взрослых<sup>9</sup>.
9. УЗГ считает, что в Законе об отцовстве, материнстве и родстве закреплён принцип равенства между законными, кровными, приемными и иными детьми. Но наряду с этим необходимо пересмотреть и любые другие дискриминационные положения, содержащиеся в Уголовном кодексе<sup>10</sup>.
10. Отмечается отсутствие каких-либо положений, гарантирующих уход за детьми, родители которых лишены свободы<sup>11</sup>.
11. Серьезную обеспокоенность вызывают тяжелые условия, в которых по-прежнему живет основная часть населения<sup>12</sup>.

12. Несколько тысяч внутренне перемещенных лиц по-прежнему живут в палатках. Для расселения семей надлежащих долгосрочных мер не принимается, а санитарные условия ухудшаются<sup>13</sup>. В государственных проектах по жилищному обеспечению отмечается целый ряд явных недостатков. Представление в октябре 2013 года жилищной политики имеет важное значение. Вместе с тем серьезную обеспокоенность по-прежнему вызывает отсутствие гарантий жилищного обеспечения и соблюдения права на частную собственность<sup>14</sup>.

13. Не обеспечивается надлежащим образом соблюдение права на охрану здоровья. Доступ к медицинскому обслуживанию зависит от способности людей заплатить за лечение. Женщины относятся к категориям населения, которые имеют меньше всего возможностей пользоваться медицинскими услугами. Кроме того, не гарантируется доступ к услугам по охране сексуального и репродуктивного здоровья<sup>15</sup>. Политике по охране здоровья населения следует уделять приоритетное внимание<sup>16</sup>.

## **II. Информация, представленная другими заинтересованными сторонами**

### **A. Общая информация и рамочная основа**

#### **1. Объем международных обязательств**

14. Всемирная коалиция против смертной казни (ВКПСМ) настоятельно призвала правительство присоединиться ко второму Факультативному протоколу к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленному на отмену смертной казни<sup>17</sup>.

15. Организация «Борьба за мир и развитие» (БМР) с сожалением отметила, что Гаити не ратифицировала Конвенцию против пыток<sup>18</sup>. Авторы совместного представления (СП) 6 рекомендуют правительству ратифицировать Конвенцию против пыток и Факультативный протокол к ней<sup>19</sup>.

16. В СПЗ рекомендуется ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся участия детей в вооруженных конфликтах<sup>20</sup>.

17. Организация «Международная амнистия» (МА) выразила сожаление по поводу того, что в ходе первого УПО по Гаити страна отклонила рекомендации относительно ратификации конвенций о безгражданстве<sup>21</sup>, несмотря на их актуальность с учетом того, что большое число гаитян, не имеющих документов, удостоверяющих личность, были высланы из третьей страны<sup>22</sup>. Она рекомендовала правительству ратифицировать их<sup>23</sup>.

18. В СПЗ рекомендуется ратифицировать межамериканские конвенции о борьбе со всеми формами дискриминации и расизмом<sup>24</sup>. Авторы СП17 рекомендовали ратифицировать Договор о торговле оружием<sup>25</sup>.

#### **2. Конституционная и законодательная основа**

19. По мнению авторов СПЗ, в Гаити разразился глубокий политический и электоральный кризис. С 2009 года в стране не было проведено ни одних муниципальных выборов, коммуны управляются лицами, которые не избираются, а назначаются местными властями. Выборы в сенат не проводились с 2012 года, а в период 2015–2016 годов парламент не работал в течение почти целого года.

В соответствии с соглашением от февраля 2016 года между исполнительной властью и парламентом Национальная ассамблея избрала председателя сената временным президентом страны<sup>26</sup>. В СП15 отмечено, что, несмотря на неопределенность политического будущего Гаити, правозащитные обязательства государства остаются неизменными<sup>27</sup>.

20. Авторы СП6 рекомендуют государству завершить избирательный процесс, установить диалог с гражданским обществом в отношении механизмов создания постоянного избирательного совета, а также выполнить рекомендации Комиссии по оценке выборов<sup>28</sup>.

21. Авторы СП10 рекомендуют правительству принять законы, позволяющие переводить все законодательные акты на креольский язык<sup>29</sup>.

### **3. Институциональная и правозащитная инфраструктура и стратегические меры**

22. МА отметила, что, если проведенная в 2012 году реформа Управления омбудсмена является шагом вперед, то УЗГ по-прежнему испытывает острую нехватку в финансировании<sup>30</sup>.

23. Авторы СП17 выразили сожаление по поводу упразднения Министерства по правам человека и по борьбе с бедностью в ходе перестановок в правительстве в 2015 году<sup>31</sup>. Авторы СП17 рекомендовали правительству воссоздать это министерство<sup>32</sup>.

## **В. Сотрудничество с правозащитными механизмами**

24. С учетом рекомендаций, сформулированных в ходе первого универсального периодического обзора (УПО)<sup>33</sup>, БМР и авторы СП3 и СП6 рекомендуют правительству направить приглашение мандатариям специальных процедур, в частности специальному докладчику, занимающемуся вопросами прав детей<sup>34</sup>.

## **С. Выполнение международных обязательств в области прав человека с учетом применимого международного гуманитарного права**

### **1. Равенство и недискриминация**

25. В СП10 отмечено, что после длительного периода патриархата и дискриминации женщины по-прежнему подвергаются стигматизации<sup>35</sup>. В СП3 указано, что стереотипы укоренились в нравах, обычаях и системе образования<sup>36</sup>. По мнению авторов СП10, правительство признало необходимость изъять дискриминирующие женщин положения из Уголовного кодекса, Гражданского кодекса и Уголовно-процессуального кодекса. Однако вопрос о пересмотре этих кодексов еще не решен. Закон о гендерном равенстве и борьбе с гендерным насилием также еще не рассмотрен парламентом. Авторы СП10 рекомендуют Гаити актуализировать правовые кодексы в интересах защиты женщин<sup>37</sup>. Авторы СП3 рекомендуют провести информационно-просветительские кампании и принять комплексную политику с целью удовлетворения особых потребностей женщин<sup>38</sup>.

26. Авторы СП7 с обеспокоенностью отмечают, что лица, относящиеся к ЛГБТИ, подвергаются дискриминации и стигматизации со стороны остальной части населения<sup>39</sup>. При этом государство ничего не сделало для защиты прав

ЛГБТИ<sup>40</sup>. Негативное социальное отношение, бедность и роль религии в обществе приводят к обострению насилия и дискриминации в отношении ЛГБТИ<sup>41</sup>. Авторы СП7 выражают сожаление по поводу того, что большинство кандидатов в президенты на выборах 2015 года выступили против гомосексуализма и однополых браков<sup>42</sup>.

27. В СП1 отмечено, что представители сообщества ЛГБТИ вынуждены вести тайный и изолированный образ жизни из-за опасений подвергнуться насилию и дискриминации. Организации ЛГБТИ зарегистрировали случаи физического нападения на людей из-за того, что их поведение не соответствовало их полу, а также сообщили о множественных случаях дискриминации со стороны сотрудников полиции, приведших к произвольным задержаниям и насилию<sup>43</sup>.

28. МА рекомендовала Гаити расследовать все случаи применения насилия, обусловленного дискриминацией по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности, и привлечь виновных к ответственности; обучить государственных служащих мерам реагирования на подобные случаи; а также провести совместно с организациями по защите прав ЛГБТИ программы по повышению уровня информированности о правах человека и борьбе с дискриминацией<sup>44</sup>.

29. В соответствии с рекомендациями, сформулированными в ходе первого цикла УПО<sup>45</sup>, Международный институт Марии Аусилиатриче делла Салезьяне ди Дон Боско (МИМА) рекомендует правительству искоренить все формы дискриминации в отношении детей-инвалидов, беспризорных детей и детей-«реставек» (детей, работающих в качестве домашней прислуги)<sup>46</sup>.

30. В СП3 указано, что в стране по-прежнему сохраняются предрассудки в отношении ВИЧ-инфицированных лиц и что пассивная позиция государства приводит к укоренению благоприятных для дискриминации таких лиц условий. Авторы СП3 рекомендуют государству провести кампании по повышению уровня осведомленности о стигматизации ВИЧ-инфицированных лиц и запретить агентствам по трудоустройству требовать предоставления справки о прохождении теста на ВИЧ<sup>47</sup>.

## 2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность

31. Напомнив о рекомендациях в отношении безопасности, вынесенных в ходе первого цикла УПО<sup>48</sup>, авторы СП17 отметили, что одной из главных причин отсутствия безопасности является отсутствие контроля за огнестрельным оружием. По официальным данным, в настоящее время в незаконном обороте находится около 250 000 единиц оружия<sup>49</sup>. Авторы СП17 рекомендовали правительству разработать политику по контролю за огнестрельным оружием<sup>50</sup>.

32. Авторы СП6 считают, что, хотя практика применения пыток не носит систематического характера, иногда отмечаются вопиющие случаи<sup>51</sup>. В СП16 отмечены множественные сообщения о случаях произвольного обращения и применения силы во время задержания, которые представляют собой жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение<sup>52</sup>. Авторы СП6 рекомендуют государству ввести меры наказания для сотрудников полиции, причастных к пыткам<sup>53</sup>.

33. По мнению авторов СП6, в стране отмечаются ущемляющие человеческое достоинство условия содержания под стражей. По состоянию на конец 2015 года пенитенциарные учреждения в целом по стране были заполнены на 804% и на одного заключенного приходилось по 0,54 м<sup>2</sup> жилой площади<sup>54</sup>.

34. В СП17 указано, что после принятия рекомендаций о лишенных свободы лицах, которые были вынесены в ходе первого УПО<sup>55</sup>, правительство сосредоточилось на строительстве дополнительных пенитенциарных учреждений вместо уделения первостепенного внимания реализации стратегических инициатив по решению проблемы недостаточности надлежащих продуктов питания, воды, санитарно-гигиенических условий и медицинского обслуживания в местах лишения свободы<sup>56</sup>.

35. В СП17 отмечено, что лишенные свободы дети, в частности несовершеннолетние девочки, содержатся вместе со взрослыми. Кроме того, 85% лишенных свободы несовершеннолетних лиц ни разу не были доставлены к судье. Авторы СП17 рекомендуют Гаити уделять приоритетное внимание делам лишенных свободы несовершеннолетних лиц и обеспечить, чтобы они содержались отдельно от взрослых<sup>57</sup>. Авторы СП6 рекомендуют создать реабилитационный центр для несовершеннолетних правонарушителей<sup>58</sup>.

36. В СП6 отмечено, что в 2015 году в женской тюрьме в Петьонвиле, рассчитанной примерно на 100 человек, содержалось 324 заключенных, из которых лишь 35 были осуждены. Кроме того, некоторые из содержащихся там лиц уже в течение 10 лет находились в предварительном заключении<sup>59</sup>.

37. По мнению авторов СП17, в ходе второго УПО по Гаити особое внимание следует уделить необходимости принятия мер по сокращению тюремного населения и улучшению условий содержания под стражей<sup>60</sup>. Авторы СП16 просили рекомендовать государствам запросить у правительства информацию о том, какие меры им принимаются для обеспечения того, чтобы заключенные информировались о выдвинутых против них обвинениях и доставлялись к судье в течение 48 часов после их задержания, и каким образом правительство обеспечивает, чтобы лица, которым предъявлены обвинения в совершении мелких правонарушений, направлялись не в пенитенциарные учреждения, а к мировому судье<sup>61</sup>. Авторы СП6 рекомендуют правительству обеспечить, чтобы условия содержания под стражей соответствовали международным нормам<sup>62</sup>.

38. В СП6 указано, что в среднем доля лиц, содержащихся под стражей до суда, среди тюремного населения по-прежнему превышает 70%. Принятые правительством меры в отношении длительного предварительного заключения не привели к надлежащим результатам<sup>63</sup>. Авторы СП17 выразили сожаление по поводу того, что правительство не обеспечивает эффективную правовую помощь, предусмотренную законом<sup>64</sup>.

39. БМР рекомендует Гаити бороться с переполненностью пенитенциарных учреждений за счет сокращения числа лиц, содержащихся под стражей до суда, и заключенных, отбывших свой срок наказания<sup>65</sup>. Авторы СП17 рекомендовали правительству гарантировать реализацию права всех заключенных на habeas corpus, поощрять меры наказания, не связанные с лишением свободы, а также предоставить всем заключенным возможность получать правовую помощь<sup>66</sup>.

40. В СП16 отмечено, что нестабильность положения, возникшего после землетрясения 2010 года, усилила уязвимость женщин и лиц, принадлежащих к ЛГБТ, и привела к еще большему распространению сексуального насилия<sup>67</sup>. В СП1 указано, что правительству не удастся предупреждать сексуальное и гендерное насилие в отношении женщин и девочек и расследовать соответствующие случаи и что непривлечение виновных к судебной ответственности является явным потворством такому насилию<sup>68</sup>.

41. В СП10 указано, что действующее уголовное законодательство не позволяет эффективно бороться с сексуальным насилием. Уголовный кодекс не охватывает домогательства, виды насилия, не связанные с изнасилованием, инцест и неуместные прикосновения. Авторы СП10 приветствуют указ 2005 года, предусматривающий наказание за изнасилование, однако с сожалением отмечают, что в нем не определены элементы состава этого преступления, а также сексуального насилия и сексуальных домогательств<sup>69</sup>.

42. Авторы СП10 добавляют, что жертвы не могут подать жалобу на изнасилование, так как в полиции от них требуют медицинское заключение в качестве доказательства, хотя его предоставление не является обязательным по закону. Кроме того, работниками судебной системы, контактирующими с жертвами, часто оказываются мужчины, отношение которых к данной проблеме таково, что лишь укореняет стигматизацию, связанную с изнасилованием<sup>70</sup>.

43. МА рекомендовала правительству принять комплексное законодательство о борьбе с насилием в отношении женщин, предусматривающее определение изнасилования в соответствии с международными нормами, а также уголовную ответственность за изнасилование в браке<sup>71</sup>. Авторы СП1 рекомендовали Гаити искоренить негативные гендерные установки и дискриминацию в отношении женщин среди сотрудников правоохранительных и судебных органов, а также укрепить потенциал сотрудников полиции и судебной власти для обеспечения проведения расследований по жалобам на гендерное насилие<sup>72</sup>. Авторы СП10 рекомендуют создать при больницах медицинскую службу по уходу за жертвами изнасилования, а также систему оказания правовой помощи с целью искоренения сексуального насилия<sup>73</sup>.

44. По мнению авторов СП13, из-за присутствия в стране МООНСГ женщины и девочки подвергаются повышенному риску сексуальной эксплуатации и сексуального насилия. В СП13 указано, что сообщения о сексуальной эксплуатации со стороны персонала МООНСГ часто основаны на компромиссных отношениях, которые могут приводить к сексуальному насилию. Помимо этого жертвы подвергаются нападениям или изнасилованию. Еще одна проблема связана с тем, что детям сотрудников МООНСГ не предоставляется надлежащая поддержка<sup>74</sup>. По мнению авторов СП13, правительство не выполнило свои обязанности, так как не потребовало от контингентов привлечь к судебной ответственности своих военнослужащих, совершивших сексуальное насилие, а также оказать помощь жертвам с целью проведения разбирательств в отношении виновных в их странах происхождения<sup>75</sup>.

45. Авторы СП13 рекомендуют правительству признать факт совершения сотрудниками МООНСГ актов сексуальной эксплуатации и сексуального насилия; провести при поддержке МООНСГ расследования по жалобам; а также установить ответственность персонала Организации Объединенных Наций в соответствующих случаях<sup>76</sup>.

46. МИМА отмечает, что, несмотря на принятие в 2001 году закона, запрещающего применение телесных наказаний к детям в школе и семье, эта практика широко используется<sup>77</sup>. БМР рекомендует правительству обеспечить выполнение и популяризацию этого закона<sup>78</sup>.

47. По мнению организации «Лумос» насилие в отношении детей носит системный характер. «Лумос» также отметила факты, свидетельствующие о том, что в некоторых учреждениях дети систематически подвергаются ненадлежащему обращению и что виновные редко задерживаются и привлекаются к ответственности. «Лумос» сделала вывод о том, что дети, помещенные в специ-

альные учреждения, внутренне перемещенные дети и дети, работающие в качестве домашней прислуги, подвергаются повышенному риску стать жертвами насилия и торговли людьми<sup>79</sup>. В СПЗ указано, что дети, используемые в качестве домашней прислуги, подвергаются различным формам физического и психологического насилия и не получают при этом никакой помощи от властей<sup>80</sup>.

48. «Лумос» отметила принятие в 2014 году Закона CL/2014-0010, запрещающего все формы торговли людьми. По данным независимых источников, до 2015 года за это преступление не был осужден ни один человек<sup>81</sup>. «Лумос» рекомендовала правительству улучшить соблюдение Закона CL/2014-0010 и укрепить Национальный комитет по борьбе с торговлей людьми; обеспечить финансирование программ по борьбе с торговлей детьми; обеспечить судебное преследование лиц, торгующих людьми; а также разработать стандартные оперативные процедуры реагирования на случаи ненадлежащего обращения с ребенком в каком-либо учреждении<sup>82</sup>.

### **3. Отправление правосудия, включая борьбу с безнаказанностью, и верховенство права**

49. По мнению МА, по-прежнему сохраняется проблема повсеместного отсутствия у судебной власти надлежащей независимости и необходимо провести комплексную реформу судебных органов. Помимо нескольких мер, введенных правительством после принятия рекомендаций, вынесенных в ходе первого УПО<sup>83</sup>, ключевые законодательные акты остались без изменений и не охватывают целый ряд нарушений прав человека. В 2015 году президенту должны были препроводить проекты нового Уголовного кодекса и нового Уголовно-процессуального кодекса. Однако ни один из них еще не был передан в парламент<sup>84</sup>.

50. Авторы СП10 с сожалением констатируют, что судебные разбирательства, как правило, проводятся на французском языке, хотя 80% гаитян не говорят на нем<sup>85</sup>. Авторы СП16 просили рекомендовать государствам запросить у Гаити информацию о том, какие меры могло бы принять правительство для того, чтобы побудить судебных работников отказаться от взяточничества; каким образом можно было бы обеспечить представление документов и осуществление судебных процедур на креольском языке; а также как можно было бы предоставить поддержку Судебной академии для обеспечения профессиональной подготовки судебных работников<sup>86</sup>. МА рекомендовала правительству обеспечить, чтобы судебные органы получали надлежащие ресурсы и могли работать без какого-либо вмешательства, а также завершить пересмотр Уголовного кодекса<sup>87</sup>.

51. МА сообщила, что в феврале 2014 года Апелляционный суд Порт-о-Пренса вновь предъявил бывшему диктатору Жан-Клоду Дювалье и другим лицам обвинения в совершении преступлений против человечности и серьезных нарушений прав человека, отменив тем самым решение 2012 года. Расследования продолжились после смерти Дювалье в 2014 году. По мнению МА, необходимо приложить дополнительные усилия для установления уголовной ответственности подчиненных Дювалье и для проведения справедливого судебного разбирательства. МА рекомендовала Гаити обеспечить судебные власти надлежащими ресурсами для дальнейшего проведения расследования без какого-либо вмешательства<sup>88</sup>.



#### 4. Право на вступление в брак и семейную жизнь

52. МИМА сообщает о том, что многие семьи по-прежнему отказываются регистрировать своих детей. Это обусловлено несколькими факторами: тем, что регистрация не всегда является бесплатной; удаленностью органов записи актов гражданского состояния; уделением недостаточного внимания такой регистрации<sup>89</sup>. Авторы СП17 рекомендовали правительству обеспечить, чтобы все органы записи актов гражданского состояния выдавали бесплатные свидетельства о рождении, а также увеличить количество таких органов в сельских и удаленных районах<sup>90</sup>.

53. «Лумос» приветствовала утверждение Закона 2013 года об усыновлении, в результате чего сократилось количество случаев международного установления и этот процесс был приведен в соответствие с нормами международного права<sup>91</sup>.

54. «Лумос» отметила, что в стране широко распространена практика помещения детей в специальные детские учреждения, хотя у 80% детей, находящихся в сиротских приютах, по-прежнему живы один или оба родителя. Менее 15% детских домов в Гаити являются зарегистрированными<sup>92</sup>. «Лумос» рекомендовала правительству провести с донорами совместную работу по переводу ресурсов на развитие общинных услуг с целью расширения возможностей семей и общин предоставлять своим детям надлежащий уход, а также создать инспекционную систему для обеспечения того, чтобы никто не мог открыть какое-либо учреждение без соответствующего разрешения<sup>93</sup>.

#### 5. Свобода выражения мнений, ассоциации и мирных собраний и право на участие в общественной и политической жизни

55. В СП16 отмечены случаи направления угроз в адрес правозащитников и журналистов, установления за ними наблюдения со стороны полиции, предъявления им обвинений в совершении уголовных преступлений и их убийства. Кроме того, журналистов все чаще стали лишать свободы по обвинению в диффамации<sup>94</sup>. МА рекомендовала Гаити проводить расследования по всем утверждениям о нападении и запугивании и привлекать виновных к ответственности, а также обеспечить надежную защиту адвокатов, правозащитников и журналистов<sup>95</sup>.

56. В СП11 указано, что выборы, в том числе 2015 года, были плохо организованы и прошли со множественными нарушениями и махинациями при крайне низкой явке избирателей<sup>96</sup>. В СП11 отмечены случаи применения сотрудниками полиции чрезмерной силы в ходе мирных демонстраций, состоявшихся во время последних выборов, а также случаи произвольного задержания политических активистов<sup>97</sup>. Авторы СП11 рекомендуют правительству наказывать лиц, в том числе сотрудников полиции, совершающих акты насилия в ходе демонстраций, и обучать сотрудников полиции моделям поведения во время демонстраций и задержаний<sup>98</sup>.

57. В СП11 отмечено, что на парламентских выборах 2015 года женщины практически не были представлены<sup>99</sup>. Авторы СП10 рекомендуют государству расширить участие женщин, в частности увеличить их долю на руководящих должностях<sup>100</sup>.

#### 6. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда

58. По мнению авторов СП12, более двух третей активного населения не имеют официального места работы. Нарушения прав трудящихся продолжают-

ся из-за отсутствия контроля и несоблюдения действующих законодательных положений. Отмечаются частые случаи преследования профсоюзных активистов. Трудящиеся боятся потерять работу в случае подачи жалобы на ненадлежащее обращение и ненадлежащие условия труда<sup>101</sup>.

59. Авторы СП12 рекомендуют правительству укрепить административную инфраструктуру, позволяющую контролировать соблюдение законов и конвенций, касающихся трудовых прав, а также гарантировать право на свободу ассоциации<sup>102</sup>.

## 7. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень

60. По мнению авторов СП17, бедность является причиной и следствием нарушений прав человека. Большая часть населения не имеет доступа к питьевой воде. Эта ситуация усугубляется длительными периодами засухи, что негативно отражается на ценах на продовольствие. Отсутствие жилья представляет серьезную проблему, которая обострилась в результате землетрясения 2010 года. Между сельскими районами и городами, а также между мужчинами и женщинами по-прежнему отмечается явное неравенство<sup>103</sup>. Авторы СП17 рекомендовали правительству применять правозащитный подход в борьбе с бедностью<sup>104</sup>.

61. В СП5 сообщается, что, согласно официальным данным, в начале 2016 года 3,6 млн. человек не получали полноценного питания, а 1,5 млн. человек испытывали острую нехватку продовольствия. Способность Гаити обеспечивать продовольствием свое население была подорвана несколькими десятилетиями недостаточного инвестирования в сельское хозяйство, отсутствием надлежащей инфраструктуры, нерациональным использованием природных ресурсов, политической нестабильностью и обезлесением. Изменение климата лишь ускорило процесс ухудшения состояния окружающей среды<sup>105</sup>.

62. В СП5 отмечено, что стратегии в отношении продовольственной безопасности и изменения климата носят нерегулярный и нескоординированный характер и ориентированы главным образом на импортные субсидии. Гаити производит менее 40% того, что она потребляет<sup>106</sup>. Инфляция и землетрясение 2010 года усугубили хроническую проблему нехватки продовольствия<sup>107</sup>.

63. Авторы СП5 рекомендовали правительству создать форумы для обсуждения с гражданским обществом вопросов продовольственной безопасности и стратегий сокращения опасности бедствий, обеспечения готовности к ним и смягчения их последствий<sup>108</sup>. «Лумос» рекомендовала учредить межминистерскую группу для выработки комплексного подхода к обеспечению продовольственной безопасности<sup>109</sup>. Авторы СП3 рекомендуют разработать политику проведения аграрной реформы<sup>110</sup>.

64. В СП4 отмечено, что большинство гаитян живет в перенаселенных городских центрах, трущобах или слаборазвитых деревнях, где отсутствуют минимальные жилищные условия. Гарантии владения жильем и пользование им по-прежнему представляют серьезную проблему, а строительные нормы не соблюдаются. Авторы СП4 с сожалением отметили отсутствие министерства жилищного строительства и то, что правительство не проводит консультаций с общинными группами и ассоциациями перемещенных лиц по жилищным вопросам<sup>111</sup>.

65. Авторы СП4 рекомендовали Гаити создать министерство жилищного строительства и разработать программу предоставления жилья самым маргинализированным лицам; обеспечить, чтобы право на получение помощи по жилищным вопросам не носило дискриминационного характера по отношению к зем-

левладельцам, арендаторам и лицам, которые занимают свободные земли без официального разрешения; а также обеспечить соблюдение строительных норм, разработанных для защиты от стихийных бедствий<sup>112</sup>.

66. СПЗ отмечают серьезные перебои с водоснабжением в стране<sup>113</sup>. «Лумос» рекомендовала Гаити уделить приоритетное внимание развитию инфраструктуры для обеспечения всеобщего доступа к безопасной питьевой воде и канализации<sup>114</sup>.

## 8. Право на здоровье

67. В СП8 отмечено, что 60% населения Гаити не имеют доступа к базовому медицинскому обслуживанию. Гаитянская система здравоохранения носит разрозненный характер из-за отсутствия координации в работе государственных и частных медицинских учреждений, НПО и частных доноров<sup>115</sup>.

68. По мнению авторов СП9, из-за увеличения численности населения и политических и экономических проблем в стране меры, направленные на сокращение уровня детской смертности, улучшение качества медицинских услуг и медицинской помощи, дают лишь ограниченные результаты. Авторы СП9 добавляют, что повсеместно возрос спрос на первичное медицинское обслуживание<sup>116</sup>. Авторы СП9 рекомендуют государству создать медицинские центры в различных муниципальных округах и коммунах и определить наиболее оптимальный бюджет для сферы здравоохранения<sup>117</sup>.

69. Альянс в защиту свободы (АЗС) сообщил о том, что в Гаити отмечаются высокие показатели материнской смертности. АЗС рекомендовал правительству модернизировать инфраструктуру системы здравоохранения, улучшить подготовку акушеров и выделить больший объем ресурсов на охрану материнского здоровья<sup>118</sup>.

70. В СП14 указано, что услуги по охране сексуального и репродуктивного здоровья носят дискриминационный характер по отношению к женщинам и девушкам с инвалидностью<sup>119</sup>. Авторы СП14 рекомендуют Гаити разработать программу оказания помощи женщинам-инвалидам до, во время и после родов и предоставить женщинам-инвалидам доступ к программам по охране сексуального и репродуктивного здоровья<sup>120</sup>.

71. В СП8 указано, что серьезную угрозу для здоровья гаитян по-прежнему представляет холера. По официальным данным, эпидемия этой болезни унесла жизни 9 200 человек, а количество инфицированных превысило 770 000 человек. В СП8 отмечено, что, по недавней информации правительства, принятые меры носили разрозненный характер и, как представляется, были направлены на устранение кризисной ситуации, а не на систематические усилия по улучшению работы системы здравоохранения или функционирования водопровода и канализации. Авторы СП8 с сожалением констатировали, что, несмотря на явные факты, Организация Объединенных Наций официально так и не признала свою ответственность, связанную с ее ролью в возникновении эпидемии холеры<sup>121</sup>.

72. Авторы СП8 рекомендовали правительству обеспечить создание Организацией Объединенных Наций постоянно действующей комиссии по рассмотрению жалоб, которая гарантировала бы вынесение справедливых решений по жалобам жертв холеры, а также призвать Организацию Объединенных Наций и международных доноров обеспечить финансирование национального плана по борьбе с холерой за счет инвестирования в развитие системы водоснабжения и канализации<sup>122</sup>.

## 9. Право на образование

73. Ряд организаций выразили обеспокоенность по поводу бедственного состояния системы образования<sup>123</sup>. Авторы СП17 напомнили о том, что в ходе первого УПО Гаити приняла шесть рекомендаций в отношении образования и сообщила о том, что считает их уже выполненными<sup>124</sup>. Однако большое число детей все еще лишены возможности получать образование<sup>125</sup>.

74. Авторы СП2 отмечают, что правительство разработало стратегии улучшения государственного образования, в частности касающиеся получения бесплатного шестилетнего базового школьного образования, однако выразили сожаление по поводу того, что их реализация не контролируется на практике<sup>126</sup>. Авторы СП2 добавляют, что в стране отмечается бесконтрольный рост частных школ исключительно с целью получения прибыли, причем в таких школах отсутствуют четкая структура и регламент, квалифицированные преподаватели и надлежащая инфраструктура. В стране насчитывается 85% частных школ, в которых учатся 75% детей. Около 30% этих школ субсидируются государством<sup>127</sup>. При этом отсутствует надлежащий контроль за использованием государственных средств, выделяемых частным школам, что создает риск хищения этих денежных средств<sup>128</sup>. Вследствие этого затрудняется доступ к образованию для самых малоимущих групп населения<sup>129</sup>.

75. Авторы СП2 рекомендуют правительству направлять ресурсы на развитие системы государственного образования и увеличить объем финансирования системы образования; принять комплексный закон об образовании и обеспечить утверждение парламентом национального пакта о качественном образовании<sup>130</sup>.

76. Авторы СП6 с сожалением отмечают, что через шесть лет после землетрясения все еще не восстановлен государственный университет<sup>131</sup>. Авторы СП9 с обеспокоенностью констатируют ослабление единственного государственного университета на фоне чрезмерного увеличения количества частных университетов, не соответствующих никаким нормам<sup>132</sup>.

77. В СП10 указано, что по меньшей мере 52% женщин являются неграмотными<sup>133</sup>. МИМА рекомендует государству гарантировать девочкам право на образование путем проведения кампаний по информированию населения о важном значении школьного образования<sup>134</sup>.

78. В СП14 сообщается о том, что инвалиды не охвачены системой образования. Специальное образование доминирует над инклюзивным образованием<sup>135</sup>. Авторы СП14 рекомендуют правительству включить в требования для аккредитации школ, профессиональных учебных заведений и университетов обязательное положение о приеме инвалидов и гарантировать детям-инвалидам право на инклюзивное образование<sup>136</sup>.

## 10. Инвалиды

79. В СП14 указано, что, несмотря на достигнутый прогресс, инвалиды подвергаются насилию и изоляции. Ограниченный доступ и коммуникационные проблемы на уровне государственных служб препятствуют участию инвалидов в жизни страны<sup>137</sup>.

80. Авторы СП14 рекомендуют государству обеспечить профессиональную подготовку судей, сотрудников полиции и других заинтересованных сторон по вопросам инвалидности и создать службу правовой помощи для инвалидов, а также гарантировать право на доступную всем информацию об управлении рисками и устранении последствий бедствий<sup>138</sup>.

## 11. Мигранты, беженцы и просители убежища

81. МА сообщила о том, что на основании принятого в 2013 году постановления одной из соседних стран несколько тысяч гаитян были лишены гражданства этой третьей страны. МА выразила обеспокоенность по поводу сделанных гаитянскими властями заявлений о том, что они считают людей, в отношении которых действует это постановление, апатридами. В результате этого с июня 2015 года в Гаити стало возвращаться большое число людей. В сложившейся ситуации гаитянские власти не прилагали усилий для выявления апатридов<sup>139</sup>. МА рекомендовала правительству Гаити регистрировать людей, подверженных риску безгражданства; содействовать расселению апатридов, желающих остаться в Гаити; а также предоставлять возвращающимся лицам незамедлительную помощь и защиту<sup>140</sup>.

82. В СП4 отмечено, что в результате проведения недавней противоречивой иммиграционной политики в одной третьей стране на территории Гаити было создано шесть крупных лагерей, где в крайне тяжелых условиях живут около 3 000 репатрированных людей<sup>141</sup>.

## 12. Внутренне перемещенные лица

83. В СП4 сообщается о том, что в результате землетрясения 2010 года 1,5 млн. людей были перемещены в лагеря, условия проживания в которых не соответствуют минимальным гуманитарным нормам. В этих лагерях широко распространены нарушения прав человека, включая практику принудительного выселения и сексуального насилия. Отсутствие надлежащих санитарно-гигиенических условий стали одной из причин распространения холеры. Через шесть лет после землетрясения около 60 000 человек по-прежнему живут в лагерях для перемещенных лиц. Условия проживания в них остаются по-прежнему тяжелыми, так как финансирование было направлено на закрытие лагерей. Лишь 20% лиц, покинувших лагерь, смогли воспользоваться долгосрочными мерами по решению проблем, связанных с их перемещением<sup>142</sup>.

84. Авторы СП4 рекомендовали Гаити уделить приоритетное внимание возвращению и расселению внутренне перемещенных и репатрированных лиц, которые по-прежнему живут в лагерях, и восстановлению их прав<sup>143</sup>. МА рекомендовала правительству положить конец принудительным выселениям и обеспечить, чтобы реализация программ по преобразованию лагерей в жилые кварталы не приводила к принудительным выселениям, а также предоставить всем соответствующим лицам гарантии права на владение жильем и пользование им<sup>144</sup>.

## 13. Право на развитие и экологические вопросы

85. По мнению авторов СП15, необходимо обнародовать информацию о деятельности горнодобывающих предприятий с целью получения предварительного осознанного согласия заинтересованных общин. Однако в горнодобывающем секторе действуют две конвенции 2005 года о добыче полезных ископаемых, в соответствии с которыми государство считает конфиденциальной информацию, предоставляемую горнодобывающими компаниями. Законопроект о добыче полезных ископаемых, разработанный без общественного контроля, также содержит требование о конфиденциальности<sup>145</sup>.

86. Авторы СП15 призвали ввести мораторий на добычу полезных ископаемых до тех пор, пока не будут обеспечены надлежащая транспарентность и должное участие заинтересованных общин. Авторы СП15 также рекомендовали

правительству распространять, в том числе на креольском языке, информацию о предлагаемых поправках к законодательству о добыче полезных ископаемых, обнародовать информацию о деятельности горнодобывающей отрасли; а также отвергать любой проект, не предусматривающий получения предварительного, свободного и осознанного согласия заинтересованных общин<sup>146</sup>.

87. В СП15 указано, что добыча полезных ископаемых может негативно отражаться на реализации прав на питание, воду и здоровье<sup>147</sup>. Кроме того, с учетом трудностей и отсутствия гарантий в сфере землепользования горнодобывающая деятельность может создать дополнительный риск принудительных выселений для затрагиваемых общин<sup>148</sup>. В СП15 указано, что в новые правила, регулирующие добычу полезных ископаемых, необходимо включить более строгие требования о защите водных и лесных ресурсов, а также требование о предоставлении горнодобывающими компаниями компенсации сторонам, пострадавшим от их деятельности<sup>149</sup>.

88. В СП5 указано, что согласно Индексу уязвимости к глобальному изменению климата было установлено, что Гаити крайне уязвима к изменению климата из-за повышения уровня моря, повышения температуры моря, эрозии почвы, более интенсивных и частых ураганов, засухи и даже ухудшения доступа к пресной воде<sup>150</sup>. Авторы СП5 рекомендовали правительству поощрять меры по уменьшению опасности бедствий и обеспечению готовности к ним, а также включить программу адаптации к изменению климата во все компоненты национального планирования<sup>151</sup>. Авторы СП9 рекомендуют правительству проводить исследования в области изменения климата с целью разработки стратегий устранения вышеуказанных проблем<sup>152</sup>.

#### Примечания

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org).

##### *Civil society*

##### Individual submissions:

ADF	Alliance Defending Freedom International, Geneva, Switzerland;
AI	Amnesty International, London, United Kingdom;
C.P.D.	Combite pour la Paix et le Développement, Port-au-Prince, Haïti;
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London, United Kingdom;
IIMA	Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice, Geneva, Switzerland;
Lumos	Lumos, London, United Kingdom;
WCADP	World Coalition Against the Death Penalty, Montreuil, France.

##### Joint submissions:

JS1	Joint Submission 1 <u>submitted by</u> : FASCDIS, Port au Prince, Haiti; Human Rights and Gender Justice (HRGJ) Clinic at CUNY Law School, New York, USA; MADRE, New York, USA; OutRight Action International, New York, USA; SEROvie Port au Prince, Haiti;
JS2	Joint Submission 2 <u>submitted by</u> : Campagne Latino-Américaine Pour le Droit à l'Éducation; CEMEA-Haïti, Haïti ; Centre de Recherche et d'Action pour le Développement (CRAD), Haiti; Fédération Nationale des Travailleurs en Education et en Culture (FENATEC), Haïti; Global Initiative for Economic, Social and Cultural Rights

- (GI-ESCR), Geneva, Switzerland; Plateforme Haïtienne de Plaidoyer pour un Développement Alternatif (PAPDA), Haïti; Programme Collectif pour le Développement de l'Éducation et du Dialogue Social en Haïti (PROCEDH), Haïti; Regroupement Education pour Tous et Toutes (EPT), Haïti; Solidarité Laïque, France; Union Nationale des Normaliens/Normalienne et Educateurs/Educatrices d'Haïti (UNNOEH), Haïti;
- JS3 Joint Submission 3 submitted by: Collectif «Défenseurs Plus»; Combite pour la Paix et le Développement (CPD); les Défenseurs des Droits Humains Sans Frontières Haïti (DESAFRODH); Fondation « Zanmi Timoun »; le Groupe d'Intervention en Droits Humains (GIDH); l'Initiative Citoyenne Artibonitienne pour la Promotion et la Défense des Droits Humains (INICAPRODH); l'Institut Mobile d'Éducation Démocratique (IMED); le Mouvement Sociaux des Haïtiens pour le Développement Humains et aux Droits de la Femme (MOUSHADH); l'Observatoire sur la traite de Personnes (OBSERVAR La Traite); l'Organisation des Citoyens pour une Nouvelle Haïti (OCNH); la Solidarité Haïtienne de Défense des Droits Humains (SOHDDH), Haïti;
- JS4 Joint Submission 4 submitted by: Institute for Technology and Animation and Mennonite Central Committee Haïti, Port-au-Prince, Haïti; endorsed by: American Jewish World Service, Christian Aid, Church World Service, Environmental Justice Initiative for Haïti, Institute for Justice and Democracy in Haïti, Servicio Social de Iglesias Dominicanas;
- JS5 Joint Submission 5 submitted by: Church World Service and Christian Aid, Port-au-Prince, Haïti; endorsed by: Alternative Chance, American Jewish World Service, Association pour le Développement Rural d'Haïti (ADRUH), Environmental Justice Initiative for Haïti, Finn Church Aid, Global Justice Clinic, NYU School of Law, Institute for Justice and Democracy in Haïti, Li, Li, Li! Read, Presbyterian Church, USA, Sant Kreyten pou Devlopman Entegre (SKDE), Women Thrive Worldwide (WTW);
- JS6 Joint Submission 6 submitted by: Action concertée pour la promotion et la défense des droits humains (ACROPDDH), Centre d'analyse de recherche en droits humains (CARDH), Combite pour la paix et le développement (C.P.D.), Fonds réseaux d'aide pour le développement social (FRADES), KOURAJ, and Vision haïtienne des droits humains (VHDH), Port-au-Prince, Haïti;
- JS7 Joint Submission 7 submitted by: Association Pour la Lutte Contre l'Homophobie (APLCH), Gran Lakou, Kouraj, Port-au-Prince, Haïti; endorsed by: Bureau des Avocats Internationaux (BAI), Institute for Justice and Democracy in Haïti (IJDH), Mouvement de Liberté, d'Égalité des Haïtiens pour la Fraternité (MOLEGHAF);
- JS8 Joint Submission 8 submitted by: AIDS-Free World, New York, USA, Environmental Justice Initiative for Haïti (EJIH), New York, USA, Haitian-American Leadership Council (HALEC), New York, USA, Haitian Diaspora for Democracy and Development (HD3), Orlando, USA,

- Institute for Justice and Democracy in Haiti (IJDH), Boston, USA; endorsed by: 1199 SEIU United Healthcare Workers East, Alternative Chance, American Association of Jurists (Asociación Americana de Juristas), Association of Haitian Professionals (AHP), Ayiti Demain, Bureau des Avocats Internationaux (BAI), Center for Constitutional Rights (CCR), Center for Self-Sufficiency, Centre International de Documentation & d'Information Haitienne, Caraïbéenne & Afrocanadienne (CIDIHCA), Diaspora in Action, European Center for Constitutional and Human Rights (ECCHR), Fanm Viktim Leve Kanpe (FAVILEK), Fédération des Association Régionales Haïtiennes de la Diaspora (FAREHD), Fédération de la Diaspora haïtienne en Europe (FEDHE), Femmes Combattant Avisées pour le Développement d'Haiti (FEMCADH), Global Haitian Diaspora Federation, Global Justice Clinic, NYU School of Law, Haitian Artists Assembly of Massachusetts (HAAM), Haitian American Association for Political Action PAC, Haitian Americans United, Inc (H.A.U), Haitian-American Grassroots Coalition (HAGC), Haitian Congress to Fortify Haiti, Haitian Diaspora Foundation (HDF), Haiti-Jamaica Society (Kingston, Jamaica), Haiti Justice Alliance, Haitian League, Haiti Support Group, Health and Human Rights Clinic, Indiana University McKinney School of Law, International Human Rights Clinic, Western New England University School of Law, Irish International Immigrant Center, KOURAJ, Li, Li, Li! Read, MADRE, Mennonite Central Committee – Haiti, Mouvement de Liberté, d'Egalité des Haïtiens pour la fraternité (MOLEGHAF), National Alliance for the Advancement of Haitian Professionals (NAAHP), National Haitian American Elected Officials Network (NHAEON), National Organization for the Advancement of Haitians (NOAH), Organization des Femmes Actives de Rivière Canot (OFARC), Other Worlds, Plan D'action Citoyenne (PAC), Programme d'Engagement Civique Boucan Kare, Programme d'engagement Civique du Commune Lachapelle, Programme d'Engagement Civique Mirebalais, Programme d'Engagement Civique du Commune Saut D'Eau, SOA Watch, SEIU Florida State Council;
- JS9 Joint Submission 9 submitted by: Groupe des Techniciens pour le Développement de Mirebalais (GTDMi), Programme d'engagement civique de Mirebalais (PEC Mirebalais), Programme d'engagement civique de la Commune de Lachapelle (PEC Lachapelle), Programme d'engagement civique de Saut d'Eau (PEC Saut d'Eau), Réalité de Femmes Fort-National en Action (RFFA); Haiti ; endorsed by: Bureau des Avocats Internationaux (BAI), Femmes Combattants Avisées pour le Développement d'Haiti (FEMCADH), Komisyon Fanm Viktim pou Viktim (KOFIV), Kòdinasyon Nasyonal Ansyen Mawon Viktim Dirèk (KONAMAVID), Kouraj, Mouvement des Etudiants pour Libérer Haiti (MELA), Mouvement de Liberté, d'Egalité des Haïtiens pour la Fraternité (MOLEGHAF);
- JS10 Joint Submission 10 submitted by: Gender Action, Femmes Combattante Avisées Pour le Développement d'Haiti (FEMCADH), Komisyon Fanm Viktim pou Viktim



- (KOFIV), Mouvman Òrganizasyon Fanm Aktiv Sodo (MOFAS), Port-au-Prince/Washington, Haiti/USA; endorsed by: Bureau des Avocats Internationaux (BAI), Fanm Viktim Leve Kanpe (FAVILEK), Institute for Justice and Democracy in Haiti (IJDH), Kòdinasyon Nasyonal Ansyen Mawon Viktim Dirèk (KONAMAVID), Kouraj, Mouvement des Étudiants pour Libérer Haïti (MELA), Organisation des Femmes Actives de Rivière Canot (OFARC), Réalité de Femmes Pour Fort-National en Action (RFFA);
- JS11 Joint Submission 11 submitted by: Mouvement des Étudiants pour Libérer Haïti (MELA) and Mouvement de Liberté, d'Égalité des Haïtiens pour la Fraternité (MOLEGHAF), Haiti; endorsed by : Bureau des Avocats Internationaux (BAI), Fanm Viktim Leve Kanpe (FAVILEK), Femmes Combattante Avisées Pour le Développement d'Haiti (FEMCADH), Institute for Justice and Democracy in Haiti (IJDH), Komisyon Fanm Viktim pou Viktim (KOFIV), Kouraj, Programme d'engagement civique du Boucan Carre, Programme d'engagement civique du Commune Lachapelle, Programme d'engagement civique du Saut d'Eau, Réalité Femmes Fort-National en Action (RFFA);
- JS12 Joint Submission 12 submitted by: Bureau des Avocats Internationaux (BAI) and Fann Viktim Leve Kanpe (FAVILEK), Port-au-Prince, Haiti; endorsed by: Batay Ouvriye, Institute for Justice and Democracy in Haiti (IJDH), KOURAJ, Mouvement des Étudiants pour Libérer Haïti (MELA), Programme d'Engagement Civique (Boucan Carré) (PEC), Programme d'Engagement Civique (La Chapelle) (PEC), Programme d'Engagement Civique (Saut d'Eau) (PEC), Réalité Femme Fort-National en Action (RFFA);
- JS13 Joint Submission 13 submitted by: Kòdinasyon Nasyonal Ansyen Mawon Viktim Dirèk (KONAMAVID), Organization des Femmes Actives de Rivière Canot (OFARC), Port-au-Prince, Haiti; endorsed by: Bureau des Avocats Internationaux (BAI), Fanm Viktim Leve Kanpe (FAVILEK), Institute for Justice & Democracy in Haiti (IJDH), Kouraj, Mouvement des Étudiants pour Libérer Haiti (MELA), Programme d'engagement civique de Boucan Carré, Programme d'engagement civique de commune Lachapelle, Programme d'engagement civique de Saut d'Eau, Réalité Femme Fort-National en Action (RFFA);
- JS14 Joint Submission 14 submitted by: Association Filles au Soleil (AFAS), Association des Sourds de Lévêque d'Haiti (ASLH), Coalition du Réseau Associatif National pour l'Intégration des Personnes Handicapées Sud (RANIPH), Union des Femmes à Mobilité Réduite d'Haiti (UFORMH), Haiti; endorsed by: Bureau des Avocats Internationaux (BAI) and Institute for Justice and Democracy in Haiti (IJDH);
- JS15 Joint Submission 15 submitted by: American Jewish World Service (AJWS), New York, USA, Concertation pour Haïti, Montreal, Canada, Environmental Justice Initiative for Haiti, New York, USA, Global Justice Clinic, NYU School of Law, New York, USA, Kolektif Jistis Min (Justice in

- Mining Collective), Haiti, Mennonite Central Committee, Haiti;
- JS16 Joint Submission 16 submitted by: Alternative Chance/Chans Alternatif, New York, USA, and Center for Human Rights and International Justice, Boston College, Boston, USA; endorsed by: Institute for Justice & Democracy in Haiti, Boston, United States;
- JS17 Joint Submission 17 submitted by: Congregation of the Mission, Congregation of the Sisters of Saint Joseph, Daughters of Charity, Franciscans International, International Public Policy Institute, National Bishop's Conference of Haiti - Justice and Peace Commission, Pax Christi International, Sisters of Notre Dame de Namur, UNANIMA, VIVAT International.
- National Human Rights Institution*
- OPC Office de la Protection du Citoyen\*, Port-au-Prince, Haiti.
- <sup>2</sup> OPC, para. 1.
- <sup>3</sup> OPC, paras. 3-4.
- <sup>4</sup> OPC, para. 12.
- <sup>5</sup> OPC, para. 11.
- <sup>6</sup> OPC, paras. 5 and 14.
- <sup>7</sup> OPC, para. 5.
- <sup>8</sup> OPC, para. 15.
- <sup>9</sup> OPC, para. 10.
- <sup>10</sup> OPC, paras. 17-18.
- <sup>11</sup> OPC, para. 18.
- <sup>12</sup> OPC, para. 22.
- <sup>13</sup> OPC, para. 20.
- <sup>14</sup> OPC, para. 21.
- <sup>15</sup> OPC, para. 1.
- <sup>16</sup> OPC, para. 23.
- <sup>17</sup> WCADP, para. 5.
- <sup>18</sup> C.P.D., pages 3 and 4.
- <sup>19</sup> JS6, para. 25. See also C.P.D., page 5 and JS16, page 10.
- <sup>20</sup> JS3, para. 41. See also OPC, para. 13.
- <sup>21</sup> For the full text of the recommendations see A/HRC/19/19, recommendations 88.18 (Norway) and 88.19 (France).
- <sup>22</sup> AI, page 1.
- <sup>23</sup> AI, page 5.
- <sup>24</sup> JS3, para. 22.
- <sup>25</sup> JS17, para. 31 (h).
- <sup>26</sup> JS3, paras. 6-8. See also AI, page 2, JS5, para. 4, JS6, para. 52 and JS11, para. 3.
- <sup>27</sup> JS15, para. 6.
- <sup>28</sup> JS6, paras. 53-55.
- <sup>29</sup> JS10, page 8.
- <sup>30</sup> AI, page 2.
- <sup>31</sup> JS17, paras. 5-10.
- <sup>32</sup> JS17, para. 14.
- <sup>33</sup> For the full text of the recommendations see A/HRC/19/19, recommendations 88.52 (Paraguay), 88.53 (Spain), 88.54 (Portugal), 88.55 (Latvia), 88.56 (Peru).
- <sup>34</sup> C.P.D., page 2, JS3, para. 41 and JS6, para. 33.
- <sup>35</sup> JS10, page 1.
- <sup>36</sup> JS3, para. 46.
- <sup>37</sup> JS10, pages 3 and 7.
- <sup>38</sup> JS3, para. 45.
- <sup>39</sup> JS7, paras 1-2.
- <sup>40</sup> JS7, para. 10.

- <sup>41</sup> JS7, paras. 13-16. See also AI, page 4 and JS6, para. 5.
- <sup>42</sup> JS7, para. 29.
- <sup>43</sup> JS1, paras. 10-12 and 26.
- <sup>44</sup> AI, page 6. See also JS1, para. 27, JS6, paras. 6-7 and JS7, page 8.
- <sup>45</sup> For the full text of the recommendations see A/HRC/19/19, recommendations 88.36 (Colombia), 88.38 (Thailand), 88.42 (United States), 88.97 (Sweden).
- <sup>46</sup> IIMA, paras. 4-9. See also C.P.D. page 2 and JS3, para. 37.
- <sup>47</sup> JS3, paras. 21-22. See also JS1, paras. 23-24.
- <sup>48</sup> For the full text of the recommendations see A/HRC/19/19, recommendations 88.47 (Colombia) and 88.108 (Mexico).
- <sup>49</sup> JS17, paras. 23-26. See also C.P.D., page 4.
- <sup>50</sup> JS17, para. 31. See also JS6, paras. 10-11.
- <sup>51</sup> JS6, para. 22.
- <sup>52</sup> JS16, para. 37.
- <sup>53</sup> JS6, paras. 22-24. See also C.P.D., pages 3 and 4.
- <sup>54</sup> JS6, paras. 12-13. See also C.P.D., page 4, JS3, para. 15, JS16, para. 39 and JS17, para. 41.
- <sup>55</sup> For the full text of the recommendations see A/HRC/19/19, recommendations 88.63 (Canada), 88.64 (Slovenia), 88.65 (Spain), 88.66 (Canada), 88.67 (United States), 88.68 (Belgium), 88.69 (Switzerland), 88.70 (Sweden), 88.71 (Switzerland), 88.72 (Slovakia) and 88.73 (Belgium).
- <sup>56</sup> JS17, para. 32.
- <sup>57</sup> JS17, paras. 42 and 44 (e). See also JS3, paras. 16 and 42 and JS6, para. 14.
- <sup>58</sup> JS6, para. 21.
- <sup>59</sup> JS6, para. 15.
- <sup>60</sup> JS17, para. 35.
- <sup>61</sup> JS16, page 9.
- <sup>62</sup> JS6, para. 19. See also JS16, page 9 and JS17 para. 44.
- <sup>63</sup> JS6, paras. 16-17.
- <sup>64</sup> JS17, paras. 39-40. See also AI, page 4 and JS16, para. 5 (e).
- <sup>65</sup> C.P.D., page 5.
- <sup>66</sup> JS17, para. 44 (a-b). See also AI, page 5 and C.P.D., page 5, JS6, para. 18 and JS16, page 9.
- <sup>67</sup> JS16, para. 10. See also IIMA, para. 26.
- <sup>68</sup> JS1, para. 13.
- <sup>69</sup> JS10, pages 1-3. See also AI, page 2, JS1, para. 21 and JS16, paras. 13-16.
- <sup>70</sup> JS10, pages 3-5. See also AI, page 4 and JS1, paras. 5-7.
- <sup>71</sup> AI, page 6. See also JS1, para. 27 (a), JS10, page 7 and JS16, pages 7 and 8.
- <sup>72</sup> JS1, para. 27 (b-c). See also AI, page 6, IIMA, para. 28 (b-c), JS10, pages 8-9 and JS16, page 8.
- <sup>73</sup> JS10, pages 8-9.
- <sup>74</sup> JS13, paras. 1-5.
- <sup>75</sup> JS13, para. 26.
- <sup>76</sup> JS13, pages 7-8.
- <sup>77</sup> IIMA, para. 24. See also C.P.D., page 4, GIEACPC, page 1, JS3, para. 37 and JS6, para. 26.
- <sup>78</sup> C.P.D., page 5. See also GIEACPC, para. 1.3, IIMA, para. 25 (f), JS3, para. 38 and JS6, paras. 27-28.
- <sup>79</sup> Lumos, pages 3-4. See also JS3, paras. 39-40, JS6, paras. 30-31 and JS17, para. 30.
- <sup>80</sup> JS3, para. 37.
- <sup>81</sup> Lumos, pages 3-4. See also JS17, para. 30.
- <sup>82</sup> Lumos, page 6. See also JS6, paras. 34-35 and JS17, para. 31 (a).
- <sup>83</sup> For the full text of the recommendations see A/HRC/19/19, recommendations 88.97 (Sweden), 88.98 (Spain), 88.99 (United Kingdom), 88.100 (United States), 88.101 (Norway), 88.102 (Slovakia), 88.103 (Barbados), 88.104 (Turkey), 88.105 (Belgium), 88.106 (United States), 88.107 (Slovenia), 88.108 (Mexico), 88.109 (Belgium), 88.110 (Switzerland), 88.111 (Canada) and 88.112 (France).
- <sup>84</sup> AI, pages 1-4. See also JS3, paras. 10-14, JS6, paras. 49-50 and JS16, paras. 1-21.
- <sup>85</sup> JS10, page 4.
- <sup>86</sup> JS16, page 9.

- <sup>87</sup> AI, page 5. See also JS3, para. 14 and JS6, para. 51.
- <sup>88</sup> AI, pages 4-5. See also JS16, paras. 24-26 and page 9.
- <sup>89</sup> IIMA, para. 10. See also JS10, page 7 and JS17, paras. 55-61.
- <sup>90</sup> JS17, para. 62 (a-d). See also IIMA, para. 11 (a-b), Lumos, page 6 and OPC, para. 9.
- <sup>91</sup> Lumos, page 2. See also JS3, paras. 33-34.
- <sup>92</sup> Lumos, page 3.
- <sup>93</sup> Lumos, page 6.
- <sup>94</sup> JS16, paras. 28-34. AI, page 4.
- <sup>95</sup> AI, page 6. See also JS16, page 8.
- <sup>96</sup> JS11, paras. 10-11.
- <sup>97</sup> JS11, paras. 38 and 42.
- <sup>98</sup> JS11, page 9.
- <sup>99</sup> JS11, paras. 21-22.
- <sup>100</sup> JS10, pages 7-8. See also JS3, para. 44, JS11, page 9 and JS16, para. 12 and page 8.
- <sup>101</sup> JS12, pages 1, 2 and 5. See also JS17, para. 6.
- <sup>102</sup> JS12, page 7.
- <sup>103</sup> JS17, paras. 5-10.
- <sup>104</sup> JS17, para. 14.
- <sup>105</sup> JS5, paras. 1-2. See also JS3, para. 23, JS6, para. 40 and JS9, paras. 19-20 and 21-28.
- <sup>106</sup> JS5, paras. 3 and 9.
- <sup>107</sup> JS5, para. 26.
- <sup>108</sup> JS5, pages 8-9.
- <sup>109</sup> Lumos, page 7.
- <sup>110</sup> JS3, para. 24. See also JS5, page 8 and JS9, page 9.
- <sup>111</sup> JS4, paras. 1, 18, 19 and 22. See also JS3, para. 25.
- <sup>112</sup> JS4, pages 6-7. See also AI, page 5, JS3, para. 26, JS8, paras. 29-30 and JS15, para. 2.
- <sup>113</sup> JS3, para. 27.
- <sup>114</sup> Lumos, page 7.
- <sup>115</sup> JS8, paras. 32-34.
- <sup>116</sup> JS9, paras. 8-13.
- <sup>117</sup> JS9, page 9.
- <sup>118</sup> ADF, paras. 23 and 31.
- <sup>119</sup> JS14, para. 26.
- <sup>120</sup> JS14, paras. 63-64.
- <sup>121</sup> JS8, paras. 15, 17, 33 and 37.
- <sup>122</sup> JS8, page 10.
- <sup>123</sup> C.P.D. page 3, IIMA, paras. 15-22, JS3, paras. 30-32, JS6, paras. 43-46 and JS9, paras. 30-43. See also OPC, para. 19.
- <sup>124</sup> For the full text of the recommendations see A/HRC/19/19, recommendations 88.122 (Cuba), 88.125 (Ghana), 88.126 (Thailand), 88.127 (Slovakia) and 88.128 (Uruguay).
- <sup>125</sup> JS17, paras. 46-48.
- <sup>126</sup> JS2, page 17.
- <sup>127</sup> JS2, pages 3-5.
- <sup>128</sup> JS2, page 23.
- <sup>129</sup> JS2, page 11.
- <sup>130</sup> JS2, page 27. See also C.P.D. page 3, IIMA, para. 25, JS6, para. 48, JS9, page 10 and JS17, para. 54.
- <sup>131</sup> JS6, para. 45.
- <sup>132</sup> JS9, para. 46.
- <sup>133</sup> JS10, page 6. See also IIMA, paras. 17-18.
- <sup>134</sup> IIMA, para. 25 (c).
- <sup>135</sup> JS14, paras. 33-35. See also IIMA, para. 19.
- <sup>136</sup> JS14, paras. 57-59.
- <sup>137</sup> JS14, paras. 2-3.
- <sup>138</sup> JS14, paras. 50-53.
- <sup>139</sup> AI, page 3. See also JS3, paras. 48-49 and JS12, pages 6-7.
- <sup>140</sup> AI, page 5.

- <sup>141</sup> JS4, paras. 2, 9 and 23. See also AI, page 3 and JS5, paras. 33-34.  
<sup>142</sup> JS4, paras. 6-8. AI, pages 1-3.  
<sup>143</sup> JS4, pages 6-7. See also JS3, para. 26.  
<sup>144</sup> AI, page 5.  
<sup>145</sup> JS15, paras. 9-14. See also JS17, paras. 15-21.  
<sup>146</sup> JS15, paras. 10, 16 and 21.  
<sup>147</sup> JS15, paras. 24-29.  
<sup>148</sup> JS15, para. 32.  
<sup>149</sup> JS15, para. 33. See also JS17, para. 22.  
<sup>150</sup> JS5, paras. 12-15. See also JS9, paras. 9-10 and JS17, para. 8.  
<sup>151</sup> JS5, page 8.  
<sup>152</sup> JS9, page 9.
-