

**Совет по правам человека**

Тридцать третья сессия

Пункт 3 повестки дня

**Поощрение и защита всех прав человека,  
гражданских, политических, экономических,  
социальных и культурных прав,  
включая право на развитие****Доклад Рабочей группы по произвольным  
задержаниям****Записка секретариата**

В период с 1 января по 31 декабря 2015 года Рабочая группа по произвольным задержаниям в соответствии со своей обычной процедурой приняла 56 мнений, касающихся задержания 91 человека в 37 странах. Кроме того, она направила 83 призыва к незамедлительным действиям 42 правительствам в отношении 241 человека, а также 12 писем, содержащих утверждения, 11 правительствам. Государства проинформировали Рабочую группу о том, что они приняли меры по исправлению положения лиц, содержащихся под стражей, и в отдельных случаях задержанные были освобождены. Рабочая группа выражает признательность тем государствам, которые прислушались к ее призывам и приняли меры для представления ей испрошенной информации о положении задержанных.

Рабочая группа поддерживала постоянный диалог со странами, которые она посетила, особенно в связи с ее рекомендациями. В 2015 году Рабочая группа совершила последующую поездку на Мальту. Доклад о поездке содержится в добавлении к настоящему докладу (A/HRC/33/50/Add.1).

\* Переиздано по техническим причинам 13 сентября 2016 года.



## I. Введение

1. Рабочая группа по произвольным задержаниям была создана Комиссией по правам человека в соответствии с ее резолюцией 1991/42, и ей было поручено расследовать случаи предполагаемого произвольного лишения свободы согласно нормам, закрепленным во Всеобщей декларации прав человека и соответствующих международных документах, признанных соответствующими государствами. Мандат Рабочей группы был уточнен и расширен Комиссией в ее резолюции 1997/50, которая распространила его действие на вопросы административного задержания просителей убежища и иммигрантов. На своей шестой сессии Совет по правам человека проанализировал и подтвердил мандат Рабочей группы (резолюция Совета 6/4). 26 сентября 2013 года в своей резолюции 24/7 Совет продлил мандат Рабочей группы еще на три года.

2. В период с 1 января по 31 июля 2015 года в состав Рабочей группы входили Сетонджи Ролан Жан-Батист Аджови (Бенин), Мадс Анденас (Норвегия), Хосе Антонио Гевара Бермудес (Мексика), Сён-Фил Хонг (Республика Корея) и Владимир Точилковский (Украина). 1 августа 2015 года к выполнению своих функций в качестве члена Рабочей группы приступил Ли Тумей (Австралия), заменив г-на Аденаса.

3. В апреле 2015 года на семьдесят второй сессии Рабочей группы г-н Хонг был избран Председателем-докладчиком, а г-н Гевара Бермудес и г-н Аджови – заместителями Председателя.

## II. Деятельность Рабочей группы в 2015 году

4. В период с 1 января по 31 декабря 2015 года Рабочая группа провела свои семьдесят вторую, семьдесят третью и семьдесят четвертую сессии. Она осуществила последующую поездку на Мальту в период с 23 по 25 июня 2015 года (см. A/HRC/33/50/Add.1).

### A. Рассмотрение сообщений, направленных Рабочей группе в 2015 году

#### 1. Сообщения, препровожденные правительствам

5. На своих семьдесят второй, семьдесят третьей и семьдесят четвертой сессиях Рабочая группа приняла в общей сложности 56 мнений, касающихся 91 лица в 37 странах (см. таблицу ниже).

#### 2. Мнения Рабочей группы

6. В соответствии со своими методами работы (A/HRC/30/69) Рабочая группа, препровождая свои мнения правительствам, обращала их внимание на резолюции 1997/50 и 2003/31 Комиссии по правам человека и резолюции 6/4 и 24/7 Совета по правам человека, в которых содержится просьба учитывать мнения Рабочей группы и, при необходимости, принимать соответствующие меры для исправления положения лиц, произвольно лишенных свободы, а также информировать Рабочую группу о предпринятых ими мерах.

**Мнения, принятые на семьдесят второй, семьдесят третьей и семьдесят четвертой сессиях Рабочей группы**

<i>Мнение №</i>	<i>Государство</i>	<i>Ответ правительства</i>	<i>Заинтересованное(ые) лицо (лица)</i>	<i>Мнение</i>
1/2015	Боливарианская Республика Венесуэла	Нет	Винченцо Скарано Списсо	Произвольное задержание, категории I, II и III
2/2015	Эфиопия/Йемен	Нет	Андаргачеу Тсиге	Произвольное задержание, категории I, III и V (Эфиопия); произвольное задержание, категории I и III (Йемен)
3/2015	Китай	Да	Цзяси Дин	Произвольное задержание, категория II
4/2015	Сенегал	Нет	Карим Ваде	Произвольное задержание, категории I и III
5/2015	Сирийская Арабская Республика	Нет	Бассель Хартабил	Произвольное задержание, категории II и III
6/2015	Свазиленд	Нет	Тулани Рудольф Масеко	Произвольное задержание, категории II и III
7/2015	Боливарианская Республика Венесуэла	Нет	Росмит Мантилья	Произвольное задержание, категории II, III и V
8/2015	Австралия	Нет	Саед Абдельлатиф и г-жа А. и их шесть детей: В, С, D, E, F и G (имена которых известны Рабочей группе по произвольным задержаниям)	Произвольное задержание, категория IV
9/2015	Судан	Нет	Амин Мекки Медани, Фарук Абу Эйсса и Фарах Ибрагим Мохамед Алагар	Произвольное задержание, категории I, II и III
10/2015	Камерун	Нет	Аннет Лидьен Йен-Эйум	Произвольное задержание, категория I
11/2015	Республика Молдова	Нет	Николай Ципович	Дело закрыто
12/2015	Республика Молдова	Нет	Олеся Ведж	Дело закрыто

<i>Мнение №</i>	<i>Государство</i>	<i>Ответ правительства</i>	<i>Заинтересованное(ые) лицо (лица)</i>	<i>Мнение</i>
13/2015	Саудовская Аравия	Нет	Маджид аль-Нассиф	Произвольное задержание, категории II и III
14/2015	Египет	Да	Несовершеннолетнее лицо (имя которого известно Рабочей группе)	Произвольное задержание, категории I и III
15/2015	Таиланд	Нет	Йонгуис Бунди	Произвольное задержание, категория III
16/2015	Исламская Республика Иран	Нет	Мохаммад Реза Пуршаджари	Произвольное задержание, категории II и III
17/2015	Египет	Да	Несовершеннолетнее лицо (имя которого известно Рабочей группе)	Произвольное задержание, категория III
18/2015	Мексика	Да	Педро Селестино Канче Эррера	Произвольное задержание, категории II и V
19/2015	Мексика	Нет	Либрадо Хасинто Баньоса Родригеса	Произвольное задержание, категории II и V
20/2015	Гвинея	Нет	Нуу Тиам, Мохамед Каба, Мохамед Конде, Сааду Диалло и Кемо Конде	Произвольное задержание, категории I и III
21/2015	Новая Зеландия	Нет	Г-н А. (чье имя известно Рабочей группе по произвольным задержаниям)	Произвольное задержание, категории I и V
22/2015	Малайзия	Нет	Анвар Ибрагим	Произвольное задержание, категории II и III
23/2015	Бахрейн	Нет <sup>a</sup>	Шейх Ахмед Али ас-Салман	Произвольное задержание, категории II и III
24/2015	Филиппины	Да	Глория Макапагал-Арройо	Произвольное задержание, категории II, III и V
25/2015	Демократическая Республика Конго	Нет	Эмиль Бисимва Мухири	Произвольное задержание, категории I и III

<i>Мнение №</i>	<i>Государство</i>	<i>Ответ правительства</i>	<i>Заинтересованное(ые) лицо (лица)</i>	<i>Мнение</i>
26/2015	Боливианская Республика Венесуэла	Нет	Херардо Эрнесто Карреро Дельгадо, Херардо Рафаэль Респландор Верасьерта, Никсон Альфонсо Леаль Торо, Карлос Перес и Ренсо Давид Прието Рамирес	Произвольное задержание, категории I, II и III
27/2015	Боливианская Республика Венесуэла	Нет	Антонио Хосе Ледесма Диас	Произвольное задержание, категории I, II и III
28/2015	Кувейт	Да	Файруз Абдулла Абдулла Абд аль Карим	Произвольное задержание, категории I и II
29/2015	Корейская Народно-Демократическая Республика	Да	Сон Хёк Ким	Произвольное задержание, категории I, II, III и V
30/2015	Бурунди	Нет	Фредерик Бамвугинювира	Произвольное задержание, категории I, II и V
31/2015	Демократическая Республика Конго	Нет	Фредерик Баума Винга	Произвольное задержание, категории I, II и III
32/2015	Корейская Народно-Демократическая Республика	Нет	Хёнг-сил Квон	Произвольное задержание, категории I и III
33/2015	Мальдивские Острова	Да	Мохамед Нашид	Произвольное задержание, категории I, II, III и V
34/2015	Марокко	Да	Рашид Гриби Ларусси	Произвольное задержание, категории II и III
35/2015	Объединенные Арабские Эмираты	Да	Махмуд Абдулрахман аль-Джайда	Произвольное задержание, категории I, II и III
36/2015	Испания	Да	Арансасу Сулуэта Амучастеги	Дело закрыто

<i>Мнение №</i>	<i>Государство</i>	<i>Ответ правительства</i>	<i>Заинтересованное(ые) лицо (лица)</i>	<i>Мнение</i>
37/2015	Демократическая Республика Конго	Нет	Кристофер Нгойи Мутамба	Произвольное задержание, категории I, II и III
38/2015	Саудовская Аравия	Да	Шейх Сулейман аль-Рашуди, Абдулла аль-Хамид, Мохаммед аль-Катани, Абдулкарим Юсеф аль-Ходер, Мохаммед Салех аль-Баджади, Омар аль-Хамид аль-Саид, Раиф Бадауи, Фадел аль-Манасиф и Валид Абу аль-Хаир	Произвольное задержание, категории II и III
39/2015	Китай	Нет	Су Чанлань	Произвольное задержание, категории II и III
40/2015	Туркменистан	Да	Сапармамед Непескулиев	Произвольное задержание, категории II и III
41/2015	Бахрейн	Да	Али Махди Хасан Саид, Хасан Махди Хасан Саид, Хусейн Абдул Джалил Хусейн и Махмуд Мохамед Али Махди	Произвольное задержание, категории I и III
42/2015	Азербайджан	Да	Ирина Захарченко и Валида Джабраилова	Произвольное задержание, категории II, III и V
43/2015	Таиланд	Да	Порнтип Муконг	Произвольное задержание, категории II и III
44/2015	Исламская Республика Иран	Нет	Джейсон Резайян	Произвольное задержание, категории I, II и III
45/2015	Вьетнам	Нет	Нгуен Вьет Дун	Произвольное задержание, категории I и III
46/2015	Вьетнам	Нет	Хун Лин Нгуен	Произвольное задержание, категория I
47/2015	Ангола	Нет	Жозе Маркуш Мавунгу	Произвольное задержание, категории I, II и III
48/2015	Сербия	Нет	Джуро Клджаич	Дело закрыто

<i>Мнение №</i>	<i>Государство</i>	<i>Ответ правительства</i>	<i>Заинтересованное(ые) лицо (лица)</i>	<i>Мнение</i>
49/2015	Египет	Да	Ахмед Саад Дума Саад, Ахмед Махер Ибрагим Тантауи и Мохамед Адель Фахми	Произвольное задержание, категории II и III
50/2015	Гамбия	Нет	Альхаджи Абдули Сисэй	Произвольное задержание, категории I, II и III
51/2015	Объединенные Арабские Эмираты	Да	Салим Аларади, Камаль Ахмед Эльдаррат, Момед Камаль Эльдаррат, Моад Мохаммед аль-Хашми и Адил Раджаб Насиф	Произвольное задержание, категории I и III
52/2015	Египет	Да	Яра Саллам	Произвольное задержание, категории II и III
53/2015	Египет	Да	Два несовершеннолетних лица (имена которых известны Рабочей группе)	Произвольное задержание, категория III
54/2015	Швеция и Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	Да (Швеция) Да (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии)	Джулиан Ассанж	Произвольное задержание, категория III
55/2015	Мексика	Нет	Энрике Герреро Авинья	Произвольное задержание, категории I, II и III
56/2015	Мексика	Да	Нестора Сальгадо Гарсия	Произвольное задержание, категории I, II и III

<sup>a</sup> Правительство Бахрейна отреагировало на призыв к незамедлительным действиям, совместно направленный несколькими мандатариями специальных процедур, включая Рабочую группу, касающийся одного и того же предмета, но не отреагировало на обычное сообщение. В соответствии с пунктом 23 методов работы Рабочей группы требуется, чтобы правительство представило отдельные ответы на призыв к незамедлительным действиям и на сообщение.

### 3. Поправки к методам работы, касающиеся рассмотрения и публикации мнений

7. На своей семьдесят четвертой сессии Рабочая группа приняла решение внести изменения в свои методы работы. Пересмотренный вариант содержится в документе A/HRC/33/66. Членами Рабочей группы было согласовано внесение в методы работы следующих изменений:

- пункт 7 b) был изменен с учетом принятия в 2015 году Минимальных стандартных правил Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правил Нельсона Манделы), которые являются новой редакцией предыдущих Минимальных стандартных правил;
- пункт 18 был изменен таким образом, чтобы позволить Рабочей группе представлять свои мнения источнику в течение 48 часов после того, как они были направлены правительству;
- пункт 21 был изменен таким образом, чтобы позволить Рабочей группе проводить обзор своих мнений *proprio motu* (по собственной инициативе).

#### 4. Реакция правительств на предыдущие мнения

8. Вербальной нотой от 22 мая 2015 года правительство Австралии сообщило Рабочей группе, что Саед Абдельлатиф, его жена и их дети в настоящее время находятся в центре содержания иммигрантов в качестве незаконно проживающих неграждан (мнение № 8/2015). Правительство заявило, что на сегодняшний день долгосрочного решения не найдено.

9. Вербальной нотой от 29 мая 2015 года правительство Исламской Республики Иран проинформировало Рабочую группу о том, что содержание под стражей Мохаммада Реза Пуршаджари (мнение № 16/2015) соответствует применимому внутреннему праву.

10. Вербальной нотой от 11 июня 2015 года правительство Республики Молдова сообщило, что в делах Николая Циповича и Олеси Ведж (мнения № 11/2015 и № 12/2015) следственные органы действовали в соответствии с национальным и международным законодательством, уважая принцип пропорциональности и гарантии Европейского суда по правам человека.

11. Вербальной нотой от 21 октября 2015 года правительство Бурунди сообщило Рабочей группе о том, что первоначальное сообщение по делу Фредерика Бамвугинюмвира, направленное правительству 9 июня 2015 года (мнение № 30/2015), не было получено Постоянным представительством Бурунди при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве.

12. Вербальной нотой от 16 ноября 2015 года правительство Малайзии сообщило Рабочей группе, что в деле Анвара Ибрагима (мнение № 22/2015) не существует серьезных оснований для его немедленного освобождения, как это было рекомендовано Рабочей группой.

13. Вербальной нотой от 29 октября 2015 года правительство Туркменистана представило свои замечания о положении Арсланназара Назарова и Байрамклича Хаджиоразова (мнение № 40/2014), заявив, что не существует оснований аннулировать или пересмотреть их приговоры к 15 годам тюремного заключения, законно вынесенные судом в его вердикте от 24 сентября 2014 года.

14. Вербальной нотой от 29 сентября 2015 года правительство Боливарианской Республики Венесуэла выразило озабоченность тем, что в деле, касающемся Антонио Хосе Ледесма Диаса (мнение № 27/2015), Рабочая группа не рассмотрела ответ правительства на предыдущий призыв к незамедлительным действиям, направленный 27 марта 2015 года (VEN 3/2015).

15. Вербальной нотой от 18 декабря 2015 года правительство Анголы представило поздний ответ по делу Жозе Маркуша Мавунгу (мнение № 47/2015).



16. Вербальной нотой от 7 декабря 2015 года правительство Мексики представило поздний ответ по делу, касающемуся Энрике Герреро Авиньи (мнение № 55/2015).

17. Вербальной нотой от 9 декабря 2015 года Постоянное представительство Китая при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве представило поздний ответ по делу, касающемуся Су Чанлани (мнение № 39/2015).

#### **5. Освобождение лиц, о которых говорилось во мнениях Рабочей группы**

18. Рабочая группа получила информацию от правительств и/или источников об освобождении следующих лиц, о которых говорилось в ее мнениях:

a) 1 июля 2015 года Рабочая группа была проинформирована, что апелляция Тулани Рудольфа Масеко была успешной и что он безоговорочно освобожден 30 июня 2015 года (мнение № 6/2015 (Свазиленд));

b) вербальной нотой от 30 июля 2015 года правительство Мексики проинформировало Рабочую группу о том, что 28 мая 2015 года второй коллегияльный трибунал Двадцать седьмого района Кинтана-Роо принял решение в пользу Педро Селестино Санче Эрреры и что он был освобожден на следующий день (мнение № 18/2015);

c) вербальной нотой от 2 ноября 2015 года правительство Объединенных Арабских Эмиратов проинформировало Рабочую группу о том, что Махмуд Абдельрахман аль-Джайда был выпущен на свободу в мае 2015 года (мнение № 35/2015);

d) Рабочая группа была проинформирована, что Ваэль Али Ахмед Али был освобожден в декабре 2012 года после принятия решения по его апелляции (мнение № 1/2012 (Египет));

e) 20 ноября 2015 года Рабочая группа была проинформирована о том, что Абдельмаджид Мешали был освобожден 22 апреля 2015 года; Халед эль-Казза был освобожден ранее, 12 января 2015 года (мнение № 39/2013 (Египет));

f) 20 ноября 2015 года Рабочая группа была проинформирована о том, что Иссам Магомед Тахар аль-Баркауи аль-Утейби был освобожден после отбытия наказания (мнения № 18/2007 и № 60/2011 (Иордания));

g) Рабочая группа была проинформирована, что были освобождены три лица, о которых говорилось в ее мнении № 53/2013 (Иордания);

h) Рабочая группа была проинформирована, что лица, о которых говорилось в мнениях № 37/2008, № 2/2011, № 45/2011 и № 18/2014 (Саудовская Аравия) были освобождены. Кроме того, в отношении мнения № 25/2004 (Саудовская Аравия) Рабочей группе лишь недавно сообщили, что 11 января 2009 года Матрук Хаис Халиф Аль-Фалех был освобожден;

i) Рабочая группа была проинформирована о том, что лица, о которых говорилось в мнениях № 9/2008, № 40/2008, № 13/2009, № 17/2010 и № 19/2012 (Йемен) были освобождены. Что касается мнения № 5/2011 (Йемен), Рабочая группа только недавно узнала, что Усама Мохсен Хусейн аль Саади был освобожден 11 сентября 2010 года;

j) Рабочая группа была проинформирована о том, что Никола Милат был освобожден (мнение № 14/2010 (Объединенные Арабские Эмираты));

к) Рабочая группа была проинформирована о том, что Пол Эрик Кинге был освобожден 21 мая 2015 года (мнение № 38/2014 (Камерун));

л) Рабочая группа была проинформирована о том, что Мазен Дарвиш был освобожден 10 августа 2015 года (мнение № 43/2013 (Сирийская Арабская Республика));

м) Рабочая группа была проинформирована о том, что Мэри Та Фонг Тан была освобождена 19 сентября 2015 года (мнение № 26/2013 (Вьетнам));

н) Рабочая группа была проинформирована о том, что Яра Саллам был освобожден 23 сентября 2015 года (мнение № 52/2015 (Египет)).

19. Рабочая группа выразила свою признательность всем правительствам, принявшим позитивные меры и освободившим задержанных, о которых шла речь в ее мнениях. Вместе с тем она также выражает сожаление по поводу того, что некоторые государства-члены не в полной мере сотрудничали в обеспечении реализации мнений.

#### **6. Просьбы о пересмотре принятых мнений**

20. Рабочая группа рассмотрела просьбы о пересмотре следующих мнений:

а) мнение № 10/2014 (Египет) относительно Мухаммеда Эсейда Али Раслана, Мухаммеда Мухаммеда Абдо Абдуллы, Ахмеда Хусейна Али, Ахмеда Мухаммеда Тохами, Мотаза Ахмеда Мотвали, Мухаммеда Мухаммеда Абду, Асейда Мухаммеда Эззата Ахмеда, Асейда Сабера Ахмеда Сулеймана, Ахмеда Хассана Фаваза Атта, Мухаммеда Абдель Хамида Абдель Фаттаха Абдель Хамида, Сайеда Али Абдель Захера и Махмуда Абдель Фаттаха Аббаса;

б) мнение № 15/2014 (Канада) относительно Майкла Мвого;

с) мнение № 4/2015 (Сенегал) относительно Карима Ваде;

д) мнение № 5/2015 (Сирийская Арабская Республика) относительно Бассела Хартабила;

е) мнение № 24/2015 (Филиппины) относительно Глории Макапагал-Арройо;

ф) мнение № 33/2015 (Мальдивские Острова) относительно Мохамеда Нашида.

21. После внимательного и тщательного рассмотрения просьб о пересмотре Рабочая группа постановила не пересматривать свои мнения, поскольку ни одна из просьб не соответствует критериям, изложенным в пункте 21 методов работы Рабочей группы.

#### **7. Репрессивные меры в отношении лица, упомянутого во мнении Рабочей группы**

22. Рабочая группа выражает свою обеспокоенность в связи с продолжающимся содержанием под домашним арестом Марии Лурдес Афиуни Моры, о которой шла речь в ее мнении № 20/2010 и которая была арестована в 2009 году за вынесение распоряжения об условном освобождении Элихио Седеньо, упомянутого во мнении Рабочей группы № 10/2009. Рабочая группа считает задержание г-жи Афиуни репрессивной мерой. Кроме того, она обеспокоена сообщениями о том, что г-жа Афиуни подвергалась неправомерному обращению и сексуальному насилию во время ее содержания под стражей и что в связи с этими утверждениями не было проведено своевременного расследования. Она вновь

призывает правительство Боливарианской Республики Венесуэла немедленно освободить г-жу Афиуни и обеспечить ей эффективное и надлежащее возмещение.

#### 8. Призывы к незамедлительным действиям

23. В период с 1 января по 31 декабря 2015 года Рабочая группа направила 83 призыва к незамедлительным действиям 42 правительствам в отношении 241 лица. Ниже приводится перечень соответствующих стран и количество призывов к незамедлительным действиям, препровожденных каждой из них:

Азербайджан	2
Ангола	1
Бангладеш	1
Бахрейн	5
Бурунди	2
Бывшая югославская Республика Македония	1
Венесуэла (Боливарианская Республика)	5
Гамбия	1
Демократическая Республика Конго	1
Египет	6
Израиль	2
Индия	1
Ирак	1
Иран (Исламская Республика)	7
Казахстан	2
Камбоджа	1
Катар	1
Кения	1
Китай	4
Куба	2
Кувейт	1
Кыргызстан	1
Лесото	1
Ливан	1
Мавритания	1
Марокко	1
Мексика	5

Мьянма	3
Объединенные Арабские Эмираты	3
Оман	1
Панама	1
Республика Корея	1
Саудовская Аравия	4
Свазиленд	1
Сирийская Арабская Республика	1
Судан	3
Таджикистан	1
Таиланд	1
Турция	2
Узбекистан	2
Украина	1
Южный Судан	1

24. С полными текстами призывов к незамедлительным действиям можно ознакомиться в совместных докладах мандатариев специальных процедур о сообщениях<sup>1</sup>.

25. В соответствии с пунктами 22–24 своих методов работы Рабочая группа, не делая предварительных выводов о том, носило ли задержание произвольный характер, обратила внимание каждого из соответствующих правительств на доведенный до ее сведения конкретный случай и призвала их принять необходимые меры для обеспечения соблюдения прав задержанных лиц на жизнь и физическую неприкосновенность.

26. В тех случаях, когда в призыве шла речь о критическом состоянии здоровья отдельных лиц или о конкретных обстоятельствах, таких как неисполнение судебного постановления об освобождении из-под стражи или предшествующее сообщение с призывом освободить соответствующее лицо, Рабочая группа просила соответствующее правительство принять все необходимые меры для незамедлительного освобождения таких лиц. В соответствии с резолюцией 5/2 Совета по правам человека Рабочая группа включила в свои методы работы предписания Кодекса поведения мандатариев специальных процедур Совета по правам человека, связанные с призывами к незамедлительным действиям, и применяет их с тех пор.

27. В течение отчетного периода Рабочая группа также направила 12 писем, содержащих утверждения, и другие письма бывшей югославской Республике Македония, Гамбии, Италии, Марокко, Пакистану (2), Португалии, Сенегалу, Соединенным Штатам Америки, Тунису, Украине и Франции.

<sup>1</sup> С совместными докладами специальных процедур о сообщениях можно ознакомиться по адресу [www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/CommunicationsreportsSP.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/CommunicationsreportsSP.aspx).

28. Рабочая группа хотела бы выразить признательность правительствам, которые прислушались к ее призывам и приняли меры для представления ей информации о положении соответствующих лиц, в первую очередь тем правительствам, которые освободили упомянутых лиц.

## **В. Посещения стран**

### **1. Просьбы о посещениях**

29. Рабочая группа получила приглашения посетить Азербайджан, Казахстан, Латвию, Польшу, Республику Корея, Руанду и Соединенные Штаты Америки, а также Государство Палестина.

30. В ходе интерактивного диалога, состоявшегося на тридцатой сессии Совета по правам человека, представитель Постоянного представительства Мавритании при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве выразил заинтересованность правительства в последующем визите в страну и предложил Рабочей группе предложить сроки такого визита.

31. Правительство Азербайджана 11 сентября 2015 года подтвердило сроки визита Рабочей группы, который прошел 16–25 мая 2016 года. Выводы по результатам этого визита будут должным образом изложены в следующем ежегодном докладе.

32. Правительство Казахстана 15 сентября 2015 года предложило Рабочей группе провести официальный визит 12–23 октября 2015 года. К сожалению, члены Рабочей группы не смогли вместить эти даты в свой рабочий график и в письме от 24 сентября 2015 года предложили новые сроки в июле 2016 года. Правительство еще не ответило на предложение и не предложило альтернативных вариантов.

33. Рабочая группа 5 марта 2015 года в своем ответе на приглашение правительства Государства Палестины проинформировала правительство о том, что она продолжит стратегический диалог со всеми заинтересованными сторонами. 17 апреля 2015 года Рабочая группа просила Израиль принять Рабочую группу в этой стране. Вербальной нотой от 22 июля 2015 года правительство отклонило эту просьбу. 14 сентября 2015 года в ходе интерактивного диалога, состоявшегося на тридцатой сессии Совета по правам человека, делегация Государства Палестины повторила свое приглашение Рабочей группе посетить страну в любое удобное время.

34. Постоянное представительство Соединенных Штатов Америки при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве 4 декабря 2015 года уведомило Рабочую группу о принятии властями Соединенных Штатов просьбы Рабочей группы о предварительном визите в Соединенные Штаты и о своей готовности содействовать такому визиту в апреле 2016 года.

35. В декабре 2015 года Постоянное представительство Республики Корея при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве предложило Рабочей группе посетить страну во второй половине 2016 года.

36. Рабочая группа также направила просьбы о посещении Алжира (3 марта 2015 года), Аргентины (24 февраля 2015 года), Корейской Народно-Демократической Республики (17 апреля 2015 года), Эфиопии (5 марта 2015 года), Гва-

темалы (10 марта 2015 года), Японии (15 апреля 2015 года), Кении (6 марта 2015 года), Науру (24 февраля 2015 года), Руанды (19 марта 2015 года), Сингапура (9 марта 2015 года), Уганды (6 марта 2015 года), Боливарианской Республики Венесуэлы (19 марта 2015 года) и Вьетнама (15 апреля 2015 года). Рабочая группа направила запросы о последующих визитах в Китай (15 апреля 2015 года), Индонезию (15 апреля 2015 года), Малайзию (15 апреля 2015 года), Мальту (26 февраля 2015 года) и Мексику (15 апреля 2015 года).

## **2. Ответы правительств на просьбы о направлении приглашений посетить страну**

37. Вербальной нотой от 23 июня 2015 года правительство Вьетнама проинформировало Рабочую группу о том, что власти приняли к сведению ее просьбу и рассмотрят возможность направления приглашения для посещения страны в соответствующее время.

38. Вербальной нотой от 26 июня 2015 года правительство Японии сослалось на положения своего уголовного законодательства, которые, по-видимому, помешают проведению конфиденциальных встреч и бесед Рабочей группы с задержанными. Однако во время встречи в помещении Постоянного представительства Японии при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве Рабочая группа имела возможность более подробно объяснить свой круг ведения, который согласуется с наилучшей практикой в этой области. Она все еще ожидает дальнейшего ответа правительства.

39. Вербальной нотой от 2 апреля 2015 года правительство Науру отклонило просьбу Рабочей группы о посещении страны в период с мая по июнь 2015 года, но указало, что оно будет радо обсудить возможность такого посещения в более поздний срок.

40. Правительство Кении 7 мая 2015 года ответило на просьбу Рабочей группы о направлении приглашения, предложив Рабочей группе определить даты визита. 2 июля 2015 года Рабочая группа направила правительству письмо с просьбой провести визит в последнем квартале 2015 года. Правительство пока еще не ответило на это письмо.

41. Правительство Руанды 17 августа 2015 года отказало Рабочей группе в предложенном визите в 2015 году, но указало, что оно будет радо обсудить возможность такого визита в 2016 году. Рабочая группа ответила, предложив осуществить визит в 2017 году или 2018 году. Правительство пока еще не ответило на данное предложение.

42. Во время встречи, состоявшейся 31 августа 2015 года, правительства Латвии, Мьянмы и Польши указали, что они будут рады рассмотреть возможность обсуждения визитов в 2016 году.

## **3. Последующие меры в связи с посещением стран**

43. В течение отчетного периода Рабочая группа по приглашению правительства провела последующий визит на Мальту 23–25 июня 2015 года. На протяжении всей поездки правительство оказывало Рабочей группе всяческое содействие, и она смогла провести конфиденциальные беседы с заключенными и задержанными в исправительном учреждении Коррадино, главной тюрьме страны, в Отделе услуг по реабилитации молодых правонарушителей, в центре содержания под стражей в казармах Сафи, в открытом центре Хал-Фар, в Группе судебной экспертизы в больнице Маунт-Кармель и в недавно созданном центре

первоначального приема для детей. Доклад о визите содержится в добавлении к настоящему докладу (A/HRC/33/50/Add.1).

44. В 2014 году Рабочая группа обратилась к правительству Сальвадора, который она посетила в 2012 году, с просьбой о представлении информации. 19 мая 2015 года правительство представило подробную информацию о принятых им мерах по выполнению рекомендаций, вынесенных Рабочей группой. Эта информация включена в добавление к докладу. Рабочая группа хотела бы поблагодарить правительство Сальвадора за полученную информацию и отправит ему всеобъемлющий ответ.

### III. Выводы

45. Что касается деятельности Рабочей группы, то 2015 год был продуктивным годом. Рабочая группа обновила свой состав: в 2015 был назначен один новый член в дополнение к трем членам, назначенным в 2014 году; сроки полномочий всех четырех новых членов уже были продлены до 2020 года. Это создало в деятельности Рабочей группы особую динамику, которая уже воплотилась в конкретные действия.

46. Во-первых, Рабочая группа провела тщательную оценку своей процедуры и внесла некоторые изменения в свои методы работы. Некоторые изменения не требовали внесения поправок в методы работы, вместо этого были усовершенствованы внутренние процедуры. Например, Рабочая группа приняла решение более эффективно использовать свои электронные инструменты для обеспечения лучшего доступа к материалам для сессии. Это позволило членам Рабочей группы более интенсивно работать в межсессионные периоды. Рабочая группа также занималась оптимизацией процесса получения сообщений и направления ответов на них, неизменно имея в виду необходимость работать как можно более эффективно и оперативно и информировать все заинтересованные стороны.

47. Во-вторых, Рабочая группа приняла решение приступить к разработке бизнес-плана для лучшего оповещения государств-членов о своей рабочей нагрузке и обязательствах, при этом выявляя ресурсы, необходимые для успешной работы. Соответствующая информация будет предоставлена государствам-членам в ближайшем будущем, когда завершится подготовка плана.

48. В-третьих, новая динамика уже привела к выпуску на каждой сессии большего числа мнений. Рабочая группа планирует и далее увеличивать свою производительность, если позволят ресурсы. Это, безусловно, позволит удовлетворять потребности жертв, которые все чаще ищут помощи Рабочей группы для устранения нарушений их права на свободу, и укрепит доверие с их стороны.

49. Наконец, Рабочая группа решила внести предложение об учреждении Международного дня борьбы с произвольными задержаниями. Такой день позволит всем вспоминать о жертвах произвольных задержаний, но также станет и днем торжества для тех жертв, которые были освобождены и о которых часто забывают. Кроме того, это будет день всемирной мобилизации против произвольного задержания. Рассмотрев текущий список международных дней, Рабочая группа отметила, что 5 марта – день создания Комиссией по правам человека Рабочей группы – свободен и поэтому может быть предложен.

50. К сожалению, эти позитивные события не были встречены с особым энтузиазмом со стороны государств-членов. Например, государства-члены не ответили на сообщения и просьбы Рабочей группы о предоставлении информации в отношении 59% дел, по которым Рабочая группа приняла мнения в 2015 году. Недавние доклады мандатариев специальных процедур о сообщениях свидетельствуют об аналогичном уровне реагирования на призывы к незамедлительным действиям, направленные Рабочей группой самостоятельно или совместно с другими мандатариями специальных процедур. Такое отсутствие отклика вызывает вопрос о цели, которую преследовали государства-члены при создании этого механизма. Хотя надо полагать, что это решение было принято в целях удовлетворения потребностей жертв во всем мире и для обеспечения государствам-членам возможности призывать друг друга к ответственности, единственным логическим выводом остается то, что государства создали этот механизм для разрешения споров, инициированных жертвами. Таким образом, решения Рабочей группы должны применяться в этом же духе, и именно на это надеются жертвы, когда они обращаются к Рабочей группе за помощью. Эта же идея лежит в основе постоянных напоминаний Совета по правам человека о том, что государствам следует в полной мере сотрудничать с Рабочей группой. Поэтому можно завершить настоящий доклад выражением надежды на то, что следующий доклад Рабочей группы будет отражать более полное сотрудничество государств как в ходе процедуры рассмотрения сообщений с точки зрения своевременного и содержательного реагирования на утверждения, так и в ходе исполнения решений, принятых Рабочей группой.

#### **IV. Рекомендации**

51. Рабочая группа вновь повторяет рекомендации, содержащиеся в ее предыдущих докладах.

52. Рабочая группа рекомендует государствам-членам активизировать сотрудничество, особенно в том, что касается посещений стран, призывов к незамедлительным действиям и сообщений, а также исполнения мнений Рабочей группы с целью предотвращения и/или прекращения произвольных задержаний.

53. Рабочая группа также рекомендует, чтобы Совет по правам человека просил Генеральную Ассамблею объявить 5 марта Международным днем борьбы с произвольными задержаниями.

---