



人权理事会
普遍定期审议工作组
第二十五届会议
2016年5月2日至13日

联合国人权事务高级专员办事处根据人权理事会第 5/1 号决议附件第 15(b)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段汇编的资料

苏里南

本报告汇编了条约机构和特别程序报告中所载资料(包括所涉国家的意见和评论)以及联合国人权事务高级专员报告和其他相关的联合国正式文件所载资料。因受字数限制,报告采用提要的方式。有关资料全文请查阅注释标明的文件。除联合国人权事务高级专员办事处对外发布的报告和声明中所载意见、看法或建议外,本报告不含人权高专办任何其他意见、看法或建议。本报告根据人权理事会第 17/119 号决定通过的一般准则编写。所载资料均在尾注中注明出处。编写本报告时考虑到普遍定期审议的周期及周期内发生的变化。



一. 背景和框架

A. 国际义务范围¹

1. 国际人权条约²

	上一轮审议时的情况	审议后的行动	尚未批准/接受的人权文书
批准、加入 或继承	<p>《消除一切形式种族歧视国际公约》(1984年)</p> <p>《经济、社会、文化权利国际公约》(1976年)</p> <p>《公民权利和政治权利国际公约》(1976年)</p> <p>《消除对妇女一切形式歧视公约》(1993年)</p> <p>《儿童权利公约》(1993年)</p> <p>《儿童权利公约关于儿童卷入武装冲突问题的任择议定书》(签署, 2002年)</p> <p>《残疾人权利公约》(签署, 2007年)</p>	<p>《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》(2012年)</p>	<p>《公民权利和政治权利国际公约第二项任择议定书》</p> <p>《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》</p> <p>《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》</p> <p>《儿童权利公约关于儿童卷入武装冲突问题的任择议定书》(签署, 2002年)</p> <p>《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》</p> <p>《残疾人权利公约》(签署, 2007年)</p> <p>《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》</p>
保留和/或声明			
申诉程序、调查 和紧急行动 ³	<p>《公民权利和政治权利国际公约第一项任择议定书》(1976年)</p>		<p>《消除一切形式种族歧视国际公约》, 第十四条</p> <p>《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》</p> <p>《公民权利和政治权利国际公约》, 第四十一条</p> <p>《消除对妇女一切形式歧视公约任择议定书》</p> <p>《儿童权利公约关于设定来文程序的任择议定书》</p> <p>《残疾人权利公约任择议定书》</p>

2. 其他相关主要国际文书

	上一轮审议后的情况	审议后的行动	尚未批准的文书
批准、加入 或继承			《防止及惩治灭绝种族罪公约》
	《国际刑事法院罗马规约》		
	《巴勒莫议定书》 ⁴		
	关于难民和无国籍人的公约(1954 年和 1961 年关于无国籍状态的 公约除外) ⁵		1954 年和 1961 年关于无国籍状 态的公约
	1949 年 8 月 12 日日内瓦四公约 及第一和第二附加议定书 ⁶		1949 年日内瓦四公约第三附加议 定书 ⁷
	劳工组织基本公约, 第 100、111 和 138 号公约除外 ⁸		劳工组织第 100、111 和 138 号 公约 ⁹
			劳工组织第 169 和 189 号公约 ¹⁰
			《取缔教育歧视公约》

1. 消除种族歧视委员会鼓励苏里南考虑批准其尚未批准的国际人权条约, 以及《美洲反对种族主义、种族歧视和相关不容忍行为公约》。¹¹
2. 人权事务委员会鼓励苏里南考虑加入《公民权利和政治权利国际公约第二项任择议定书》、《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》和《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》。¹²
3. 联合国国家工作队建议苏里南加入《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》, 批准《消除对妇女一切形式歧视公约任择议定书》和劳工组织 1989 年《土著和部落居民公约》(第 169 号公约)。¹³
4. 联合国难民事务高级专员办事处(难民署)和消除种族歧视委员会建议苏里南加入 1954 年《关于无国籍人地位的公约》和 1961 年《减少无国籍状态公约》。¹⁴
5. 联合国教育、科学及文化组织(教科文组织)称, 应大力鼓励苏里南批准《取缔教育歧视公约》。¹⁵

B. 宪法和法律框架

6. 人权事务委员会感到关切的是, 关于设立有权根据国际人权条约核查行为意图的宪法法院的法律草案在国民议会迟迟得不到通过。委员会鼓励苏里南缔约国立即设立《宪法》所设想的具有适当资格和独立性的宪法法院。¹⁶ 消除种族歧视委员会提出了类似建议。¹⁷

7. 人权事务委员会建议苏里南进一步发展现有的强制培训方案，以提高法官、律师和检察官对《公约》及其在国内法中适用性的认识，确保其规定在国内法院得到考虑。¹⁸

C. 体制和人权基础设施以及政策措施

8. 国家工作队注意到，苏里南 2015 年通过了建立国家人权机构的立法。但国家工作队指出，法律没有规定这种机构的任务授权。此外，该机构也不独立，因为它将隶属家庭事务部，随后由总统内阁管辖。¹⁹

9. 消除种族歧视委员会建议苏里南按照《关于增进和保护人权的国家机构的地位的原则》（《巴黎原则》），建立一个独立的人权机构，赋予该机构广泛的增进和保护人权的任务授权。²⁰ 人权事务委员会提出了一项类似建议。²¹

国家人权机构的地位²²

国家人权机构	上一轮审议时的情况	本轮的情况 ²³
国家人权研究所		未经认证

10. 国家工作队建议苏里南根据儿童权利委员会关于建立一个独立的国家儿童权利委员会的建议，设立儿童问题监察署。²⁴

11. 教科文组织指出，可鼓励苏里南进一步将人权教育纳入学校课程。²⁵

二. 与人权机制的合作

A. 与条约机构的合作

12. 人权事务委员会再次表示关切的是，缔约国没有一项具体程序或机制来审查和落实委员会根据《公约任择议定书》提出的意见。在这方面，但委员会感到遗憾的是，Baboeram-Adhin 等人诉苏里南一案没有取得显著进展。²⁶

13. 消除种族歧视委员会建议苏里南采取一切必要措施，落实委员会先前的结论性意见中提出的建议以及尚未完全或充分执行的根据预警和紧急行动程序作出的决定。²⁷

1. 报告提交情况

条约机构	上次审议的结论性意见	上次审议后提交的最新报告	最近的结论性意见	报告提交情况
消除种族歧视委员会	2009年3月	2013年	2015年8月	第十六至第十八次合并报告应于2019年提交
经济、社会和文化权利委员会	1995年6月	-	-	第二次报告自1995年逾期未交
人权事务委员会	2004年3月	2013年	2015年11月	第四次报告应于2020年提交
消除对妇女歧视委员会	2007年1月	-	-	第四和第五次报告自2010年逾期未交
儿童权利委员会	2007年2月	2014年	-	第三和第四次报告待审议；《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》初次报告自2014年逾期未交

2. 对条约机构具体后续行动请求的回复

结论性意见				
条约机构	应提交年份	事项	提交情况	
消除种族歧视委员会	2016年	设立宪法法院，建立一个独立的人权机构，改革和管理采金业以及对汞的利用。 ²⁸	-	
人权事务委员会	2016年	国家人权机构，对过去侵犯人权行为的有罪不罚和对拘留的司法管制。 ²⁹	-	

B. 与特别程序的合作³⁰

	上一轮审议时的情况	目前情况
长期有效邀请	无	无
已经进行的访问	-	土著人民
原则上同意的访问	-	
已提出请求的访问	-	
对指控信和紧急呼吁的回复	在所审议的时期内发文3次。政府没有对来文作出回复。	
后续报告和访问		

C. 与联合国人权事务高级专员办事处的合作

14. 苏里南 2012 年向联合国高级人权专员办事处(人权高专办)提供了捐款。³¹
15. 消除种族歧视委员会鼓励苏里南在建立独立的国家人权机构方面向人权高专办寻求技术援助。³²

三. 履行国际人权义务的情况

A. 平等和不歧视

16. 关于普遍定期审议的建议 73.23, 难民署欢迎苏里南决定修订 1975 年 11 月 24 日第 4 号《国籍和居留法》，确保国籍传递方面的性别平等。难民署指出，2014 年 7 月，苏里南国民议会通过了关于国籍和居留的法律草案(Ontwerpwet op de Nationaliteit en het Ingezetenschap)，对 1975 年法进行修订。新法律在给予配偶国籍方面赋予妇女与男子同等的权利，并列入了防止因丧失国籍而成为无国籍人的重要保障措施。³³
17. 在这方面，在法律和实践中的歧视妇女问题工作组此前曾于 2014 向苏里南发文，指出苏里南的立法歧视妇女，因为在国外出生的非婚生子女如果父亲是苏里南公民，可以按血统获得苏里南国籍，但如果母亲是苏里南公民，则不能照此获得苏里南国籍。³⁴
18. 人权事务委员会仍然感到关切的是，关于性别的歧视性法律仍然有效。委员会建议苏里南加快修订《身份法》和《人事法》，以废除或修订与《公约》不符的条款，包括基于性别而加以歧视的条款。³⁵
19. 委员会注意到苏里南确认仍存在关切，即某些工作专门面向女性，而其他工作专门面向男性。委员会建议苏里南采取具体措施，以消除关于男女在家庭和社会中角色和责任的性别偏见和成见。³⁶
20. 国家工作队指出，苏里南妇女在性别平等方面仍然面临重大挑战。国家工作队建议苏里南继续努力提高妇女地位；保护妇女免遭暴力，包括全面执行 2009 年《打击家庭暴力法》；并弥补与妇女权利有关的法律空白。³⁷
21. 消除种族歧视委员会建议苏里南拟定一项普通法，禁止种族歧视并对种族歧视作出定义，其中载入《公约》第一条第一款所列各项要素，涵括法律和公共生活各个领域中的直接或间接歧视行为。委员会还建议苏里南使其立法与《公约》第四条相符，在其法律中规定禁止提倡和煽动种族歧视的组织。³⁸
22. 委员会感到关切的是，有报告指出，缔约国内某些印度裔社区仍然存在着种姓制度。委员会建议苏里南采取措施，查明可能受到这种做法影响的特定群体和个人，并酌情采取具体措施，打击和消除这类歧视性做法。³⁹

23. 委员会还对土著和部落人民的状况以及他们在充分享有集体和个人权利方面仍然面临歧视感到关切。⁴⁰

24. 委员会关切有报告显示，有身份和无身份的移徙者在享受权利时遭到歧视。委员会鼓励苏里南确保其管辖范围内所有人都能不受歧视地获得教育、就业和保健服务。⁴¹

25. 关于普遍定期审议的建议 73.12，难民署关切缺乏出生登记已成为导致许多移徙儿童无法享有基本权利的一个因素，建议苏里南向在其领土内出生的所有儿童发放出生证。⁴² 人权事务委员会和消除种族歧视委员会表示了类似的关切。⁴³ 消除种族歧视委员会建议苏里南消除目前妨碍外籍父母所生子女在出生时取得国籍的行政障碍和歧视性做法，采取保障措施防止无国籍状态，在实施经修订的 1975 年《国籍和居留法》时，特别是在出生登记中，消除歧视性做法。⁴⁴

26. 国家工作队建议苏里南颁布具体立法，防止基于性取向或性别取向的歧视。⁴⁵

B. 生命权、人身自由和安全权

27. 2015 年 3 月，联合国人权事务高级专员欢迎苏里南通过了从《刑法典》中废除死刑的法律，指出苏里南是在 2011 年上次普遍定期审议中承诺支持呼吁废除死刑的建议⁴⁶后作出了这一决定。⁴⁷

28. 人权事务委员会欢迎 2015 年 4 月 13 日废除了《刑法典》中的死刑，但感到遗憾的是，苏里南尚未对其《军事刑法典》作相应修订。⁴⁸

29. 国家工作队注意到自杀率、尤其是年轻人中的自杀率很高，并指出，尽管社会对惊人的自杀数字广泛关注，但政府的应对措施有限而片面。⁴⁹

30. 人权事务委员会感到关切的是，苏里南的刑事立法未充分确保国际公认的酷刑定义所涵盖的行为被完全定为刑事犯罪。委员会建议苏里南修订《刑法典》，使其包含符合国际既定规范的酷刑定义，并设立一个独立的申诉机制，有权调查所有报告的关于酷刑和虐待行为的指控和申诉。⁵⁰

31. 委员会还依然感到关切的是，有报告称警察局和其他临时拘留设施的拘留条件不符合标准，主要是人满为患，卫生条件差。委员会建议苏里南采取有效措施以确保拘留条件尊重囚犯的尊严，包括使用非监禁措施。⁵¹

32. 委员会关切因刑事指控被逮捕或拘禁的人员可能被警方拘留三至四天才能被带见检察官，而且检察官可以不经司法审查而决定延长拘留期限。委员会建议苏里南通过立法，确保任何因刑事指控而被逮捕或拘留的人员都在 48 小时内送交法官。⁵²

33. 委员会注意到通过了 2015-2017 年期间精神健康工作计划，建议苏里南修订其在精神健康领域的法律和实践，以避免任意拘留。⁵³

34. 委员会关切有报告称，安全部队的成员任意拘留和虐待女同性恋、男同性恋、双性恋、变性人和双性人，尤其是变性妇女。⁵⁴

35. 国家工作队称，缺乏数据是建立全面的儿童保护制度方面的一个挑战和制约因素。⁵⁵ 《2012-2016 年联合国发展援助框架》指出，妇女为户主以及普遍的童婚和少女怀孕对家庭充分保护儿童免遭暴力、忽视和虐待的能力有很大影响。⁵⁶

36. 国家工作队报告说，虽然法律规定了对性虐待儿童的处罚，并且批准了《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》，但这类案件的起诉数量仍然很低。大多数性虐待案件由于早期检测方面的欠缺而未被报告。向儿童提供咨询和治疗的合格服务人员也严重短缺。⁵⁷

37. 人权事务委员会注意到，虽然在刑罚体系中明令禁止体罚，但体罚现象在社会上仍普遍存在并被接受。⁵⁸ 国家工作队指出，禁止暴力和虐待的法律规定并未被解释为禁止儿童养育中的一切体罚。⁵⁹ 人权事务委员会建议苏里南采取切实措施，终止一切场合的体罚，鼓励非暴力的管教形式，作为替代体罚的方式，并开展公众宣传运动，提高人们对体罚有害影响的认识。⁶⁰ 教科文组织提出了一项类似建议。⁶¹

38. 国家工作队指出，5 至 14 岁儿童中有 6% 左右参加童工劳动。城市、沿海农村和内陆农村之间的差异很大：分别为 3%、6.5% 和 17.8%。儿童——主要是男孩——在(非法)金矿工作是一个常见现象。国家工作队促请苏里南采取实际行动消除最恶劣形式的童工，并修改《劳动监察令》，考虑授权劳动监察员对非正规部门儿童的工作条件进行监督的可能性。⁶²

39. 消除种族歧视委员会、人权事务委员会和难民署注意到 2014 年 4 月实施了打击人口贩运的国家战略。⁶³ 难民署指出，苏里南是遭到性贩运和强迫劳动的妇女、男人和儿童的来源国和目的地国；⁶⁴ 但苏里南并未充分遵守消除贩运的最低标准。⁶⁵ 消除种族歧视委员会到遗憾的是，苏里南没有制定反贩运的国家立法，也没有正式向贩运问题受害者提供全面协助。⁶⁶ 人权事务委员会感到关切的是，人口贩运受害者难以获得有效的保护、住所以及赔偿。⁶⁷

40. 劳工组织公约和建议执行问题专家委员会对没有为贩运和卖淫活动的儿童受害者提供支持表示关切，促请苏里南加紧努力，确保为儿童受害者提供适当服务，包括康复和重返社会。⁶⁸

C. 司法(包括有罪不罚问题)和法治

41. 人权事务委员会对司法体系的许多缺陷感到关切，建议苏里南向司法系统提供适当的人力和财政资源，使其能够有效运作；征聘和培训足够的法官和检察官，以确保全国范围内有充分的司法并尊重公正审判保障；还应采取一切必要步骤，包括为法官提供足够的工资，以确保司法独立。⁶⁹

42. 国家工作队注意到，公民诉诸司法的能力受到律师高昂费用的妨碍，这些费用超出了很多人的支付能力。人权事务委员会对于为低收入者提供的法律援助服务是否充分表示了关切。⁷⁰ 国家工作队注意到，政府以提供律师的方式对公民予以法律援助，但由于法律服务费用太低，不太容易雇到这种律师。⁷¹

43. 人权事务委员会感到关切的是，关于辩护律师和囚犯之间沟通的规则缺乏明确性和统一性，这种沟通会受到不适当的限制。⁷²

44. 消除种族歧视委员会感到关切的是，司法系统仍然具有歧视性，土著和部落人民无法通过国内体制结构利用司法途径和获得有效的补救。委员会促请苏里南确保为所有个人和集体权利受到侵犯的土著人民提供有效补救办法，尤其是享有财产权的问题。委员会还促请苏里南确认土著和部落人民的集体法人资格。⁷³

45. 人权事务委员会建议苏里南确保对基于性别的暴力案件进行彻底调查，对肇事者进行起诉，如果被认定有罪，给予适当处罚，并向受害者提供适当赔偿。委员会还建议苏里南为执法和司法人员、检察官以及社会工作者提供关于起诉基于性别的暴力行为肇事者的强制性培训并帮助受害者诉诸司法。⁷⁴

46. 2012 年，联合国人权事务高级专员感到不安的是，国民议会决定通过一项现行大赦法修正案，豁免该国基本实行军事统治的 12 年期间实施的侵犯人权行为。该修正案将扩大了这一期间，涵盖 1980 年 4 月 1 日至 1992 年 8 月 19 日“在保卫国家背景下”发生的侵犯人权行为。

47. 在这方面，人权专员注意到 2007 年起诉德西 鲍特瑟总统以及其他 24 人的案件。他们被指控于 1982 年 12 月参与逮捕 15 名著名的反对派领导人，包括记者、律师和一名工会领袖，并随后在首都帕拉马里博的一个殖民堡垒将其处决。高级专员表示，《大赦法》修正案会剥夺大多数受害者家庭伸张正义、获知真相和获得赔偿的权利，这显然与苏里南的国际义务相冲突。⁷⁵

48. 人权事务委员会也对以下情况表示了类似关切：苏里南依赖该修正案并依然没有设立宪法法院，为了暂停对德西 鲍特瑟总统以及其他 24 人的起诉，而不顾及委员会在 Baboeram-Adhin 等人诉苏里南案件中提出的意见。⁷⁶

49. 委员会表示在事实上的军事政权期间发生的 1986 年 Moiwana 屠杀案件以及其他严重侵犯人权的行为仍然未受到惩罚。委员会还关切地注意到一些证人不愿为该案作证。⁷⁷

50. 消除种族歧视委员会对拖延执行美洲人权法院就 Moiwana 社区(2005 年)和 Saramaka 人(2007 年)案件所作判决以及没有提供具体资料说明取得何种切实进展表示严重关切。委员会促请苏里南遵守具有法律约束力的判决，特别是采取措施加快领地划界和产权授予工作，在法律上认可集体诉讼能力，惩治 1986 年 Moiwana 村大屠杀的肇事者。⁷⁸

51. 国家工作队指出，苏里南在 Opa Doeli 投资设立了一家有利于 12 至 18 岁候审儿童的青少年设施。但它补充说，仍然需要一个能够满足对保护被剥夺自由的少年最低要求的惩教设施。⁷⁹

52. 国家工作队指出，被拘留儿童并不总是与成年人分开关押，部分原因在于设施有限。已获监禁判决和没有留在 OPA Doeli 的 12 至 18 岁女孩与其他被定罪妇女一起，被关押在圣博马成人监狱的妇女监区。此外，被判犯有非常严重罪行的 16 岁和 16 岁以上男孩一般都直接关押在成人区。⁸⁰ 人权事务委员会建议苏里南确保在所有拘留场所将少年犯与成年人分别关押。⁸¹

D. 隐私权、婚姻权和家庭生活权

53. 国家工作队指出，同性性行为并不违法，但同性结合、同性婚姻和同性夫妇收养没有得到法律认可。⁸²

54. 人权事务委员会注意到女性的最低结婚年龄已提高到 15 岁，男性提高至 17 岁。但委员会仍感关切的是，目前的最低结婚年龄过低，而且具有基于性别的歧视。委员会建议苏里南修订其法律，使最低结婚年龄符合国际标准。⁸³

E. 言论自由以及公共和政治生活参与权

55. 教科文组织指出，诽谤被视为刑事犯罪，可处以罚金或三年以下有期徒刑。⁸⁴ 人权事务委员会表示了类似关切，并指出，诽谤刑罪化可能会阻碍媒体发布有关公众关注问题的关键信息。⁸⁵ 教科文组织鼓励苏里南废除诽谤罪，并按照国际标准将诽谤行为划归民法管辖。⁸⁶

56. 教科文组织注意到缺乏信息自由立法，建议苏里南实施符合国际标准的信息公开法。⁸⁷

57. 人权事务委员会仍感到关切的是，妇女在内阁和地方政府以及私营部门决策职位中的代表率仍然太低。委员会建议苏里南进一步加强努力，提高妇女在政治和公共领域的参与度，必要时应采取暂行特别措施。⁸⁸

58. 消除种族歧视委员会仍然感到关切的是，部落成员和土著人民对公共生活和政府机构以及制定和批准包括直接影响其权利的公共标准和政策的工作参与十分有限。委员会建议苏里南采取特别措施，在政治机构中增加土著和部落人民代表特别是妇女代表的人数，采用确保土著民族和部落人民参与制定和核准公共标准和政策的机制。⁸⁹

F. 工作权和公正良好工作条件权

59. 妇女无法与男子在劳动力市场上平等竞争，不能充分发挥其社会经济潜力。失业率也特别影响到大批年轻人。⁹⁰

G. 社会保障权和适足生活水准权

60. 《2012-2016 年联合国发展援助框架》指出，消除贫困的进展一直有限，而且不平衡，贫困普遍存在并集中于该国更偏远的地区，特别是布罗科蓬多和锡帕利维尼的内陆地区。该框架指出，政策制定者和决策者在实施以人权为基础和对性别敏感的方法来减少贫困方面缺少共识、知识和技能。⁹¹

61. 消除种族歧视委员会感到关切的是，有报告指出，黄金开采中存在大量使用和排放汞的问题，对环境以及土著和部落民族的生活方式与健康产生负面影响。委员会建议苏里南采取具体措施，确保在土著和部落人民居住的领地内不使用或排放汞，并清理受污染地区，使受到影响的土著和部落人民获得清洁饮用水和保健服务，受到汞污染的地区有权获得有效补救和充分赔偿。⁹²

H. 健康权

62. 泛美卫生组织指出，提供卫生服务方面的主要挑战包括难以覆盖该国内陆人烟稀少的地区和医疗保健系统不成体系。在提供直接护理上，有三个主要子系统：医疗队、地区卫生服务和卫生部(公共卫生局)。每个子系统专门负责不同的人群，并取决于地理位置、就业情况、收入水平、支付能力和社会地位。⁹³

63. 泛美卫生组织还指出，对生活在内陆的人们的专门护理仍然有限，那里的人如需服务，必须前往帕拉马里博。紧急护理特别令人关切，尤其是紧急产科护理和新生儿专门护理。⁹⁴

64. 泛美卫生组织指出，性别不平等显示在许多健康结果中，如预期寿命以及传染病和非传染性疾病流行率。⁹⁵《2012-2016 年联合国发展援助框架》指出，少女怀孕率居高不下要求增加获取和利用生殖健康服务的机会，包括计划生育以及性健康和生殖健康教育。⁹⁶

65. 国家工作队表示，苏里南应继续有效促进负担得起的避孕套的持续使用和充分提供，加强对艾滋病毒感染者的护理，并改善边缘化和弱势群体获得优质性保健和生殖保健服务的机会。⁹⁷

I. 受教育权

66. 教科文组织注意到，2012 年，苏里南免除了所有学费，从而增加了受教育机会，特别是对该国的内陆家庭而言，并改善了贫困家庭的状况。教科文组织建议鼓励苏里南继续进一步努力改善所有人的教育，包括内陆人口、最贫困人口和残疾儿童。⁹⁸

67. 国家工作队指出，尽管 2013 年初等教育的净入学率达到 98% 以上，但教育部门仍面临挑战，包括不同地理区域的教育质量和机会。国家工作队称，城市地

区只有 66.2%的儿童上中学；内陆儿童的这一比例更低，仅为 21%。国家工作队建议苏里南提高各地理区域的教育机会和质量。⁹⁹

J. 残疾人权利

68. 国家工作队指出，有身体或精神残疾的儿童面临许多挑战，如缺乏照顾；接受教育、进入职业和社交网络的机会有限；并继续遭到偏见和歧视。¹⁰⁰

K. 少数群体和土著人民

69. 2011 年，土著人民权利问题特别报告员指出，苏里南必须采取措施，确保土著和部落人民的权利，而且这些措施应符合国际标准和美洲人权法院具有法律约束力的判决。¹⁰¹ 特别报告员感到高兴的是，政府已承诺制定该领域的新立法和执行美洲人权法院的判决，并已朝此目标采取了一些初步措施。¹⁰²

70. 特别报告员注意到土著代表提出、已被政府所接受的建议，即制定一项广泛涉及土著和部落人民及其权利的法律框架，其中将包括或将辅之以有关土地和资源的具体立法规定或条例。¹⁰³

71. 特别报告员指出，应建立一些正规的平台和通信程序，促进与土著和部落人民协商制定确保他们自己权利的法规和相关措施，并注意关于成立一个联合委员会的建议。他还说，应当允许土著和部落人民提名他们自己在联合委员会成的代表。此外，该委员会还应制定一个商定的时间表，以及明确和可衡量的标准，用以评估制定有关立法和相关监管措施的进展情况。特别报告员还指出，应让国际专家和国际机构参与这个过程。他建议苏里南政府寻求美洲人权委员会的援助，以帮助协调和指导初步谈判。¹⁰⁴

72. 消除种族歧视委员会感到关切的是，承认土著和部落人民传统权利的法律草案未充分反映出他们的风俗习惯。委员会再次建议拟定一项关于土著和部落人民权利的框架性法律，并建议使之与《联合国土著人民权利宣言》相符。¹⁰⁵

73. 委员会还关切在享有财产权利方面，土著和部落人民仍然遭受根深蒂固的广泛歧视，而且没有特定立法框架来保障他们有效地享有集体权利。委员会敦促苏里南确保在法律上承认土著和部落人民的集体权利，让他们能够根据习惯法和传统的土地使用权制度拥有、开发、控制和使用其土地、资源和社区领土，并参与开发、管理和养护有关的自然资源。¹⁰⁶

74. 委员会还感到关切的是，有报告说，土著和部落人民在建立自然保护区的祖传土地上充分享有文化和经济权利方面受到歧视。委员会建议苏里南在批准给予特许权或规划活动之前，确保与相关群体协作，进行恰当的文化、环境和社会影响评估；委员会还建议苏里南采取一切措施，在土著和部落人民祖传领地上建立的国家保护区内，确保可持续经济与社会发展能够与当地土著社区文化特点和生活条件相适应。¹⁰⁷

75. 人权事务委员会感到关切的是，在涉及土著和部落人民社群利益的决策过程中没有与他们充分协商。在这方面，在事先未与土著社群协商的情况下继续授予在他们拥有的土地上进行采掘(包括采矿)和实施大型开发项目的特许权和许可证。¹⁰⁸ 消除种族歧视委员会表达了类似关切，敦促苏里南在批准影响土著和部落人民的土地项目前征得其自由和事先知情的同意。¹⁰⁹

76. 2012 年，土著人民问题特别报告员发出了一份关于在苏里南东南部 Apetina 和 Anapaïke 的瓦亚纳土著社区传统土地上进行的小型金矿开采作业带来的健康和环境影响的来文，其中表达的一个主要关切是小规模矿工使用汞对这些社区成员的食用水和鱼所造成的污染。¹¹⁰

77. 消除种族歧视委员会重申其对没有采取特别措施来保护本国土著和部落人民的语言所表示的关切。委员会建议苏里南采取有效措施，确保土著和部落儿童获得教育的机会，并考虑到保护其语言和文化的需要，酌情考虑开展对土著和部落语言的研究；采取特别措施，提高土著和部落儿童的入学率，降低辍学率。¹¹¹

L. 移徙者、难民和寻求庇护者

78. 难民署指出，苏里南面临着跨越加勒比海的混合迁徙的复杂现象，应进一步加强与该地区国家的协调与合作，妥善管理这些迁徙。¹¹²

79. 消除种族歧视委员会感到遗憾的是，没有制定国家法律，确保充分、有效地保护难民的权利，建议苏里南考虑拟定并颁布一项国家难民法。¹¹³ 难民署提出了一项类似建议。¹¹⁴

M. 人权与反恐

80. 人权事务委员会感到关切的是，检察官或法院为了正在进行的调查案件(包括贩毒或恐怖主义案件)可下令执行为期 8 天的单独拘留，而且没有法律代表。¹¹⁵

注

¹ Unless indicated otherwise, the status of ratification of instruments listed in the table may be found on the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://treaties.un.org/>. Please also refer to the United Nations compilation on Suriname from the previous cycle (A/HRC/WG.6/11/SUR/2).

² The following abbreviations have been used in the present document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty

CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance

- ³ Individual complaints: ICCPR-OP 1, art. 1; OP-CEDAW, art. 1; OP-CRPD, art. 1; OP-ICESCR, art. 1; OP- CRC-IC, art. 5; ICERD, art. 14; CAT, art. 22; ICRMW, art. 77; and ICPPED, art. 31. Inquiry procedure: OP-CEDAW, art. 8; CAT, art. 20; ICPPED, art. 33; OP-CRPD, art. 6; OP-ICESCR, art. 11; and OP-CRC- IC, art. 13. Inter-State complaints: ICCPR, art. 41; ICRMW, art. 76; ICPPED, art. 32; CAT, art. 21; OP- ICESCR, art. 10; and OP-CRC-IC, art. 12. Urgent action: ICPPED, art. 30.
- ⁴ Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.
- ⁵ 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol.
- ⁶ Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Geneva Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II). For the official status of ratifications, see International Committee of the Red Cross, www.icrc.org/ihl.
- ⁷ Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III). For the official status of ratifications, see International Committee of the Red Cross, www.icrc.org/ihl.
- ⁸ International Labour Organization (ILO) Forced Labour Convention, 1930 (No. 29); Freedom of Association and Protection of the Right to Organise Convention, 1948 (No. 87); Right to Organise and Collective Bargaining Convention, 1949 (No. 98); Abolition of Forced Labour Convention, 1957 (No. 105); and Worst Forms of Child Labour Convention, 1999 (No. 182).
- ⁹ International Labour Organization Equal Remuneration Convention, 1951 (No. 100); Discrimination (Employment and Occupation) Convention, 1958 (No. 111); and Minimum Age Convention, 1973 (No. 138).
- ¹⁰ ILO Indigenous and Tribal Peoples Convention, 1989 (No. 169); and Domestic Workers Convention, 2011 (No. 189).
- ¹¹ See CERD/C/SUR/CO/13-15, para. 38.
- ¹² See CCPR/C/SUR/CO/3, paras. 20 and 24.
- ¹³ Country team submission for the review of Suriname, p. 1.
- ¹⁴ UNHCR submission for the review of Suriname, p. 8; and CERD/C/SUR/CO/13-15, para. 38.
- ¹⁵ See UNESCO submission for the review of Suriname, para. 34.1.
- ¹⁶ See CCPR/C/SUR/CO/3, paras. 5-6.
- ¹⁷ See CERD/C/SUR/CO/13-15, paras. 11-12.
- ¹⁸ See CCPR/C/SUR/CO/3, para. 6.
- ¹⁹ Country team submission, p. 2.
- ²⁰ See CERD/C/SUR/CO/13-15, paras. 13-14.

- ²¹ See CCPR/C/SUR/CO/3, para. 10.
- ²² According to article 5 of the rules of procedure of the International Coordinating Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights Sub-Committee on Accreditation, the classifications for accreditation used by the Sub-Committee are: A: voting member (fully in compliance with each of the Paris Principles), B: non-voting member (not fully in compliance with each of the Paris Principles or insufficient information provided to make a determination); and C: no status (not in compliance with the Paris Principles).
- ²³ The list of national human rights institutions with accreditation status granted by the International Coordinating Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights is available from <http://nhri.ohchr.org/EN/Documents/Status%20Accreditation%20Chart.pdf>.
- ²⁴ Country team submission, p. 2.
- ²⁵ See UNESCO submission, para. 34.5.
- ²⁶ See CCPR/C/SUR/CO/3, para. 7.
- ²⁷ See CERD/C/SUR/CO/13-15, paras. 7-8; see also letters dated 2 September 2011 and 9 March 2012 from the Committee on the Elimination of Racial Discrimination to the Permanent Representative of Suriname to the United Nations, available from http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CERD/Shared%20Documents/SUR/INT_CERD_ALE_SUR_5544_E.pdf and http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CERD/Shared%20Documents/SUR/INT_CERD_ALE_SUR_5543_E.pdf, respectively.
- ²⁸ See CERD/C/SUR/CO/13-15, paras. 12, 14 and 28.
- ²⁹ See CCPR/C/SUR/CO/3, para. 50.
- ³⁰ For the titles of special procedure mandate holders, see www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Welcomepage.aspx.
- ³¹ OHCHR, Human Rights Appeal 2013, p. 17.
- ³² See CERD/C/SUR/CO/13-15, para. 14.
- ³³ UNHCR submission, p. 2.
- ³⁴ A/HRC/28/85, p. 124.
- ³⁵ See CCPR/C/SUR/CO/3, paras. 11-12.
- ³⁶ *Ibid.*, paras. 13-14.
- ³⁷ Country team submission, p. 6.
- ³⁸ See CERD/C/SUR/CO/13-15, paras. 9-10.
- ³⁹ *Ibid.*, paras. 15-16.
- ⁴⁰ *Ibid.*, paras. 21-22.
- ⁴¹ *Ibid.*, paras. 19-20.
- ⁴² UNHCR submission, pp. 5-6.
- ⁴³ See CCPR/C/SUR/CO/3, para. 44; and CERD/C/SUR/CO/13-15, para. 19.
- ⁴⁴ See CERD/C/SUR/CO/13-15, para. 20.
- ⁴⁵ Country team submission, p. 7.
- ⁴⁶ See A/HRC/18/12, paras. 73.32 (Canada), 73.33 (France), 73.34 (Spain), 73.35 (Belgium), 73.36 (Netherlands), 73.37 (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland) and 73.38 (Ecuador). For the position of Suriname, see A/HRC/18/12/Add.1.
- ⁴⁷ Press briefing notes on Myanmar and the abolition of the death penalty in Suriname and Côte d'Ivoire, 13 March 2015, available from www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=15694&LangID=E.
- ⁴⁸ See CCPR/C/SUR/CO/3, para. 19.
- ⁴⁹ Country team submission, p. 7.
- ⁵⁰ See CCPR/C/SUR/CO/3, paras. 23-24.
- ⁵¹ *Ibid.*, paras. 35-36.
- ⁵² *Ibid.*, paras. 31-32.
- ⁵³ *Ibid.*, paras. 37-38.
- ⁵⁴ *Ibid.*, para. 27.
- ⁵⁵ Country team submission, p. 5.
- ⁵⁶ United Nations Development Assistance Framework 2012-2016, p. 14, available from www.sr.undp.org/content/dam/suriname/docs/UNDAF_Suriname_2012-2016_SIGNED_L.pdf.
- ⁵⁷ Country team submission, p. 4.
- ⁵⁸ See CCPR/C/SUR/CO/3, para. 45.
- ⁵⁹ Country team submission, p. 3.

- ⁶⁰ See CCPR/C/SUR/CO/3, para. 46.
- ⁶¹ See UNESCO submission, para. 34.4.
- ⁶² Country team submission, pp. 8-9.
- ⁶³ See CERD/C/SUR/CO/13-15, para. 17; CCPR/C/SUR/CO/3, para. 3 (c); and UNHCR submission, p. 4.
- ⁶⁴ UNHCR submission, p. 5.
- ⁶⁵ Ibid., p. 4.
- ⁶⁶ See CERD/C/SUR/CO/13-15, para. 17.
- ⁶⁷ See CCPR/C/SUR/CO/3, para. 29.
- ⁶⁸ ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, direct request concerning ILO Worst Forms of Child Labour Convention, 1999 (No. 182) – Suriname, adopted in 2014, published 104th ILC session (2015), available from www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3174278:YES.
- ⁶⁹ See CCPR/C/SUR/CO/3, paras. 39-40.
- ⁷⁰ Ibid., para. 33.
- ⁷¹ Country team submission, p. 8.
- ⁷² See CCPR/C/SUR/CO/3, para. 33.
- ⁷³ See CERD/C/SUR/CO/13-15, paras. 36-37.
- ⁷⁴ See CCPR/C/SUR/CO/3, para. 26.
- ⁷⁵ Press briefing notes on Suriname, 13 April 2012, available from www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=12055&LangID=E.
- ⁷⁶ See CCPR/C/SUR/CO/3, para. 21.
- ⁷⁷ Ibid.
- ⁷⁸ See CERD/C/SUR/CO/13-15, paras. 29-30.
- ⁷⁹ Country team submission, p. 4.
- ⁸⁰ Ibid., pp. 4-5.
- ⁸¹ See CCPR/C/SUR/CO/3, para. 36.
- ⁸² Country team submission, p. 6.
- ⁸³ See CCPR/C/SUR/CO/3, paras. 15-16.
- ⁸⁴ See UNESCO submission, para. 26.
- ⁸⁵ See CCPR/C/SUR/CO/3, para. 41.
- ⁸⁶ See UNESCO submission, para. 38.
- ⁸⁷ Ibid., paras. 27 and 37.
- ⁸⁸ See CCPR/C/SUR/CO/3, paras. 13-14.
- ⁸⁹ See CERD/C/SUR/CO/13-15, paras. 31-32.
- ⁹⁰ United Nations Development Assistance Framework 2012-2016, p. 14.
- ⁹¹ Ibid., pp. 14 and 18.
- ⁹² See CERD/C/SUR/CO/13-15, paras. 27-28.
- ⁹³ Pan American Health Organization, *Health in the Americas, 2012 Edition, Country Volume, Suriname*, p. 604.
- ⁹⁴ Ibid.
- ⁹⁵ Ibid., p. 595.
- ⁹⁶ United Nations Development Assistance Framework 2012-2016, p. 17.
- ⁹⁷ Country team submission, p. 9.
- ⁹⁸ See UNESCO submission, paras. 33 and 34.3.
- ⁹⁹ Country team submission, p. 9.
- ¹⁰⁰ Ibid., p. 10.
- ¹⁰¹ Inter-American Court of Human Rights, *Moiwana Community v. Suriname*, judgement of 15 June 2005, series C, No. 124 (2005); and *Saramaka People v. Suriname*, judgement of 28 November 2007, series C, No. 172 (2007).
- ¹⁰² See A/HRC/18/35/Add.7, para. 17.
- ¹⁰³ Ibid., para. 18.
- ¹⁰⁴ Ibid., paras. 21-22, 24 and 26-27.
- ¹⁰⁵ See CERD/C/SUR/CO/13-15, paras. 23-24.
- ¹⁰⁶ Ibid.
- ¹⁰⁷ Ibid., paras. 25-26.
- ¹⁰⁸ See CCPR/C/SUR/CO/3, para. 47.

- ¹⁰⁹ See CERD/C/SUR/CO/13-15, paras. 25-26.
¹¹⁰ See A/HRC/24/41/Add.4, para. 143.
¹¹¹ See CERD/C/SUR/CO/13-15, paras. 33-35.
¹¹² UNHCR submission, p. 4.
¹¹³ See CERD/C/SUR/CO/13-15, paras. 19-20.
¹¹⁴ UNHCR submission, p. 4.
¹¹⁵ See CCPR/C/SUR/CO/3, para. 33.
-