

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General  
22 February 2016  
Russian  
Original: English

**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по универсальному**  
**периодическому обзору**  
**Двадцать пятая сессия**  
2–13 мая 2016 года

**Резюме, подготовленное Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета по правам человека и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета**

**Греция\***

Настоящий доклад представляет собой резюме материалов, направленных 11 заинтересованными сторонами<sup>1</sup> в рамках универсального периодического обзора. Доклад соответствует общим руководящим принципам, принятым Советом по правам человека в его решении 17/119. Он не содержит никаких мнений, соображений или предложений со стороны Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), а также никаких суждений или определений по конкретным утверждениям. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками, а первоначальные тексты по возможности оставлены без изменений. Как предусмотрено в резолюции 16/21 Совета по правам человека, резюме должно, при необходимости, включать отдельный раздел, посвященный вкладу национального правозащитного учреждения государства – объекта обзора, аккредитованного в полном соответствии с Парижскими принципами. Полные тексты всех полученных материалов имеются на веб-сайте УВКПЧ. Настоящий доклад подготовлен с учетом периодичности обзора и изменений, имевших место в течение этого периода.

\* Настоящий документ до его направления в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.



## **I. Информация, представленная национальным правозащитным учреждением государства – объекта обзора, аккредитованным в полном соответствии с Парижскими принципами**

1. Национальная комиссия по правам человека Греции (НКПЧГ) рекомендовала Греции ратифицировать Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей (МКПТМ); Факультативный протокол к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах (ФП-МПЭСКП); Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся процедуры сообщений (КПР-ФП-ПС)<sup>2</sup>.

2. Кроме того, НКПЧГ рекомендовала Греции ратифицировать следующие конвенции Международной организации труда (МОТ): № 129 об инспекции труда в сельском хозяйстве, № 97 о работниках-мигрантах (пересмотренная), № 183 об охране материнства; № 189 о достойном труде домашних работников, № 121 об обеспечении в связи с несчастным случаем на производстве и профессиональным заболеванием, № 118 о равноправии граждан страны и иностранцев и лиц без гражданства в области социального обеспечения, № 94 о трудовых ставках в договорах, заключаемых государственными органами власти, а также Протокол 2002 года к Конвенции о безопасности и гигиене труда<sup>3</sup>.

3. НКПЧГ рекомендовала Греции также ратифицировать Протокол № 12 к Конвенции Совета Европы (СЕ) о защите прав человека и основных свобод (ЕКПЧ), Европейскую социальную хартию (пересмотренную), Конвенцию СЕ о предотвращении насилия в отношении женщин и бытового насилия и борьбе с ним, Европейскую конвенцию о гражданстве и Рамочную конвенцию о защите национальных меньшинств<sup>4</sup>.

4. НКПЧГ приветствовала принятие Национального плана действий в области прав человека, Национального плана действий в области прав детей, Комплексного плана действий по социальной интеграции греческих рома, а также пересмотренного Национального плана действий по реформированию системы предоставления убежища и управления миграцией, однако выразила обеспокоенность в связи с отсутствием национального плана действий по борьбе с расизмом. Она заявила о необходимости включения в национальные планы действий конкретных целей, чтобы обеспечить возможность эффективного мониторинга их осуществления<sup>5</sup>.

5. НКПЧГ обратила внимание на то, что кризис и жесткие меры экономии непропорционально сильно сказались на женщинах, и заявила, что прогресса в решении этой проблемы не наблюдается. Она приняла к сведению выводы Европейского комитета по социальным правам (ЕКСП-СЕ) о том, что решения о введении мер бюджетной консолидации и жестких мер экономии принимались без оценки их воздействия<sup>6</sup>.

6. НКПЧГ выразила обеспокоенность в связи с маргинализацией женщин на рынке труда, выражающейся, в частности, в высокой доле безработных женщин. Негативное воздействие оказало также уменьшение размера пенсий вдов и других категорий женщин. Государственные меры в отношении коллективных договоров привели к увеличению различий в оплате труда мужчин и женщин. Быстрое развитие гибких форм занятости и навязывание срочных трудовых договоров вместо бессрочных привело к значительному уменьшению заработной платы. НКПЧГ также выразила обеспокоенность в связи с нехваткой надлежащих государственных учреждений для дневного присмотра за детьми и лицами, нуждающимися в уходе, что ограничивает возможности женщин в плане трудоустрой-

ства или вынуждает их работать там, где они пользуются ограниченными правами<sup>7</sup>.

7. НКПЧГ обратила внимание на выводы международных наблюдательных органов о непропорционально сильном воздействии кризиса и жестких мер экономии на молодежь и систематической дискриминации молодежи в сфере занятости<sup>8</sup>.

8. НКПЧГ отметила, что в греческой правовой системе понятие «гендерная идентичность» по-прежнему практически не известно<sup>9</sup>.

9. НКПЧГ заявила о том, что она неоднократно подчеркивала необходимость борьбы с расизмом и ксенофобией, и напомнила о своих рекомендациях государственным органам по этому вопросу. Она приветствовала принятое министрами в 2014 году решение, предусматривающее защиту жертв и ключевых свидетелей преступлений на почве расизма<sup>10</sup>.

10. НКПЧГ выразила обеспокоенность по поводу частоты количества и характера случаев произвола со стороны сотрудников полиции. Отметив, что Закон 3938 2011 года предусматривал создание независимого и эффективного механизма расследования жалоб на неправомерное обращение со стороны сотрудников полиции, НКПЧГ, тем не менее, полагает, что управление в составе Министерства защиты граждан, ответственное за рассмотрение предполагаемых случаев неправомерных действий, не ведет никакой работы, а его общая институциональная структура не соответствует его сфере действий и задачам<sup>11</sup>. НКПЧГ заявила, что любые эффективные меры реагирования на это явление должны включать в себя всеобъемлющую подготовку и переподготовку сотрудников сил безопасности по теме прав человека<sup>12</sup>.

11. НКПЧГ приветствовала существующее законодательство и национальный план действий по борьбе с бытовым насилием, но в то же время выразила обеспокоенность по поводу того, что закон не затрагивает сущности явления насилия в отношении женщин и его первопричин и не обеспечивает правовую определенность, поскольку большинство его положений не включено в соответствующие кодексы<sup>13</sup>. Она отметила необходимость в дальнейшей информационно-просветительской работе. Она также отметила отсутствие статистических данных о насилии по признакам пола, возраста, принадлежности к меньшинствам или этнического происхождения, а также о родственных связях между правонарушителем и жертвой. Она призвала к созданию адресной и эффективной стратегии в области поощрения и защиты прав женщин, которая должна быть интегрирована в систему услуг, на регулярной основе оказываемых и финансируемых государством<sup>14</sup>.

12. НКПЧГ отметила необходимость ускорения процесса судопроизводства, поскольку в ряде случаев Греция была признана виновной в нарушении соответствующих положений ЕКПЧ, однако выразила обеспокоенность по поводу того, что принятие таких мер приведет скорее к созданию, а не к решению проблем<sup>15</sup>. Она выразила особую обеспокоенность по поводу того, что быстрый рост судебных издержек может негативно сказаться на доступе к правосудию, и рекомендовала отменить взимание платы для покрытия судебных издержек, по крайней мере, в случае дел по спорам, касающимся трудовых отношений и социального обеспечения, и значительно сократить их применительно к другим делам<sup>16</sup>.

13. НКПЧГ подчеркнула необходимость регулирования отношений между государством и церковью с целью разделения их функций на основе принципа свободы религии и международных норм в области прав человека<sup>17</sup>. НКПЧГ вновь заявила о необходимости принесения в судебных органах нерелигиозной присяги<sup>18</sup>.

14. НКПЧГ обратила внимание на выводы ЕКСП-СЕ о том, что некоторые из принятых Грецией мер жесткой экономии нарушают трудовые и пенсионные права, предусмотренные Европейской социальной конвенцией, в результате чего трудящиеся и пенсионеры оказываются за порогом нищеты, причем ни одна из этих мер не была изменена или отменена<sup>19</sup>. Она также отметила, что ряд органов МОТ выразил серьезную обеспокоенность по поводу воздействия политики жесткой экономии на осуществление Грецией конвенций и стандартов МОТ<sup>20</sup>.

15. НКПЧГ выразила встревоженность в связи с тем, что резкое сокращение государственных расходов на здравоохранение в 2014 году привело к увеличению времени ожидания, повышению платы и закрытию больниц<sup>21</sup>. Она заявила, что обеспокоена состоянием психического здоровья детей и подростков и ростом числа новых случаев заболеваний. В учебных заведениях психиатрические услуги не оказываются<sup>22</sup>.

16. НКПЧГ отметила, что общее положение рома улучшилось незначительно, особенно в таких областях, как жилье, образование, доступ к трудоустройству, государственным услугам и чистой воде. По ее мнению, сегрегация детей из числа рома недопустима, однако такую меру, как их распределение по школам соседних районов во избежание сегрегации, она сочла весьма спорной<sup>23</sup>. Она заявила, что Комплексный план действий по социальной интеграции греческих рома уже не актуален и что в нем отсутствуют надежные правовые гарантии<sup>24</sup>.

17. НКПЧГ выразила обеспокоенность по поводу того, что греческое законодательство не соответствует положениям Конвенции о правах инвалидов и что независимый механизм мониторинга, предусмотренный в статье 33 этой Конвенции, так и не создан<sup>25</sup>.

18. НКПЧГ обратила внимание на беспрецедентную чрезвычайную ситуацию, связанную с беженцами<sup>26</sup>. Перед притоком беженцев летом 2015 года НКПЧГ приветствовала создание новой автономной Службы по предоставлению убежища и Апелляционного органа, однако заявила, что новой Службе по предоставлению убежища по-прежнему не хватает кадров и что ее отделения созданы еще не во всех регионах. НКПЧГ призвала греческие власти проводить расследования в связи с утверждениями, содержащимися в докладах международных и европейских органов, согласно которым высылка и принудительное возвращение граждан третьих стран являются стандартным способом решения проблемы иммиграции<sup>27</sup>. НКПЧГ призвала греческие власти выполнить рекомендации международных органов и обеспечить такие условия содержания мигрантов, беженцев и просителей убежища под стражей, которые бы гарантировали их права на здоровье и человеческое достоинство<sup>28</sup>.

## **II. Информация, представленная другими заинтересованными сторонами**

### **A. Общая информация и рамочная основа**

#### **1. Объем международных обязательств<sup>29</sup>**

19. В совместном представлении 1 (СП1) отмечена ратификация Грецией нескольких международных договоров в соответствии с рекомендациями первого УПО, однако, несмотря на принятие Грецией рекомендации о ратификации Конвенции о сокращении безгражданства, данная конвенция ратифицирована не была<sup>30</sup>. В СП1 также отмечено, что, ратифицировав Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, Греция не признала компе-

тенцию Комитета получать и рассматривать сообщения, представляемые отдельными лицами или от их имени<sup>31</sup>.

20. В СП1 отмечено, что Греция не ратифицировала МКПТМ, ФП-МПЭСКОП и КПр-ФП-ПС и не присоединилась к процедуре рассмотрения индивидуальных жалоб в соответствии с Международным пактом о ликвидации всех форм расовой дискриминации<sup>32</sup>.

21. Совет Европы (СЕ) отметил, что Греция подписала, но не ратифицировала Рамочную конвенцию о защите национальных меньшинств, а также по-прежнему не подписала и не ратифицировала Европейскую хартию региональных языков и языков меньшинств<sup>33</sup>. Он также отметил, что в 2014 году Греция ратифицировала Конвенцию Совета Европы о противодействии торговле людьми<sup>34</sup>. Организация «Международная амнистия» (МА) и СЕ сообщили, что Греция подписала, но не ратифицировала Конвенцию Совета Европы о предотвращении насилия в отношении женщин и бытового насилия и борьбе с ним<sup>35</sup>.

## **2. Конституционная и законодательная основа**

22. В СП1 отмечено, что согласно Конституции международные договоры имеют преимущественную силу над любыми противоречащими им положениями законодательства, однако греческие суды не всегда следуют этому принципу в своей практике, причем даже в случае дел, в которых Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) и Комитет по правам человека признали Грецию виновной в нарушении международных договоров<sup>36</sup>. Агентство Европейского союза по основным правам (АОП-ЕС) отметило, что в 2013 году Греция входила в число государств с наибольшим числом дел, которые находились на рассмотрении ЕСПЧ и по которым он мог вынести решения-прецеденты, или неповторяющихся дел, связанных с общими или структурными проблемами, которые могли быть решены лишь законодательным путем<sup>37</sup>.

## **3. Институциональная и правозащитная инфраструктура и меры политики**

23. В СП1 отмечено, что Греция приняла рекомендацию о разработке и осуществлении национального плана действий в области прав человека и что такой план на период 2014–2016 годов был опубликован в марте 2014 года, однако каких-либо действенных мер по его реализации не принималось<sup>38</sup>.

24. Организация «Лумос» рекомендовала Греции разработать и осуществить национальный план действий по защите прав ребенка<sup>39</sup>.

25. В СП1 содержится ссылка на вывод, сделанный в 2013 году независимым экспертом по внешнему долгу<sup>40</sup> в отношении того, что бремя осуществления программы по корректировке экономики распределяется, как представляется, несправедливым образом, и она имеет особенно серьезные последствия для наиболее уязвимых групп населения: малоимущих, пожилых людей, пенсионеров, женщин, детей, инвалидов и иммигрантов<sup>41</sup>.

## **В. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимого международного гуманитарного права**

### **1. Равенство и недискриминация**

26. Авторы СП1, говоря о программе по корректировке экономики и замечаниях независимого эксперта по внешнему долгу, заявили, что уровень безработицы среди женщин намного выше, чем среди мужчин, и что был отмечен значитель-

ный рост вынужденной неполной занятости среди женщин<sup>42</sup>. Организация «Лумос» заявила, что от экономического кризиса и мер жесткой экономии в гораздо большей степени страдают дети, особенно дети, живущие в условиях нищеты, дети-инвалиды или дети из среды меньшинств, включая мигрантов и беженцев, в частности несопровождаемые несовершеннолетние<sup>43</sup>.

27. Авторы СПИ выразили обеспокоенность по поводу того, что ненавистнические высказывания звучат не только из уст экстремистов, но и в центральных средствах массовой информации и со стороны общественных деятелей, а также в связи с отменой в 2014 году уголовной ответственности за ненавистнические высказывания, которая была установлена в статье 2 прежнего Закона № 927 1979 года<sup>44</sup>. МА заявила, что за последние четыре года возросло количество преступлений на почве ненависти в отношении беженцев, мигрантов, рома и представителей сообщества лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов (ЛГБТИ), некоторые из которых привели к смерти жертвы<sup>45</sup>. Бюро по демократическим институтам и правам человека Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (БДИПЧ-ОБСЕ) привело собранные им сообщения и статистические данные о подобных нападениях, в том числе о преступлениях на почве ненависти в отношении религиозных и этнических меньшинств<sup>46</sup>. БДИПЧ-ОБСЕ отметило, что правоохранительные органы не ведут учет конкретных предубеждений, ставших мотивами преступлений на почве ненависти, и рекомендовало создать систему регистрации преступлений на почве ненависти в разбивке по целевым группам<sup>47</sup>. СЕ сослался на выводы, сделанные в 2013 году Комиссаром по правам человека (Комиссар СЕ) в отношении того, что государство предпринимает недостаточно эффективные меры реагирования и что необходимы постоянные и согласованные усилия, в частности со стороны сотрудников правоохранительных и судебных органов<sup>48</sup>. Комиссар СЕ выразил обеспокоенность в связи с тем, что рост числа преступлений на почве ненависти происходит в первую очередь за счет увеличения количества преступлений против мигрантов и что к некоторым из них были причастны члены или сторонники неонацистской политической партии. Кроме того, он обратил внимание на тот факт, что в Греции стигматизация мигрантов широко распространена в политическом дискурсе<sup>49</sup>.

28. Комиссар СЕ рекомендовал обеспечить достаточными ресурсами 70 недавно созданных полицейских подразделений по борьбе с преступлениями на расовой почве, а также провести надлежащую подготовку их сотрудников по теме прав человека и борьбы с дискриминацией и включить в их полномочия противодействие всем формам преступлений на почве ненависти<sup>50</sup>. В 2015 году Европейская комиссия по борьбе с расизмом и нетерпимостью (ЕКРН-СЕ) выступила с аналогичными замечаниями и рекомендовала Греции создать целевую группу в составе представителей государственных органов, Омбудсмана, Национальной комиссии по правам человека и НПО для разработки всеобъемлющей национальной стратегии по борьбе с расизмом и нетерпимостью<sup>51</sup>. ЕКРН-СЕ также рекомендовала выявлять расистские и/или гомофобные/трансфобные мотивы преступлений на начальном этапе расследования и судебного разбирательства по делам, связанным с применением насилия, а также обеспечить подготовку сотрудников судебной системы по вопросам применения новой статьи 81А Уголовного кодекса о правонарушениях на почве ненависти<sup>52</sup>.

29. АОП-ЕС отметило, что в 2013 году Омбудсмен Греции сообщил о большом количестве направленных против учащихся инцидентов на почве расизма с участием учащихся, а также родителей и даже преподавателей. Большинство таких случаев было связано с этническим происхождением учащихся, а учителя, как правило, не принимали никаких мер для прекращения этого вида насилия<sup>53</sup>. Агентство также отметило, что в 2014 году греческая полиция создала «горячую

линию» телефонной связи для жертв насилия на расовой почве, на которую по состоянию на сентябрь 2014 года поступило 214 жалоб<sup>54</sup>. ЕКРН-СЕ рекомендовала включить в штат сотрудников «горячей линии» переводчиков и поручить персоналу подробно информировать жертв о процедуре заявлений о насилии на расовой почве и порядке получения ими помощи<sup>55</sup>.

30. В СП1 отмечено, что в ходе первого УПО Греция обязалась включить в свое антидискриминационное законодательство и политику в качестве оснований для защиты сексуальную ориентацию и гендерную идентичность, а также рассмотреть возможность признания однополых пар<sup>56</sup>. Авторы СП1 приняли к сведению изменения в законодательстве, однако обратили внимание на тот факт, что в своем ответе Комитету по экономическим, социальным и культурным правам Греция призналась, что законодательство запрещает дискриминацию по признаку религии или иных убеждений, инвалидности, возраста или сексуальной ориентации, но лишь в сфере занятости и профессиональной деятельности, а не в таких областях, как социальная защита, образование, доступ к товарам и услугам<sup>57</sup>. В СП1 отмечается, что Уголовный кодекс по-прежнему содержит дискриминационные положения в отношении мужеложства, которые были выявлены НКПЧГ в 2005 году<sup>58</sup>. Кроме того, в СП1 утверждается, что теле- и радиостанции регулярно штрафуют, например за трансляцию гомосексуальных поцелуев, однако за гомофобные передачи санкций не следует<sup>59</sup>.

31. МА рекомендовала Греции обеспечить признание гендерной идентичности в законодательном порядке и разрешить физическим лицам менять свое имя и пол, в том числе в графе «пол» официальных документов, с помощью быстрых, доступных и прозрачных процедур, а также отменить любые медицинские требования, предъявляемые в целях правового признания гендерного статуса<sup>60</sup>.

## 2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность

32. СЕ сослался на выводы, сделанные в 2014 году Европейским комитетом по предупреждению пыток и бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (КПП-СЕ)<sup>61</sup>. КПП-СЕ получил большое количество подробных, связанных и последовательных утверждений о жестоком обращении сотрудниками полиции с людьми<sup>62</sup>. Комиссар СЕ выразил глубокую обеспокоенность в связи с продолжающимися поступать сообщениями о случаях жестокого обращения, включая применение пыток, со стороны сотрудников правоохранительных органов в отношении мигрантов и рома<sup>63</sup>. МА сослалась на сообщения о случаях применения пыток, жестокого обращения и чрезмерного применения силы со стороны сотрудников правоохранительных органов, в том числе во время демонстраций<sup>64</sup>.

33. МА выразила обеспокоенность по поводу того, что Греция еще не привела определение пыток, содержащееся в ее Уголовном кодексе, в соответствие с международными стандартами и что изнасилование и другие формы сексуального насилия не отнесены эксплицитным образом к числу пыток<sup>65</sup>. В СП1 отмечено, что в ходе первого УПО Греция обязалась обеспечивать проведение оперативных и беспристрастных расследований в связи со случаями чрезмерного применения силы сотрудниками полиции и правоохранительных органов, а также в кратчайшие сроки создать независимый и эффективный механизм по рассмотрению жалоб на действия полиции, однако управление по рассмотрению предполагаемых случаев неправомерных действий, официально созданное в 2014 году, так и не начало проводить работу и не является полностью независимым, поскольку входит в структуру Министерства защиты граждан<sup>66</sup>. По мнению МА, эти рекомендации не выполнены<sup>67</sup>. Комиссар СЕ выразил обеспокоенность по поводу продолжающихся поступать сообщений о неправомерном обращении сотрудников

правоохранительных органов, в частности с мигрантами и рома, и призвал власти положить конец институциональной культуре безнаказанности, а также принять эффективные меры в связи с подозрениями о связях некоторых сотрудников полиции с неонацистской политической партией<sup>68</sup>. КПП-СЕ отметил, что расследования не проводятся оперативным и тщательным образом, и вынес рекомендации в отношении набора и профессиональной подготовки сотрудников полиции и укрепления правовых гарантий, таких как доступ к адвокату и врачу<sup>69</sup>.

34. СЕ отметил, что, согласно информации КПП-СЕ, меры по решению проблемы переполненности тюрем не возымели долгосрочного воздействия, что количество заключенных в пенитенциарных заведениях, которые он посетил, превышает их вместимость на 300% и что нехватка персонала не позволяет обеспечивать эффективный контроль<sup>70</sup>.

35. Организация «Лумос» отметила отсутствие эффективного законодательства, определяющего стандарты качества работы как государственных, так и частных детских учреждений интернатного типа, несмотря на принятие в 2014 году министерского решения о регулировании деятельности частных учреждений<sup>71</sup>. Она выразила обеспокоенность в связи с сообщениями об использовании кроватей-клеток для детей-инвалидов, применении телесных наказаний и других видов физических и психологически жестких мер поддержания дисциплины и отсутствии заботы о детях<sup>72</sup>. Она призвала к созданию общенациональной комплексной стандартизированной системы реагирования на предполагаемые случаи плохого обращения с детьми, отсутствия заботы о них, применения пыток и других видов жестокого обращения<sup>73</sup>.

36. АОП-ЕС сообщило, что в Греции, согласно результатам его исследований, каждый десятый ребенок-рома в возрасте обязательного школьного обучения трудится вне дома; что условия труда этих детей, как правило, небезопасны, поскольку чаще всего они занимаются сбором вещей для перепродажи или рециркуляции или же уличным попрошайничеством<sup>74</sup>.

### **3. Отправление правосудия и верховенство права**

37. Авторы СПИ ссылаются на принятые в 2014 году замечания Рабочей группы по произвольным задержаниям и отмечают, что доступ к правосудию является весьма ограниченным ввиду чрезмерной загруженности судов и недоукомплектованности штата их сотрудников, а также сообщают о жалобах назначаемых бесплатных адвокатов о низких ставках оплаты их труда и значительных задержках с выплатой гонорара<sup>75</sup>. Комиссар СЕ выразил аналогичную обеспокоенность, в том числе по поводу продолжительности судебных разбирательств, отсутствия эффективных средств правовой защиты и высоких судебных издержек, и призвал выделять больше ресурсов на нужды судей и прокуроров, освободить жертв преступлений на почве ненависти от уплаты судебных расходов и оказывать им надлежащую правовую помощь<sup>76</sup>.

38. Что касается поддержки жертв преступлений, то, как отмечает АОП-ЕС, Греция не предлагает потерпевшим какой-либо базовой помощи, и законодательство не регулирует порядок их информирования о месте и времени судебного разбирательства и характере обвинений<sup>77</sup>.

39. АОП-ЕС сообщило, что альтернативные способы урегулирования споров в Греции популярностью не пользуются и пока еще мало известны<sup>78</sup>.

40. СЕ отметил публикацию в 2014 году второго доклада Группы государств Совета Европы против коррупции (ГПК-СЕ) по Греции<sup>79</sup>. ГПК-СЕ заключила, что из 26 вынесенных рекомендаций лишь 3 были выполнены удовлетворитель-



ным образом, а б – частично, и что уровень соблюдения обязательств по-прежнему является «в целом неудовлетворительным»<sup>80</sup>.

#### **4. Право на неприкосновенность частной жизни и на семейную жизнь**

41. АОП-ЕС отметило отсутствие веры в эффективность средств правовой защиты в области защиты данных и доверия к государственным институтам в целом<sup>81</sup>.

42. Организация «Лумос» выразила обеспокоенность в связи с отсутствием государственной системы сбора данных о детях, поступивших в детские учреждения и проживающих в них, а также серьезную обеспокоенность по поводу помещения младенцев и детей ясельного возраста в детские учреждения интернатного типа<sup>82</sup>. Она рекомендовала принять меры с целью деинституционализации детей и осуществления программ в соответствии с Руководящими указаниями Организации Объединенных Наций по альтернативному уходу за детьми<sup>83</sup>. Кроме того, организация «Лумос» призвала Грецию запретить частные усыновления/удочерения и обеспечить, чтобы все усыновления/удочерения в стране производились государственными органами и чтобы никто не мог извлекать из этого финансовую выгоду<sup>84</sup>.

#### **5. Свобода религии или убеждений, выражения мнений, ассоциации и мирных собраний и право на участие в общественной и политической жизни**

43. Что касается норм шариата, регулирующих семейные отношения и право наследования мусульман, проживающих в Западной Фракии, и рекомендаций, вынесенных в рамках первого цикла УПО, то Федерация турок Западной Фракии в Европе (АБТТФ) отметила, что все решения назначаемых правительством Греции муфтиев в отношении браков, разводов или наследования могут быть признаны судами первой инстанции ничтожными и не имеющими юридической силы, в связи с чем государство – объект обзора обязано предотвращать любые возможные осложнения<sup>85</sup>. АБТТФ настоятельно призвала Грецию соблюдать применимые двусторонние договоры и обеспечить турецкому меньшинству во Фракии возможность свободно избирать своих религиозных лидеров<sup>86</sup>.

44. Организация «АДФ интернэшнл» (АДФ) заявила, что запрет прозелитизма сформулирован в законодательстве расплывчато, и призвала Грецию отменить его, а также поощрять свободный обмен идеями и религиозными убеждениями и признать, что свобода религии включает в себя право предпринимать попытки обратить других людей в свою веру при помощи методов коммуникации и убеждения, не связанных с принуждением<sup>87</sup>.

45. АОП-ЕС упомянуло, что в Афинах нет мечети, которая необходима большой мусульманской общине<sup>88</sup>.

46. АДФ заявила, что статьи 196, 198 и 199 Уголовного кодекса, в том числе статьи о богохульстве и оскорблении Восточной православной церкви, представляют собой серьезную угрозу свободе выражения мнения, и рекомендовала их отменить<sup>89</sup>.

47. В совместном представлении 2 (СП2) утверждается, что законы об отказе от военной службы по соображениям совести по-прежнему не соответствуют международным стандартам. В нем высказывается обеспокоенность, в частности, по поводу того, что оценка ходатайств по-прежнему находится в ведении Министерства обороны<sup>90</sup>. В 2012 году ЕКСП-СЕ пришел к выводу, что продолжительность службы, альтернативной военной, является чрезмерной<sup>91</sup>. Авторы СП2 призвали ввести некарательную и недискриминационную гражданскую службу, с тем чтобы лицам, отказывающимся от военной службы по соображениям совести, было

разрешено регистрироваться в качестве таковых в любой момент до, во время и после призыва, а также обеспечить доступность соответствующей информации для лиц, подлежащих призыву<sup>92</sup>.

48. АБТТФ заявила, что Закон № 3592 2007 года «О концентрации и лицензировании средств массовой информации и иные положения» содержит положения, затрудняющие получение лицензий на вещание местными и региональными средствами массовой информации; в 2014 году три радиостанции, принадлежащие турецкому меньшинству, получили предупреждения в связи с тем, что их вещание на греческом языке составляло менее 25% эфирного времени<sup>93</sup>.

49. Европейская организация союзов военнослужащих (ЕВРОМИЛ) призвала Грецию пересмотреть свои законы и нормативные акты о вооруженных силах, которые серьезным образом ограничивают осуществление права военнослужащих на свободу мнений и их свободное выражение даже в случаях, не связанных с национальной безопасностью и защитой конфиденциальной информации<sup>94</sup>.

50. БДИПЧ-ОБСЕ отметило, что в Конституции страны право на мирные собрания предусмотрено только для «греков», и рекомендовало, чтобы закон обеспечивал защиту этого права для всех, в том числе для неграждан, а также сделало другие замечания в отношении ограничений права на мирные собрания<sup>95</sup>.

## **6. Право на труд и справедливые и благоприятные условия труда**

51. АОП-ЕС заявило, что полученные из Греции материалы свидетельствуют о том, что в 2012 году чаще всего сообщалось о случаях дискриминации по признаку расы и/или этнического происхождения, особенно в сфере занятости<sup>96</sup>.

52. АОП-ЕС, отметив случаи жестокой эксплуатации труда, заявило, что одним из основных правовых и институциональных факторов риска была названа коррупция<sup>97</sup>. АОП-ЕС также заявило, что ресурсы для контроля и проверки условий труда являются ограниченными. В ходе проведенного им обследования некоторые респонденты дали понять, что ничтожно малая вероятность проведения каких-либо проверок в греческой туристической отрасли четко свидетельствует о практике безнаказанности<sup>98</sup>. Кроме того, оно заявило о наличии доказательств в поддержку мнения о том, что условия доступа к правам и правосудию для жертв эксплуатации труда являются, в лучшем случае, весьма неопределенными<sup>99</sup>.

53. ЕВРОМИЛ заявила, что в 2012 году Верховный суд решил, что военнослужащие могут в полном объеме пользоваться своим правом на свободу ассоциации, когда они не задействованы в военных операциях и не находятся при исполнении своих должностных обязанностей, однако это решение не было в полной мере инкорпорировано в законодательстве<sup>100</sup>.

54. ЕВРОМИЛ отметила, что денежное довольствие военнослужащих было сокращено в несоразмерно большей степени, чем заработная плата других социальных групп, и что государство не выполнило принятое в январе 2015 года решение Верховного суда о неконституционности сокращения жалования военных в 2012 году<sup>101</sup>. ЕВРОМИЛ также указала на другие вызывающие обеспокоенность вопросы, включая неравное обращение с военнослужащими по сравнению с другими государственными служащими в части предоставления отцам отпуска по уходу за ребенком и других условий службы<sup>102</sup>.

## **7. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень**

55. В 2013 году ЕКСП-СЕ установил, что минимальный размер пособия по безработице для лиц, не имеющих иждивенцев, является явно недостаточным и что в стране отсутствует созданная в законодательном порядке общая система соци-

альной защиты, которая бы обеспечивала осуществление права каждого нуждающегося на социальное обеспечение<sup>103</sup>.

## 8. Право на здоровье

56. В 2013 году в связи с вопросом о праве на охрану здоровья ЕКСП-СЕ не смог установить, что в стране приняты надлежащие меры по консультированию и диспансеризации населения в целом, равно как и надлежащие меры по консультированию и диспансеризации беременных женщин и подростков<sup>104</sup>. Кроме того, он не смог установить, что были приняты достаточные меры по укреплению права на здоровую окружающую среду для людей, живущих в районах добычи лигнита<sup>105</sup>.

## 9. Право на образование

57. МА выразила обеспокоенность в связи с тем, что во многих частях Греции дети из числа рома по-прежнему подвергаются в рамках системы образования сегрегации или отчисляются из школ, и сослалась на посещение в апреле 2015 года одной начальной школы в Софадесе, в которой, несмотря на принятое в 2013 году решение ЕСПЧ, по-прежнему учились только дети рома; кроме того, ее здание сильно обветшало, а с подачей электроэнергии случаются частные перебои<sup>106</sup>.

## 10. Инвалиды

58. В СП1 выражается обеспокоенность по поводу того, что Греция никогда не представляла информацию о применении антидискриминационного законодательства в случаях дискриминации инвалидов<sup>107</sup>. Его авторы также выразили обеспокоенность в связи с отсутствием, в том числе в первоначальном докладе Комитету по правам инвалидов, сведений о том, подвергаются ли инвалиды дискриминации в области занятости, социального обеспечения, образования и т.д.<sup>108</sup>. В 2012 году ЕКСП-СЕ не смог установить, что инвалидам действительно гарантирован равный доступ к занятости<sup>109</sup>.

59. В СП1 отмечается, что, согласно результатам исследования, в Греции школы посещают лишь 15% детей-инвалидов, при этом основным препятствием является нехватка транспорта, инфраструктуры (например, пандусов), аудиовизуальных материалов, персонала и регулярного финансирования<sup>110</sup>. В СП1 также отмечается отсутствие базы данных для оценки функционирования и потребностей специализированных школ, а также последствий финансового кризиса для этих учебных заведений<sup>111</sup>.

60. АОП-ЕС отметило отсутствие законодательства, регулирующего осуществление права голоса лицами, длительно находящимися в различных учреждениях, а также тот факт, что ни одна из политических партий не подготовила свои программные документы в форматах, доступных инвалидам<sup>112</sup>.

## 11. Меньшинства

61. АБТТФ заявила, что Греция признает только «мусульманское меньшинство во Фракии» и отрицает существование турецкого этнического меньшинства, а также не признает права каких бы то ни было групп на самоидентификацию<sup>113</sup>. Она заявила, что Греция продолжает в законодательном порядке ограничивать возможности включения в наименования ассоциаций турецкого меньшинства слова «турецкий»<sup>114</sup>. В СП1 отмечено, что Греция приняла вынесенную в ходе первого УПО рекомендацию в отношении выполнения принятых в 2007 и 2008 годах решений ЕСПЧ о регистрации трех таких ассоциаций, однако эти су-

дебные решения выполнены не были<sup>115</sup>. В СП1 также отмечено, что в 2015 году ЕСПЧ вынес заключение о нарушении Грецией в случае одной ассоциации македонского меньшинства права на свободу ассоциаций и об игнорировании Грецией первого решения ЕСПЧ по этому делу, вынесенного в 1998 году<sup>116</sup>.

62. Со ссылкой на рекомендации, вынесенные по итогам первого УПО по вопросу о сотрудничестве с гражданским обществом, АБТТФ выразила сожаление по поводу того, что в ходе подготовки национального доклада и последующей деятельности по итогам УПО власти не провели консультаций ни с одной ассоциацией турецкого меньшинства в Западной Фракии, а также призвала Грецию создать официальный механизм для консультаций с турецким меньшинством<sup>117</sup>.

63. В СП1 отмечаются взятые Грецией в ходе первого УПО обязательства принять меры для расширения возможностей рома в плане получения образования и трудоустройства и осуществить принятые в этой области стратегии<sup>118</sup>. По мнению авторов представления, Национальная стратегия в области интеграции рома, которая была опубликована в 2011 году, на деле осуществлена не была<sup>119</sup>. АОП-ЕС отметило усилия, направленные на интеграцию рома в таких областях, как образование, занятость, развитие инфраструктуры в поселениях рома и здравоохранение, однако обратило внимание на тот факт, что социально-медицинские центры в районах, где велика численность рома, перестали финансироваться по причине кризиса в экономике страны<sup>120</sup>. Агентство отметило, что 43% детей рома в возрасте обязательного школьного обучения не посещают школу, что по достижении 16-летнего возраста учебу продолжают лишь немногие рома, в особенности это относится к женщинам, и что только 65% рома в возрасте от 16 до 24 лет являются грамотными<sup>121</sup>. Кроме того, АОП-ЕС сообщило о том, что значительная доля женщин рома не имеют медицинской страховки<sup>122</sup>.

## 12. Мигранты, беженцы и просители убежища

64. Авторы СП1 напомнили о взятом Грецией в ходе первого УПО обязательстве обеспечить, чтобы обращение с просителями убежища и мигрантами с нерегулированным статусом соответствовало ее обязательствам в области прав человека, и активизировать усилия по осуществлению Национального плана действий по организации работы в области предоставления убежища и миграции<sup>123</sup>. В СП1 также отмечено, что в 2012 году Специальный докладчик по вопросу о правах человека мигрантов признал наличие некоторого прогресса, однако выразил обеспокоенность по поводу отсутствия механизма для автоматического пересмотра в судебном порядке распоряжений о депортации<sup>124</sup>. По его мнению, существовавшая практика сохраняется, кроме того отсутствуют другие меры защиты, такие как возможность пользоваться услугами переводчиков и адвокатов<sup>125</sup>. Комиссар СЕ выразил обеспокоенность в связи с тем, что коллективные высылки иностранных граждан нарушают международные и европейские нормы в области прав человека<sup>126</sup>. Он также выразил свою обеспокоенность в связи с утверждениями о неправомерном обращении с мигрантами со стороны служащих береговой охраны и пограничной полиции и призвал эффективно расследовать такие случаи и принимать действенные меры для их предупреждения<sup>127</sup>. Он приветствовал предпринятые Грецией позитивные шаги, но призвал страну кардинальным образом изменить свою миграционную политику и практику в этой области<sup>128</sup>.

65. МА выразила обеспокоенность в связи с тем, что усиление охраны сухопутной границы с Турцией вынудило еще большее число беженцев и мигрантов пользоваться более опасными морскими маршрутами, и отметила, что за первые девять месяцев 2015 года в результате опрокидывания судов погибли более 243 человек<sup>129</sup>. По мнению МА, неудовлетворительное функционирование европейской миграционной системы, плохое планирование, неэффективное использо-

вание финансовых средств Европейского союза центральными органами власти и финансовый кризис стали причинами серьезного кризиса в центрах временного содержания мигрантов, расположенных на греческих островах<sup>130</sup>. Она констатировала, что условия в неофициальных лагерях являются ужасными, и заявила, что условия в центрах содержания мигрантов можно квалифицировать в качестве бесчеловечного и унижающего достоинство обращения<sup>131</sup>. МА призвала прекратить принудительное возвращение мигрантов с морских и сухопутных границ, а также де-юре и де-факто прекратить помещать детей-мигрантов и детей-беженцев под стражу и увеличить вместимость приютов для просителей убежища и несопровождаемых детей<sup>132</sup>.

66. АОП-ЕС отметило, что Греция требует уплаты чрезмерной или непропорциональной суммы за предоставление вида на жительство, что является практическим препятствием на пути интеграции мигрантов<sup>133</sup>.

### Примечания

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org). (One asterisk denotes a national human rights institution with “A” status).

#### *Civil society:*

##### *Individual submissions:*

ABTTF	Federation of Western Thrace Turks in Europe (Avrupa Batı Trakya Türk Federasyonu), Witten (Germany);
ADF	ADF International (Alliance Defending Freedom), Geneva (Switzerland);
AI	Amnesty International, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
EUROMIL	European Organisation of Military Associations, Brussels (Belgium);
Lumos	Lumos, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland).

##### *Joint submissions:*

JS1	Joint submission 1 submitted by: Coalition of NGOs for UPR-Greece, comprising: Greek Helsinki Monitor (GHM), Minority Rights Group - Greece (MRG-G); the Humanist Union of Greece (HUG); and Coordinated Organizations and Communities for Roma Human Rights in Greece (SOKADRE), Glyka Nera (Greece).
JS2	Joint submission 2 submitted by: the European Bureau for Conscientious Objection (EBCO), Brussels (Belgium) and the Association of Greek Conscientious Objectors (AGCO), Athens (Greece).

##### *National human rights institution:*

GNCHR*	Greek National Commission for Human Rights, Athens (Greece).
--------	--

##### *Regional intergovernmental organizations:*

CoE	The Council of Europe, Strasbourg (France); Attachments: CoE-CPT(2014) – Report to the Greek Government on the visit to Greece carried out by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) from 4 to 16 April 2013, Strasbourg, 16 October 2014, CPT/Inf (2014) 26; CoE-CPT(2014-Response) – Response of the Greek Government to the report of the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) on its visit to Greece from 4 to 16 April 2013, Strasbourg, 16 October 2014, CPT/Inf (2014) 27; CoE-Commissioner(2013) – Report by Nils Muižnieks Commissioner for Human Rights of the Council of Europe following his visit to Greece from 28 January to 1 February 2013, Strasbourg, 16 April 2013, CommDH(2013)6; CoE-Commissioner(2013-Comments) – Comments of the Government of Greece on the Report of the Commissioner for Human Rights; Letter dated 5 December 2013 from the Commissioner for Human Rights of the Council of Europe to the Minister of Public Order and Citizen Protection and the Minister of Shipping and the Aegean Sea of Greece and
-----	---

reply dated 10 January 2014 from the Minister of Public Order and Citizen Protection of Greece;

CoE-ECRI(2012) – ECRI Conclusions on the Implementation of the Recommendations in Respect of Greece Subject to Interim Follow-up, Adopted on 22 June 2012, CRI(2012)47;

CoE-ECRI(2015) – ECRI Report on Greece (fifth monitoring cycle), Adopted on 10 December 2014, Published on 24 February 2015, CRI(2015)1;

CoE-GRECO(2014) – Group of States against Corruption (GRECO) Third Evaluation Round, Second Interim, Compliance Report on Greece, “Incriminations (ETS 173 and 191, GPC 2)”, “Transparency of Party Funding”, Adopted by GRECO at its 64th Plenary Meeting, Strasbourg, 16-20 June 2014, Greco RC-III (2014) 8E, Interim Report;

CoE-ECSR(2011) – European Social Charter, European Committee of Social Rights, Conclusions XIX-4 (2011), Greece, Articles 7, 8, 16, 17 and 19 of the Charter, January 2012;

CoE-ECSR(2012) – European Social Charter, European Committee of Social Rights, Conclusions XX-1 (2012), Greece, Articles 1, 9, 10, 15, 18 of the 1961 Charter and Article 1 of the 1988 Additional Protocol, January 2013;

CoE-ECSR(2013) – European Social Charter, European Committee of Social Rights Conclusions XX-2, Greece, Articles 3, 11, 12, 13 and 14 of the 1961 Charter and article 4 of the additional protocol of 1988, November 2014;

CoE-ECSR(2014) – European Social Charter, European Committee of Social Rights, Conclusions XX-3 (2014), Greece, Articles 2 and 4 of the 1961 Charter and Articles 2 and 3 of the 1988 Additional Protocol, January 2015;

EU-FRA European Union Agency for Fundamental Rights, Vienna (Austria);

OSCE-ODIHR Organization for Security and Co-operation in Europe – Office for Democratic Institutions and Human Rights, Warsaw (Poland).

<sup>2</sup> GNCHR, para. 3. See also JS1, para. 6.

<sup>3</sup> GNCHR, para. 3.

<sup>4</sup> GNCHR, para. 3. See also para. 23; para. 16 of this document; CoE, p. 5; JS1, para. 22; CoE-ECRI, paras. 1-2 and p. 43.

<sup>5</sup> GNCHR, para. 4. See also OSCE-ODIHR, p. 5.

<sup>6</sup> GNCHR, para. 6. See also CoE-ECSR(2014), p. 11.

<sup>7</sup> GNCHR, para. 7.

<sup>8</sup> GNCHR, para. 8.

<sup>9</sup> GNCHR, para. 10.

<sup>10</sup> GNCHR, para. 11.

<sup>11</sup> GNCHR, para. 16. See also JS1, para. 40; AI, p. 2; para. 33 of this document.

<sup>12</sup> GNCHR, para. 16.

<sup>13</sup> GNCHR, para. 15.

<sup>14</sup> GNCHR, para. 15.

<sup>15</sup> GNCHR, para. 13.

<sup>16</sup> GNCHR, para. 13.

<sup>17</sup> GNCHR, para. 14.

<sup>18</sup> GNCHR, para. 14.

<sup>19</sup> GNCHR, para. 17.

<sup>20</sup> GNCHR, para. 17.

<sup>21</sup> GNCHR, para. 20.

<sup>22</sup> GNCHR, para. 21.

<sup>23</sup> GNCHR, para. 22. See also AI, p. 7; OSCE-ODIHR, p. 5.

<sup>24</sup> GNCHR, para. 23. See also para. 3; para. 4 of this document; JS1, para. 26.

<sup>25</sup> GNCHR, para. 2. See also JS1, para. 38.

<sup>26</sup> GNCHR, para. 24.

<sup>27</sup> GNCHR, para. 24. See also CoE, pp. 3-4; CoE-Commissioner(2013), pp. 3, 5-6 and 29-31; CoE-Commissioner(2013-Comments), pp. 4-5; JS1, paras. 15-17; AI, pp. 4-5.

<sup>28</sup> GNCHR, para. 25.

<sup>29</sup> The following abbreviations are used in UPR documents:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

<sup>30</sup> JS1, paras. 4-5. See also A/HRC/18/13, paras. 83.1 (Algeria, Austria, Brazil, France, Ukraine), 83.2 (Argentina, India), 83.3 (Ecuador), 83.4 (Morocco), 83.5 (Spain); 83.6 (Argentina) and 83.7 (Armenia), 83.8 (France), 84.3 (State of Palestine), 84.4 (Cyprus), 84.5 (Armenia, Brazil), 84.6 (Slovenia), 84.7 (Chile) and 84.8 (Slovakia).

<sup>31</sup> JS1, 4. See also A/HRC/18/13, para. 83.8 (France).

<sup>32</sup> JS1, para. 6. See also A/HRC/18/13, paras. 84.1 (Ukraine), 84.2 (Portugal, Spain), 84.3 (State of Palestine), 84.4 (Cyprus); GNCHR, para. 3.

<sup>33</sup> CoE, p. 5. See also JS1, para. 22; GNCHR, para. 3; para. 4 of this document.

<sup>34</sup> CoE, p. 5.

<sup>35</sup> AI, p. 2; CoE, p. 5.

<sup>36</sup> JS1, para. 7. See also paras. 10, 11, 27, 30 and 36.

<sup>37</sup> EU-FRA, para. 8.

<sup>38</sup> JS1, para. 9. See also A/HRC/18/13, para. 84.9 (Spain).

<sup>39</sup> Lumos, para. 8.2.

<sup>40</sup> The full title is the Independent Expert on the effects of foreign debt and other related international financial obligations of States on the full enjoyment of all human rights, particularly economic, social and cultural rights.

<sup>41</sup> JS1, para. 14. See also A/HRC/25/50/Add.1, para. 42.

<sup>42</sup> JS1, para. 14. See also A/HRC/25/50/Add.1, para. 47.

<sup>43</sup> Lumos, para. 1.5.

<sup>44</sup> JS1, para. 25.

<sup>45</sup> AI, pp. 5-6.

<sup>46</sup> OSCE-ODIHR, pp. 3-4.

<sup>47</sup> OSCE-ODIHR, p. 4.

<sup>48</sup> CoE, p. 2. See also CoE-Commissioner(2013), p. 10.

<sup>49</sup> CoE, p. 2. See also CoE-Commissioner(2013), p. 2.

<sup>50</sup> CoE, p. 3. See also p. 4; CoE-Commissioner(2013), pp. 3 and 26-27; CoE-ECRI(2015), pp. 9 and 26; OSCE-ODIHR, p. 4.

<sup>51</sup> CoE, p. 4. See also CoE-ECRI(2015), p. 26.

<sup>52</sup> CoE, p. 4. See also CoE-ECRI(2015), p. 27.

<sup>53</sup> EU-FRA, p. 8.

<sup>54</sup> EU-FRA, p. 9.

<sup>55</sup> CoE-ECRI(2015), para. 78. See also para. 77.

<sup>56</sup> JS1, para. 34. See also A/HRC/18/13, para. 83.30 (Norway) and 84.11 (Brazil).

- <sup>57</sup> JS1, para. 34. See also E/C.12/GRC/Q/2/Add.1, para. 14.
- <sup>58</sup> JS1, para. 35.
- <sup>59</sup> JS1, para. 37.
- <sup>60</sup> AI, p. 8. See also p. 2.
- <sup>61</sup> See CoE, pp. 1-2.
- <sup>62</sup> CoE, p. 1. See also CoE-CPT(2014), p. 13; CoE-CPT(2014-Response).
- <sup>63</sup> CoE, p. 3. See also CoE-Commissioner(2013), p. 3; AI, p. 5.
- <sup>64</sup> AI, p. 5.
- <sup>65</sup> AI, p. 1.
- <sup>66</sup> JS1, para. 40. See also A/HRC/18/13, paras. 83.38 (Turkey), 83.40 (Austria), 83.41 (Lebanon), 83.42 (Switzerland), 83.43 (Botswana), 83.44 (Indonesia), 83.45 (Hungary) and 83.46 (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland); CoE, p. 1-3; CoE-CPT(2014), p. 17; CoE-CPT(2014-Response), pp. 23-24; CoE-Commissioner, p. 25; GNCHR, para. 16 and para. 10 of this document.
- <sup>67</sup> AI, pp. 1-2. See also A/HRC/18/13, paras. 83.38 (Turkey), 83.40 (Austria), 83.41 (Lebanon), 83.42 (Switzerland), 83.43 (Botswana), 83.44 (Indonesia), 83.45 (Hungary) and 83.46 (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland).
- <sup>68</sup> CoE, p. 3; CoE-Commissioner (2013), pp. 2 and 26.
- <sup>69</sup> CoE, pp. 1-2. See also CoE-CPT(2014), p. 16.
- <sup>70</sup> CoE, p. 1. See also CoE-CPT(2014), p. 52; CoE-CPT(2014-Response), p. 56.
- <sup>71</sup> Lumos, paras. 3.1 and 3.3. See also paras 3.2, 3.4, 3.5, 8.1 and 8.2.
- <sup>72</sup> Lumos, para. 4.1. See also para. 8.3.
- <sup>73</sup> Lumos, para. 8.3.
- <sup>74</sup> EU-FRA, p. 8.
- <sup>75</sup> JS1, para. 13. See also A/HRC/27/48/Add.1, paras. 51 and 55.
- <sup>76</sup> CoE, pp. 2-3. See also CoE-Commissioner(2013), pp. 2, 18, 19 and 21; CoE-Commissioner(2013-Comments), p. 4.
- <sup>77</sup> EU-FRA, p. 13.
- <sup>78</sup> EU-FRA, p. 10.
- <sup>79</sup> CoE, pp. 5-6.
- <sup>80</sup> CoE, pp. 5-6. See also CoE-GRECO(2014), p. 2.
- <sup>81</sup> EU-FRA, p. 17.
- <sup>82</sup> Lumos, paras. 2.2 and 4.2. See also para. 2.1.
- <sup>83</sup> Lumos, para. 8.1. See also paras. 2.3 and 8.2; A/RES/64/142.
- <sup>84</sup> Lumos, para. 8.4. See also para. 5.1.
- <sup>85</sup> ABTTF, p. 1. See also A/HRC/18/13, para. 83.22 (Netherlands).
- <sup>86</sup> ABTTF, p. 2. See also p. 5.
- <sup>87</sup> ADF, paras. 23 and 27. See also paras. 13-22.
- <sup>88</sup> EU-FRA, p. 20.
- <sup>89</sup> ADF, paras. 4, 12 and 27. See also paras. 3 and 5-11.
- <sup>90</sup> JS2, p. 2.
- <sup>91</sup> CoE-ECSR(2012), pp. 8-9.
- <sup>92</sup> JS2, p. 6. See also AI, p. 8.
- <sup>93</sup> ABTTF, p. 4.
- <sup>94</sup> EUROMIL, p. 2.
- <sup>95</sup> OSCE-ODIHR, pp. 6-7.
- <sup>96</sup> EU-FRA, p. 8.
- <sup>97</sup> EU-FRA, p. 11.
- <sup>98</sup> EU-FRA, p. 11.
- <sup>99</sup> EU-FRA, p. 12.
- <sup>100</sup> EUROMIL, p. 1.
- <sup>101</sup> EUROMIL, pp. 2-3.
- <sup>102</sup> EUROMIL, pp. 4-5.
- <sup>103</sup> CoE, p. 9. See also CoE-ECSR(2013), pp. 26-27 and 37.
- <sup>104</sup> CoE, p. 9. See also CoE-ECSR(2013), p. 19.
- <sup>105</sup> CoE, p. 9. See also CoE-ECSR(2013), pp. 22-24.
- <sup>106</sup> AI, p. 7. See also GNCHR, para. 22; para. 16 of this document; JS1, paras. 29-31.
- <sup>107</sup> JS1, para. 38. See also GNCHR, para. 3.
- <sup>108</sup> JS1, para. 38.
- <sup>109</sup> CoE, p. 8. See also CoE-ECSR(2012), pp. 24-25.
- <sup>110</sup> JS1, para. 39.
- <sup>111</sup> JS1, para. 39.



- <sup>112</sup> EU-FRA, p. 19 and 20.
- <sup>113</sup> ABTTF, pp. 3-4.
- <sup>114</sup> ABTTF, p. 4.
- <sup>115</sup> JS1, para. 10. See also ABTTF, pp. 3-4; CoE, p. 6.
- <sup>116</sup> JS1, para. 10.
- <sup>117</sup> ABTTF, p. 1. See also A/HRC/18/13, paras. 83.16 (State of Palestine) and 83.96 (Austria).
- <sup>118</sup> JS1, para. 26. See also A/HRC/18/13, paras. 83.62 (Sweden) and 83.63 (United States of America).
- <sup>119</sup> JS1, para. 26. See also GNCHR, para. 23; para. 16 of this document.
- <sup>120</sup> EU-FRA, p. 97.
- <sup>121</sup> EU-FRA, p. 21. See also OSCE-ODIHR, p. 5; JS1, para. 31.
- <sup>122</sup> EU-FRA, p. 21.
- <sup>123</sup> JS1, para. 17. See also A/HRC/18/13, paras. 83.66 (Lebanon), 83.67 (Poland), 83.68 (Austria), 83.69 (Canada), 83.70 (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland), 83.71 (Switzerland), 83.72 (Canada), 83.73 (Poland) and 83.74 (Brazil).
- <sup>124</sup> JS1, para. 17. See also A/HRC/23/46, para. 38.
- <sup>125</sup> JS1, para. 17.
- <sup>126</sup> CoE, p. 3. See also CoE-Commissioner, letter dated 5 December 2013 from the Commissioner for Human Rights of the Council of Europe to the Minister of Public Order and Citizen Protection and the Minister of Shipping and the Aegean Sea of Greece and reply dated 10 January 2014 from the Minister of Public Order and Citizen Protection of Greece.
- <sup>127</sup> CoE, p. 3. See also CoE-Commissioner, letter dated 5 December 2013 from the Commissioner for Human Rights of the Council of Europe to the Minister of Public Order and Citizen Protection and the Minister of Shipping and the Aegean Sea of Greece and reply dated 10 January 2014 from the Minister of Public Order and Citizen Protection of Greece.
- <sup>128</sup> CoE, p. 3.
- <sup>129</sup> AI, p. 4. See also, CoE, pp. 3-4; GNCHR, p. 6.
- <sup>130</sup> AI, p. 4.
- <sup>131</sup> AI, p. 5.
- <sup>132</sup> AI, p. 8. See also CoE, pp. 3-4.
- <sup>133</sup> EU-FRA, para. 1.4.
-