



人权理事会  
普遍定期审议工作组  
第二十五届会议  
2016年5月2-13日

## 联合国人权事务高级专员办事处根据人权理事会第 5/1 号决议附件第 15(c)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段汇编的材料概述

### 苏丹\*

本报告是 24 个利益攸关方为普遍定期审议所提供材料<sup>1</sup>的概述。报告根据人权理事会第 17/119 号决定通过的一般准则编写，其中不含联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)的任何意见、看法或建议，亦不含对具体主张的任何判断或评定。报告所载资料均在尾注中一一注明出处，对原文尽可能不作改动。根据人权理事会第 16/21 号决议的规定，报告酌情单列一章，收录完全依照《巴黎原则》获资格认证的受审议国国家人权机构提供的材料。凡所收到的材料，均可在人权高专办的网站上查阅全文。编写本报告时考虑到普遍定期审议的周期及周期内发生的变化。

\* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。



## 一. 利益攸关方提供的材料

### A. 背景和框架

#### 1. 国际义务范围<sup>2</sup>

1. 卡特中心建议，苏丹通过加入国际条约并将有关义务纳入其宪法权利法案，使其国家法律与国际义务相一致。<sup>3</sup> 苏丹国家人权委员会(国家人权委员会)告知，苏丹正在审议加入《消除对妇女一切形式歧视公约》、《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》和《非洲人权和人民权利宪章》议定书，并建议加入更多公约。<sup>4</sup> 大赦国际、人权观察社、穆斯林进步价值观、Redress 组织、联署材料 1、联署材料 2、联署材料 6 和联署材料 7 建议苏丹考虑根据 2011 年普遍定期审议接受的建议，无保留地批准《禁止酷刑公约》、《消除对妇女一切形式歧视公约》及其任择议定书。<sup>5</sup> 大赦国际和联署材料 6 建议批准《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》和《非洲人权和人民权利宪章》议定书。<sup>6</sup> Alkarama、阿拉伯非政府组织发展网络、Redress 组织和联署材料 7 建议批准《禁止酷刑公约》和《禁止酷刑公约任择议定书》。<sup>7</sup> 联署材料 1 建议批准 1954 年《关于无国籍人地位的公约》和 1961 年《减少无国籍状态公约》。<sup>8</sup>

2. 人权观察社建议批准《国际刑事法院罗马规约》。<sup>9</sup> 穆斯林进步价值观建议苏丹批准旨在废除死刑的《公民权利和政治权利国际公约第二项任择议定书》。<sup>10</sup>

3. 久比利活动社建议苏丹坚持该国为缔约国的《消除种族歧视国际公约》、《公民权利和政治权利国际公约》、《经济、社会和文化权利国际公约》和《防止及惩治灭绝种族罪公约》。<sup>11</sup>

#### 2. 宪法和法律框架

4. 联署材料 6 注意到，苏丹 2005 年《国家临时宪法》规定，苏丹批准的所有人权条约都是该法的一部分。但是有些法律侵犯了基本权利和自由。2015 年 1 月，对《国家临时宪法》的一些修正案在违反所需程序的情况下获得通过。<sup>12</sup> 国家人权委员会指出，苏丹没有执行接受的有关修正某些法律的建议，建议修订国家立法，使之符合《宪法》，并颁布新的立法保护《宪法》保障的权利。<sup>13</sup> 联署材料 5 敦促苏丹修正 2015 年《获取信息法》。<sup>14</sup> 联署材料 6 建议苏丹废除或修正《出版法》，使其符合国际法和国际标准。<sup>15</sup> 国家人权委员会、大赦国际、人权观察社、Alkarama 和前线卫士组织呼吁修订 2010 年《国家安全法》、2009 年《新闻和出版法》、2006 年《志愿人员和人道主义工作法》和 1991 年《刑法》。以确保它们不限制言论、结社和集会自由的权利。<sup>16</sup> Alkarama 还建议废除 2007 年《武装部队法》和 2008 年《警察法》。<sup>17</sup> 国家人权委员会、Alkarama 和阿拉伯非政府组织发展网络注意到，2013 年《武装部队法》修正案赋予军事法庭审判平民的管辖权，建议废除这些法律。<sup>18</sup>

5. 联署材料 6、联署材料 7、卡特中心和国家人权委员会建议苏丹审查国家法律，使之符合苏丹为其缔约国的各项国际人权文书。<sup>19</sup> 联署材料 6 建议苏丹设立一个机制，独立和不受限制地访问拘留场所。<sup>20</sup>
6. 大赦国际和联署材料 6 呼吁根据国际标准，在国家立法中列入全面的酷刑定义。<sup>21</sup>
7. 卡特中心注意到，2009 年《国家安全局法》和 1991 年《刑事诉讼法》规定可在没有及时司法救助手段的情况下拘留，这违反了《全面和平协议》的规定。卡特中心建议修订该法律框架，修正与民主选举不一致的法律并改革全国选举委员会。<sup>22</sup>
8. Redress 组织呼吁废除有关宪法修正案，这些修正案废除了 2005 年《国家临时宪法》第 151 条第(2)和(3)款，将权力而不是情报职能转到国家情报和安全局(国安局)。<sup>23</sup>
9. 大赦国际和联署材料 6 注意到，2015 年，苏丹议会批准了一个有争议的对《国家临时宪法》第 151 条的修正案，规范国安局的作用，将其转为常规武装力量，有权逮捕和拘留而不被问责。它们建议苏丹废除这项修正案，包括通过建立司法监督机制。<sup>24</sup> Redress 组织指出，苏丹的法律制度既没有规定足够的拘押保障，也没有适当的监督机制。<sup>25</sup> Redress 组织和联署材料 6 建议通过去除国安局的执法职能改革 2010 年《国家安全局法》。<sup>26</sup> 世界公民参与联盟建议修订或废除将合法形式的言论自定为刑事犯罪的规定，取消《武装部队法》授权军事法院裁决言论自由罪的规定，并废除《新闻和印刷品法》的规定。<sup>27</sup> Redress 组织、世界公民参与联盟和联署材料 6 建议废除《国家安全法》和《警察法》中给予警察、国安局、军队、快速支持部队和其他安全部队免于刑事起诉的所有规定。<sup>28</sup> Redress 组织建议将酷刑定为应予适当惩处的刑事罪。<sup>29</sup>
10. 联署材料 2 指出，苏丹没有接受先前的建议，没有根据国际人权法和以前接受的建议，改革《国家安全局法》(2010 年)，并修订其关于婚姻、监护、离婚、财产权和有关风化的法律。<sup>30</sup>
11. 大赦国际建议苏丹废除所有允许体罚的法律。<sup>31</sup> 儿童权利国际网络指出，法院量刑必须注意 2010 年《儿童法》禁止鞭打儿童。但该法没有禁止其他形式的体罚，如截肢。<sup>32</sup> 联署材料 6、欧洲法律和司法中心、久比利活动社和穆斯林进步价值观建议使《刑法》与《临时宪法》相一致，以确保宗教自由并废除第 125-126 条。<sup>33</sup> 大赦国际建议苏丹废除将叛教定为刑事罪的规定。<sup>34</sup> 联署材料 6、联署材料 7 和穆斯林进步价值观注意到，该国经常根据《刑法》第 152 条，以公共场所所有伤风化罪起诉妇女、特别是种族或宗教少数群体妇女。它们建议苏丹废除第 152 条和其他治安法的部分规定，废除歧视妇女的所有法律，以确保符合国际标准。<sup>35</sup> 世界公民参与联盟和联署材料 6 还建议修订 1991 年《刑法》和 1991 年《刑事诉讼法》。<sup>36</sup>
12. 儿童权利国际网络建议提高刑事责任的最低年龄。<sup>37</sup>

13. 穆斯林进步价值观建议苏丹将最低结婚年龄提高到 18 岁。<sup>38</sup>
14. 联署材料 6 指出，没有法律明确将女性生殖器残割做法定为刑事犯罪，建议苏丹将暴力侵害妇女和婚内强奸定为刑事犯罪并起诉责任人，确保受暴力侵害的妇女得到保护和补偿措施。<sup>39</sup>
15. 苏丹人权倡议组织建议苏丹使其有关“惩戒法”罪行的立法符合人权，并敦促注意这些惩戒专门适用于穆斯林。<sup>40</sup>
16. 穆斯林进步价值观建议苏丹废除将同性恋和成年人之间同意的性行为定为刑事罪的法律，并确保男女同性恋、双性恋、变性人和双性人不因性取向和/或性别认同而被逮捕。<sup>41</sup>
17. Alkarama 建议苏丹使《反恐怖主义法》和特别法庭的议事规则符合相关国际标准。<sup>42</sup>

### 3. 体制和人权基础设施以及政策措施

18. 国家人权委员会报告该国通过了其 2014-2018 年战略。大赦国际、联署材料 6 和 Alkarama 称，政府或国际社会的支持没有达到应对需要广泛存在的人权挑战的程度。它们承诺提供更多资源，使国家人权委员会能够履行其职责。它们欢迎设立国家人权委员会，但指出，国家人权委员会的结构和职责需要符合《巴黎原则》，尤其是在调查侵犯人权行为时的独立性、多元性和有效性方面。<sup>43</sup>
19. Redress 组织指出，缺乏明确的反酷刑政策，没有进行必要的法律和体制改革，没有独立的投诉机构和强有力的司法部门或国家人权委员会。Redress 组织建议，除了对国安局和警察进行彻底体制改革，将国安局限于情报部门职能外，还要制定全面的反酷刑政策。<sup>44</sup>
20. 联署材料 2 指出，政府启动了“全国对话”，但并没有创造一种良好的气氛。<sup>45</sup>

## B. 与人权机制的合作

### 与特别程序的合作

21. 苏丹人权倡议组织、世界公民参与联盟和联署材料 7 建议向人权特别程序发出长期有效邀请，以协助政府进行人权改革。<sup>46</sup> 世界公民参与联盟建议邀请人权维护者问题、言论自由问题、和平集会和结社自由问题及律师和法官独立性问题特别报告员。<sup>47</sup>
22. Alkarama 报告说，苏丹一直拒绝强迫或非自愿失踪问题工作组访问。<sup>48</sup>
23. 人权观察社呼吁延长苏丹问题特别报告员的任期，呼吁创设人权高专办调查团，调查在达尔富尔、南科尔多凡州和青尼罗侵犯人权的行。 <sup>49</sup>

## C. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

### 1. 平等和不歧视

24. 穆斯林进步价值观说，1991 年《刑法》限制了宗教自由，被用作借口歧视所有不同宗教信仰的人，违背了 2005 年《国家临时宪法》，其中叛教并非刑事罪。<sup>50</sup> 苏丹人权倡议组织指出了《个人身份法》中的歧视问题，该法确定了根据《伊斯兰法》的继承规则。<sup>51</sup>

25. 穆斯林进步价值观指出，男女同性恋、双性恋、变性和双性公民面临各种歧视。根据《刑法》第 148 和 152 条，同性恋应受处罚。对鸡奸的处罚是死刑，苏丹仍在执行该处罚。它们建议苏丹促进所有男女同性恋、双性恋、变性和双性公民的权利和自由。它们建议苏丹提供培训，以防止对男女同性恋、双性恋、变性人和双性人的歧视。<sup>52</sup>

### 2. 生命权、人身自由和安全权

26. 联署材料 6 和穆斯林进步价值观报告说，法院继续判处死刑，有些是缺席审判。它们建议立即停止判决死刑，以期废除死刑。<sup>53</sup>

27. 人权观察社、Redress 组织、大赦国际、联署材料 2、联署材料 6 和联署材料 7 指出，苏丹未能落实先前有关达尔富尔的建议及和平协定，导致 2014 年以来情况恶化。它们还报告说，对南科尔多凡州和青罗尼州平民不分青红皂白地空中轰炸违反了国际人道主义法和人权法。它们建议苏丹立即停止不分青红皂白地攻击平民，解散快速支持部队，允许人道主义援助进入所有地区，并调查苏丹军队部署集束炸弹的情况。<sup>54</sup> 它们还建议苏丹停止轰炸平民。<sup>55</sup> 欧洲法律和司法中心和久比利活动社说，政府的飞机以努巴山脉的人民为目标，迫使它们躲藏起来。<sup>56</sup>

28. 人权观察社、联署材料 2 和联署材料 7 关切的是，强奸罪行继续被苏丹武装部队用作一种武器，据称 2014 年达尔富尔 Tabit 地区有 200 多名妇女被苏丹武装部队强奸，而没有进行任何调查或处罚。它们建议苏丹独立调查这些案件，以及其他报告的针对被怀疑为苏丹人民解放运动支持者、努巴族和基督徒的法外杀人案件，包括被苏丹武装部队和有关民兵杀害妇女儿童案件。<sup>57</sup>

29. Redress 组织指出，在达尔富尔、南科尔多凡和青罗尼记录了许多大规模侵犯人权事项，包括酷刑。Redress 组织建议停止在目前的武装冲突期间违反国际标准。<sup>58</sup>

30. 国家人权委员会、联署材料 6、联署材料 7 和大赦国际指出，自 2011 年以来，苏丹安全部队过度使用武力，驱散示威人群，致使多人死亡。它们建议苏丹确保安全部队实行克制，不对和平示威者过度使用武力，由独立的主管部门调查有关法外杀人、强迫失踪、酷刑和其他虐待的指称，并按照国际标准起诉肇事者。<sup>59</sup> 国家人权委员会建议公布调查委员会关于 2013 年 9 月事件的报告。<sup>60</sup>

31. Alkarama 报告说, 2013 年, 至少有 700 人在和平抗议期间被逮捕, 许多人被杀害。<sup>61</sup> 国家人权委员会、大赦国际、联署材料 2、联署材料 6 和联署材料 7 报告说, 国家情报和安全局未经起诉或审判任意逮捕和拘留了一些政治活动家和高级政治反对派领导人。2014 年, 三个主要的反对派领导人被逮捕和拘留。<sup>62</sup> 联署材料 6 建议苏丹确保正当程序得到尊重。<sup>63</sup> 联署材料 7 指出, 反对派的活动继续受到严格限制。它们建议审查国家情报和安全局的权力, 消除妨碍政治家和人权维护者工作的所有障碍。<sup>64</sup> 世界公民权利联盟、联署材料 2、联署材料 5、阿拉伯非政府组织发展网络和前线卫士组织报告说, 人权维护者被长期单独拘留, 没有代理和家属探访。<sup>65</sup>

32. 联署材料 6 指出, 《国家临时宪法》第 33 条禁止酷刑, 但却没有禁止残忍、不人道或有辱人格的处罚, 1993 年关于通过酷刑所获证据的法案不清楚, 因为苏丹尚未按照国际标准改革其禁止酷刑的法律。人权观察社、Redress 组织和 Alkarama 记录了对政治犯酷刑和虐待的案件, 并报告说, 国家情报和安全局行事完全不受处罚。它们建议苏丹终止虐待被拘留者, 调查有关拘留中酷刑和死亡的指控, 并起诉责任人。<sup>66</sup> 国家人权委员会认为, 监狱的状况不符合囚犯待遇最低标准规则。<sup>67</sup> 联署材料 6 还建议取消所有体罚。<sup>68</sup>

33. 制止对儿童所有体罚全球倡议报告说, 体罚儿童在苏丹合法, 尽管一再建议禁止。它们敦促工作组建议苏丹明确禁止在一切场合包括在家中儿童实施任何体罚。<sup>69</sup>

34. 联署材料 6 指出, 苏丹法律承认石刑、截肢、交叉截肢和鞭刑。即决听证后常常实施鞭刑, 引起对公平审判权的严重关切。<sup>70</sup> 人权观察社指出, 伊斯兰教法的制裁持续适用, 违反了国际有关残忍、不人道或有辱人格的处罚的禁令, 并不成比例地适用于妇女和女童。苏丹妇女经常因穿裤子或拒绝遮盖头发而被逮捕和审判。它们建议废除石刑的死刑, 并终止就通奸罪实施体罚。<sup>71</sup>

35. 儿童权利国际网络注意到, 终身监禁、体罚和死刑对 18 岁前所犯罪行仍然合法。儿童权利国际网络建议审查所有就 18 岁前所犯罪行判处终身监禁的案件。<sup>72</sup>

36. 阿拉伯非政府组织发展网络建议采取战略, 加强反对歧视和暴力侵害妇女行为的法律框架和体制机制。<sup>73</sup> 穆斯林进步价值观报告说, 苏丹政府未能解决强奸和性暴力问题。<sup>74</sup> 穆斯林进步价值观和联署材料 3 报告说, 婚内强奸和对妇女的家庭暴力大多未得到报告。切割女性生殖器仍广泛施行。它们建议苏丹支持反切割女性生殖器教育活动, 并考虑立法, 禁止和惩治切割女性生殖器的做法。<sup>75</sup>

37. Redress 组织注意到, 在 1991 年《刑法》第 149 条中, 苏丹区分了强奸与通奸的定义, 并在第 151(3)条中列入了性骚扰罪。该组织建议修正第 149 条, 将官员滥用职权列为加重因素, 修正第 151(3)条, 删除可能导致起诉女性的案文; Redress 组织建议主管当局惩罚强奸和/或性骚扰行为, 并将犯罪嫌疑人置于普通法院管辖之下。<sup>76</sup>

38. 阿拉伯非政府组织发展网络关注的是，尽管 2014 年《儿童法》规定儿童的法定年龄为 18 岁，但《人身法》却规定儿童结婚的年龄为 14 岁。<sup>77</sup> 联署材料 3 指出，妇女在婚约中需要监护人，建议颁布禁止童婚和强迫婚姻的法律，将男女结婚年龄都定为 18 岁。<sup>78</sup>

39. 联署材料 6 指出，难民和寻求庇护者仍然有被拐卖团伙贩卖的风险。<sup>79</sup>

### 3. 司法(包括有罪不罚问题)和法治

40. 人权观察社、Alkarama、联署材料 2 和联署材料 6 注意到，2015 年标志着安理会第 1593 号决议将达尔富尔局势提交国际刑事法院 10 周年，而当局迄今为止却拒绝与国际刑事法院合作。它们建议苏丹与国际问责机制全面合作，包括国际刑事法院，以确保将在达尔富尔所犯国际罪行责任人绳之以法，确保受害者得到赔偿。<sup>80</sup> 联署材料 4 建议苏丹废除国家工作人员豁免的法律，不论其官方身份和职能如何。<sup>81</sup>

41. 人权观察社关注的是，自 2003 年以来，苏丹在有关达尔富尔所犯罪行问责方面没有明显进展。<sup>82</sup> 大赦国际、阿拉伯非政府组织发展网络、联署材料 2、联署材料 6 和人权观察社建议苏丹进行独立的司法调查，调查 2013 年 9 月示威期间杀害示威者及其他侵犯人权行为，包括肇事者属于国家控制的群体的事件，并确保追究责任人的责任。<sup>83</sup> 联署材料 2 说，政府报告没有确定肇事者，虽然有力证据表明，此事件涉及金戈威德武装民兵，它改名为快速支持部队，在国家情报和安全局之下正式运作。<sup>84</sup>

42. 大赦国际证实，政府军在南科尔多凡对平民犯下战争罪。<sup>85</sup> 联署材料 6 建议苏丹确保国家控制下的军队立即停止在达尔富尔地区、南科尔多凡州和青尼罗所有针对平民的不分皂白的攻击。<sup>86</sup> 人权观察社、Redress 组织、大赦国际、联署材料 2、联署材料 6 和联署材料 7 建议苏丹立即起诉战争罪和危害人类罪的肇事者。<sup>87</sup>

43. 联署材料 6 指出，过去四年中，国家情报和安全局动用逮捕权，不经指控任意拘留了数十名所认为的反对派和其他人，由于其族裔原因，他们经常被作为目标，认为其实际或臆想与反叛运动有联系。国家情报和安全局经常将被拘留者未经起诉长时间单独监禁。国家情报和安全局用不同的手段来吓唬政治反对派和活动分子。<sup>88</sup> 公民参与世界联盟 和 Alkarama 敦促释放被任意拘留者，并建议立即公正调查示威期间安全部队的所有法外处决和过度使用武力的案件。<sup>89</sup>

44. 国家人权委员会认为，取消豁免问题十分复杂，是达尔富尔和该国其他地区伸张正义的最大障碍之一。<sup>90</sup>

45. Redress 组织注意到没有追究酷刑的刑事责任。由于对酷刑等严重侵权事项缺乏调查和的起诉，非洲人权和人民权利委员会得出结论认为，苏丹的法律制度没有为侵犯人权行为的受害者提供有效救济。<sup>91</sup> 联署材料 6 建议苏丹确保酷刑逼供所获证词不被法院采信。<sup>92</sup>

46. 联署材料 5 注意到，最新的宪法修正案为新的侵权行为打开了大门，如在国家情报和安全局下设立特种安全部队。特别法庭主要是针对政治反对派，尤其是反恐法院。自设立以来，有 200 多名被视为政府反对派的人未经正当程序被判处死刑。这些法院违反了临时《宪法》及《刑事诉讼法》和《证据法》的所有保证。<sup>93</sup>

47. 联署材料 6 建议苏丹确保所有被拘留者在 48 小时内被带见法官，以审查其拘留是否合法。<sup>94</sup>

#### 4. 隐私权、婚姻权和家庭生活权

48. 联署材料 1 指出，苏丹在第一个周期接受了关于性别平等和妇女平等权利的建议，以及关于采取步骤修正/废除 1994 年《苏丹国籍法》的所有歧视性规定。然而，苏丹母亲的子女只能通过申请程序才能获得公民身份，而苏丹父亲的子女则自动取得公民身份。它们敦促苏丹确保其国家法律、政策和做法完全符合《儿童权利公约》。<sup>95</sup>

49. 联署材料 5 注意到，2011 年，苏丹设立了所谓“网络圣战股”，配有计算机间谍软件，秘密监视政府反对派、记者和人权活动家。它们建议苏丹防止使用助长侵犯人权行为的私人监控行业产品，并取消对在线言论自由的限制。<sup>96</sup>

#### 5. 迁徙自由

50. 国家人权委员会注意到，反对派领导人和一些民间社会活动家在没有合理理由的情况下被禁止离开该国，有违《宪法》。<sup>97</sup>

#### 6. 宗教和信仰自由、言论自由、结社自由、和平集会自由，以及公共和政治生活参与权

51. 久比利活动社和苏丹人权倡议组织指出，苏丹采取积极措施，以维持不同宗教群体之间的平衡。<sup>98</sup> 久比利活动社、欧洲法律和司法中心、苏丹人权倡议组织、联署材料 5、联署材料 6 和联署材料 7 指出，苏丹接受建议 84.5，制订立法并采取措施，允许自由信奉宗教。它们报告说，教堂修建遭到干扰；外国基督徒遭到驱逐；以及针对基督徒提起诉讼。它们建议苏丹使其政策、法律和宪法符合《国家临时宪法》和人权法。它们还指出，尽管建议废除将叛教定为刑事犯罪的 1991 年《刑法》，并停止对非穆斯林适用伊斯兰教法，但该法律却仍然有效。苏丹有关叛教的法律违背了《国家临时宪法》的规定。它们敦促普遍定期审议工作组建议废除叛教法，并采取具体行动，结束对族裔和宗教少数群体的歧视。<sup>99</sup> 苏丹人权倡议组织、捍卫自由联盟国际和久比利活动社注意到政府歧视基督徒。它们建议苏丹除其他外，结束对非穆斯林实行伊斯兰教法，取消叛教罪和亵渎罪，并允许向教会颁发建筑许可证。它们报告说在在批准修建教堂方面有歧视。它们声称，公众集会申请往往遭到拒绝。<sup>100</sup>



52. 联署材料 6 指出，苏丹当局不成比例地对妇女和女童适用定义不清的刑事罪，称为“公共秩序”，除其他外，它禁止“下流和不道德”的行为，特别是经常对苏丹边缘化族群歧视性和任意地适用。<sup>101</sup>

53. 联署材料 2 注意到，国家情报和安全局禁止媒体公开辩论腐败问题。相反，国家情报和安全局没收报纸，让媒体自我审查并不断骚扰记者。它们建议保护和加强言论自由。<sup>102</sup> 联署材料 5、穆斯林进步价值观、联署材料 7 和联署材料 6 指出，审查是由政府主管部门规定的，是在高压气氛所产生的，记者被迫在这种气氛下工作，违反国际人权标准的法律和法规赋予当局广泛的权力，助长了这种气氛。它们说，自 2012 年以来，国家情报和安全局在苏丹越来越有权势，犯下各种侵权行为，如任意取缔记者组织，非法逮捕和拘留记者、活动分子和抗议者等。它们指出，新闻和媒体组织不断遭到监测，并因审查的原因而被关闭。电视和电子媒体网站也被封，报业公司经常被禁止付印。<sup>103</sup> 大赦国际、前线卫士组织、阿拉伯非政府组织发展网络、记者无国界协会、联署材料 5 和国家人权委员会、人权观察社和 Alkarama 指出，尽管该国政府接受了先前普遍定期审议确保新闻自由的建议，但政府却增加了对媒体的限制。它们报告说，2015 年 5 月颁布了总统令，禁止发布威胁国家安全的新闻报道或声明。它们建议苏丹确保充分行使言论、见解、结社和和平集会自由。<sup>104</sup> 联署材料 5、记者无国界协会和国家人权委员会建议苏丹立即取消对媒体的审查。它们建议，终止威胁记者安全者有罪不罚的现象，允许记者开展工作，不受骚扰和酷刑，包括在《新闻和出版法》中保护记者，并调查对妇女新闻工作者的暴力案件，确保伸张正义。它们对总统向记者发出信息，警告他们不要跨越“红线”感到关切。它们注意到，2015 年 2 月 16 日，14 家报纸被取缔，已付印的报纸被无理没收。检察官办公室透露，仅在 2014 年，就针对记者和报纸提出了 256 起指控。<sup>105</sup> 公民参与世界联盟和联署材料 2 建议苏丹恢复被无理关闭的所有媒体机构；停止没收和审查印刷媒体的做法，并采取更多措施，努力增强言论自由。<sup>106</sup>

54. 穆斯林进步价值观报告说，2015 年一年，逮捕、拘留和虐待社区领袖、国会议员、律师和政治活动家的事件急剧增加。<sup>107</sup> 联署材料 6 指出，当局对反对派及其成员等严加限制，方法包括通过拒绝许可或取消活动，扣押成员，包括政党高级领导人。它们对 2014 年 4 月 6 日第 158 号总统令表示关切，该总统令禁止政党未经提前 48 小时许可在自己的场地组织会议。当局严厉限制民间社会组织的运作和任务，有许多已被强行关闭。<sup>108</sup> 公民参与世界联盟、联署材料 2、联署材料 5、阿拉伯非政府组织发展网络和前线卫士组织报告了该国接受的普遍定期审议关于与民间社会互动的建议的情况，说 2014 年和 2015 年这段时期民间社会组织和活动的空间减少。它们对过于宽泛的限制性法律深表关切，这些法律不适当地限制公民社会组织的正当工作，以及歧视性地应用这些法律来取缔独立的民间社会组织。<sup>109</sup>

## 7. 工作权和公正良好工作条件权

55. 阿拉伯非政府组织发展网络注意到，青年失业率从 2010 年的 23.6% 增加到 2013 年的 24.5%。它们建议采用生产部门优先的发展战略，确保创造可持续就业并优先考虑通过国家就业政策和目标。<sup>110</sup>

## 8. 社会保障权和适足生活水准权

56. 国家人权委员会报告说，由于商品和服务价格暴涨，普通公民生活水准很低。<sup>111</sup>

57. 联署材料 2 报告了落实所接受的关于减少贫困、恢复农业和基础设施战略和计划建议的情况。它们指出，由于南苏丹的分离，苏丹失去了 75% 的预算。它们建议将预算拨款的重点从安全部门撞向社会和生产部门。<sup>112</sup> 阿拉伯非政府组织发展网络注意到，苏丹半数的人口生活在贫困线以下。它们建议采取一项国家战略，发展生产部门，并采用新的减贫方法，从根本上解决不平等问题。<sup>113</sup>

58. 阿拉伯非政府组织发展网络建议取消妨碍国际社会人道主义服务的暂停和限制措施，打通努巴山区和青尼罗的人道主义援助通道，并停止进一步的倒退措施。<sup>114</sup>

59. 联署材料 4 注意到，特别是在努巴山区、青尼罗和达尔富尔冲突中，有关土地使用和管理的侵犯人权行为逐渐成为了一个根本原因。它们建议苏丹停止强制搬迁的做法，采取一项政策，在适足住房权中纳入人权，纠正强迫驱逐，并对受害者进行赔偿。<sup>115</sup>

## 9. 健康权

60. 国家人权委员会报告说，苏丹没有为卫生部门拨付充足的资源。卫生部门还困于工作人员因工作环境不佳和工资低而大量流失。<sup>116</sup> 联署材料 2 指出，只有 7% 的预算用于农业、工业、教育和卫生部门。它们报告说，苏丹将无法实现降低儿童死亡率的千年目标，而营养不良是儿童死亡的主要原因。<sup>117</sup> 阿拉伯非政府组织发展网络注意到，孕产妇死亡率为每 10 万活产 360 例。它们建议向卫生部门拨付充足的资金资源。<sup>118</sup>

61. 阿拉伯非政府组织发展网络注意到，苏丹总人口的 34% 依靠未经改善的饮用水，其中 3% 依靠完全未经处理的地表水。<sup>119</sup> 联署材料 2 指出，苏丹农村人口只有 50% 能够获得洁净水。它们建议制定一项行动计划，以确保获得清洁饮用水。<sup>120</sup>

62. 联署材料 3 注意到，只有 5% 的女童和 11% 的男童具有关于艾滋病毒/性传播疾病及其传播方式的全面知识。联署材料 3 建议苏丹开展国家艾滋病毒/艾滋病宣传运动，并确保获得适当的艾滋病毒/艾滋病问题教育。<sup>121</sup>

## 10. 受教育权

63. 国家人权委员会说，辍学是实现受教育权的一个障碍。它们注意到，偏远乡村和城市周边的学校缺少房舍、书籍和合格的师资。它们建议增加总预算中的教育拨款。<sup>122</sup>

64. 阿拉伯非政府组织发展网络和联署材料 2 指出，在第一个审查周期中，苏丹接受了各项建议，包括确保使所有儿童在公立学校接受教育，由于四十年的战争，2014 年苏丹有大约 300 万儿童无学可上。文盲率男性为 36%，女性为 47%。由于冲突和境内流离失所等原因，辍学率和文盲率特别高。<sup>123</sup>

65. 阿拉伯非政府组织发展网络指出，在达尔富尔青尼罗和南科尔多凡，300 多万儿童被剥夺了上学机会。此外，在接纳的 50000 苏丹南部难民儿童中，只有三分之一接受某种教育。它们建议，改革努力尤其以增加和保持入学率为重点，调整公共预算，优先考虑教育。<sup>124</sup>

## 11. 少数群体和土著人民

66. 大赦国际注意到，非穆斯林和穆斯林少数群体普遍受到压制。<sup>125</sup>

67. 联署材料 2 报告说，土著人民的经济、社会和文化权利遭到侵犯，他们无法进入贸易市场。分配给特定群体的市镇中心商店故意拒绝土著居民。它们建议苏丹保护族裔和宗教少数群体，适用平等公民权利并起诉侵犯这些基本权利的肇事者。<sup>126</sup>

68. 久比利活动社指出，政府对努巴人实施了蓄意攻击，他们也被称为努巴山区，由几十个部落组成。努巴人被阿拉伯后裔所轻视，并因此遭受了种族清洗。<sup>127</sup>

## 12. 移徙者、难民和寻求庇护者

69. 国家人权委员会说，苏丹是世界上最大的难民接收国之一，2014 年估计有 676362 难民。<sup>128</sup>

70. 联署材料 6 注意到，2014 年通过的新的《庇护条例法》加强了对在苏丹的难民和需要国际保护的个人的法律保障。然而，执法和司法当局没有统一适用新的规定，寻求国际保护的個人被拘留，并有因非法进入苏丹而被驱逐的风险。<sup>129</sup> 联署材料 6 建议苏丹保障不驱回的权利，并确保向所有执法部门通报苏丹的国际义务。<sup>130</sup>

### 13. 国内流离失所者

71. 国家人权委员会报告说，相关主管机关估计，11 个国家 131 个营地的国内流离失所者人数为 2732242 人。4.89% 在达尔富尔。国家人权委员会认为，许多营地缺乏基本权利。<sup>131</sup> 大赦国际注意到，南科尔多凡 2011 年 6 月爆发冲突，4 个月后，在青尼罗有 50 多万人被迫流离失所。<sup>132</sup> 联署材料 4 报告说，2014 年，45 万多人逃离达尔富尔家园。2015 年，冲突使国内流离失所者至少增加了 100,000 人。新的流离失所者大多进入了业已收容 200 多万国内流离失所者的各难民营，从而增加了国内流离失所者通常寻求避难的城市人口集中地原本就资源不足的基本服务需求。2013 年，在努巴山区和恩图曼以西 Fashoda 青尼罗，安全部队突袭并拆除了 1000 个家园，没有事先通知，使 5000 多国内流离失所者流离。它们建议苏丹立即停止拆迁和强行驱逐的做法。<sup>133</sup>

### 14. 发展权

72. 国家人权委员会建议采取措施打击腐败。<sup>134</sup>

73. 国家人权委员会报告说，对苏丹的制裁对公民享有其权利，特别是经济、社会和文化权利，包括发展权造成了负面影响。它们敦促国际社会努力取消对苏丹的单方面强制性措施。<sup>135</sup>

74. 联署材料 4 建议苏丹对农村和城市发展采取平衡的方法，并建议按照国际人权文书和《国家临时宪法》改革有关立法和做法。<sup>136</sup>

### 15. 人权与反恐

75. 联署材料 5 注意到，苏丹根据宪法和有关国际公约，修订了若干现行法律，但忽略了 2001 年通过临时命令颁布的《反恐怖主义法》。《反恐怖主义法》违反了刑法基本规则所要求的高证据标准。<sup>137</sup>

## 注

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org).

*Civil society*

## Individual submissions:

|                   |  |
|-------------------|--|
| ADF International | ADF International, Geneva, (Switzerland);  |
| AI                | Amnesty International, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);  |
| Alkarama          | Alkarama Foundation, Geneva, (Switzerland);  |
| ANND              | Arab NGO Network for Development, Beirut, (Lebanon);   |
| CIVICUS           | World Alliance for Citizen Participation, Johannesburg, (South Africa); CRIN Child Rights International Network, London, (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland); |
| ECLJ              | The European Centre for Law and Justice, Strasbourg, (France);   |
| FLD               | Front Line Defenders – The International Foundation for the Protection of Human Rights Defenders, Dublin (Ireland);  |
| GIEACPC           | Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London, (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);  |
| HRW               | Human Rights Watch, Geneva, (Switzerland);   |
| JC                | Jubilee Campaign, Fairfax, VA, (USA);  |
| NCHR              | National Commission for Human Rights, Sudan, (Sudan);  |
| MPV               | Muslims for Progressive Values, LA, CA, (USA);   |
| Redress           | Redress, London, (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);   |
| RWB/RSF           | Reporters Without Borders, Paris, (France);  |
| SHRI              | Sudanese human rights initiative ( SHRI), Khartoum, (Sudan);   |
| TCC               | The Carter Center, Atlanta, (United States of America).  |

## Joint submissions:

|     |  |
|-----|--|
| JS1 | Joint submission 1 submitted by: Global Campaign for Equal Nationality Rights and the Institute on Statelessness and Inclusion, Eindhoven, (Netherlands);  |
| JS2 | Joint submission 2 submitted by: Our Rights Group (ORG) on behalf of Asmaa Society for Development, Sudanese Human Rights Monitor's (SHRM), Awn Center, Sudanese Development Initiative(Sudia), Sudanese Solidarity Committee, Sudanese Organization for Research & Development (Sord) and Seema, (Sudan); |
| JS3 | Joint submission 3 submitted by: Sexual Rights Initiative in partnership with Action Canada for Sexual Health and Rights, The Egyptian Initiative for Personal Rights, The Federation for Women and Family Planning, Akahat áand Coalition of African Lesbians, Ottawa (Canada);                           |
| JS4 | Joint submission 4 submitted by: Habitat International Coalition, the Sudanese Human Rights Monitor, Social Peace Initiative for Darfur Housing and Land Rights and Nuba Mountains International Association Sudan, (Sudan);   |
| JS5 | Joint submission 5 submitted by: Association for Progressive Communications (APC) and Alternatives International, Johannesburg (South Africa);   |

- JS6 Joint submission 2 submitted by: African Centre for Justice and Peace Studies (ACJPS) located in NY, London, and Kampala , International Federation for Human Rights (FIDH), Paris (France) , and International Refugee Rights Initiative (IRRI) NY, Oxford and Kampala, (Uganda);
- JS7 Joint submission 2 submitted by: Christian Solidarity Worldwide, New Malden, (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland) and Christian Solidarity Worldwide Nigeria, (Nigeria).

<sup>2</sup> The following abbreviations are used in UPR documents:

|            |   |
|------------|---|
| ICERD      | International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination                             |
| ICESCR     | International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights  |
| OP-ICESCR  | Optional Protocol to ICESCR   |
| ICCPR      | International Covenant on Civil and Political Rights  |
| ICCPR-OP 1 | Optional Protocol to ICCPR  |
| ICCPR-OP 2 | Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty                               |
| CEDAW      | Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women                                    |
| OP-CEDAW   | Optional Protocol to CEDAW  |
| CAT        | Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment                      |
| OP-CAT     | Optional Protocol to CAT  |
| CRC        | Convention on the Rights of the Child   |
| OP-CRC-AC  | Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict                                     |
| OP-CRC-SC  | Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography                    |
| OP-CRC-IC  | Optional Protocol to CRC on a communications procedure  |
| ICRMW      | International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families |
| CRPD       | Convention on the Rights of Persons with Disabilities   |
| OP-CRPD    | Optional Protocol to CRPD   |
| ICPPED     | International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.                       |

<sup>3</sup> TCC, p. 1-3.

<sup>4</sup> NHRI, p. 2 and 6.

<sup>5</sup> AI, p. 1, 5, HRW, p. 3, 5, Redress, p. 6, JS1, p. 5, JS2, p. 10, JS6, p. 17, MPV, p. 10 and JS7, p. 1. See also A/HRC/18/16 and A/HRC/18/16/Add.1, recommendations 83.6 (Spain) and 83.8 (Malaysia).

<sup>6</sup> AI, p. 1, 5 and JS6, p. 17.

<sup>7</sup> Alkarama, p. 2, 3, ANND, p. 1, JS7, p. 1 and Redress, p. 6.

<sup>8</sup> JS1, p. 5.

<sup>9</sup> HRW, p. 5.

<sup>10</sup> MPV, p. 2, 3 and 9.

<sup>11</sup> JC, p. 6.

<sup>12</sup> JS6, p. 18.

<sup>13</sup> NHRI, p. 2 and 6.

<sup>14</sup> JS5, p. 2-3.

<sup>15</sup> JS6, p. 18.

<sup>16</sup> NHRI, p. 2 and 6, AI, p. 2, 5, HRW, p. 2, Alkarama, p. 4, and FLD, p. 4.

<sup>17</sup> Alkarama, p. 4.

<sup>18</sup> Alkarama, p. 4, NHRI, p. 6 and ANND, p. 3.

<sup>19</sup> JS6, p. 1, 17, JS7, p. 1, TCC, p. 1-3, and NHRI, p. 6.

- 20 JS6, p. 18.
- 21 AI, p. 5 and JS6, p. 18.
- 22 TCC, p. 1-5.
- 23 Redress, p. 4, 5.
- 24 AI, p. 2, 5 and JS6, p. 17.
- 25 Redress, p. 4, 5.
- 26 Redress, p. 1 and JS6, p. p. 4, 5.
- 27 CIVICUS, P. 2, 6, 8.
- 28 CIVICUS, P. 2, 5, 9, JS6, p. 17 and Redress, p. 3, 4.
- 29 Redress, p. 3, 4.
- 30 JS2, p. 8-9. See also A/HRC/18/16 and A/HRC/18/16/Add.1, recommendations 83.20 (Ecuador) and 83.30 (Canada).
- 31 AI, p. 5.
- 32 CRIN, p. 2.
- 33 JS6, p. 19, ECLJ, p. 2, 4-6, JC, p. 2-5 and MPV, p. 2, 3 and 9.
- 34 AI, p. 5.
- 35 JS6, p. 19, JS7, p. 8 and MPV, p. 10.
- 36 CIVICUS, P. 9.
- 37 CRIN, p. 1, 3.
- 38 MPV, p. 10.
- 39 JS6, p. 13-15 and 19.
- 40 SHRI, p. 8.
- 41 MPV, p. 10.
- 42 Alkarama, p. 4.
- 43 NHRI, p. 3 and 7, AI, p. 2, Alkarama, p. 2 and JS6, p. 17.
- 44 Redress, p. 5, 6.
- 45 JS2, p. 10. See also A/HRC/18/16 and A/HRC/18/16/Add.1, recommendations 83.51 (Kuwait) and 84.9 (Austria).
- 46 SHRI, p. 8, CIVICUS, P. 9 and JS7, p. 1.
- 47 CIVICUS, P. 9.
- 48 Alkarama, p. 3.
- 49 HRW, p. 1.
- 50 MPV, p. 3, 4.
- 51 SHRI, p. 7.
- 52 MPV, p. 6, 7, 9 and 10.
- 53 JS6, p. 15, 16 and 19 and MPV, p. 10.
- 54 HRW, p. 3, 4, Redress, p. 4, 5, AI, p. 3-5, JS6, p. 5-7, 17, 18, JS7, p. 5-8 and JS2, p. 7. See also A/HRC/18/16 and A/HRC/18/16/Add.1, recommendations 83.58 (Spain).
- 55 HRW, p. 3, 4, AI, p. 3-5, JS6, p. 5-7, 17, 18, JS7, p. 5-8, JS2, p. 7 and Redress, p. 4, 5. See also A/HRC/18/16 and A/HRC/18/16/Add.1, recommendations 83.58 (Spain).
- 56 ECLJ, p. 2, 4-6, JC, p. 2-5.
- 57 JS2, p. 6, 7, HRW, p. 3, 4 and JS7, p. 5-8. See also A/HRC/18/16 and A/HRC/18/16/Add.1, recommendations 83.128 (Honduras).
- 58 Redress, p. 4, 5.
- 59 NHRI, p. 4 and 6, JS6, p. 7, 17, 19, JS7, p. 3, 4 and AI, p. 3.
- 60 NHRI, p. 6.
- 61 Alkarama, p. 6.
- 62 JS6, p. 8-10, 18, JS7, p. 4, 5, AI, p. 3, 5, JS2, p. 4, 5. and NHRI, p. 4. See also A/HRC/18/16 and A/HRC/18/16/Add.1, recommendations 83.19 (Singapore).
- 63 JS6, p. 18.
- 64 JS7, p. 4, 5.
- 65 CIVICUS, P. 1-4, 7-8, JS5, p. 13-15, CIVICUS, P. 1-4, 7-8, ANND, p. 3 and 4 and FLD, p. 1, 2-4, JS2, p. 5, 6. See also A/HRC/18/16 and A/HRC/18/16/Add.1, recommendations 83.76 (Poland).

- <sup>66</sup> HRW, p. 3, Redress, p. 1-3, Alkarama, p. 3. Sudan did not accept recommendations 83.21 (Austria), 83.22 (France), 83.23 (Canada), 83.24 (Ireland), 83.25 (Republic of Korea), 83.26 (Switzerland) and 83.27 (United Kingdom).
- <sup>67</sup> NHRI, p. 4 and 6.
- <sup>68</sup> JS6, p. 2, 17.
- <sup>69</sup> GIEACPC, p. 1-2.
- <sup>70</sup> JS6, p. 16, 17 and 19.
- <sup>71</sup> HRW, p. 5.
- <sup>72</sup> CRIN, p. 1, 3.
- <sup>73</sup> ANND, p. 1.
- <sup>74</sup> MPV, p. 5.
- <sup>75</sup> MPV, p. 5, 6 and 9 and JS3, p. 2-5 and 8.
- <sup>76</sup> Redress, p. 4.
- <sup>77</sup> ANND, p. 1.
- <sup>78</sup> JS3, p. 5, 6, 8 and 9.
- <sup>79</sup> JS6, p. 13-15.
- <sup>80</sup> HRW, p. 5, Alkarama, p. 2, JS6, p. 18 and JS2, p. 8. See also A/HRC/18/16 and A/HRC/18/16/Add.1, recommendations 83.129 (Slovenia) and 83.130.
- <sup>81</sup> JS4, p. 10.
- <sup>82</sup> HRW, p. 1.
- <sup>83</sup> ANND, p. 3, AI, p. 3, JS6, p. 18 and 4, HRW, p. 1 and JS2, p. 8. See also A/HRC/18/16 and A/HRC/18/16/Add.1, recommendations 83.129 (Slovenia) and 83.130 (Australia).
- <sup>84</sup> JS2, p. 8. See also A/HRC/18/16 and A/HRC/18/16/Add.1, recommendations 83.129 (Slovenia) and 83.130 (Australia).
- <sup>85</sup> AI, p. 3-5.
- <sup>86</sup> JS6, p. 18.
- <sup>87</sup> HRW, p. 3, 4, AI, p. 3-5, JS6, p. 5-7, 17, 18, JS7, p. 5-8, JS2, p. 7 and Redress, p. 4, 5. See also A/HRC/18/16 and A/HRC/18/16/Add.1, recommendations 83.58 (Spain).
- <sup>88</sup> JS6, p. 17.
- <sup>89</sup> Alkarama, p. 6 and CIVICUS, P. 2, 5, 9.
- <sup>90</sup> NHRI, p. 4 and 6.
- <sup>91</sup> Redress, p. 3, 4.
- <sup>92</sup> JS6, p. 18.
- <sup>93</sup> JS5, p. 10-11.
- <sup>94</sup> JS6, p. 8-10, 18, AI, p. 3, 5 and NHRI, p. 4.
- <sup>95</sup> JS1, p. 2-5. See also recommendations from Austria, Finland, Honduras, Republic of Korea.
- <sup>96</sup> JS5, p. 6-7.
- <sup>97</sup> NHRI, p. 4.
- <sup>98</sup> JC, p. 2, SHRI, p. 3-4.
- <sup>99</sup> JS5, p. 12-13, JS6, p. 13-15, JS7, p. 2 and 3, ECLJ, p. 2, 4-6, JC, p. 2-5, 4-6, and 3 SHRI, p. 3-4.
- <sup>100</sup> SHRI, p. 5, 6, ADF, p. 3-6 and JC, p. 2-5.
- <sup>101</sup> JS6, p. 13-15.
- <sup>102</sup> JS2, p. 1-2 and 9-10. See also A/HRC/18/16 and A/HRC/18/16/Add.1, recommendations 83.29 (Canada) and 83.48 (South Africa).
- <sup>103</sup> JS5, p. 1-2, JS6, p. 10-12, 18, MPV, p. 2, 3 and 9 and JS7, p. 2.
- <sup>104</sup> HRW, p. 2, AI, p. 1, 2, FLD, p. 3, ANND, p. 3. Alkarama, p. 6, JS5, p. 2-3, 3-6, 7-9., NHRI, p. 5 and 6. RWB/RSF, p. 1-2.
- <sup>105</sup> JS5, p. 1-3, 3-6, 7-9., NHRI, p. 5 and 6. And RWB/RSF, p. 1-2.
- <sup>106</sup> CIVICUS, P. 2, 6, 8, JS2, p. 4, 5. See also A/HRC/18/16 and A/HRC/18/16/Add.1, recommendations 83.19 (Singapore).
- <sup>107</sup> MPV, p. 2, 3 and 9.
- <sup>108</sup> JS6, p. 10-12, 18.



- 
- <sup>109</sup> CIVICUS, P. 1-4, 7-8, JS5, p. 13-15, CIVICUS, P. 1-4, 7-8, ANND, p. 3 and 4 and FLD, p. 1, 2-4, JS2, p. 5, 6. See also A/HRC/18/16 and A/HRC/18/16/Add.1, recommendations 83.76 (Poland).
- <sup>110</sup> ANND, p. 4-5.
- <sup>111</sup> NHRI, p. 5.
- <sup>112</sup> JS2, p. 2-3. See also A/HRC/18/16 and A/HRC/18/16/Add.1, recommendations 83.133 (Cuba).
- <sup>113</sup> ANND, p. 3-4.
- <sup>114</sup> ANND, p. 3.
- <sup>115</sup> JS4, p. 1-2, 9, 10.
- <sup>116</sup> NHRI, p. 5.
- <sup>117</sup> JS2, p. 3, 4. See also A/HRC/18/16 and A/HRC/18/16/Add.1, recommendations 83.142 (Turkey).
- <sup>118</sup> ANND, p. 4-5.
- <sup>119</sup> ANND, p. 4-5.
- <sup>120</sup> JS2, p. 3. See also A/HRC/18/16 and A/HRC/18/16/Add.1, recommendations 83.48 (Democratic Republic of Congo).
- <sup>121</sup> JS3, p. 7 and 9.
- <sup>122</sup> NHRI, p. 5.
- <sup>123</sup> JS2, p. 3. See also A/HRC/18/16 and A/HRC/18/16/Add.1, recommendations 83.148-151 (Algeria, Bahrain, Oman and Cuba).
- <sup>124</sup> ANND, p. 4-5.
- <sup>125</sup> AI, p. 3.
- <sup>126</sup> JS2, p. 7. See also A/HRC/18/16 and A/HRC/18/16/Add.1, recommendations 83.50 (Finland).
- <sup>127</sup> JC, p. 3.
- <sup>128</sup> NHRI, p. 5.
- <sup>129</sup> JS6, p. 13-15.
- <sup>130</sup> JS6, p. 19.
- <sup>131</sup> NHRI, p. 5.
- <sup>132</sup> AI, p. 3-5.
- <sup>133</sup> JS4, p. 6, 8 and 9.
- <sup>134</sup> NHRI, p. 2 and 6.
- <sup>135</sup> NHRI, p. 6 and 7.
- <sup>136</sup> JS4, p. 9, 10.
- <sup>137</sup> JS5, p. 10-11.
-