

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General  
31 August 2015  
Russian  
Original: English

**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по универсальному**  
**периодическому обзору**  
**Двадцать третья сессия**  
2–13 ноября 2015 года

**Подборка, подготовленная Управлением Верховного**  
**комиссара по правам человека в соответствии**  
**с пунктом 15 b) приложения к резолюции 5/1**  
**Совета по правам человека и пунктом 5**  
**приложения к резолюции 16/21 Совета**

**Австралия**

Настоящий доклад представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов и специальных процедур, включая замечания и комментарии соответствующего государства, в докладах Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, а также в других соответствующих официальных документах Организации Объединенных Наций. Информация в докладе представлена в сжатой форме в связи с ограничениями в отношении объема документов. С полным текстом можно ознакомиться в документах, на которые делается соответствующая ссылка. В настоящем докладе не содержится никаких мнений, суждений или соображений со стороны Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, кроме тех, которые приводятся в открытых докладах и заявлениях, опубликованных Управлением. Он подготовлен в соответствии с общими руководящими принципами, принятыми Советом по правам человека в его решении 17/119. Включенная в доклад информация обязательно сопровождается ссылками. Доклад подготовлен с учетом периодичности обзора и изменений, имевших место в рассматриваемый период.



## I. Общая информация и рамочная основа

### A. Объем международных обязательств<sup>1</sup>

#### Международные договоры по правам человека<sup>2</sup>

	<i>Статус во время предыдущего цикла</i>	<i>Действия после обзора</i>	<i>Не ратифицированы/ не приняты</i>
<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>	МКЛРД (1975 год)		ФП-КПП (подписание, 2009 год)
	МПЭСКП (1975 год)		МКПТМ
	МПГПП (1980 год)		МКЗНИ
	МПГПП-ФП 2 (1990 год)		
	КЛДЖ (1983 год)		
	КПП (1989 год)		
	ФП-КПП (подписание, 2009 год)		
	КПР (1990 год)		
	ФП-КПР-ВК (2006 год)		
	ФП-КПР-ТД (2007 год)		
КПИ (2008 год)			
<i>Оговорки и/или заявления</i>	МКЛРД (оговорка, статья 4 а), 1975 год)		
	МПГПП (оговорка, статьи 10 2) а) и b) и 3), 14 б) и 20; общее заявление, 1980 год)		
	КЛД (оговорка общего порядка; оговорка, статья 11 2); общее заявление, 1983 год, изменение оговорки общего порядка, 2000 год)		
	КПР (оговорка, статья 37 с), 1990 год)		
	ФП-КПР-ВК (заявление, статьи 3 2), минимальный возраст добровольного призыва на службу – 17 лет, и 3 5), 2006 год)		
	КПИ (общее заявление, 2008 год)		
<i>Процедуры подачи жалоб, расследования и безотлагательные действия<sup>3</sup></i>	МКЛРД, статья 14 (1993 год)		ОП-МПЭСКП
	МПГПП, статья 41 (1993 год)		ФП-КПР-ПС
	МПГПП-ФП 1 (1991 год)		МКПТМ
	ФП-КЛДЖ, статья 8 (2008 год)		МКЗНИ
	КПП, статьи 20, 21 и 22 (1993 год)		
	ФП-КПИ, статья 6 (2009 год)		

### Другие основные соответствующие международные документы

	<i>Статус во время предыдущего цикла</i>	<i>Действия после обзора</i>	<i>Не ратифицированы</i>
<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>	Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него		
	Римский статут Международного уголовного суда		
	Палермский протокол <sup>4</sup>		
	Конвенция о статусе беженцев и апатридов <sup>5</sup>		
	Женевские конвенции от 12 августа 1949 года и Дополнительные протоколы к ним <sup>6</sup>		
	Основные конвенции МОТ (кроме конвенции № 38) <sup>7</sup>		Конвенция МОТ №138 <sup>8</sup>
			Конвенции МОТ № 169 и 189 <sup>9</sup>
	Конвенция о борьбе с дискриминацией в области образования		

1. Австралии было предложено стать участником МКПТМ, МКЗНИ, ФП-КПР-ПС, ФП-МПЭСКИ, ФП-КПП и Конвенции Международной организации труда (МОТ) № 189 2011 года, касающейся домашней прислуги<sup>10</sup>.

### **В. Конституционная и законодательная основа**

2. В июне 2015 года Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека тепло приветствовал рекомендацию парламентского комитета Австралии о внесении поправки в Конституцию с целью конкретного упоминания о коренных народах. Верховный комиссар приветствовал также предложения Австралии исключить из Конституции статью 25, согласно которой «лица какой-либо расы» лишаются права голоса на выборах в органы штатов; включить в Конституцию новые антидискриминационные гарантии; а также внести упоминание о Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов в Закон о правах человека (парламентский контроль) 2011 года<sup>11</sup>.

3. Высоко оценив учреждение и работу парламентского совместного комитета по правам человека<sup>12</sup>, Комитет против пыток в 2014 году призвал Австралию выполнить его рекомендации<sup>13</sup>.

## С. Институциональная и правозащитная инфраструктура и меры политики

### Статус национальных правозащитных учреждений<sup>14</sup>

<i>Национальное правозащитное учреждение</i>	<i>Статус во время предыдущего цикла</i>	<i>Статус в текущем цикле<sup>15</sup></i>
Австралийская комиссия по правам человека	А (2006 год)	А (2011 год)

4. Комитет против пыток приветствовал принятие в 2012 году Национального плана действий в области прав человека<sup>16</sup>. Специальный докладчик по вопросу о торговле людьми, особенно женщинами и детьми, рекомендовал Австралии разработать совместно с заинтересованными сторонами всеобъемлющий национальный план действий, распределяющий обязанности и включающий опорные и иные показатели для оценки хода реализации и достигнутых результатов<sup>17</sup>.

5. Приветствуя работу Австралийской комиссии по правам человека, Комитет против пыток настоятельно призвал Австралию наделить Комиссию в законодательном порядке полномочиями по мониторингу хода осуществления Австралией вытекающих из КПП обязательств<sup>18</sup>.

6. Комитет приветствовал создание открытой сетевой информационной базы по рекомендациям правозащитных механизмов Организации Объединенных Наций<sup>19</sup>.

## II. Сотрудничество с правозащитными механизмами

7. В 2012 году Комитет по правам человека настоятельно призвал Австралию эффективно взяться за выполнение всех еще не выполненных рекомендаций из числа тех, что содержались в его предыдущих заключительных замечаниях, в том числе тех, которые касаются оговорки к статье 37 с) КПП, законодательства, телесных наказаний, свободы объединений и отправления правосудия в отношении несовершеннолетних<sup>20</sup>.

8. В 2012 и 2013 годах Австралия представила информацию о выполнении вынесенных в рамках универсального периодического обзора рекомендаций, в том числе через реализацию нового национального плана действий в области прав человека<sup>21</sup>.

### А. Сотрудничество с договорными органами

#### 1. Положение с представлением докладов

<i>Договорный орган</i>	<i>Заключительные замечания, включенные в предыдущий обзор</i>	<i>Последний доклад, представленный со времени проведения предыдущего обзора</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Положение с представлением докладов</i>
Комитет по ликвидации расовой дискриминации	Август 2010 года	-	-	Объединенные восемнадцатый и девятнадцатый доклады просрочены с 2012 года

<i>Договорной орган</i>	<i>Заключительные замечания, включенные в предыдущий обзор</i>	<i>Последний доклад, представленный со времени проведения предыдущего обзора</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Положение с представлением докладов</i>
Комитет по экономическим, социальным и культурным правам	Май 2009 года	-	-	Пятый доклад просрочен с 2014 года
Комитет по правам человека	Апрель 2009 года	-	-	Шестой доклад просрочен с 2013 года
Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин	Июль 2010 года	-	-	Восьмой доклад просрочен с 2014 года
Комитет против пыток	Май 2008 года	2013 год (первоначально подлежал представлению в 2012 году)	Ноябрь 2014 года	Шестой доклад подлежит представлению в 2018 году
Комитет по правам ребенка	Сентябрь 2005 года	-	Июнь 2012 года (включая ФП-КПР-ВК и ФП-КПР-ТД)	Объединенные пятый и шестой доклады подлежат представлению в 2018 году
Комитет по правам инвалидов	-	2010 год	Сентябрь 2013 года	Объединенные второй и третий доклады подлежат представлению в 2018 году

## 2. Ответы на вопросы договорных органов о конкретных последующих мерах

### *Заключительные замечания*

<i>Договорной орган</i>	<i>Подлежали представлению</i>	<i>Тема</i>	<i>Представлены</i>
Комитет по ликвидации расовой дискриминации	В 2011 году	Австралийская комиссия по правам человека; меры экстренного реагирования в Северной территории; насилие на расовой почве <sup>22</sup>	В 2011 году <sup>23</sup> ; направлен запрос о дополнительной информации <sup>24</sup>
Комитет по правам человека	В 2010 году	Законодательство о борьбе с терроризмом; меры экстренного реагирования в Северной территории; бытовое насилие; политика помещения под стражу иммигрантов <sup>25</sup>	В 2012 году <sup>26</sup> ; последующие меры завершены <sup>27</sup>
Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин	В 2012 году	Бытовое насилие и женщины из среды коренных народов <sup>28</sup>	В 2012 году <sup>29</sup> ; направлен запрос о дополнительной информации <sup>30</sup>
Комитет против пыток	В 2009 году	Включение КПП в состав национального законодательства; право на справедливое судебное разбирательство; условия содержания под стражей; невысылка <sup>31</sup>	В 2010 году <sup>32</sup>

<i>Договорный орган</i>	<i>Подлежали пред- ставлению</i>	<i>Тема</i>	<i>Представлены</i>
Комитет против пыток	В 2015 году	Насилие в отношении женщин; коренные народы в системе уголовно- го правосудия; невысылка; обязатель- ное задержание мигрантов <sup>33</sup>	-

### *Соображения*

<i>Договорный орган</i>	<i>Количество соображений</i>	<i>Статус</i>
Комитет по правам человека	7 <sup>34</sup>	Направлен запрос о дополнительной информации; диалог продолжается <sup>35</sup>
Комитет против пыток	2 <sup>36</sup>	Направлен запрос о дополнительной информации <sup>37</sup>

## **В. Сотрудничество со специальными процедурами<sup>38</sup>**

	<i>Статус во время предыдущего цикла</i>	<i>Текущий статус</i>
<i>Наличие постоянного приглашения</i>	Да	Да
<i>Состоявшиеся поездки</i>	Достаточное жилище (2006 год) Коренные народы (2009 год) Здравоохранение (2009 год)	Внешняя задолженность (2011 год) Торговля людьми (2011 год) <sup>39</sup>
<i>Поездки, по которым достигнуто принципиальное согласие</i>	Мигранты Внешняя задолженность	Мигранты Расизм
<i>Запрошенные поездки</i>	-	-
<i>Ответы на письма, содержащие утверждения, и призывы к незамедлительным действиям</i>	За рассматриваемый период было направлено 20 сообщений. Правительство ответило на 17 сообщений.	

## **С. Сотрудничество с Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека**

9. Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека посетила Австралию в 2011 году. Она приветствовала рамочную программу правительства в области прав человека как механизм выполнения рекомендаций международных органов и выразила надежду на то, что эта программа станет трамплином для принятия полномасштабного закона о правах человека. Кроме того, она настоятельно призвала Австралию более предметно отразить положения о правах человека в ее внешней политике и программах помощи. Верховный комиссар отметила, что постоянным источником трений в Австралии и объектом внимания за рубежом являются две основные правозащитные темы, касающиеся обращения с коренными народами и лицами, ищущими убежище, которые необходимо решать с позиций прав человека<sup>40</sup>.

10. В отчетный период (2011–2014 годы) Австралия вносила финансовый вклад в деятельность Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека<sup>41</sup>.

### **III. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимого международного гуманитарного права**

#### **A. Равенство и недискриминация**

11. Приветствуя проводимые Австралией политику культурного многообразия и национальную стратегию партнерства по борьбе с расизмом, Комитет по правам ребенка выразил обеспокоенность в связи с сохраняющейся проблемой расовой дискриминации. Комитет призвал Австралию, среди прочего, принять меры по преодолению разрыва в доступе детей и семей аборигенов и жителей островов Торрессова пролива к соответствующим услугам<sup>42</sup>.

12. В 2011 году Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека упомянул о полученных из первых уст сообщениях о дискриминационной и расистской практике, с которой сталкиваются в обществе разные группы населения, особенно в связи с исламофобией и страхом перед терроризмом<sup>43</sup>.

13. В 2013 году Комитет по правам инвалидов рекомендовал Австралии усилить свои антидискриминационные законы в целях борьбы с многоплановой дискриминацией и обеспечения защиты от дискриминации по признаку инвалидности<sup>44</sup>.

14. Выразив обеспокоенность тем, что аборигены сталкиваются с трудностями при регистрации новорожденных, Комитет по правам ребенка настоятельно призвал Австралию пересмотреть процедуры регистрации новорожденных, с тем чтобы обеспечить регистрацию всех детей при рождении<sup>45</sup>.

#### **B. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность**

15. Комитет против пыток приветствовал принятие Закона 2010 года о внесении поправок в Уголовный кодекс (запрещение пыток и отмена смертной казни); этот закон пополняет Уголовный кодекс новым преступлением в виде пыток и устанавливает недопустимость возврата к смертной казни на уровне штатов или территорий<sup>46</sup>.

16. Выразив обеспокоенность по поводу ненадлежащего или чрезмерного применения электрошокового оружия (тазеров), Комитет настоятельно призвал Австралию рассмотреть возможность отказа от его использования<sup>47</sup>.

17. Кроме того, Комитет с озабоченностью отметил сообщения о высокой смертности в местах лишения свободы, в том числе среди коренного населения. Он настоятельно призвал Австралию не допускать случаев смерти среди заключенных и обеспечить проведение незамедлительного, действенного и непредвзятого расследования всех таких случаев и, при выявлении виновных, назначение наказания, соразмерного тяжести преступления<sup>48</sup>.

18. Комитет по правам ребенка с сожалением констатировал, что телесные наказания продолжают применяться на законном основании. Комитет повторил свою предыдущую рекомендацию о том, что Австралии следует ввести прямой запрет на телесные наказания и не допускать ссылки на «разумные воспитательные меры» в качестве аргумента, оправдывающего посягательства на ребенка<sup>49</sup>.

19. Выразив озабоченность сохраняющейся проблемой переуплотненности в местах лишения свободы, Комитет против пыток настоятельно призвал Ав-

стралию привести условия содержания под стражей в соответствие с международными нормами и стандартами<sup>50</sup>.

20. В исследовании, представленном Комитету по правам человека Экспертным механизмом по правам коренных народов в 2014 году, отмечалось, что в Австралии вероятность того, что молодые люди из среды коренных народов в возрасте 10–17 лет будут находиться под надзором на базе общины, в 15 раз превышает такую вероятность для других подростков, а вероятность того, что они могут оказаться под стражей, превышает такую вероятность для остальных почти в 25 раз. Кроме того, было отмечено, что лица с ограниченными умственными способностями из числа коренных народов зачастую подвергаются помещению под стражу и признаются неспособными участвовать в судебном разбирательстве. В подобных случаях их пребывание под стражей могло становиться бессрочным, и в тюрьмах строгого режима находились лица с ограниченными умственными способностями из числа коренных народов, где, по поступившим сигналам, они подвергались чрезмерному применению средств сдерживания<sup>51</sup>.

21. Проявляя обеспокоенность чрезмерно высокой долей инвалидов среди лиц, содержащихся в тюрьмах и учреждениях системы правосудия в отношении несовершеннолетних, Комитет по правам инвалидов рекомендовал Австралии в неотложном порядке положить конец необоснованному использованию тюрем в целях содержания инвалидов на этапе до вынесения приговора<sup>52</sup>.

22. Комитет по правам ребенка был глубоко обеспокоен широкомасштабным насилием в отношении женщин и детей<sup>53</sup>. В 2013 году Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин отмечал, что в части бытового насилия его рекомендации были выполнены. Тем не менее он не получил достаточной информации для того, чтобы дать оценку результатам осуществления мер, принятых в целях решения проблемы бездомности, вызванной бытовым насилием и насилием в семье, и реализации конкретных стратегий в области ликвидации насилия в отношении женщин из среды коренных народов<sup>54</sup>.

23. Комитет по правам инвалидов рекомендовал Австралии незамедлительно расследовать случаи насилия, эксплуатации и посягательств в отношении женщин и девушек – инвалидов в специализированных учреждениях закрытого типа и принять надлежащие меры по результатам таких расследований<sup>55</sup>.

24. Приветствуя создание Королевской комиссии по вопросам институционального реагирования на случаи сексуального надругательства над детьми, Комитет против пыток настоятельно призвал Австралию, среди прочего, принять меры к тому, чтобы работа Королевской комиссии дополняла, а не подменяла уголовное преследование и судебное разбирательство<sup>56</sup>.

25. Комитет по правам ребенка выразил озабоченность недостаточностью мер по недопущению сексуальной эксплуатации детей в коммерческих целях; неадекватностью мер по защите таких уязвимых групп, как девочки из среды аборигенов и бездомные дети; а также недостаточностью внимания, уделяемого таким коренным первопричинам преступлений, охватываемых Факультативным протоколом (ФП-КПР-ТД), как бедность. Комитет рекомендовал принять меры с целью устранения этих озабоченностей<sup>57</sup>.

26. Комитет рекомендовал также привлекать к ответственности юридических лиц, в том числе корпорации, за правонарушения, подпадающие под действие ОП-КПР-ТД<sup>58</sup>.

27. Комитет далее рекомендовал Австралии принять законодательство, конкретно запрещающее продажу оружия в страны, где, по имеющимся данным, дети вербуются или используются либо могут быть завербованы или использованы



в боевых действиях и/или вооруженных конфликтах. Кроме того, Комитет настоятельно призвал Австралию пересмотреть предлагаемую поправку к Уголовному кодексу (законопроект о запрещении касетных боеприпасов) и внести поправки в законопроект о запрещении инвестиций в разработку или производство касетных боеприпасов<sup>59</sup>.

28. Комитет настоятельно призвал Австралию создать механизм для выявления детей, включая детей – просителей убежища и беженцев, которые принимали или могли принимать участие в вооруженных конфликтах за рубежом, и оказать им надлежащую помощь в целях восстановления их физического и психологического состояния, а также социальной реинтеграции<sup>60</sup>.

29. Специальный докладчик по вопросу о торговле людьми подчеркнул твердую приверженность страны борьбе с торговлей людьми, о чем свидетельствует глубокая вовлеченность государственных органов и эффективное партнерство с организациями гражданского общества<sup>61</sup>. Специальный докладчик рекомендовал Австралии улучшить координацию действий в борьбе с торговлей людьми; обеспечить более строгий контроль за выполнением закона о борьбе с торговлей людьми<sup>62</sup>, а также совершенствовать работу служб поддержки жертв торговли людьми и лиц, могущих подвергнуться эксплуатации в контексте торговли людьми<sup>63</sup>. Специальный докладчик также рекомендовал Австралии рассмотреть возможность продления до 90 дней времени на размышление и реабилитацию для всех лиц, которые были по факту или предварительно отнесены к категории жертв торговли людьми; пересмотреть вопрос об их праве на получение визы, с тем чтобы избежать стигматизации, и обеспечить конфиденциальность, уважение частной жизни и достоинства жертв торговли людьми<sup>64</sup>; а также способствовать укреплению потенциала для проведения расследования и принятия правоприменительных мер в связи со случаями принудительного труда или эксплуатации<sup>65</sup>.

### **С. Отправление правосудия и верховенство права**

30. Комитет против попыток с озабоченностью отметил сохраняющееся несопоставимо частое применение положения об обязательном назначении наказаний в отношении коренного населения и сигналы о слабом финансировании служб юридической помощи. Комитет настоятельно призвал Австралию, среди прочего, заняться проблемой чрезмерно высокой доли коренного населения среди обитателей тюрем, и в частности устранить первопричины этого явления, провести анализ законодательных норм об обязательном назначении наказаний с прицелом на их отмену, наделив судей необходимыми дискреционными полномочиями по выявлению соответствующих обстоятельств по каждому делу, и обеспечить с момента лишения того или иного лица свободы оказание ему юридических и переводческих услуг<sup>66</sup>.

31. Отмечая в качестве позитивного момента наличие в Австралии законодательных норм, требующих, чтобы суды принимали во внимание «вероятное воздействие» приговора на семью осужденного лица, Комитет по правам ребенка с озабоченностью указал на крайне высокую долю австралийских аборигенов, в особенности женщин, среди обитателей тюрем. Комитет рекомендовал Австралии, в частности, провести обзор всех судебных и административных процедур, с тем чтобы ослабить упор на тюремное заключение посредством оказания поддержки семьям, находящимся в опасном положении<sup>67</sup>.

32. Что касается последующих действий, позволяющих преодолеть отсутствие приемлемых в культурном отношении юридических услуг для женщин из среды аборигенов и жителей островов Торресова пролива, то Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин в 2013 году заявил, что не имеет возмож-

ности оценить меры, призванные обеспечить женщинам, принадлежащим к коренным народностям, доступ к правовой грамотности и правосудию<sup>68</sup>.

33. Обеспокоенный, среди прочего, отсутствием руководящих указаний, касающихся доступности правосудия для инвалидов, Комитет по правам инвалидов рекомендовал пересмотреть действующее законодательство и политику под углом зрения обеспечения инвалидам доступа к правосудию<sup>69</sup>.

34. Комитет по правам ребенка с сожалением констатировал, что система правосудия в отношении несовершеннолетних по-прежнему нуждается в основательных реформах для приведения ее в соответствие с международными стандартами, и выразил озабоченность сообщениями о случаях посягательств на детей, содержащихся под стражей в двух детских колониях. Комитет подтвердил свои предыдущие рекомендации, касающиеся системы правосудия в отношении несовершеннолетних, включая упразднение требования об обязательном назначении наказания в Западной Австралии и исключение детей из системы правосудия для взрослых в Квинсленде<sup>70</sup>. В 2014 году Комитет по правам человека в своих соображениях сформулировал вывод о том, что осуждение детей на пожизненное заключение без возможности освобождения представляет собой нарушение норм международного права<sup>71</sup>.

35. Тот же Комитет настоятельно призвал Австралию обеспечить более надежную защиту детей, вовлеченных в уголовное судопроизводство, и отменить законодательные акты, например Закон 2010 года о запрещенных видах поведения (Западная Австралия), которые допускают обнародование сведений о детях, совершивших правонарушения<sup>72</sup>.

#### **D. Свобода выражения мнений, ассоциации и мирных собраний и право на участие в общественной и политической жизни**

36. Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры рекомендовала Австралии отменить уголовную ответственность за диффамацию<sup>73</sup>.

37. В 2015 году Специальный докладчик по вопросу о праве на свободу мирных собраний и праве на ассоциацию приветствовал внесение правительством австралийского штата Виктория законопроекта об отмене принятых в этом штате в 2014 году спорных законов «о запрете мирных собраний», которые наделяли полицию широкими полномочиями по разгону протестующих, возможно, блокирующих здания, перекрывающих движение транспорта или «порождающих в людях обоснованные опасения насилия». Закон 2014 года позволял властям выносить правонарушителям суровые наказания, включая арест, штрафы и приказы об ограничении доступа, запрещающие этим лицам появляться в отдельных общественных местах, на срок до одного года<sup>74</sup>.

38. Комитет по правам ребенка напомнил о ранее высказанной им озабоченности тем, что законодательство некоторых штатов и территорий позволяет полиции разгонять мирные собрания детей и молодежи. Комитет подтвердил свою предыдущую рекомендацию рассмотреть альтернативы полицейским мерам и(или) уголовному преследованию и пересмотреть действующее законодательство<sup>75</sup>.

39. Комитет по правам инвалидов выразил обеспокоенность тем, что инвалиды, и особенно лица, страдающие умственными и психосоциальными расстройствами, автоматически исключаются из списков избирателей. Комитет рекомендовал Австралии ввести законы, восстанавливающие презумпцию дееспособности инвалидов в части, касающейся голосования и принятия решений, и обеспечивать,

чтобы всем инвалидам были доступны все процедуры, касающиеся участия в выборах<sup>76</sup>.

## **Е. Право на социальное обеспечение и на достаточный жизненный уровень**

40. Комитет по правам ребенка поддержал данную Австралии Комитетом по экономическим, социальным и культурным правам рекомендацию относительно разработки комплексной стратегии борьбы с бедностью, которая обозначит ее социальную и территориальную привязку, и принятия адресных мер с учетом пола, возраста и других факторов<sup>77</sup>.

41. Приветствуя введение 18-недельных оплачиваемых отпусков по уходу за детьми, Комитет по правам ребенка с озабоченностью отметил, что эта система привязана к установленному на общенациональном уровне минимальному размеру оплаты труда. Комитет рекомендовал Австралии добиваться того, чтобы родители, в особенности матери, сохраняли способность достаточно зарабатывать на жизнь параллельно с уходом за новорожденным и его грудным вскармливанием<sup>78</sup>, провести обзор недавно введенной системы оплачиваемых отпусков по уходу за детьми и обеспечить надлежащее финансирование Национальной стратегии грудного вскармливания<sup>79</sup>.

42. Приветствуя принятие стратегии «преодоления отставания», Комитет по правам ребенка выразил в 2012 году обеспокоенность тем, что Австралия оказалась не в состоянии решать жилищные проблемы с учетом культурных особенностей различных групп. Комитет рекомендовал Австралии, среди прочего, улучшить работу социальных служб, сделав их более отзывчивыми к нуждам детей и молодых людей, которым грозит опасность превратиться в бездомных<sup>80</sup>.

## **Ф. Право на здоровье**

43. Комитет по правам ребенка выразил обеспокоенность худшим состоянием здоровья детей, проживающих в сельских и отдаленных районах, детей, помещенных в детские учреждения интернатного типа, и детей-инвалидов, и особенно разрывом в состоянии здоровья между детьми-аборигенами и остальными детьми. Комитет вновь вынес рекомендацию о том, что Австралии надлежит обеспечить всем детям равный доступ к медицинским услугам одинакового качества<sup>81</sup>.

44. Комитет был также обеспокоен наблюдаемым в стране высоким уровнем самоубийств среди молодежи, особенно из среды аборигенов, и тем, что современные методы диагностики не всегда позволяют адекватно распознавать первопричины психических расстройств, приводящих к самоубийствам. Комитет рекомендовал Австралии, среди прочего, в целевом порядке выделить ресурсы на цели расширения доступа к службам поддержки на раннем этапе и повышения качества оказываемых услуг, создать специализированные медицинские службы и разработать адресные стратегии для детей, которые больше других подвержены опасности возникновения проблем с психическим здоровьем<sup>82</sup>.

45. Проявляя глубокую обеспокоенность заметным повышением распространенности инфекционных заболеваний, передающихся половым путем, среди молодежи, Комитет рекомендовал Австралии активизировать просветительскую работу среди подростков по вопросам сексуального и репродуктивного здоровья, повысить доступность противозачаточных средств, расширить доступ к консультационным службам и медицинским услугам на условиях анонимности, особен-

но для аборигенов и групп, находящихся в бедственном с социально-экономической точки зрения положении<sup>83</sup>.

## **Г. Право на образование**

46. Комитет по правам ребенка приветствовал принятие Национального плана действий в области образования для коренного населения на 2012–2014 годы, а также заключение Национального соглашения о партнерстве в интересах развития детей младшего возраста, принадлежащих к коренному населению. Комитет вновь озвучил ранее высказанные им озабоченности по поводу серьезных трудностей с доступом к образованию, с которыми сталкиваются дети из среды коренного населения и дети, проживающие в отдаленных районах. Комитет рекомендовал Австралии и далее повышать качество и расширять охват своих усилий по обеспечению ухода за детьми младшего возраста и их образования и выделить адекватные ресурсы на внедрение моделей двуязычного образования<sup>84</sup>.

47. Указав на необходимость обеспечения женщинам, принадлежащим к коренному населению, доступа к качественному образованию, включая высшее образование и профессионально-техническую подготовку, Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин отметил, что основные трудности, препятствующие получению женщинами из числа аборигенов и жителей островов Торресева пролива профессиональной подготовки и образования, по-прежнему наблюдаются в сфере доступа женщин, принадлежащих к коренным народностям, к образованию и помощи, в том числе к финансированию и ресурсам. Комитет счел, что его рекомендация по этому вопросу была частично выполнена<sup>85</sup>.

48. Комитет по правам инвалидов был обеспокоен тем, что учащихся-инвалидов продолжают направлять в специальные школы, а многих из учащихся обычных школ в основном группируют в специально сформированные классы или группы. Комитет рекомендовал Австралии найти разумное решение на качественном уровне, требуемом в сфере образования, и добиться более высоких показателей зачисления и завершения обучения среди учащихся-инвалидов<sup>86</sup>.

## **Н. Инвалиды**

49. Комитет по правам инвалидов с удовлетворением отметил принятие государством-участником Национальной стратегии помощи инвалидам на 2010–2020 годы. Он также с удовлетворением констатировал разработку в Австралии национальной программы поддержки инвалидов<sup>87</sup>.

50. Выразив обеспокоенность тем, что законодательство Австралии допускает возможность отклонения ходатайства об иммиграции на основании наличия инвалидности, Комитет по правам ребенка настоятельно призвал Австралию не допустить наличия в стране каких-либо законов, дискриминационных в отношении детей-инвалидов<sup>88</sup>.

51. Тот же Комитет настоятельно призвал Австралию, среди прочего, разработать четкое законодательное определение понятия «инвалидность», в том числе в части познавательной, когнитивной и умственной инвалидности, в целях незамедлительного и безошибочного выявления детей-инвалидов для эффективного и недискриминационного удовлетворения их нужд<sup>89</sup>.

52. Приветствуя дачу Австралийской комиссии по реформе законодательства поручения изучить препятствия к признанию равенства инвалидов перед законом и их правоспособности, Комитет по правам инвалидов рекомендовал Австралии эффективно воспользоваться проводимым исследованием для принятия мер по

замене практики принятия решений по доверенности практикой оказания помощи в принятии решений<sup>90</sup>.

53. Комитет далее рекомендовал Австралии отменить все законы, санкционирующие медицинское вмешательство без получения от соответствующих инвалидов добровольного и осознанного согласия, помещение таких лиц в закрытые психиатрические лечебницы или назначение принудительного лечения по постановлению о лечении на дому. Выражая обеспокоенность тем, что инвалиды, особенно лица, страдающие умственной отсталостью или психосоциальными расстройствами, подвергаются не регулируемой нормативными положениями коррекции поведения или ограничению их свободы, Комитет рекомендовал Австралии принять меры по прекращению такой практики<sup>91</sup>.

54. Комитет по правам инвалидов был глубоко обеспокоен тем, что в докладе о сенатском расследовании практики недобровольной или принудительной стерилизации инвалидов сформулированы рекомендации, выполнение которых способно привести к сохранению такой практики. Комитет с сожалением констатировал невыполнение Австралией рекомендаций Комитета по правам ребенка, вынесенных в рамках универсального периодического обзора<sup>92</sup>, и Специального докладчика по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Комитет по правам инвалидов настоятельно призвал Австралию принять единообразные национальные законодательные нормы о запрещении стерилизации инвалидов без их предварительного, полностью осознанного и добровольного согласия<sup>93</sup>.

55. Отметив введение в 2002 и 2010 годах норм, касающихся безбарьерной среды для инвалидов, Комитет по правам инвалидов вновь высказал обеспокоенность тем, насколько строго соблюдаются стандарты и правила в отношении доступности, и рекомендовал выделить достаточные ресурсы на внедрение стандартов и требований в отношении инвалидов и мониторинг этой работы<sup>94</sup>.

56. Комитет обеспокоен тем, что, несмотря на политику закрытия крупных жилых комплексов, новые инициативы воспроизводят практику размещения в специальных учреждениях. Комитет предложил Австралии принять национальную рамочную программу закрытия специализированных учреждений жилого типа и выделить необходимые ресурсы на работу служб, помогающих инвалидам проживать в своих общинах<sup>95</sup>.

57. Комитет выразил сожаление по поводу того, что принятая в стране медицинская модель абилитации и реабилитации основана не на правозащитном подходе. Он рекомендовал Австралии сформировать рамки для защиты инвалидов от навязывания услуг в области абилитации и реабилитации без их добровольного и осознанного согласия<sup>96</sup>.

58. Комитет рекомендовал Австралии обеспечить изменение системы поддержки заработной платы для обеспечения корректного расчета заработной платы лиц, занятых на субсидируемых рабочих местах, и принять меры для расширения трудоустройства женщин-инвалидов<sup>97</sup>.

59. Кроме того, Комитет рекомендовал Австралии признать австралийский язык жестов в качестве одного из национальных языков страны и разработать методику использования других доступных форматов коммуникации<sup>98</sup>.

## I. Коренные народы

60. Комитет по правам ребенка выразил обеспокоенность слабым привлечением аборигенов и жителей островов Торресева пролива к консультациям и участию в выработке политики, принятии решений и выполнении затрагивающих их программ<sup>99</sup>. В 2012 году Комитет по ликвидации расовой дискриминации в рамках последующей деятельности вновь указал на необходимость добиваться предварительного, добровольного и осознанного согласия затрагиваемых общин<sup>100</sup>.

61. В 2012 году Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека коренных народов отметил позицию правительства, которое охарактеризовало принятое законодательство «Лучшее будущее» как свидетельствующее о твердом намерении взаимодействовать с аборигенами. Вместе с тем Специальный докладчик по-прежнему испытывал обеспокоенность по поводу тех положений нового законодательства, которые были аналогичными положениям, содержащимся в Законе 2007 года о мерах экстренного реагирования в Северной территории, взамен которого оно было принято. Он настоятельно призвал правительство продолжать начатые консультации с аборигенами относительно применения законодательства «Лучшее будущее» и преодолеть озвученную обеспокоенность дискриминационными, ограничивающими права последствиями этого законодательства<sup>101</sup>.

62. Комитет по правам ребенка выразил обеспокоенность тем, что значительное число детей аборигенов и жителей островов Торресева пролива разлучаются со своими семьями и общинами и помещаются в детские учреждения, что, в частности, не способствует сохранению ими своей культурной и языковой самобытности. Комитет рекомендовал Австралии проанализировать ход выполнения рекомендаций, содержащихся в докладе «Возвращение домой: национальное обследование по вопросу о разлучении детей аборигенов и жителей островов Торресева пролива со своими семьями», и выполнить предыдущие рекомендации Комитета, касающиеся осуществления в полном объеме Программы помещения на воспитание детей из числа коренных народов и наращивания сотрудничества с руководителями общин и с самими общинами коренного населения в целях поиска для их детей, нуждающихся в альтернативном уходе, приемлемых решений в форме воспитания в семьях из числа коренного населения<sup>102</sup>.

## J. Мигранты, беженцы и просители убежища

63. В июне 2015 года Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека заявил, что меры реагирования, принимаемые Австралией в связи с прибытием мигрантов, служат плохим примером для соседних стран региона. Кроме того, власти принимают меры, нацеленные на то, чтобы «развернуть» плавсредства с мигрантами в международных водах и «отправить их назад». Лица, ищущие убежище, помещаются под стражу в центрах содержания в третьих странах, где они оказываются в условиях, которые Специальный докладчик назвал равнозначными жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения, указанным в КПП<sup>103</sup>, и к тому же нарушающими положения КПП, о чем справедливо заявила Австралийская комиссия по правам человека. Даже тем беженцам, которые, как было признано, нуждаются в незамедлительной защите, был запрещен въезд в Австралию, которая заключила договоренности о перемещении беженцев со странами, возможно, слабо подготовленными к тому, что предложить беженцам какие-либо долгосрочные решения. Такая политика не должна служить образцом для подражания ни для одной страны<sup>104</sup>.

64. Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) в своем подробном заключении выразило обеспокоенность по поводу принимаемых где бы то ни было мер к тому, чтобы «развернуть назад» плавсредства с лицами, ищущими убежище, в открытом море без надлежащего учета потребности того или иного лица в защите. УВКБ рекомендовало Австралии положить конец практике перехвата и отправки назад плавсредств с беженцами, принять меры, предусмотренные положениями международного права и международными стандартами, и возобновить усилия по укреплению регионального сотрудничества, призванные открыть для беженцев надежные альтернативы опасным морским странствиям<sup>105</sup>. Специальный докладчик по вопросу о торговле людьми, со своей стороны, рекомендовал Австралии в полной мере отразить вопрос о торговле людьми во всех аспектах Балийского процесса по проблеме незаконного провоза людей и торговли ими и связанной с этим транснациональной преступности, проводя четкое различие между «торговлей людьми» и «незаконным ввозом мигрантов»<sup>106</sup>, и обеспечить, чтобы во всех случаях обязательного задержания были предусмотрены адекватные гарантии незамедлительного выявления и защиты жертв торговли людьми<sup>107</sup>.

65. В 2014 году Специальный докладчик по вопросу о пытках направил сообщение относительно утверждений в связи проектом поправок к законодательству, касающемуся миграции и правового режима в морских районах, (решение проблемы накопившихся дел о предоставлении убежища) 2014 года и законопроектом об изменении Закона о миграции (аннулирование визы по индивидуальным и общим соображениям) 2014 года. Специальный докладчик обратил внимание на усилия правительства по подготовке подробного обзора в ответ на выраженную озабоченность, требования о выполнении юридических обязательств и вопросы, поднятые в первоначальном сообщении, и отметил, что законопроекты утверждены обеими палатами парламента. Вместе с тем Специальный докладчик высказал предположение, что оба законопроекта создают угрозу нарушения Австралией КПП. Он указал, что проект поправок к законодательству, касающемуся миграции и правового режима в морских районах, который был утвержден палатой представителей и сенатом Австралии, является нарушением КПП, поскольку допускает произвольное задержание и определение статуса беженца в море без возможности проконсультироваться с адвокатом. Законопроект об изменении закона о миграции (аннулирование визы по индивидуальным и общим соображениям) является нарушением КПП, поскольку ужесточает порядок выдачи виз, привязывая процесс к оценке индивидуальных обстоятельств и рисков<sup>108</sup>. Комитет против пыток настоятельно призвал Австралию обеспечить действенное выполнение ею своих обязательств, касающихся невысылки, в отношении всех просителей убежища и иных нуждающихся в международной защите лиц<sup>109</sup>.

66. В 2011 году Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека вновь обратила внимание на выраженную договорными органами по правам человека давнюю озабоченность тем, что действующий в Австралии режим обязательного задержания мигрантов является нарушением международных обязательств в области прав человека. Она заявила, что если задержание является обязательным и проводится без учета индивидуальных обстоятельств, то его можно считать произвольным. Кроме того, обязательное задержание является практикой, которая может стать и становилась причиной самоубийства, самовредительства и глубокой психологической травмы. Постоянно звучащий политический рефрен о том, что Австралию «наводнили» люди, «промылившись вне очереди», породил стигматизацию целой социальной группы без учета того, откуда прибыли эти лица или от какой угрозы они, возможно, бежали. Она настоятельно призвала лидеров всех австралийских политических партий занять

принципиальную и бескомпромиссную позицию, с тем чтобы покончить со ставшим привычным в политике очернением лиц, ищущих убежище<sup>110</sup>.

67. Испытывая обеспокоенность по поводу практики обязательного задержания иммигрантов, особенно в отношении детей, Комитет против пыток рекомендовал Австралии, среди прочего, отменить положения, предусматривающие обязательное задержание лиц, прибывающих на ее территорию в обход установленных правил; в нормативном порядке установить максимальные сроки принудительного содержания; обеспечить, чтобы лица, нуждающиеся в международной защите, дети и семьи с детьми не подвергались задержанию и чтобы задержание применялось исключительно в качестве крайней меры; а также обеспечить возможность прибегнуть к эффективным средствам правовой защиты для рассмотрения вопроса о целесообразности решения о помещении под стражу<sup>111</sup>.

68. Отметив в позитивном ключе тот факт, что Австралия ежегодно расселяет 13 750 беженцев и других лиц, нуждающихся в гуманитарной помощи<sup>112</sup>, УВКБ заявило, что в октябре 2013 года им были организованы регулярные посещения периферийных центров содержания в третьих странах. Были выявлены серьезные недостатки и признано, что политика, методы работы и тяжелые физические условия содержания в этих центрах не соответствуют международным стандартам. УВКБ выразило мнение, что обязанности Австралии, вытекающие из действующих международных документов, стороной которых она является, остаются обязательными для выполнения и не могут быть отменены посредством физического перевода просителей убежища в третьи страны. УВКБ рекомендовало Австралии обеспечить рассмотрение в стране дел всех прибывающих в Австралию просителей убежища и беженцев, независимо от того, каким путем они прибыли, и совместно с третьими странами незамедлительно принять меры, обеспечивающие соответствие условий содержания в периферийных центрах нормам международного права и международным стандартам<sup>113</sup>.

69. Комитет против пыток выразил обеспокоенность тем, что апатриды, чьи ходатайства о предоставлении убежища были отклонены, и беженцы, признанные нежелательными по соображениям безопасности или особенностей их личности, могут содержаться под стражей бессрочно<sup>114</sup>. Комитет рекомендовал Австралии обеспечить тщательное изучение всех ходатайств о предоставлении убежища, предоставить всем затронутым лицам реальную возможность действенного обжалования любого отрицательного решения, принятого по их ходатайствам, и обеспечить всем просителям убежища доступ к независимой, квалифицированной и бесплатной юридической помощи на всех этапах рассмотрения ходатайства<sup>115</sup>. УВКБ также рекомендовало Австралии незамедлительно положить конец практике направления в третьи страны просителей убежища или их детей, которые, возможно, являются апатридами<sup>116</sup>.

70. УВКБ рекомендовало Австралии пересмотреть политику непредоставления просителям убежища, прибывшим в Австралию по морю в период с 19 июля 2013 года, разрешения на обоснование в Австралии и обеспечить, в случае предоставления им статуса беженца, их перемещение в третью страну на добровольной основе<sup>117</sup>.

## **К. Право на развитие и экологические вопросы**

71. В 2011 году независимый эксперт по вопросу о последствиях внешней задолженности и других соответствующих международных финансовых обязательств государств для полного осуществления всех прав человека, в частности экономических, социальных и культурных прав, настоятельно призвал правительство принять четкую «дорожную карту» для достижения согласованной на



международном уровне цели развития, касающейся отчисления 0,7% валового национального дохода на официальную помощь в целях развития<sup>118</sup>.

72. Обеспокоенный отсутствием акцента на правах человека в программах помощи Австралии, независимый эксперт по вопросу о последствиях внешней задолженности поддержал рекомендацию Австралийской комиссии по правам человека об оказании содействия Австралийскому агентству по международному развитию в деле отражения аспектов прав человека в программе помощи в области развития<sup>119</sup>.

73. Независимый эксперт по вопросу о последствиях внешней задолженности выразил обеспокоенность отсутствием национального законодательства, призванного обуздать хищническую практику хищнических фондов, и призвал правительство в неотложном порядке принять законодательство, ограничивающее для таких фондов возможность использовать австралийские суды в ущерб интересам австралийских налогоплательщиков и граждан бедных стран, на благо которых вносится вклад в многосторонние усилия по облегчению бремени задолженности<sup>120</sup>.

74. Выражая обеспокоенность в связи с сообщениями о соучастии и причастности австралийских горнодобывающих компаний к серьезным нарушениям прав человека в третьих странах, Комитет по правам ребенка рекомендовал Австралии проанализировать и скорректировать свою законодательную базу с прицелом на обеспечение юридической ответственности австралийских коммерческих предприятий и их филиалов за нарушения прав человека, совершаемые в Австралии или за ее пределами, и создать механизмы мониторинга, систему расследований и условия для возмещения вреда в связи с такими нарушениями<sup>121</sup>.

75. Комитет рекомендовал также проводить оценку воздействия на положение в области прав человека, в том числе прав ребенка, до заключения торговых соглашений и создать механизмы, с помощью которых австралийское Агентство по кредитованию экспортных операций могло бы принимать меры по противодействию опасности нарушения прав человека<sup>122</sup>.

## **L. Права человека и борьба с терроризмом**

76. Комитет против попыток приветствовал создание независимого контрольно-регулирующего органа по законодательству в области национальной безопасности. Продолжая выражать обеспокоенность в связи с отдельными аспектами австралийского законодательства о борьбе с терроризмом, Комитет настоятельно призвал Австралию ввести более четкое определение понятия террористического акта и обеспечить приведение всех законодательных норм, программ и практики, связанных с борьбой с терроризмом и национальной безопасностью, в полное соответствие с КПП, а также обеспечить наличие адекватных и действенных правовых гарантий<sup>123</sup>.

### *Примечания*

<sup>1</sup> Unless indicated otherwise, the status of ratification of instruments listed in the table may be found on the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://treaties.un.org/>. Please also refer to the United Nations compilation on Australia from the previous cycle (A/HRC/WG.6/23/AUS/2), the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://treaties.un.org/>. Please also refer to the United Nations compilation on Australia from the previous cycle (A/HRC/WG.6/23/AUS/2).

<sup>2</sup> The following abbreviations have been used in the present document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance

<sup>3</sup> Individual complaints: ICCPR-OP 1, art. 1; OP-CEDAW, art. 1; OP-CRPD, art. 1; OP-ICESCR, art. 1; OP-CRC-IC, art. 5; ICERD, art. 14; CAT, art. 22; ICRMW, art. 77; and ICPPED, art. 31. Inquiry procedure: OP-CEDAW, art. 8; CAT, art. 20; ICPPED, art. 33; OP-CRPD, art. 6; OP-ICESCR, art. 11; and OP-CRC-IC, art. 13. Inter-State complaints: ICCPR, art. 41; ICRMW, art. 76; ICPPED, art. 32; CAT, art. 21; OP-ICESCR, art. 10; and OP-CRC-IC, art. 12. Urgent action: ICPPED, art. 30.

<sup>4</sup> Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.

<sup>5</sup> 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol, 1954 Convention relating to the Status of Stateless Persons, and 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.

<sup>6</sup> Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Geneva Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III). For the official status of ratifications, see International Committee of the Red Cross, [www.icrc.org/IHL](http://www.icrc.org/IHL).

<sup>7</sup> International Labour Organization (ILO) Forced Labour Convention, 1930 (No. 29); Abolition of Forced Labour Convention, 1957 (No. 105); Freedom of Association and Protection of the Right to Organise Convention, 1948 (No. 87); Right to Organise and Collective Bargaining Convention, 1949 (No. 98); Equal Remuneration Convention, 1951 (No. 100); Discrimination (Employment and Occupation) Convention, 1958 (No. 111); Worst Forms of Child Labour Convention, 1999 (No. 182).

<sup>8</sup> ILO Minimum Age Convention, 1973 (No. 138).

<sup>9</sup> ILO Indigenous and Tribal Peoples Convention, 1989 (No. 169), and Domestic Workers Convention, 2011 (No. 189).

<sup>10</sup> See CRC/C/AUS/CO/4, para. 85, CAT/C/AUS/CO/4-5, paras. 22-23, and A/HRC/20/18/Add.1, para. 86 (a).

<sup>11</sup> Press briefing note of 26 June 2015 on Australian indigenous peoples. Available from [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=16158&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=16158&LangID=E).

- <sup>12</sup> See CAT/C/AUS/CO/4-5, para. 5 (b).
- <sup>13</sup> *Ibid.*, para. 21.
- <sup>14</sup> According to article 5 of the rules of procedure of the International Coordinating Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights (ICC) Sub-Committee on Accreditation, the classifications for accreditation used by the Sub-Committee are: A: voting member (fully in compliance with each of the Paris Principles); B: non-voting member (not fully in compliance with each of the Paris Principles or insufficient information provided to make a determination); and C: no status (not in compliance with the Paris Principles).
- <sup>15</sup> For the list of national human rights institutions with accreditation status granted by the International Coordinating Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights, see A/HRC/27/40, annex.
- <sup>16</sup> See CAT/C/AUS/CO/4-5, para. 6 (a).
- <sup>17</sup> See A/HRC/20/18/Add.1, para. 80 (b).
- <sup>18</sup> See CAT/C/AUS/CO/4-5, para. 8.
- <sup>19</sup> *Ibid.*, para. 6 (d).
- <sup>20</sup> See CRC/C/AUS/CO/4, para. 8.
- <sup>21</sup> Information can be accessed at [www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/UPRImplementation.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/UPRImplementation.aspx).
- <sup>22</sup> See CERD/C/AUS/CO/15-17, para. 32.
- <sup>23</sup> See CERD/C/AUS/CO/15-17/Add.1.
- <sup>24</sup> Letter from the Committee on the Elimination of Racial Discrimination to the Permanent Mission of Australia to the United Nations Office and other international organizations in Geneva, dated 9 March 2012, available from [http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CERD/Shared%20Documents/AUS/INT\\_CERD\\_FUL\\_AUS\\_14202\\_E.pdf](http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CERD/Shared%20Documents/AUS/INT_CERD_FUL_AUS_14202_E.pdf) (accessed on 9 February 2015).
- <sup>25</sup> See CCPR/C/AUS/CO/5, para. 29.
- <sup>26</sup> Information provided by Australia in follow-up to the concluding observations, available from [http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/AUS/INT\\_CCPR\\_FCO\\_AUS\\_11695\\_E.pdf](http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/AUS/INT_CCPR_FCO_AUS_11695_E.pdf). See also letters from the Human Rights Committee to the Permanent Mission of Australia to the United Nations Office and other international organizations in Geneva, dated 28 September 2010 and 19 October 2011. Available from [http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/AUS/INT\\_CCPR\\_FUL\\_AUS\\_12176\\_E.pdf](http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/AUS/INT_CCPR_FUL_AUS_12176_E.pdf) and [http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/AUS/INT\\_CCPR\\_NGS\\_AUS\\_12173\\_E.pdf](http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/AUS/INT_CCPR_NGS_AUS_12173_E.pdf).
- <sup>27</sup> See A/67/40 (Vol. I), p. 174. See also letter from the Human Rights Committee to the Permanent Mission of Australia to the United Nations Office and other international organizations in Geneva, dated 12 November 2012. Available at [http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/AUS/INT\\_CCPR\\_FUL\\_AUS\\_12175\\_E.pdf](http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/AUS/INT_CCPR_FUL_AUS_12175_E.pdf).
- <sup>28</sup> See CEDAW/C/AUL/CO/7, para. 50.
- <sup>29</sup> Available from [http://tbinternet.ohchr.org/\\_layouts/TreatyBodyExternal/FollowUp.aspx?Treaty=CEDAW&Lang=en](http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/TreatyBodyExternal/FollowUp.aspx?Treaty=CEDAW&Lang=en).
- <sup>30</sup> Letter from the Committee on the Elimination of Discrimination against Women to the Permanent Mission of Australia to the United Nations Office and other international organizations in Geneva, dated 3 September 2013. Available at [http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CEDAW/Shared%20Documents/AUS/INT\\_CEDAW\\_FUL\\_AUS\\_15067\\_E.pdf](http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CEDAW/Shared%20Documents/AUS/INT_CEDAW_FUL_AUS_15067_E.pdf).
- <sup>31</sup> See CAT/C/AUS/CO/3, para. 37.
- <sup>32</sup> See CAT/C/AUS/CO/3/Add.2. See also CAT/C/AUS/CO/3/Add.1 and letter from the Committee against Torture to the Permanent Mission of Australia to the United Nations Office and other international organizations in Geneva, dated 6 May 2010, available from [http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CAT/Shared%20Documents/AUS/INT\\_CAT\\_FUF\\_AUS\\_12052\\_E.pdf](http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CAT/Shared%20Documents/AUS/INT_CAT_FUF_AUS_12052_E.pdf).
- <sup>33</sup> See CAT/C/AUS/CO/4-5, para. 25.
- <sup>34</sup> CCPR/C/102/D/1557/2007, CCPR/C/110/D/1885/2009, CCPR/C/112/D/1968/2010, CCPR/C/101/3, CCPR/C/108/D/2094/2011 and CCPR/C/108/D/2136/2012.
- <sup>35</sup> See CCPR/C/102/D/1557/2007, para. 10; CCPR/C/110/D/1885/2009, para. 11; CCPR/C/112/D/1968/2010, para. 10; CCPR/C/101/3, pp. 2–3; CCPR/C/108/D/2094/2011, para.12; and CCPR/C/108/D/2136/2012, para. 13.
- <sup>36</sup> CAT/C/49/D/416/2010 and CAT/C/51/D/387/2009.
- <sup>37</sup> See CAT/C/49/D/416/2010, para. 9, and CAT/C/51/D/387/2009, para. 11.
- <sup>38</sup> For the titles of special procedures mandate holders, see [www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Themes.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Themes.aspx) and [www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Countries.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Countries.aspx).
- <sup>39</sup> See A/HRC/20/18/Add.1 and 6.
- <sup>40</sup> See statement by the United Nations High Commissioner for Human Rights, Canberra, 25 May 2011. Available from [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=11062&](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=11062&).

- <sup>41</sup> Information can be accessed at [www.ohchr.org/EN/PublicationsResources/Pages/AnnualReportAppeal.aspx](http://www.ohchr.org/EN/PublicationsResources/Pages/AnnualReportAppeal.aspx).
- <sup>42</sup> See CRC/C/AUS/CO/4, paras. 29–30.
- <sup>43</sup> See statement by the United Nations High Commissioner for Human Rights, Canberra, 25 May 2011.
- <sup>44</sup> See CRPD/C/AUS/CO/1, para. 15.
- <sup>45</sup> See CRC/C/AUS/CO/4, paras. 35–36.
- <sup>46</sup> See CAT/C/AUS/CO/4-5, para. 5 (a).
- <sup>47</sup> *Ibid.*, para. 13.
- <sup>48</sup> *Ibid.*, para. 11.
- <sup>49</sup> See CRC/C/AUS/CO/4, paras. 43–45.
- <sup>50</sup> *Ibid.*, para. 11.
- <sup>51</sup> See A/HRC/27/65, paras. 47 and 58.
- <sup>52</sup> See CRPD/C/AUS/CO/1, paras. 31–32.
- <sup>53</sup> See CRC/C/AUS/CO/4, para. 46. See also CAT/C/AUS/CO/4-5, para. 9.
- <sup>54</sup> See letter from the Committee on the Elimination of Discrimination against Women to the Permanent Mission of Australia to the United Nations Office and other international organizations in Geneva, dated 3 September 2013.
- <sup>55</sup> See CRPD/C/AUS/CO/1, para. 38.
- <sup>56</sup> See CAT/C/AUS/CO/4-5, para. 19.
- <sup>57</sup> See CRC/C/OPSC/AUS/CO/1 and Corr.1, paras. 20-21. See also, paras. 8–9, 26–27 and 30–33.
- <sup>58</sup> *Ibid.*, para. 29.
- <sup>59</sup> See CRC/C/OPAC/AUS/CO/1, paras. 28–30.
- <sup>60</sup> *Ibid.*, para. 25.
- <sup>61</sup> See A/HRC/20/18/Add.1, summary, p.1. See also CAT/C/AUS/CO/4-5, para. 10.
- <sup>62</sup> See A/HRC/20/18/Add.1, para. 80 (c) and (e).
- <sup>63</sup> *Ibid.*, para. 82 (c).
- <sup>64</sup> *Ibid.*, para. 82 (a) and (b).
- <sup>65</sup> *Ibid.*, para. 83 (c). See also A/HRC/20/18/Add.6 and [www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/UPRImplementation.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/UPRImplementation.aspx).
- <sup>66</sup> See CAT/C/AUS/CO/4-5, para. 12.
- <sup>67</sup> See CRC/C/AUS/CO/4, paras. 72–73.
- <sup>68</sup> See letter from the Committee on the Elimination of Discrimination against Women to the Permanent Mission of Australia to the United Nations Office and other international organizations in Geneva, dated 3 September 2013, p. 3.
- <sup>69</sup> See CRPD/C/AUS/CO/1, paras. 27–30.
- <sup>70</sup> See CRC/C/AUS/CO/4, paras. 82–84.
- <sup>71</sup> See CCPR/C/112/D/1968/2010.
- <sup>72</sup> See CRC/C/AUS/CO/4, para. 42.
- <sup>73</sup> See UNESCO submission for the universal periodic review of Australia, para. 45.
- <sup>74</sup> See [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=15638&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=15638&LangID=E).
- <sup>75</sup> See CRC/C/AUS/CO/4, paras. 39–40.
- <sup>76</sup> See CRPD/C/AUS/CO/1, paras. 51–52.
- <sup>77</sup> See CRC/C/AUS/CO/4, para. 69.
- <sup>78</sup> *Ibid.*, paras. 68–69.
- <sup>79</sup> *Ibid.*, para. 63.
- <sup>80</sup> *Ibid.*, paras. 70–71.
- <sup>81</sup> *Ibid.*, paras. 59–60.
- <sup>82</sup> *Ibid.*, paras. 64–65.
- <sup>83</sup> *Ibid.*, paras. 66–67.
- <sup>84</sup> *Ibid.*, paras. 74–76.
- <sup>85</sup> See letter from the Committee on the Elimination of Discrimination against Women to the Permanent Mission of Australia to the United Nations Office and other international organizations in Geneva, dated 3 September 2013, p. 3.
- <sup>86</sup> See CRPD/C/AUS/CO/1, paras. 45–46. See also CRC/C/AUS/CO/4, paras. 57–58.
- <sup>87</sup> See CRPD/C/AUS/CO/1, paras. 4 and 6.
- <sup>88</sup> See CRC/C/AUS/CO/4, paras. 57–58.
- <sup>89</sup> *Ibid.*, para. 58 (a).
- <sup>90</sup> See CRPD/C/AUS/CO/1, paras. 7 and 25.
- <sup>91</sup> *Ibid.*, paras. 34–36.
- <sup>92</sup> See A/HRC/17/10, para. 86.39 (Belgium, Denmark, Germany, United Kingdom of Great Britain

- and Northern Ireland) and A/HRC/17/10/Add.1.
- <sup>93</sup> See CRPD/C/AUS/CO/1, para. 40. See also CRC/C/AUS/CO/4, paras. 46–48 and 57–58, and CAT/C/AUS/CO/4-5, para. 20.
- <sup>94</sup> See CRPD/C/AUS/CO/1, paras. 20–21.
- <sup>95</sup> Ibid., paras. 41–42.
- <sup>96</sup> Ibid., paras. 47–48.
- <sup>97</sup> Ibid., para. 50.
- <sup>98</sup> Ibid., para. 44.
- <sup>99</sup> See CRC/C/AUS/CO/4, para. 29.
- <sup>100</sup> See letter from the Committee on the Elimination of Racial Discrimination to the Permanent Mission of Australia to the United Nations Office and other international organizations in Geneva, dated 9 March 2012, p. 2.
- <sup>101</sup> See A/HRC/21/47/Add.3, paras. 10–11.
- <sup>102</sup> See CRC/C/AUS/CO/4, paras. 37–38 and 52 (g).
- <sup>103</sup> See also CAT/C/AUS/CO/4-5, para. 17, and A/HRC/28/68/Add.1, para. 19.
- <sup>104</sup> Statement by the United Nations High Commissioner for Human Rights at the interactive dialogue on the human rights of migrants at the twenty-ninth session of the Human Rights Council in Geneva, 15 June 2015.
- <sup>105</sup> See UNHCR submission to the universal periodic review of Australia, pp. 6–7.
- <sup>106</sup> See A/HRC/20/18/Add.1, para. 86 (d).
- <sup>107</sup> See *ibid.*, para. 81 (b).
- <sup>108</sup> See A/HRC/28/68/Add.1, paras. 27–31.
- <sup>109</sup> See CAT/C/AUS/CO/4-5, para. 15.
- <sup>110</sup> See statement by the United Nations High Commissioner for Human Rights, Canberra, 25 May 2011.
- <sup>111</sup> See CAT/C/AUS/CO/4-5, para. 16.
- <sup>112</sup> See UNHCR submission, p. 1.
- <sup>113</sup> See *ibid.*, pp. 4–5.
- <sup>114</sup> See CAT/C/AUS/CO/4-5, para. 16.
- <sup>115</sup> *Ibid.*, para. 15.
- <sup>116</sup> See UNHCR submission, pp. 12–13.
- <sup>117</sup> See *ibid.*, pp. 9–10.
- <sup>118</sup> See A/HRC/17/37/Add.1, para. 91.
- <sup>119</sup> *Ibid.*, para. 93.
- <sup>120</sup> *Ibid.*, para. 100.
- <sup>121</sup> See CRC/C/AUS/CO/4, paras. 27–28.
- <sup>122</sup> *Ibid.*, para. 28.
- <sup>123</sup> See CAT/C/AUS/CO/4-5, paras. 6 (c) and 14.
-