



**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по универсальному**  
**периодическому обзору**  
**Двадцать третья сессия**  
2–13 ноября 2015 года

**Подборка, подготовленная Управлением Верховного комиссара по правам человека в соответствии с пунктом 15 b) приложения к резолюции 5/1 Совета по правам человека и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета**

**Сент-Китс и Невис**

Настоящий доклад представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов и специальных процедур, включая замечания и комментарии соответствующего государства, в докладах Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, а также в других соответствующих официальных документах Организации Объединенных Наций. Информация в докладе представлена в сжатой форме в связи с ограничениями по объему документации. С полным текстом можно ознакомиться в документах, на которые делается соответствующая ссылка. Настоящий доклад не содержит никаких мнений, суждений или соображений со стороны Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, кроме тех, которые приводятся в открытых докладах и заявлениях, опубликованных Управлением. Он соответствует общим руководящим принципам, принятым Советом по правам человека в его решении 17/119. Включенная в доклад информация обязательно сопровождается ссылками. Доклад подготовлен с учетом периодичности обзора и произошедших за этот период изменений.



## I. Общая информация и рамочная основа

### A. Объем международных обязательств<sup>1</sup>

#### Международные договоры по правам человека<sup>2</sup>

	<i>Статус во время предыдущего цикла</i>	<i>Действия после обзора</i>	<i>Не ратифицированы/не приняты</i>
<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>	МКЛРД (2006 год)		МПЭСКИ
	КЛДЖ (1985 год)		МПГПП
	КПР (1990 год)		МПГПП-ФП-2
			КПП
			ФП-КПП
			ФП-КПР-ВК
			ФП-КПР-ТД
			МКЗТМ
			КПИ
	МКЗЛНИ		
<i>Оговорки и/или заявления</i>			
<i>Процедуры подачи жалоб, расследования и безотлагательные действия<sup>3</sup></i>	ФП-КЛДЖ, статья 8 (2006 год)		МКЛРД, статья 14
			ФП-МПЭСКИ
			МПГПП
			МПГПП-ФП 1
			КПП
			ФП-КПР-ПС
			МКЗТМ
			ФП-КПИ
			МКЗЛНИ

1. Субрегиональная группа Организации Объединенных Наций для Барбадоса и Организации восточнокарибских государств (ОВКГ) отметила, что в рамках универсального периодического обзора в 2011 году Сент-Китсу и Невису был адресован целый ряд рекомендаций, призывающих эту страну ратифицировать различные правозащитные договоры или присоединиться к ним<sup>4</sup>, и что, хотя Сент-Китс и Невис приняли некоторые из этих рекомендаций к исполнению<sup>5</sup>, они не ратифицировали ни одного основного договора Организации Объединенных Наций по правам человека<sup>6</sup>.

2. Субрегиональная группа призвала Сент-Китс и Невис как можно скорее присоединиться ко всем основным договорам Организации Объединенных Наций в области прав человека в соответствии с рекомендациями, вынесенными в рамках универсального периодического обзора 2011 года<sup>7</sup>. Она указала, что правительство Сент-Китса и Невиса еще не присоединилось к ФП-КПР-ТД, хотя соответствующая рекомендация в рамках универсального периодического обзора в 2011 году была ими принята к исполнению<sup>8</sup>.

3. Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) указало, что и на глобальном, и на региональном уровнях сложился консенсус относительно важности присоединения к конвенциям о статусе апатридов 1954 года и о сокращении безгражданства 1961 года и что эти две конвенции являются ключевыми международными договорами, призванными обеспечить наличие у каждого человека гражданства и у лиц без гражданства возможности пользоваться основным набором прав человека<sup>9</sup>. УВКБ рекомендовало Сент-Китсу и Невису присоединиться к этим конвенциям<sup>10</sup>.

4. УВКБ заявило, что, насколько ему известно, Сент-Китс и Невис не предпринимали шагов с целью присоединиться к Протоколу 1967 года, касающемуся статуса беженцев<sup>11</sup>. УВКБ указало, что за счет отказа от географических и временных ограничений в Протоколе расширена сфера охвата Конвенции о статусе беженцев 1951 года, и потому присоединение к нему имеет особое значение для реальной защиты беженцев. УВКБ добавило, что с учетом регионального контекста и вызовов в области защиты присоединение к Протоколу следует рассматривать в качестве первоочередной задачи, и рекомендовало Сент-Китсу и Невису присоединиться к нему<sup>12</sup>.

5. Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) заявила, что следует решительно призвать Сент-Китс и Невис ратифицировать Конвенцию о борьбе с дискриминацией в области образования и представлять доклады государства-участника для целей периодических консультаций в рамках договоров ЮНЕСКО, определяющих стандарты в области образования<sup>13</sup>.

6. ЮНЕСКО призвала Сент-Китс и Невис ратифицировать Конвенцию об охране нематериального культурного наследия и Конвенцию об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения, облегчить таким образом участие гражданского общества и уязвимых групп и обеспечить женщинам и девочкам равные возможности с целью преодоления гендерных диспропорций<sup>14</sup>.

## **В. Институциональная и правозащитная структура и меры политики**

7. Субрегиональная группа указала, что в 2011 году государство – объект обзора не приняло к исполнению рекомендации о создании национального правозащитного учреждения в соответствии с принципами, касающимися статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека (Парижские принципы)<sup>15</sup>. Она также указала, что, хотя Сент-Китс и Невис и учредили в 2009 году Управление уполномоченного для рассмотрения жалоб, связанных с неправомерными действиями государственных служащих и недостатками в работе государственных учреждений, полномочия этого органа пока ограничены<sup>16</sup>.

8. Субрегиональная группа рекомендовала Сент-Китсу и Невису создать при содействии международных партнеров национальное правозащитное учреждение в соответствии с Парижскими принципами<sup>17</sup>. Она также рекомендовала Сент-Китсу и Невису учредить в системе их государственной службы межведомственный механизм, отвечающий за контроль за ходом осуществления рекомендаций международных правозащитных механизмов и информирование о нем<sup>18</sup>. Субрегиональная группа полагала, что, хотя государство и прилагало усилия с целью позитивно откликнуться на некоторые из полученных в рамках универсального периодического обзора рекомендаций, действия его в этой области могли бы быть намного эффективнее, если бы оно создало в системе своей гражданской службы специальный механизм для координации направленного на осуществле-

ние рекомендаций взаимодействия правительства с международными и региональными правозащитными механизмами и подготовки соответствующих докладов<sup>19</sup>.

## II. Сотрудничество с правозащитными механизмами

### A. Сотрудничество с договорными органами

#### Положение с представлением докладов

<i>Договорной орган</i>	<i>Заключительные замечания, включенные в предыдущий обзор</i>	<i>Последний доклад, представленный после предыдущего обзора</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Положение с представлением докладов</i>
Комитет по ликвидации расовой дискриминации	—	—	—	Первоначальный доклад просрочен с 2007 года
Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин	июнь 2002 года	—	—	Объединенные пятый–восьмой доклады просрочены с 2014 года
Комитет по правам ребенка	май 1999 года	—	—	Второй и третий доклады просрочены с 1997 и 2002 годов соответственно

9. Субрегиональная группа заявила, что Сент-Китс и Невис не представили в срок свои доклады в Комитет по правам ребенка, Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин и Комитет по ликвидации расовой дискриминации<sup>20</sup>.

### B. Сотрудничество с Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

10. Субрегиональная группа рекомендовала государству и далее сотрудничать с Детским фондом ООН (ЮНИСЕФ) и Структурой Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин («ООН–женщины») при подготовке докладов договорным органам – Комитету по правам ребенка и Комитету по ликвидации дискриминации в отношении женщин – а также стараться заручиться технической поддержкой Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека с целью повышения эффективности своих усилий, направленных на выполнение своих международных обязательств в области прав человека<sup>21</sup>.

## III. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимого международного гуманитарного права

### A. Равенство и недискриминация

11. Субрегиональная группа указала, что, согласно Конституции, в стране запрещена дискриминация по признаку пола, расы, места рождения, политических

убеждений, цвета кожи или вероисповедания, но в то же время нет законодательства, запрещающего дискриминацию по признаку инвалидности, языка, сексуальной ориентации, гендерной идентичности или социального статуса<sup>22</sup>. ЮНЕСКО подчеркнула, что меры для борьбы с сохраняющимися формами дискриминации в достаточном объеме не принимаются<sup>23</sup>.

12. Субрегиональная группа считает, что Сент-Китс и Невис в настоящий момент не имеют национальной политики по гендерному вопросу<sup>24</sup>. Она рекомендовала Сент-Китсу и Невису выработать при поддержке Структуры «ООН–женщины» национальную гендерную политику и нарастить потенциал, необходимый для осуществления гендерного анализа в системе министерств, департаментов и ведомств, отвечающих за координацию политики в различных областях<sup>25</sup>.

13. Субрегиональная группа указала, что из-за сохраняющихся в обществе гендерных стереотипов сохраняется и разделение труда, при котором женщинам отводится работа на менее стабильных и не требующих высокой квалификации участках<sup>26</sup>. Она считала, что женщины по-прежнему сталкиваются с обусловленными их полом преградами, в том числе преградами, связанными с характером рынка труда (к их числу можно отнести, например, профессиональную и отраслевую сегрегацию), продолжительностью рабочего дня, нищетой и отсутствием навыков, а также преградами, связанными с действием мощных социокультурных факторов, включая бытующее и поныне среди мужчин и женщин мнение о том, что женщины способны выполнять работу только определенного рода<sup>27</sup>.

14. Субрегиональная группа заявила, что правительство в настоящий момент осуществляет инициативы, направленные на создание возможностей для более активного привлечения женщин к предпринимательской деятельности посредством реализации программ, пользующихся поддержкой многосторонних партнеров, например, в рамках Соглашения об экономическом партнерстве. Некоторые возможности для ведения мужчинами и женщинами предпринимательской деятельности и наращивания ими потенциала домохозяйств созданы также в рамках Программы расширения прав и возможностей населения<sup>28</sup>.

15. Субрегиональная группа указала, что присутствующее в обществе негативное отношение к сообществу лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров отрицательно сказывается на деятельности организаций, работающих в интересах таких лиц и их свободной ассоциации<sup>29</sup>. Она утверждала, что по публичному дискурсу на тему о правах таких лиц можно судить о наличии явного неприятия гомосексуальности и браков между геями, и напомнила, что бывший премьер-министр выступал за пересмотр национального законодательства, направленного против содомии, и за терпимость по отношению к лесбиянкам, геям, бисексуалам и трансгендерам<sup>30</sup>.

## **В. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность**

16. Сославшись на признанный факт, согласно которому в пересчете на душу населения Сент-Китс и Невис занимают одно из первых мест в мире по количеству убийств, субрегиональная группа заявила, что страна пытается усилить борьбу с преступностью за счет активизации операций, проводимых полицией в сельских общинах, и посредством информирования населения о масштабах насильственной преступности<sup>31</sup>.

17. Субрегиональная группа сообщила, что в 2014 году правительство поддержало проект Программы развития Организации Объединенных Наций под названием «Социальные инновации в поддержку перемен», который представляет со-

бой ориентированную на молодых людей инициативу по борьбе с преступностью среди молодежи<sup>32</sup>.

18. Субрегиональная группа отметила, что после универсального периодического обзора 2011 года в прессе время от времени появлялись сообщения о жестоком обращении, допускаемом полицией, и что в 2013 году сотрудники подразделения по борьбе с массовыми беспорядками схватили и избили бывшего лидера оппозиционной партии «Движение народного действия», принимавшего участие в шествии, проведение которого было заранее разрешено силами безопасности<sup>33</sup>.

19. Панамериканская организация здравоохранения (ПАОЗ) заявила, что в 2012 году в Сент-Китсе и Невисе серьезную озабоченность вызывало применение насилия в отношениях между частными лицами<sup>34</sup>. Субрегиональная группа отметила, что согласно законам Сент-Китса и Невиса изнасилование является уголовно наказуемым деянием, но в нормативных текстах ничего не сказано об изнасиловании в браке. Она утверждала, что, несмотря на возобновление деятельности специального подразделения по работе с пострадавшими, сообщения о многих случаях изнасилования в полицию по-прежнему не поступают, потому что пострадавшие либо боятся общественного осуждения, мести или нового надругательства над собой, либо не испытывают достаточного доверия к представителям власти<sup>35</sup>. Субрегиональная группа также утверждала, что приюты для пострадавших от насилия в семье отсутствуют<sup>36</sup>.

20. Субрегиональная группа отметила, что в правительстве идет обсуждение прошедшей второе чтение, но еще не принятой парламентом новой редакции Закона о насилии в семье 2014 года<sup>37</sup>.

21. Субрегиональная группа рекомендовала Сент-Китсу и Невису, среди прочего, пересмотреть и доработать проект национального стратегического плана действий по борьбе с гендерным насилием, чтобы затем этот план был одобрен в правительстве, был создан национальный координационный комитет по борьбе с гендерным насилием, а вопрос о гендерном насилии стал частью более широких инициатив по обеспечению безопасности граждан, в первую очередь инициатив по борьбе с бандитизмом<sup>38</sup>.

22. Как было отмечено субрегиональной группой, в Сент-Китсе и Невисе был вновь создан Совет по пробации и обеспечению благополучия детей, что было абсолютно необходимо для того, чтобы правительство могло заниматься проблемой жестокого обращения с детьми. Группа подчеркнула, что после проведения универсального периодического обзора 2011 года правительство приложило усилия к укреплению систем защиты детей посредством принятия протокола о защите детей и создания в структуре Королевской полиции Сент-Кристофера и Невиса специального подразделения по оказанию помощи пострадавшим, которому поручено заниматься вопросами, касающимися в первую очередь насилия в семье и жестокого обращения с детьми<sup>39</sup>.

23. Субрегиональная группа отметила, что, хотя Сент-Китс и Невис и отклонили все рекомендации, касавшиеся телесных наказаний<sup>40</sup>, в стране была реализована просветительская инициатива под названием «Проект PURPLE» в целях создания в процессе преподавания в учебных заведениях благоприятной для детей атмосферы и выработки альтернативных форм дисциплинарных мер<sup>41</sup>. Она добавила, что после универсального периодического обзора 2011 года правительство осуществило программы по повышению уровня информированности населения о правах ребенка и масштабах жестокого обращения с детьми и применении насилия по отношению к ним<sup>42</sup>. Правительство также выступило с такими информационно-просветительскими инициативами, как внесение изменений в учебные

программы для начальной школы с целью ознакомления учеников младших классов с проблемой жестокого обращения с детьми<sup>43</sup>.

24. Субрегиональная группа заявила, что в 2011 году правительство организовало осуществление национальной информационно-просветительской программы под названием «Альтернативная дисциплина: не прибегая к телесным наказаниям», но несмотря на это телесные наказания по-прежнему не запрещены законом дома, в школе и в качестве меры уголовного наказания<sup>44</sup>. ЮНЕСКО особо отметила, что не было принято в достаточном объеме мер с целью добиться запрета телесных наказаний<sup>45</sup>. Она указала, что следует призвать Сент-Китс и Невис принять дополнительные меры по повышению уровня информированности о негативных аспектах, связанных с применением телесных наказаний<sup>46</sup>.

### **С. Отправление правосудия, включая борьбу с безнаказанностью, и верховенство права**

25. Субрегиональная группа заявила, что в Сент-Китсе и Невисе до сих пор существует значительное отставание в рассмотрении дел, из-за чего возникают неоправданные задержки с отправлением правосудия, включая, в частности, нередкие случаи содержания обвиняемых под стражей в ожидании суда на протяжении нескольких лет. Группа сообщила, что правительство ранее демонстрировало намерение провести обзор системы уголовного правосудия и осуществить необходимые реформы, а также что в 2014 году оно объявило о начале осуществления всеобъемлющей программы подготовки для всех, кто участвует в работе судебно-правовой системы<sup>47</sup>.

26. Субрегиональная группа отметила, что парламентом были приняты Закон о детском правосудии, Закон о детях и Закон о статусе детей и что принятие этих законов стало возможным благодаря участию Сент-Китса и Невиса в проекте ОВКГ по судебно-правовому реформированию законодательства о семье и насилии в семье<sup>48</sup>. Она также подчеркнула, что после универсального периодического обзора 2011 года был принят Закон № 30 о порядке представления доказательств 2011 года, в соответствии с которым появилась возможность принимать специальные меры с целью обеспечить защиту личности участвующих в уголовном процессе свидетелей и предоставить детям возможность свидетельствовать против покушавшихся на них лиц с использованием дистанционных средств связи<sup>49</sup>. Субрегиональная группа сообщила, что в 2014 году в Сент-Китс и Невисе специально для реабилитации несовершеннолетних правонарушителей был открыт Центр содержания и реабилитации несовершеннолетних «Новые горизонты», в котором были размещены подлежащие реабилитации несовершеннолетние правонарушители<sup>50</sup>.

27. Субрегиональная группа обратила внимание на то, что в 2014 году в парламенте был принят Закон о жалобах на действия полиции, в соответствии с которым была создана независимая Комиссия по рассмотрению жалоб на действия полиции; члены этой комиссии будут назначены министром, в ведении которого находится полиция, по рекомендации Кабинета министров. В законе также предусмотрено создание подразделения по рассмотрению жалоб на действия полиции/управления по вопросам профессиональной этики, которые будут отвечать за прием жалоб на сотрудников полиции, проведение расследования и определение курса дальнейших действий. Независимая Комиссия уполномочена осуществлять надзор за следствием по любому уголовному делу<sup>51</sup>.



## **D. Свобода религии или убеждений, выражения мнений, ассоциации и мирных собраний и право на участие в общественной и политической жизни**

28. ЮНЕСКО сообщила, что распространение клеветы и неподтвержденных порочащих честь и достоинство сведений считается уголовным преступлением и карается лишением свободы на срок до трех лет, и что законы о свободе информации пока еще не приняты<sup>52</sup>. Она призвала Сент-Китс и Невис принять закон о доступе к информации, соответствующий международным стандартам, и рекомендовала им декриминализовать распространение клеветы, включив его в соответствии с международными стандартами в гражданский кодекс<sup>53</sup>.

29. ЮНЕСКО указала, что свобода выражения мнения гарантирована в статье 3 Конституции Сент-Китса и Невиса 1983 года. Она также сообщила, что в период 2008–2013 годов убийств журналистов в Сент-Китсе и Невисе не отмечено и что работающие в этой стране журналисты и сотрудники средств массовой информации опасности не подвергаются<sup>54</sup>. Она указала, что в Сент-Китсе и Невисе функции действующего механизма саморегулирования исполняет Ассоциация карибских работников средств массовой информации<sup>55</sup>.

30. Субрегиональная группа обратила внимание на то, что, хотя женщины в полной мере участвуют в выборах и принимают самое активное участие в деятельности политических партий, они до сих пор находятся в явном меньшинстве на уровне политического руководства, а в парламенте заседает всего одна женщина-депутат. Группа также заявила, что женщины составляют большинство гражданских служащих и некоторые из них занимают руководящие должности в органах государственного управления<sup>56</sup>.

31. По мнению субрегиональной группы, в результате попыток правительства изменить границы избирательных округов за месяц до назначенного дня выборов на парламентских выборах 2015 года имели место административные нарушения и отклонения от требований закона<sup>57</sup>. Главная оппозиционная партия обратилась с иском в суд, рассмотрением которого в конечном итоге занялся Судебный комитет Тайного совета Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, являющийся в Сент-Китсе и Невисе апелляционным судом высшей инстанции<sup>58</sup>. Тайный совет отменил новые правила и постановил провести повторные выборы, не меняя старые границы избирательных округов<sup>59</sup>. Субрегиональная группа особо обратила внимание на то, что и без того спорная ситуация еще более обострилась после того, как председатель центральной избирательной комиссии объявил примерно через 12 часов после закрытия избирательных участков, что подсчет голосов приостанавливается и что никаких других сообщений о результатах голосования не будет<sup>60</sup>. Субрегиональная группа сообщила, что следом за этим ряд высокопоставленных региональных деятелей выступили с публичными заявлениями и призвали председателя незамедлительно обнародовать предварительные результаты голосования. Председатель в конечном итоге объявил, что оппозиция получила 7 из 11 мест в парламенте<sup>61</sup>.

## **E. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда**

32. Комитет экспертов по применению конвенций и рекомендаций Международной организации труда (МОТ) просил правительство принять необходимые меры для того, чтобы проект кодекса законов о труде был принят в самом ближайшем будущем. Комитет экспертов МОТ также просил правительство принять меры, необходимые для включения в проект кодекса законов о труде положения,



согласно которому для выполнения легких видов работ будет установлен минимальный разрешенный возраст в 13 лет и детям в возрасте от 13 до 16 лет будет разрешено выполнять только легкие виды работ<sup>62</sup>.

33. Комитет экспертов МОТ выразил искреннюю надежду, что в проект кодекса законов о труде будут включены положения, требующие, чтобы работодатели вели книги учета своих сотрудников или работников в возрасте до 18 лет с указанием их фамилии и имени, возраста и даты рождения. Комитет также выразил искреннюю надежду, что будет без промедления учрежден национальный консультативный комитет по искоренению опасных видов детского труда и что этот комитет незамедлительно обеспечит принятие перечня опасных видов работ, выполнение которых запрещено детям в возрасте до 18 лет. Комитет просил правительство принять в ближайшем будущем необходимые меры по пересмотру системы штрафов за нарушение требований, касающихся использования детского труда<sup>63</sup>.

34. Комитет экспертов МОТ выразил надежду, что в рамках работы по подготовке кодекса законов о труде Сент-Китс и Невис учтут его комментарии относительно следующих мер: обеспечение трудящимся достаточной защиты от актов антипрофсоюзной дискриминации при найме на работу и в течение срока занятости; обеспечение пересмотра санкций, предусмотренных в Законе о защите занятости, с целью превращения их в действенное средство предупреждения любых актов антипрофсоюзной дискриминации; принятие конкретных положений, непосредственно обеспечивающих оперативные апелляционные процедуры в сочетании с эффективными и действенными санкциями в случаях вмешательства; принятие конкретных положений, посредством которых обеспечивается законодательное оформление и регулирование права на заключение коллективных договоров<sup>64</sup>.

## **Е. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень**

35. Субрегиональная группа указала, что Сент-Китс и Невис приняли Стратегию в области социальной защиты на 2013–2017 годы и в перечне бенефициаров системы социальной защиты отвели приоритетное место таким уязвимым группам, как матери-подростки, младенцы и маленькие дети, особенно дети с низкими доходами, а также трудные или предоставленные сами себе подростки и молодые люди<sup>65</sup>. Цель Стратегии заключается в том, чтобы укрепить основы системы социальной защиты в стране, интегрировать и согласовать осуществлявшиеся ранее независимо друг от друга социальные программы, избавить систему социальной защиты от присущей ей неэффективности и повысить ее действенность<sup>66</sup>.

36. Субрегиональная группа сообщила, что все работники обязаны платить взносы в Фонд социального обеспечения и что от уплаты взносов и прочих сборов освобождены представители уязвимых групп населения, в том числе дети и молодежь в возрасте до 18 лет, лица старше 62 лет и нуждающиеся<sup>67</sup>.

37. Субрегиональная группа напомнила, что Сент-Китс и Невис также приняли национальную стратегию сокращения масштабов нищеты, в которой определены следующие «ключевые компоненты»:

- a) поощрение в приоритетном порядке хозяйственной деятельности;
- b) повышение прочности систем социального страхования;
- c) сокращение рисков и усиление социальной защиты;

d) укрепление учебных программ, включая программы технической и профессиональной подготовки, направленные на облегчение смены трудящимися сферы хозяйственной деятельности;

e) развитие сельского хозяйства и туризма;

f) поощрение предпринимательства на местах и участия общин, а также их вовлечения в хозяйственную деятельность;

g) содействие расширению прав и возможностей общин, снижение уровня преступности и системное обеспечение безопасности<sup>68</sup>.

38. В то же время субрегиональная группа заявила, что учет гендерной проблематики не обеспечен ни в рабочих принципах, ни в целях национальной стратегии сокращения масштабов нищеты<sup>69</sup>. Она призвала Сент-Китс и Невис выработать для определения целей и порядка осуществления их программ социального страхования такой подход, который учитывал бы интересы детей и гендерный фактор<sup>70</sup>. Она рекомендовала государству изыскать возможность проанализировать с точки зрения гендерного равенства и соблюдения прав ребенка структуру бенефициаров его программ социального страхования, в том числе программы под лозунгом «Формируй, расширяй права и возможности, пестуй и направляй», с тем чтобы социальные услуги были адресными и реально оказывались именно наиболее уязвимым слоям населения<sup>71</sup>. Она также рекомендовала государству укреплять потенциал для проведения гендерного анализа по линии министерств, департаментов и ведомств, отвечающих за разработку и координацию политики в различных областях<sup>72</sup>.

39. Субрегиональная группа отметила, что Сент-Китс и Невис в настоящий момент связаны обязательным соглашением с Международным валютным фондом о резервных кредитах и потому располагают лишь очень ограниченными возможностями для облегчения крайне тяжелых условий, в которых находится большинство населения, в первую очередь женщины и дети<sup>73</sup>.

## G. Право на здоровье

40. ПАОЗ выразила мнение, что страна добилась значительных успехов в осуществлении целей развития тысячелетия, связанных со здравоохранением, что средняя продолжительность жизни находится на высоком уровне, младенческая смертность низкая, а материнская смертность практически отсутствует<sup>74</sup>. ПАОЗ придерживается мнения, что в стране в вопросах здоровья обеспечены высокие стандарты, которые достигаются благодаря усилиям по созданию условий, позволяющих людям в полной мере использовать свой потенциал. Она также считает, что главные текущие задачи в области здравоохранения состоят в мобилизации ресурсов и изменении поведенческих особенностей, поскольку более 90% смертей и заболеваний обусловлены выбором определенного образа жизни<sup>75</sup>.

41. ПАОЗ указала, что официального документа, излагающего политику в области здравоохранения, нет, но зато есть программные заявления по этому вопросу, отраженные в ряде неопубликованных документов, посвященных данной тематике. ПАОЗ заявила, что существует ряд нормативных документов, регулирующих направляющую роль Министерства здравоохранения, социального и общинного развития, культуры и по вопросам равенства полов, но многие из этих нормативов устарели и потому подвергаются пересмотру и обновлению<sup>76</sup>. Она упомянула о ряде принятых правительством мер, включая принятие стратегий укрепления здоровья, направленных на профилактику хронических заболеваний и борьбу с ними<sup>77</sup>.

42. Субрегиональная группа заявила, что уровень подростковой беременности в Сент-Китсе и Невисе достаточно высок, что, соответственно, серьезным является и риск для здоровья матерей-подростков и что подростковая беременность обозначена как один из вопросов, которые связаны с сексуальным и репродуктивным здоровьем и репродуктивными правами и которым в государственной политике должно быть уделено приоритетное внимание. Она также указала, что Сент-Китс и Невис принадлежат к числу членов Карибского сообщества (КАРИКОМ), договорившихся о стратегии и плане действий КАРИКОМ по сокращению подростковой беременности в этом регионе, представляющих собой новую основу, опираясь на которую правительства карибских стран могли бы разрабатывать долгосрочные планы по предупреждению подростковой беременности<sup>78</sup>.

43. Субрегиональная группа сообщила, что Сент-Китс и Невис недавно приняли Закон о содержании детей (2012 год), который должен обеспечить осуществление положений КПП и КЛДЖ, касающихся содержания детей. В нем предусматривается улучшение положения детей и максимальная защита их интересов, а также поощрение их развития посредством обеспечения всего необходимого для должного содержания детей и ухода за ними<sup>79</sup>.

44. Субрегиональная группа обратила внимание на то, что ни в одной группе населения, которую можно было бы считать группой риска заражения ВИЧ, не был отмечен сколь-нибудь высокий уровень инфицированности. В то же время, судя по данным о поведенческих факторах риска и имеющимся свидетельствам, можно предположить, что показатели окажутся выше среди той части населения, по которой данных серологической диагностики еще нет<sup>80</sup>.

45. ПАОЗ заявила, что, хотя Сент-Китс и Невис и ввели бесплатную антиретровирусную терапию, антиретровирусное лечение по-прежнему финансируется за счет внешней финансовой помощи, а собираемой информации явно недостаточно для эффективного мониторинга процесса и управления осуществляемыми программами<sup>81</sup>.

46. Субрегиональная группа указала, что аборты в Сент-Китсе и Невисе запрещены законом, за исключением случаев, когда беременность угрожает жизни женщины или когда непрерывание беременности может причинить серьезный постоянный ущерб ее физическому или психическому здоровью. Субрегиональная группа также отметила, что вместе с тем аборты считаются незаконными в случаях изнасилования или инцеста<sup>82</sup>.

## **Н. Право на образование**

47. ЮНЕСКО заявила, что Сент-Китс и Невис проводят политику и осуществляют планы и программы, направленные на дальнейшее совершенствование образования и облегчение доступа к нему, как, например, Белая книга о развитии образования и политике в этой сфере на 2009–2019 годы. Она добавила, что в то же время сохраняется необходимость повышения качества образования. Она также отметила, что на данный момент еще не принято достаточно мер для обеспечения подготовки по правозащитной тематике и информированию о подготовке в области здравоохранения<sup>83</sup>. ЮНЕСКО также указала, что следует призвать Сент-Китс и Невис принять дополнительные меры по поощрению всеобщего образования, дальнейшему продвижению инклюзивного образования во всей его полноте и поддержке информирования о просветительских программах по вопросам охраны здоровья<sup>84</sup>.

48. Относительно осуществления рекомендации о статусе научных работников ЮНЕСКО предложила Сент-Китсу и Невису обратить особое внимание на юри-

дические аспекты и нормативную базу, необходимые для того, чтобы у научных работников были право и обязанность трудиться в духе таких закрепленных в рекомендации принципов, как автономность и свобода научных исследований, а также свобода выражения мнений о гуманности, социальной или экологической ценности определенных проектов<sup>85</sup>.

## **I. Культурные права**

49. ЮНЕСКО призвала Сент-Китс и Невис осуществить в полном объеме соответствующие положения Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия, способствующие расширению доступа к культурному наследию и творчеству, одновременно предоставляя женщинам и девочкам равные возможности с целью преодоления гендерных диспропорций<sup>86</sup>.

## **J. Инвалиды**

50. Субрегиональная группа сообщила, что правительство, пользуясь технической и финансовой поддержкой ЮНИСЕФ и Структуры «ООН–женщины», приняло Стратегию в области социальной защиты на 2013–2017 годы и среди бенефициаров системы социальной защиты особо выделило ряд уязвимых групп, включая инвалидов, особенно инвалидов с низкими доходами<sup>87</sup>.

## **K. Мигранты, беженцы и просители убежища**

51. УВКБ отметило, что в географическом плане Сент-Китс и Невис расположены в зоне пересечения многих миграционных потоков, и потому им приходится быть готовыми к прибытию воздушным и морским транспортом лиц без документов<sup>88</sup>.

52. УВКБ указало, что по его сведениям Сент-Китс и Невис не предпринимали шагов, необходимых для разработки законов, регулирующих вопросы предоставления убежища, или для создания административных механизмов, которые могли бы быть использованы для выявления и регистрации просителей убежища и для принятия решений по их ходатайствам о предоставлении убежища<sup>89</sup>. Оно подчеркнуло, что не располагает сведениями о применении в Сент-Китсе и Невисе каких-либо конкретных стратегий или процедур выявления просителей убежища в смешанных миграционных потоках и особого обращения с такими мигрантами, включая предоставление им доступа к процедуре получения убежища<sup>90</sup>. УВКБ также заявило, что в случаях, когда какие-либо просители убежища попадали в поле зрения УВКБ и/или его партнера в Сент-Китсе и Невисе, правительство в полной мере сотрудничало с УВКБ<sup>91</sup>.

53. УВКБ призвало Сент-Китс и Невис создать национальную правовую основу, обеспечивающую беженцам международную защиту. Оно заявило, что готово предоставить правительству Сент-Китса и Невиса помощь в разработке национальной политики по отношению к беженцам, включая составление законопроектов по данному вопросу, а также что оно готово обеспечить подготовку и укрепление потенциала для государственных служащих, представителей гражданского общества и научных кругов с целью расширения возможностей государства по управлению смешанными миграционными потоками и оказанию помощи лицам, нуждающимся в международной защите<sup>92</sup>.

54. УВКБ рекомендовало, среди прочего, Сент-Китсу и Невису: рассмотреть возможность принятия внутреннего законодательства, регулирующего вопрос о

беженцах, и/или выработать административные нормативы, политические решения и процедуры, с тем чтобы положение в этой области в стране полностью соответствовало ее обязательствам, вытекающим из Конвенции о статусе беженцев 1951 года; разработать национальную процедуру определения статуса беженцев и укреплять потенциал должностных лиц государства в вопросах определения статуса беженцев при содействии со стороны УВКБ; содействовать полному и открытому доступу к процедурам предоставления убежища для лиц, выражающих опасения по поводу возвращения в страну своего происхождения, обеспечивая при этом невыдворение всех лиц, нуждающихся в международной защите; уделять согласно общей рекомендации № 32 Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин должное внимание гендерным аспектам статуса беженца, убежища, гражданства и безгражданства женщин<sup>93</sup>.

55. УВКБ подчеркнуло, что, хотя в части III Закона о торговле людьми 2008 года и предусматривается «разумная защита» жертвы и членов его или ее семьи, в ней не прописаны конкретные формы защиты, которые могут быть предоставлены в Сент-Китсе и Невисе пострадавшим от торговли людям. Для дальнейшего усиления защиты, обеспечиваемой пострадавшим от торговли людьми, УВКБ призывает Сент-Китс и Невис внести в закон поправку и включить в него право лиц, пострадавших от торговли людьми, просить убежища<sup>94</sup>.

56. УВКБ рекомендовало правительству Сент-Китса, среди прочего: а) продолжить в более интенсивном режиме диалог с ним в отношении смешанных миграционных потоков, с которыми сталкивается страна, в том числе на основе консультаций относительно групп мигрантов без документов, обнаруженных на территории государства; б) наращивать усилия по обеспечению лицам, пострадавшим от торговли людьми, возможности просить убежища и пользоваться соответствующими правами и услугами; в) разработать стандартный порядок выявления и дальнейшего производства по делам лиц, пострадавших от торговли людьми, которые выражают опасения по поводу возвращения в страну происхождения и которым в связи с этим должен быть предоставлен доступ к процедуре получения убежища согласно мандату УВКБ; г) собирать сведения о числе лиц без документов, прибывших в страну и/или находившихся на ее территории проездом, а также об их гражданстве и о том, предпринимались ли какие-либо шаги, и если предпринимались, то какие, с целью выяснить, нуждались ли эти люди в какой-то конкретной защите или выражали ли они опасения по поводу возвращения в страну происхождения по причине насилия, конфликта или преследования<sup>95</sup>.

### Примечания

<sup>1</sup> Unless indicated otherwise, the status of ratification of instruments listed in the table may be found on the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://treaties.un.org/>. Please also refer to the United Nations compilation on Saint Kitts and Nevis from the previous cycle (A/HRC/WG.6/10/KNA/2).

<sup>2</sup> The following abbreviations have been used in the present document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty

CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD
CPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance

- <sup>3</sup> Individual complaints: ICCPR-OP 1, art. 1; OP-CEDAW, art. 1; OP-CRPD, art. 1; OP-ICESCR, art. 1; OP-CRC-IC, art. 5; ICERD, art. 14; CAT, art. 22; ICRMW, art. 77; and CPED, art. 31. Inquiry procedure: OP-CEDAW, art. 8; CAT, art. 20; CPED, art. 33; OP-CRPD, art. 6; OP-ICESCR, art. 11; and OP-CRC-IC, art. 13. Inter-State complaints: ICCPR, art. 41; ICRMW, art. 76; CPED, art. 32; CAT, art. 21; OP-ICESCR, art. 10; and OP-CRC-IC, art. 12. Urgent action: CPED, art. 30.
- <sup>4</sup> See A/HRC/17/12, paras. 75.1, 75.30, 75.38, and 76.1-76.22.
- <sup>5</sup> Ibid., paras. 75.1 (Hungary), 75.30 (Slovakia), 75.38 (Uruguay) and 76.8 (Maldives).
- <sup>6</sup> See United Nations subregional team for Barbados and OECS joint submission for the universal periodic review of Saint Kitts and Nevis, p. 1.
- <sup>7</sup> See subregional team and OECS joint submission, p. 1.
- <sup>8</sup> Ibid., p. 4. See also A/HRC/17/12, paras. 75.1 (Hungary) and 75.30 (Slovakia).
- <sup>9</sup> See UNHCR submission for the universal periodic review of Saint Kitts and Nevis, p. 5.
- <sup>10</sup> Ibid., p. 6.
- <sup>11</sup> Ibid., p. 1.
- <sup>12</sup> Ibid., pp. 2 and 3.
- <sup>13</sup> See UNESCO submission for the universal periodic review of Saint Kitts and Nevis, p. 9.
- <sup>14</sup> Ibid., p. 10.
- <sup>15</sup> See A/HRC/17/12, paras. 76.23 (Maldives), 76.24 (Chile), 76.25 (Spain), 76.26 (Poland), 76.27 (Hungary), 76.28 (Mexico) and 76.29 (Ecuador).
- <sup>16</sup> See subregional team and OECS joint submission, p. 1.
- <sup>17</sup> Ibid., p. 2.
- <sup>18</sup> Ibid., p. 2.
- <sup>19</sup> Ibid., p. 1.
- <sup>20</sup> Ibid., p. 2.
- <sup>21</sup> Ibid., p. 2.
- <sup>22</sup> Ibid., p. 3.
- <sup>23</sup> See UNESCO submission, p. 9.
- <sup>24</sup> See subregional team and OECS joint submission, p.3
- <sup>25</sup> Ibid., p. 4.
- <sup>26</sup> Ibid., p. 3.
- <sup>27</sup> Ibid., p. 3.
- <sup>28</sup> Ibid., p. 3.
- <sup>29</sup> Ibid., p. 6.
- <sup>30</sup> Ibid., p. 6.
- <sup>31</sup> Ibid., p. 7.
- <sup>32</sup> Ibid., p. 7.
- <sup>33</sup> Ibid., p. 7.
- <sup>34</sup> See PAHO, *Health in the Americas: 2012 Edition*, (Washington, D.C., PAHO, 2012), p. 557. Available from [www.paho.org/saludenlasamericas/index.php?gid=145&option=com\\_docman&task=doc\\_view](http://www.paho.org/saludenlasamericas/index.php?gid=145&option=com_docman&task=doc_view).
- <sup>35</sup> See subregional team and OECS joint submission, p. 4.
- <sup>36</sup> Ibid., p. 4.
- <sup>37</sup> Ibid., pp. 1 and 4.
- <sup>38</sup> Ibid., p. 4.
- <sup>39</sup> Ibid., p. 5.

- <sup>40</sup> See A/HRC/17/12, paras. 76.42 (Chile) and 76.43 (Germany).
- <sup>41</sup> See subregional team and OECS joint submission, p. 5.
- <sup>42</sup> Ibid., p. 5.
- <sup>43</sup> Ibid., p. 6.
- <sup>44</sup> Ibid., p. 5.
- <sup>45</sup> See UNESCO submission, p. 9.
- <sup>46</sup> Ibid., p. 9.
- <sup>47</sup> See subregional team and OECS joint submission, p. 7.
- <sup>48</sup> Ibid., p. 5.
- <sup>49</sup> Ibid., p. 5.
- <sup>50</sup> Ibid., p. 7.
- <sup>51</sup> Ibid., p. 7.
- <sup>52</sup> See UNESCO submission, P. 7.
- <sup>53</sup> Ibid., p. 10.
- <sup>54</sup> Ibid., p. 7 and 8.
- <sup>55</sup> Ibid., p. 7 and 8.
- <sup>56</sup> See subregional team and OECS joint submission, pp. 3 and 4.
- <sup>57</sup> Ibid., p. 7.
- <sup>58</sup> Ibid., p. 7.
- <sup>59</sup> Ibid., p. 7.
- <sup>60</sup> Ibid., p. 7.
- <sup>61</sup> Ibid., p. 7.
- <sup>62</sup> See [www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID,P11110\\_COUNTRY\\_ID,P11110\\_COUNTRY\\_NAME,P11110\\_COMMENT\\_YEAR:3147335,103373,Saint Kitts and Nevis,2013](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID,P11110_COUNTRY_ID,P11110_COUNTRY_NAME,P11110_COMMENT_YEAR:3147335,103373,Saint Kitts and Nevis,2013).
- <sup>63</sup> Ibid.
- <sup>64</sup> See [www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID,P11110\\_COUNTRY\\_ID,P11110\\_COUNTRY\\_NAME,P11110\\_COMMENT\\_YEAR:3080332,103373,Saint Kitts and Nevis,2012](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID,P11110_COUNTRY_ID,P11110_COUNTRY_NAME,P11110_COMMENT_YEAR:3080332,103373,Saint Kitts and Nevis,2012).
- <sup>65</sup> See subregional team and OECS joint submission, p. 5.
- <sup>66</sup> Ibid., p. 8.
- <sup>67</sup> Ibid., p. 8.
- <sup>68</sup> Ibid., p. 8.
- <sup>69</sup> Ibid., p. 3.
- <sup>70</sup> Ibid., p. 8.
- <sup>71</sup> Ibid., p. 4.
- <sup>72</sup> Ibid., p. 4.
- <sup>73</sup> Ibid., p. 3.
- <sup>74</sup> See PAHO, *Health in the Americas: 2012 Edition* (Washington, D.C., PAHO, 2012), p. 550.
- <sup>75</sup> Ibid., p. 560.
- <sup>76</sup> Ibid., p. 558.
- <sup>77</sup> Ibid., p. 560.
- <sup>78</sup> See subregional team and OECS joint submission, p.6.
- <sup>79</sup> Ibid., p. 5.
- <sup>80</sup> Ibid., p. 9.
- <sup>81</sup> See PAHO, *Antiretroviral Treatment in the Spotlight: A Public Health Analysis in Latin America and the Caribbean*, (Washington, D.C., PAHO, 2012).
- <sup>82</sup> See subregional team and OECS joint submission, p. 8.
- <sup>83</sup> See UNESCO submission, p. 9.
- <sup>84</sup> Ibid., p. 9.
- <sup>85</sup> Ibid., p. 11.
- <sup>86</sup> Ibid., p. 10.
- <sup>87</sup> See subregional team and OECS joint submission, p. 9.
- <sup>88</sup> See UNHCR submission, p. 2.
- <sup>89</sup> Ibid., p. 1.
- <sup>90</sup> Ibid., p. 2.
- <sup>91</sup> Ibid., p. 2.
- <sup>92</sup> Ibid., pp. 2 and 3.
- <sup>93</sup> Ibid., p. 3.
- <sup>94</sup> Ibid., p. 4.
- <sup>95</sup> Ibid., pp. 4 and 5.