



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
28 April 2015
Russian
Original: English

Совет по правам человека

Двадцать девятая сессия

Пункт 3 повестки дня

**Поощрение и защита всех прав человека,
гражданских, политических, экономических,
социальных и культурных прав, включая
право на развитие**

Доклад Рабочей группы по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях

Резюме

В настоящем докладе, представляемом в соответствии с резолюцией 26/22 Совета по правам человека, Рабочая группа делает акцент на дальнейшей интеграции Руководящих принципов предпринимательской деятельности в аспекте прав человека во все программы и процессы Организации Объединенных Наций в целях повышения согласованности политики в целях инклюзивного и устойчивого развития.

GE.15-08570 (R) 010615 020615



* 1 5 0 8 5 7 0 *

Просьба отправить на вторичную переработку 



Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–6	3
II. История вопроса и контекст: начинающаяся консолидация.....	7–14	4
III. Интеграция Руководящих принципов в работу и процессы Организации Объединенных Наций с помощью "бизнес-интерфейса": инвестиции, торговля и финансовые учреждения	15–50	7
A. Инвестиции.....	18–35	7
B. Торговые соглашения и связанные с торговлей вопросы	36–42	13
C. Финансовые учреждения	43–50	16
IV. Устойчивое развитие.....	51–78	18
A. Программа на период после 2015 года.....	54–68	19
B. Последующие действия по итогам программы на период после 2015 года.....	69–78	22
V. Партнерства Организации Объединенных Наций с частным сектором ..	79–87	25
A. Недостаточная осведомленность глобального предпринимательского сообщества об ответственности за соблюдение прав человека.....	81–83	25
B. Недостаток потенциала и понимания для осознания воздействия Руководящих принципов	84–87	26
VI. Выводы и рекомендации	88–91	28

I. Введение

1. 2015 год станет решающим с точки зрения формулирования курса на построение более справедливого, равноправного и устойчивого будущего для всех. Как признано в разрабатываемой в настоящее время повестке дня в области устойчивого развития на период после 2015 года, основополагающим элементом этого процесса должно стать улучшение защиты и соблюдения прав человека в экономической сфере.

2. Финансовая и экономическая деятельность частного сектора помогла миллионам людей вырваться из бедности и содействовала реализации прав человека. Однако существование пробелов в системах управления на национальном уровне и между странами приводит к ситуации, когда проведение предпринимательской деятельности подрывает соблюдение прав человека в различных секторах и странах. Поэтому растущая роль предприятий в эпоху глобализации указывает на необходимость не только разработки более эффективных стратегий и норм, но и подключения предпринимательских кругов к реагированию на глобальные вызовы современности.

3. Организация Объединенных Наций, созданная для руководства глобальными усилиями в области прав человека, развития и поддержания мира и безопасности, призвана сыграть особую роль в поддержке глобальных действий и систем управления в вопросах регулирования работы бизнеса и его воздействия на права человека и развитие. Все эти вопросы затрагиваются основными положениями Организации Объединенных Наций "Защищать, соблюдать и восстанавливать в правах" (A/HRC/8/5) и Руководящими принципами предпринимательской деятельности в аспекте прав человека (A/HRC/17/31), которые были одобрены Советом по правам человека в 2011 году в качестве авторитетной глобальной основы, определяющей соответствующие функции, обязанности и зоны ответственности правительств и предприятий в области предупреждения отрицательных последствий предпринимательской деятельности для прав человека и противодействия им.

4. Настоящий доклад иллюстрирует применение Руководящих принципов в текущей деятельности Организации Объединенных Наций. В нем освещаются дальнейшие возможности, воспользовавшись которыми учреждения и процессы Организации Объединенных Наций (в том числе возглавляемые государствами-членами) могут и далее содействовать осуществлению Руководящих принципов и дальнейшему согласованию политики по вопросам предпринимательства и развития и по вопросам прав человека. Он базируется на докладах Генерального секретаря, в которых содержится призыв к превращению повестки дня в области предпринимательской деятельности и прав человека и Руководящих принципов в неотъемлемую составляющую деятельности всей системы Организации Объединенных Наций (A/HRC/21/21 и Согг.1 и A/HRC/26/20).

5. В докладе сначала рассматривается наблюдающаяся консолидация текущей практики и инициатив вокруг основных положений Руководящих принципов (раздел II). Затем в нем говорится о важности интеграции Руководящих принципов в конкретные аспекты работы и процессы Организации Объединенных Наций с акцентом на торговлю, инвестиции и финансовые учреждения (раздел III), на усилия по стимулированию устойчивого развития (раздел IV) и на партнерства Организации Объединенных Наций с частным сектором с целью поддержки целей Организации Объединенных Наций (раздел V).

6. В докладе не ставится задача охватить весь спектр соответствующей работы и процессов Организации Объединенных Наций или показать всеобъемлющую картину текущей практики в этой области. В нем предпринята попытка отразить и повысить осознание важности учета перспективы предпринимательской деятельности и прав человека в работе Организации Объединенных Наций в целях развития, равно как и способов, посредством которых Руководящие принципы могут содействовать реагированию на вызовы, обусловленные недостаточной согласованностью политики. Таким образом, конечная цель доклада – внести вклад в достижение социально устойчивого развития на основе всеобщего соблюдения прав человека.

II. История вопроса и контекст: начинающаяся консолидация

7. Руководящие принципы стали цементирующим началом для глобальных стандартов и инициатив, касающихся предпринимательской деятельности и прав человека. Положения Руководящих принципов о корпоративной ответственности за соблюдение прав человека были инкорпорированы в ключевые рамочные документы, такие как Руководящие положения Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) для транснациональных предприятий; Стандарт ISO 26000:2010 о руководстве по социальной ответственности торговых предприятий и других организаций Международной организации по стандартизации; Основные положения социально и экологически ориентированной деятельности для кредитных операций Международной финансовой корпорации; Руководство для отчетности по устойчивому развитию (четвертое поколение – G4) Глобальной инициативы по отчетности; Принципы ответственного инвестирования в сельское хозяйство и производство продовольствия, одобренные Комитетом по всемирной продовольственной безопасности; а также в основные рамочные соглашения Организации Объединенных Наций для частного сектора, такие как Глобальный договор.

8. Такая же тенденция наблюдается и среди региональных организаций. Европейская комиссия одобрила Руководящие принципы в своей стратегии по корпоративной социальной ответственности 2011 года и обязалась содействовать их осуществлению, в том числе путем опубликования инструктивных материалов и стимулирования разработки соответствующих национальных планов действий государствами – членами Европейского союза¹. Совет Европы также принял меры по продвижению Руководящих принципов, включая декларацию Комитета министров в поддержку Принципов². Среди прочих событий можно выделить принятую в 2014 году резолюцию Организации американских государств, в которой выражается приверженность Руководящим принципам и в адрес государств-членов и обращен призыв к их применению³; поддержку Африканским союзом регионального форума по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека, проведенного по инициативе Рабочей группы в 2014 году в Африке, а также выраженную им готовность содействовать разработке африканского рамочного документа по осуществлению Руководящих

¹ Размещено по адресу <http://ec.europa.eu/enterprise/policies/sustainable-business/corporate-social-responsibility/human-rights/>.

² Размещено по адресу www.coe.int/t/dghl/standardsetting/hrpolicy/Other_Committees/HR_and_Business/Default_en.asp.

³ OAS General Assembly resolution 2840 (XLIV-O/14).

принципов⁴. Кроме того, Межправительственная комиссия по правам человека Ассоциации стран Юго-Восточной Азии в ноябре 2014 года опубликовала базисный анализ взаимосвязи предпринимательской деятельности и прав человека, в котором Руководящие принципы признаны ключевым международно-признанным документом, который должен определять реализацию соответствующих проектов в регионе⁵.

9. На основе Руководящих принципов растущее число государств принимают меры по разработке национальных планов действий в области предпринимательской деятельности и прав человека, зачастую по инициативе национальных правозащитных учреждений и организаций гражданского общества⁶.

10. Исследования, в том числе Рабочей группы⁷ и аналитического отдела журнала "Экономист"⁸, а также дискуссии на ежегодном Форуме по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека⁹ свидетельствуют о росте числа компаний, ознакомившихся с Руководящими принципами и принимающих меры по их имплементации в стратегиях и корпоративных процедурах.

11. Отраслевые организации, например Международный совет по горному делу и металлам в горнодобывающей промышленности и Международная ассоциация компаний нефтедобычи в защиту окружающей среды в нефтегазовом секторе, разработали ряд инструментов¹⁰ для оказания компаниям помощи в осуществлении Руководящих принципов. Компании, специализирующиеся на корпоративном праве, и ассоциации адвокатов также все чаще подчеркивают, что корпоративная практика должна соответствовать не только требованиям внутреннего законодательства, но и международным правозащитным стандартам, в частности Руководящим принципам¹¹. В финансовой сфере среди инвесторов наблюдается растущее признание практической полезности Руководя-

⁴ См. OHCHR press release (18 September 2014), "UN and AU commit to advance business and human rights agenda in Africa", доступно по адресу: www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=15053.

⁵ Размещено по адресу business-humanrights.org/sites/default/files/documents/AICHRs_Thematic_Study_on_CSR_and_Human_Rights_in_ASEAN.pdf.

⁶ См. веб-страницу Рабочей группы для государственных национальных планов действий по адресу www.ohchr.org/EN/Issues/Business/Pages/NationalActionPlans.aspx. См. также <http://business-humanrights.org/en/un-guiding-principles/implementation-tools-examples/implementation-by-governments/by-type-of-initiative/national-action-plans>.

⁷ Размещено по адресу www.ohchr.org/EN/Issues/Business/Pages/ImplementationGP.aspx.

⁸ Размещено по адресу www.economistinsights.com/business-strategy/analysis/road-principles-practice.

⁹ См., например, доклад Рабочей группы о выявлении новых подходов и накопленного опыта в области соблюдения прав человека корпорациями: соображения по итогам дискуссий, проведенных на Форуме 2014 года по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека (A/HRC/29/28/Add.3).

¹⁰ Размещено по адресу www.icmm.com/page/84154/our-work/projects/articles/business-and-human-rights and www.ipieca.org/topic/human-rights/resources.

¹¹ См. руководство Международной ассоциации адвокатов по вопросам осуществления Руководящих принципов ассоциациями адвокатов и специалистами по правовым аспектам бизнеса по адресу www.ibanet.org/Legal_Projects_Team/Business_and_Human_Rights_for_the_Legal_Profession.aspx. По вопросу о развитии стратегий, соответствующих правозащитным стандартам, в отдельных юридических компаниях см. www.ibanet.org/Article/Detail.aspx?ArticleUid=68762a20-bf17-4f85-8c4f-81e3bbe88c16.

щих принципов как основы для управления социальными рисками в контексте предпринимательской деятельности¹².

12. Рабочая группа активно поддерживает эти усилия посредством взаимодействия с группами заинтересованных сторон. Хотя она и удовлетворена многими примерами достигнутого прогресса, она полагает, что основную часть сложнейшей работы по переводу политических заявлений и обязательств в практическую плоскость еще только предстоит проделать. В частности, должны быть приняты во внимание озабоченности, касающиеся труднодостижимого прогресса в области получения доступа к средствам правовой защиты для жертв нарушений прав человека, связанных с деятельностью корпораций. Во многом именно эта озабоченность легла в основу инициированной гражданским обществом кампании в поддержку решения Совета по правам человека об учреждении межправительственной рабочей группы открытого состава с мандатом на разработку юридически обязательного международного инструмента по вопросу о транснациональных корпорациях.

13. Все недавние усилия государств и предприятий с целью зафиксировать достигнутый прогресс в форме "платформ действий"¹³ Ресурсного центра по вопросам бизнеса и прав человека, руководств по вопросам отчетности¹⁴ и инициатив, направленных на классификацию или сравнительный анализ практики отдельных компаний¹⁵, могут содействовать ускорению темпов необходимых реформ.

14. В системе Организации Объединенных Наций повестка дня в области предпринимательской деятельности и прав человека координируется Управлением Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ). В свою очередь Международная организация труда играет центральную роль в работе с государствами, предприятиями и профсоюзами по поощрению и мониторингу осуществления международных трудовых стандартов, являющихся частью нормативного содержания Руководящих принципов наряду с другими правозащитными стандартами. Помимо УВКПЧ и МОТ, соответствующие учреждения, программы и процессы Организации Объединенных Наций также поддержали Руководящие принципы, но пока еще отстают в деле их интеграции в ключевые рамочные документы (см. A/HRC/26/20, пункт 81). Организация Объединенных Наций должна воспользоваться своим уникальным статусом для стимулирования дальнейшей консолидации вокруг Руководящих принципов и одновременно повысить согласованность политики управленческих структур, направленной на нейтрализацию отрицательных последствий экономической деятельности и на поддержку устойчивого развития.

¹² См., например, заявление инвесторов, под управлением которых находятся активы на общую сумму в 3,91 трлн. долл. США, в поддержку системы отчетности, разработанной некоммерческой организацией "Shift" для оказания содействия компаниям в области осуществления Руководящих принципов, размещено по адресу www.ungpreporting.org/early-adopters/investor-statement/.

¹³ Размещено по адресу business-humanrights.org/en/company-action-platform и business-humanrights.org/en/government-action-platform.

¹⁴ Размещено по адресу www.ungpreporting.org/.

¹⁵ См. "Rankings, Benchmarks, Reporting and More: Motivating Action on Business and Human Rights", размещено по адресу www.huffingtonpost.com/amol-mehra/rankings-benchmarks-repor_b_6761934.html.

III. Интеграция Руководящих принципов в работу и процессы Организации Объединенных Наций с помощью "бизнес-интерфейса": инвестиции, торговля и финансовые учреждения

15. Руководствуясь настоятельным призывом Генерального секретаря в его обобщающем докладе по повестке дня в области устойчивого развития на период после 2015 года, необходимо устранить несогласованность между действиями современных международных структур по вопросам торговли, финансов и инвестиций, с одной стороны, и нашими нормами и стандартами в области труда, окружающей среды, прав человека, равенства и устойчивости – с другой, и обеспечить соответствие инвестиционных стратегий Руководящим принципам (см. A/69/700, пункты 95 и 105).

16. Несмотря на это признание, практический прогресс на уровне всей Организации Объединенных Наций оказался медленным, за некоторыми заметными исключениями. Для того чтобы контролировать отрицательное воздействие предпринимательской деятельности на права человека и противодействовать ему, требуется ощутимый прогресс в сближении позиций на базе Руководящих принципов. Озабоченность по поводу возможного негативного влияния текущей инвестиционной, коммерческой и финансовой практики на население и окружающую среду является постоянной темой глобальных дебатов и лейтмотивом усилий по реформированию системы глобального управления.

17. Что касается действий в рамках системы Организации Объединенных Наций, то согласование с Руководящими принципами деятельности в области инвестиций, торговли и финансовых учреждений способно принести немалые выгоды. Система Организации Объединенных Наций может оказать большое влияние на предпринимательскую практику как через содействие диалогу, достижению консенсуса, обмену опытом и укреплению потенциала для поощрения ответственного предпринимательства, так и через более непосредственное участие в разработке норм и управленческих стратегий.

A. Инвестиции

18. Как подчеркивается в Руководящих принципах, необходимо обеспечить соответствие инвестиционных стратегий и рамок международным правозащитным стандартам. Основная ответственность за достижение этой цели ложится на государства, которые в соответствии с Руководящим принципом 9 должны поддерживать надлежащую свободу маневра во внутренней политике для выполнения своих правозащитных обязательств в процессе достижения связанных с предпринимательством политических целей в сотрудничестве с другими государствами и предприятиями, например по линии инвестиционных соглашений или контрактов. Важность принципа должной заботы о правах человека и проведения оценок правозащитных последствий в контексте торговых или инвестиционных соглашений также последовательно отмечается другими субъектами правозащитной системы Организации Объединенных Наций¹⁶.

¹⁶ Например, Специальный докладчик по вопросу о праве на питание разработал руководящие принципы относительно оценок воздействия торговых и инвестиционных соглашений на права человека (A/HRC/19/59/Add.5). См. также заявление Комитета по экономическим, социальным и культурным правам под

19. Бывший Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о правах человека, транснациональных корпорациях и других предприятиях при выполнении своего мандата уделил немало времени рассмотрению этих вопросов, сделав акцент на следующем: а) контракты между государством и инвесторами и "оговорки о стабилизации" в отношении свободы маневра государств в политике по защите прав человека; б) важность большей прозрачности в международном инвестиционном арбитраже, когда речь идет о вопросах прав человека; и с) каким образом положения двусторонних инвестиционных соглашений могут ограничивать возможности государств по принятию законных политических реформ, в том числе по правам человека¹⁷. С тех пор появились новые инициативы на основе проделанной им работы, которые подробнее освещаются в последующих разделах.

1. Поощрение ответственных контрактов

20. Как показала работа Специального представителя, контракты между государством и инвесторами – это одна из ключевых областей, в которой Руководящие принципы могут оказаться особенно полезными. В результате этого были разработаны принципы ответственных контрактов (A/HRC/17/31/Add.3).

21. Рабочая группа совместно с Управлением Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ) активно распространяет принципы ответственных контрактов и информацию о подготовленном УВКПЧ курсе по изучению данных принципов¹⁸ в качестве подспорья для представителей государств на переговорах, парламентариев, представителей коммерческих сторон и гражданского общества в целях содействия интеграции вопросов управления правозащитными рисками в процесс согласования контрактов между государствами и инвесторами.

22. Принципы ответственных контрактов все чаще используются в ходе технических консультаций при согласовании инвестиционных контрактов для лучшего управления рисками, которые принимают на себя участники. Необходимо приложить больше усилий для изучения соответствующей практики и содействия лучшему пониманию данного вопроса. Рабочая группа хотела бы порекомендовать заинтересованным сторонам выявлять примеры, свидетельствующие о том, как эти принципы применяются и как это стимулирует улучшение практики в данной области. В частности, она призывает соответствующие стороны, в частности ассоциации юристов, комитеты по правовым вопросам, торгово-промышленные организации, объединения компаний, а также организации "переговорщиков", включая Ассоциацию специалистов по нефтегазовым переговорам, и правительственных экспертов, провести дополнительную работу в этой области, в том числе по изучению технической стороны вопроса.

2. Инвестиционная политика и глобальные производственно-сбытовые цепи

23. Одной из главных многосторонних площадок для обсуждения инвестиционной политики и практики на глобальном уровне является Всемирный инвестиционный форум Конференции Организации Объединенных Наций по тор-

названием "Глобализация и экономические, социальные и культурные права" (1998 год).

¹⁷ С перечнем некоторых из этих направлений работы можно ознакомиться по адресу <http://business-humanrights.org/en/special-representative/un-secretary-generals-special-representative-on-business-human-rights/materials-by-topic/investment>.

¹⁸ Размещено по адресу www.ohchr.org/EN/Issues/Business/Pages/trainingmodules.aspx.

говле и развитию (ЮНКТАД), который объединяет правительства, предприятия, гражданское общество и представителей академических кругов. На Всемирном инвестиционном форуме в 2012 году были согласованы рамочные основы инвестиционной политики в целях устойчивого развития. Они состоят из свода базовых принципов разработки инвестиционной политики, руководящих положений для национальной инвестиционной политики и рекомендаций для разработчиков политики относительно присоединения к международному режиму инвестиционной политики. В этих рамочных основах Руководящие принципы упоминаются в контексте поощрения инвесторов к соблюдению международно-признанных стандартов и должной заботы о правах человека со стороны корпораций¹⁹.

24. Чтобы содействовать дальнейшему обсуждению вопроса о путях интеграции правозащитных озабоченностей в инвестиционную политику, ЮНКТАД и УВКПЧ совместно с Лондонской школой экономики в рамках ее Инвестиционного и правозащитного проекта организовали две рабочие дискуссии по вопросам инвестиций и прав человека на Всемирном инвестиционном форуме в 2014 году. Экспертные группы проанализировали вопрос интеграции прав человека в процесс разработки правительственной инвестиционной политики и в деятельность учреждений Организации Объединенных Наций по поддержке такой интеграции. В качестве примера можно сослаться на рекомендации ЮНКТАД в адрес государств относительно рамочных основ инвестиционной политики в целях устойчивого развития, которые позволяют включать правозащитные соображения в национальные инвестиционные стратегии и нормы и в международные инвестиционные соглашения. Рамочные основы применялись правительствами на практике для руководства работами по реформированию инвестиционных норм, а также гражданским обществом в качестве сравнительной базы для оценки воздействия инвестиционных стратегий на цели в области устойчивого развития.

25. Еще одним примером служит роль Африканского центра по освоению полезных ископаемых Экономической комиссии для Африки (ЭКА) в содействии внедрению единой концепции развития горнорудного сектора в Африке и стимулировании разработки политики в соответствии с правозащитными стандартами. В ходе дискуссий на Всемирном инвестиционном форуме была подчеркнута необходимость накопления гораздо большего опыта и проведения существенной дополнительной работы для понимания взаимосвязи между правами человека и инвестициями для обеспечения того, чтобы внутренняя политика и нормативно-правовая база, международные инвестиционные инструменты и механизмы разрешения споров разрабатывались в целях закрепления надлежащих результатов для инвесторов и населения и пользовались доверием со стороны широкой общественности²⁰.

26. Другим примером является работа ЮНКТАД по вопросам корпоративной социальной ответственности в производственно-сбытовых цепях²¹. ЮНКТАД занимается анализом стратегий в области корпоративной социальной ответ-

¹⁹ http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/diaepcb2012d5_en.pdf.

²⁰ См. резюме, подготовленное лабораторией перспективных исследований Лондонской школы экономики об инвестициях в глобальной экономике и проекте в сфере прав человека, размещено по адресу <http://blogs.lse.ac.uk/investment-and-human-rights/portfolio-items/background-and-summary-investment-human-rights-relevance-and-integration-panel-discussions-2014-world-investment-forum/>.

²¹ Размещено по адресу <http://unctad.org/en/Pages/DIAE/Corporate-Social-Responsibility.aspx>.

ственности в целях выявления наилучших образцов практики для максимального повышения воздействия корпоративной деятельности на процесс развития, в особенности со стороны транснациональных корпораций, для которых Руководящие принципы представляют полезное справочное руководство. Текущая работа ЮНКТАД включает в себя подготовку документа о корпоративной социальной ответственности в особых экспортных зонах, в котором подчеркивается обязанность государства по защите прав человека в связи предпринимательской деятельностью в таких зонах²².

27. Дальнейшему сближению позиций вокруг Руководящих принципов может содействовать межучрежденческий круглый стол по вопросам корпоративной социальной ответственности, организуемый на совместных началах ЮНКТАД, МОТ и ОЭСР²³. Это мероприятие помогает международным организациям улучшить сотрудничество и гармонизировать свою деятельность, а также служит "единой площадкой" для обсуждения государствами вопросов корпоративной социальной ответственности с участием соответствующих экспертов из международных организаций. Он может сыграть важную роль в деле поощрения имплементации Руководящих принципов и гармонизации стратегий и практики с международными правозащитными стандартами.

28. Прогресс в деле осуществления Руководящих принципов невозможен без продвижения вперед в решении вопроса об отчетности корпораций о выполнении добровольно взятых правозащитных обязательств и должной заботе о правах человека в контексте корпоративной социальной ответственности. Недавно разработанные рамочные основы поддержки корпоративной отчетности по Руководящим принципам²⁴ делают такие сдвиги возможными. Обеспечение доступа к информации, на которой могут основываться рыночные решения, в том числе в контексте инвестиций, кредитования, слияния и приобретения компаний и торговли, отвечает всеобщим интересам. Было бы весьма логично раскрывать в такой отчетности информацию о том, как осуществляется оценка рисков причинения ущерба населению и противодействие им. Это обстоятельство было также отмечено группой инвесторов, которая приветствовала упомянутые рамочные основы отчетности и подчеркнула, что осознанное раскрытие показателей в сфере прав человека может сыграть важную роль в уменьшении правозащитных рисков компании, выделяя при этом конкурентные преимущества компании и укрепляя ее долгосрочную финансовую стабильность²⁵.

3. Международные инвестиционные соглашения и разрешение споров

29. В феврале 2015 года в рамках продолжающейся дискуссии о реформировании режима международных инвестиционных соглашений ЮНКТАД собрала ряд представителей инвестиционных кругов и организаций, занимающихся вопросами развития, для обсуждения стратегий и конкретных действий по формированию международной инвестиционной системы, ориентированной на устойчивое развитие, и совершенствования системы глобального управления инвестициями²⁶. Руководящие принципы также могут послужить полезным справочным руководством для устранения имеющихся изъянов в международном режиме инвестиционных соглашений, поскольку они содержат согласован-

²² Для ознакомления с резюме некоторых выводов см. доклад ЮНКТАД о мировых инвестициях 2013 года, глава. IV, раздел D, 4.b.

²³ www.csrroundtable.org/about/.

²⁴ www.ungpreporting.org/.

²⁵ www.ungpreporting.org/early-adopters/investor-statement/.

²⁶ <http://unctad-worldinvestmentforum.org/followup-events/single-year-expert-meeting/>.

ную нормативную базу с критериями оценки и информирования правительств, а также с перечнем корпоративных действий по оценке отрицательных последствий предпринимательской деятельности на права человека и реагированию на них.

30. Международные инвестиции представляют собой очень сложную и динамичную область, складывающуюся из растущего числа международных инвестиционных соглашений и решений по спорам между инвесторами и государствами. На конец 2014 года насчитывалось 3 268 таких соглашений и 608 известных случаев разрешения споров между инвестором и государством²⁷. Рост количества дел между инвесторами и государствами, в частности, вызвал полемику о правомерности данной системы, особенно с учетом неоднозначного восприятия общественностью некоторых резонансных переговоров высокого уровня по международным инвестиционным соглашениям. Все более широкое использование и толкование положений международных инвестиционных соглашений в пользу инвесторов и передача споров на обязательный международный арбитраж в ряде случаев позволили инвесторам предъявлять государствам иски в связи со стратегиями и нормативно-правовыми актами, преследующими цель защиты общественных интересов, такими как новые трудовые стандарты и нормы по охране окружающей среды. Это может привести к ситуации, когда государства могут оказаться лишены необходимой свободы маневра в политике в целях выполнения своих правозащитных обязательств.

31. Свидетельством важности Руководящих принципов служит ряд основополагающих вопросов реформы режима международных инвестиционных соглашений. Например, растет осознание того, что для успешного ведения инвестиционной деятельности требуется управление не только социальными и экологическими рисками, но и отрицательными последствиями инвестиционной деятельности для населения. Между тем, необходимый опыт отражения правозащитных рисков в международных инвестиционных инструментах все еще отсутствует. Учитывая, что инвестиции призваны содействовать развитию, возникает вопрос о том, как надо разрабатывать инвестиционные инструменты, чтобы они способствовали укреплению, а не подрыву потенциала стран обеспечивать защиту прав человека и добиваться реализации целей в области развития. Эти перспективы и опыт должны быть учтены в дискуссиях по реформированию режима международных инвестиционных соглашений. Рабочая группа также видит особую необходимость в проведении эмпирических исследований взаимосвязи между способами функционирования инвестиционных соглашений и арбитража и их воздействием на осуществление прав человека.

4. Прозрачность инвестиционного арбитража

32. Деятельность Рабочей группы по арбитражу и согласительной процедуре Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ) открывает новые важные перспективы повышения прозрачности арбитража между инвестором и государством. Рабочая группа ЮНСИТРАЛ начала разработку этой темы в 2010 году, получив мандат, в котором подчеркивалась важность обеспечения прозрачности в урегулировании споров между инвестором и государством (A/6317, пункт 314). В письменном представлении в поддержку данного мандата одно из государств-членов отметило, что отсутствие прозрачности в арбитраже между инвестором и государством противоречит фундаментальным принципам надлежащего управления и

²⁷ UNCTAD, International Investment Agreements Issues Note No. 1, February 2015.

прав человека, на которых основана Организация Объединенных Наций (см. A/CN.9/662, пункт 20). В итоге было подготовлено два основных документа: а) правила прозрачности в контексте арбитражных разбирательств между инвесторами и государствами на основе международных договоров, которые вступили в силу 1 апреля 2014 года; и б) конвенция о прозрачности²⁸ (Конвенция Организации Объединенных Наций о прозрачности), которая была окончательно разработана Комиссией в июле 2014 года и открыта для подписания 17 марта 2015 года. Рабочая группа по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях приветствует эти новые нормы в области прозрачности.

33. Как Руководящие принципы, так и ЮНСИТРАЛ в своей работе в области прозрачности поддерживают процедурную и правовую прозрачность и придерживаются практического подхода к достижению этой цели. Задача новых правил ЮНСИТРАЛ о прозрачности заключается в реагировании на постоянную озабоченность, возникающую в связи с делами об урегулировании споров между инвесторами и государствами, а именно что в силу своего, как правило, конфиденциального характера и ограниченного числа участников, они не предусматривают участия других затронутых сторон и не обеспечивают надлежащего баланса между необходимостью для государств обеспечивать поддержание адекватной политики и нормативно-правовых возможностей по защите прав человека и предоставлением защиты для инвесторов, как это разъясняется в Руководящем принципе 9. С новыми нормами ЮНСИТРАЛ и Конвенцией Организации Объединенных Наций о прозрачности в контексте арбитражных разбирательств между инвесторами и государствами на основе международных договоров государства получили практические средства по поощрению надлежащего управления и соблюдения прав человека с помощью более широкой рамочной концепции, которая гармонизирована с Руководящими принципами²⁹.

34. Применение правил обеспечивает прозрачную процедуру арбитража по инвестиционным договорам. Они могут использоваться в арбитражных разбирательствах между инвесторами и государствами, возбуждаемых в соответствии с правилами ЮНСИТРАЛ, а также на основании других институциональных арбитражных норм или в разбирательствах в специальных органах. Сейчас государства могут инкорпорировать их в инвестиционные соглашения, заключенные с 1 апреля 2014 года, однако для применения правил к спорам, вытекающим из более чем 3 000 инвестиционных договоров, заключенных до этой даты, государства-участники соответствующего договора или стороны арбитражного спора между инвестором и государством должны будут договариваться о применении норм, действующих по договору или в отношении спора. Это подчеркивает важность Конвенции о прозрачности, предоставляющей эффективный многосторонний механизм, посредством которого государства могут соглашаться, с соответствующими оговорками, на применение новых правил ко всем арбитражным разбирательствам, вытекающим из их инвестиционных соглашений, заключенных до 1 апреля 2014 года. Рабочая группа приветствует правила и считает подписание и ратификацию государствами Конвенции очевидным шагом к устранению несогласованности между нынешними инвестиционными

²⁸ A/CN.9/812 и www.uncitral.org/pdf/english/texts/arbitration/transparency-convention/Transparency-Convention-e.pdf. Председатель Рабочей группы получил приглашение выступить на церемонии открытия Конвенции к подписанию в марте 2015 года.

²⁹ <http://blogs.lse.ac.uk/investment-and-human-rights/portfolio-items/transparency-in-investment-treaty-arbitration-and-the-un-guiding-principles-on-business-and-human-rights-the-new-uncitral-rules-and-convention-on-transparency/>.

режимами и правилами, обеспечивающими учет соображений надлежащего управления и прав человека, в том числе на основе Руководящих принципов.

35. Рабочая группа с удовлетворением отмечает возможность взаимодействовать с ЮНСИТРАЛ, в том числе на ее сорок седьмой сессии в июле 2014 года, и обращает внимание на то, что в докладе этой сессии Комиссия договорилась, что секретариат ЮНСИТРАЛ должен осуществлять мониторинг развития событий в области предпринимательской деятельности и прав человека в сотрудничестве с соответствующими органами в рамках Организации Объединенных Наций и за ее пределами и информировать Комиссию о событиях, относящихся к работе ЮНСИТРАЛ (см. A/69/17, пункт 204).

В. Торговые соглашения и связанные с торговлей вопросы

36. Вопрос о связях между торговлей и правами человека, и в частности трудовыми правами, не нов³⁰. Вместе с тем, тогда как Руководящие принципы стали входить в информационное поле дискуссий по инвестиционным режимам, идея распространения Руководящих принципов на сферу систем многосторонней торговли, особенно в контексте Всемирной торговой организации (ВТО), остается малоисследованной.

1. Всемирная торговая организация и международные нормы в области торговли

37. В 2014 году на ежегодном Форуме по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека бывший Генеральный директор ВТО Паскаль Лами сделал заявление в ходе обсуждения экспертами вопроса о связях между глобальной экономической архитектурой и повесткой дня в области предпринимательской деятельности и прав человека. Он заявил, что нынешней международной системе не удастся интегрировать права человека в сферы торговли и экономического управления, и призвал к более комплексному и последовательному подходу в этой области. "Кустовой" принцип, при котором Совет по правам человека не рассматривает вопросы торговли и финансов в страновых обзорах, а ВТО не учитывает правозащитные аспекты при составлении обзоров торговой политики государств, демонстрирует ограниченность системы. Конкретным примером, иллюстрирующим данный пробел, является сохраняющаяся потребность в том, чтобы убедить членов ВТО в необходимости предоставления МОТ статуса наблюдателя на сессиях ВТО, что могло бы содействовать большей согласованности политики³¹. В своем качестве Генерального директора ВТО г-н Лами подчеркнул, что для того, чтобы торговля действовала как позитивный вектор укрепления прав человека, необходимо предпринять скоординированные международные усилия и разработать согласованный подход, интегрирующий стратегические цели торговли и прав человека³².

³⁰ См. Institute for Human Rights and Business, *State of Play: Human Rights in the Political Economy of States: Avenues for Application*, p. 43.

³¹ Запись презентации размещена по адресу <http://webtv.un.org/meetings-events/human-rights-council/forum-on-business-and-human-rights/watch/strengthening-the-links-between-the-global-economic-architecture-and-the-business-and-human-rights-agenda-forum-on-business-and-human-rights-2014/3925401980001>.

³² WTO News, "Lamy calls for mindset change to align trade and human rights" (13 January 2010). Размещено по адресу www.wto.org/english/news_e/sppl_e/sppl146_e.htm.

38. В комментарии к Руководящему принципу 10 подчеркивается необходимость большей согласованности политики на международном уровне, в том числе в случаях, когда государства участвуют в многосторонних учреждениях, которые занимаются связанными с предпринимательской деятельностью вопросами, такими как международная торговля и финансовые институты. Это необходимо как в целях выполнения правовых обязательств, поскольку государства сохраняют свои международные правозащитные обязательства при участии в таких учреждениях, так и по политическим соображениям, так как коллективные действия в рамках многосторонних учреждений могут помочь государствам добиться применения одинаковых для всех "правил игры" в вопросах соблюдения предприятиями прав человека. Руководящие принципы предоставляют авторитетные международные ориентиры для таких усилий и могут служить в качестве основы для достижения совокупного прогресса в этой области, "который учитывает соответствующую роль и ответственность всех заинтересованных сторон".

2. Трудовые положения в соглашениях о свободной торговле

39. Как показал обзор, проведенный МОТ и Международным институтом социально-трудовых исследований, наряду с быстрым ростом двусторонней и региональной свободной торговли также наблюдалось увеличение числа социальных и трудовых положений, включаемых в такие соглашения: 58 в 2013 году в отличие только от 4 в 1995 году³³. Эта позитивная тенденция оказала положительное воздействие на национальные трудовые стандарты и на применение соответствующих международных стандартов³⁴. Однако она также способна порождает риск путаницы и неодинакового толкования, что может препятствовать единообразному применению и одинаковой защите³⁵. При всей важности учета этой озабоченности необходимо иметь возможность для дальнейшего прогресса, не ограничиваясь одним лишь упором на трудовые положения. Как отмечено в исследовательском докладе о положении дел в области политэкономии предпринимательской деятельности и прав человека, такой прогресс вполне возможен, как об этом свидетельствуют конкретные примеры существующих торговых соглашений³⁶. Таким образом, осторожный подход будет заключаться в увязывании все чаще отмечаемой потребности в интеграции учета прав человека с международной координацией и консолидацией вокруг общих инструментов и критериев.

3. Государственные закупки

40. Государственные закупки представляют собой конкретный пример связанной с торговлей деятельности, в которой со времени одобрения Руководящих принципов наблюдались существенные подвижки. В комментарии к Руководящему принципу 6 отмечается, что государства осуществляют большое число коммерческих сделок с предприятиями, не в последнюю очередь в рамках государственных закупок. По одной из оценок, объемы государственных заку-

³³ ILO and the International Institute for Labour Studies, "Social dimensions of free trade agreements" *Studies on growth with equity* (2013), p. 5. Размещено по адресу www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---inst/documents/publication/wcms_228965.pdf.

³⁴ "Labour provisions in free trade agreements: fostering their consistency with the ILO standards system", background paper, *Social dimensions of free trade agreements*, размещено по адресу http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---inst/documents/genericdocument/wcms_237940.pdf.

³⁵ Там же.

³⁶ См. Institute for Human Rights and Business, *State of Play* (see footnote 41), chap. 5.

пок достигают 15–25% валового внутреннего продукта государств – членов ОЭСР, а в ряде стран других регионов превышают эти показатели³⁷. Как подчеркивается в комментарии к Руководящему принципу 6, это предоставляет государствам – на индивидуальной и коллективной основе – уникальные возможности повышать информированность о правах человека и поощрять их соблюдение в таких сделках. Озабоченность по поводу восприятия правозащитных требований в качестве торговых барьеров и препятствий для конкуренции и соблюдения торговых норм приводилась в качестве общего довода против включения таких соображений в процедуры государственных закупок. Тем не менее, чтобы обеспечить выполнения обязанностей по защите прав человека и стимулировать предприятия соблюдать права человека в контексте закупочной деятельности, соображения конкуренции не должны ставиться выше международных правозащитных стандартов. Действительно, в торговых соглашениях о закупках четко указывается, что правительства сохраняют полномочия принимать меры по защите общественной нравственности, общественной безопасности и общественного порядка.

41. Воздействие устойчивых закупочной деятельности государств на ответственное поведение деловых кругов было темой состоявшегося в 2014 году межучрежденческого круглого стола о корпоративной социальной ответственности, в ходе которого подчеркивалась важность стандартов, установленных МОТ, и Руководящих принципов. Было подтверждено наличие в настоящее время практически всеобщего единства мнений о том, что устойчивая практика закупок полностью совместима со свободной торговлей и является важной частью государственной политики. Кроме того, устойчивость закупок имеет важное значение для государств во всех регионах и на разных уровнях экономического развития³⁸.

42. Как показал ежегодный Форум по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека в 2014 году, ряд стран проявляют повышенный интерес к изучению способов интеграции прав человека в процедуры государственных закупок³⁹. Однако конкретных мер немного. Инициативы, призванные восполнить этот пробел направлены на разработку практических руководств и примеров надлежащей практики государственных органов власти в целях интеграции процедур и требований в области должного соблюдения прав человека в процесс приобретения товаров и услуг у частного сектора⁴⁰. Как было подчеркнуто в ходе дискуссий на состоявшемся в 2014 году круглом столе по вопросам корпоративной социальной ответственности, ключом к достижению масштаб-

³⁷ Там же, р. 53.

³⁸ См. www.csrroundtable.org/wp-content/uploads/2014/12/CSR-Roundtable-Summary-revised-4.12.14.pdf.

³⁹ См., например, обзор совещания в рамках состоявшегося в 2014 году Форума ООН по вопросу о предпринимательской деятельности и прав человека, которое было организовано Рабочей группой в сотрудничестве с внешними партнерами, размещено по адресу www.ohchr.org/Documents/Issues/Business/ForumSession3/ParallelEvents/ICAR_DIFI.pdf; и Institute for Human Rights and Business, *State of Play* (см. сноску 41), chap. 6.

⁴⁰ См. International Corporate Accountability Roundtable (ICAR) and the Danish Institute for Human Rights, *International Learning Lab: Procurement and Human Rights* (2015, forthcoming); ICAR, “Turning a blind eye? Respecting human rights in government purchasing” (2014), размещено по адресу <http://accountabilityroundtable.org/wp-content/uploads/2014/09/Procurement-Report-FINAL.pdf>; Institute for Human Rights and Business, “Guiding Public Procurement: Protecting Rights by Purchasing Right”, размещено по адресу www.ihrb.org/our-work/guiding-public-procurement.html.

ных изменений в этой области служит координация совместной деятельности. Участники системы Организации Объединенных Наций могут сыграть свою роль в мобилизации действий государств и согласовании многосторонних систем государственных закупок с Руководящими принципами. В числе других средств содействия более масштабным изменениям рекомендации ЮНСИТРАЛ по закупочной деятельности и инфраструктурным проектам и дискуссии в ВТО о государственных закупках могут и должны учитывать Руководящие принципы и принимать во внимание новые инструменты и примеры надлежащей практики в этой области.

С. Финансовые учреждения

1. Группа Всемирного банка

43. В финансовом секторе Всемирный банк и его подразделение по кредитованию частного сектора – Международная финансовая корпорация – являются еще одним ключевым игроком системы Организации Объединенных Наций в плане обеспечения возможностей для соблюдения Руководящих принципов. Корпорация уже включила отдельные элементы Руководящих принципов в свои рамочные основы социальной и экологической устойчивости, обновленные в 2012 году⁴¹. Текущий пересмотр Концептуальной основы экологической и социальной политики Всемирного банка⁴² предоставляет дальнейшую возможность для интеграции ключевых элементов Руководящих принципов в целях предотвращения и уменьшения риска негативного воздействия кредитной деятельности Банка на права человека.

44. В открытом совместном письме на имя Президента Всемирного банка несколько мандатариев специальных процедур, включая Рабочую группу⁴³, подчеркнули, что гарантийные стандарты Банка должны основываться на признании центральной важности соблюдения и поощрения прав человека в целях реагирования на вызовы двадцать первого века. Кроме того, в письме отмечено, что в соответствии с международным правом, собственными обязательствами Банка и обязательствами его государств-участников Банк должен признать важность прав человека для его общих программных целей и включить должную заботу о правах человека в свои стратегии по управлению рисками. Аналогичные рекомендации были вынесены в адрес региональных и национальных финансовых учреждений⁴⁴.

45. Если Концептуальные основы Всемирного банка не будут приведены в соответствие с Руководящими принципами, по уровню развития стандартов Всемирный банк рискует отстать от учреждений частного финансирования. Наиболее ярким примером являются Экваторские принципы⁴⁵ – часто цитируе-

⁴¹ Размещено по адресу www.ifc.org/wps/wcm/connect/topics_ext_content/ifc_external_corporate_site/ifc+sustainability/our+approach/risk+management/performance+standards/environmental+and+social+performance+standards+and+guidance+notes.

⁴² Размещено по адресу <http://consultations.worldbank.org/consultation/review-and-update-world-bank-safeguard-policies>.

⁴³ Размещено по адресу ohchr.org/Documents/Issues/EPoverty/WorldBank.pdf.

⁴⁴ См., например, рекомендацию Независимого эксперта по вопросу о последствиях внешней задолженности о том, чтобы Япония укрепила механизмы подотчетности и политику в отношении гарантий, проводимую JICA, NEXI и JBIC, и привела их в соответствие с Руководящими принципами предпринимательской деятельности в аспекте прав человека (A/HRC/25/50/Add.2, пункт 68 h)).

⁴⁵ Размещено по адресу www.equator-principles.com/index.php/about-ep/about-ep.

мые концептуальные основы по управлению рисками, которые были приняты группой из 79 ведущих финансовых институтов в мире, охватывающей не менее 70% проектного финансирования на так называемых развивающихся рынках. После их пересмотра в 2013 году они были гармонизированы с ключевыми элементами основ Руководящих принципов в области корпоративной социальной ответственности за соблюдение прав человека. Экваторские принципы стали средством поощрения к сближению позиций вокруг единых экологических и социальных стандартов в глобальном финансовом секторе и все больше используются государственными финансовыми институтами, в том числе многосторонними банками развития и экспортно-кредитными агентствами.

46. Таким образом, гармонизация Концептуальных основ с Руководящими принципами крайне важна не только для обеспечения единства институциональных действий. Отсутствие со стороны Всемирного банка мер, с тем чтобы последовать примеру Международной финансовой корпорации и Экваторских принципов, может поставить под угрозу достижение вышеуказанной цели. И напротив, приведение обновленных Концептуальных основ в соответствие с Руководящими принципами внесло бы существенный вклад в прогресс в этом направлении.

2. Регулирование финансовой системы

47. Связи между международным финансовым регулированием и устойчивым развитием является еще одним вопросом, который заслуживает более пристального внимания. Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) в своем исследовании о разработке устойчивой финансовой системы⁴⁶, рассматривает вопрос о том, как регулирующие финансовую систему нормы – стандарты, системы показателей, средства поощрения, нормативно-правовые акты, а также роль и ответственность глобальных и национальных финансовых институтов могут содействовать более эффективной мобилизации капитала на цели устойчивого развития. Для проведения этого исследования ЮНЕП и Институт по правам человека и предпринимательской деятельности в декабре 2014 году созвали совещание по вопросу о важности анализа правил финансовых систем с точки зрения прав человека⁴⁷. В докладе о совещании⁴⁸ высказывается мнение о том, что Руководящие принципы могут быть полезной основой для исследования ЮНЕП, с тем чтобы сосредоточить в нем внимание как на обязанности государства по защите в соответствии с международными правозащитными обязательствами государств, так и на ответственности предприятий, в том числе в финансовом секторе, в области соблюдения прав человека.

48. Эти темы были подробнее изучены на втором совещании в марте 2015 года, итоги которого будут отражены в готовящемся рабочем документе об исследовании ЮНЕП. Среди прочего были рассмотрены такие вопросы, как различные уровни воздействия финансового сектора на права человека; должная забота о правах человека применительно к финансовым продуктам, не связанным с проектным финансированием, включая производные инструменты и торговлю

⁴⁶ См. Inquiry website по адресу www.unep.org/inquiry/.

⁴⁷ <http://www.ihrb.org/news/human-rights-dimensions-of-a-green-and-inclusive-financial-system.html>.

⁴⁸ Размещено по адресу www.ihrb.org/pdf/2014-12-04-IHRB-UNEP-Inquiry-Meeting-Report.pdf.

сырьевыми товарами; и влияние правозащитных соображений на монетарную политику⁴⁹.

49. По мнению Рабочей группы, речь идет о комплексных и сложных вопросах, требующих дальнейшего изучения в целях достижения большей согласованности политики на различных уровнях разветвленной сети международных, региональных и национальных систем управления.

3. Устойчивые фондовые биржи

50. Инициатива по устойчивым фондовым биржам является еще одной финансовой областью, в которой согласование деятельности с Руководящими принципами может принести непосредственную пользу. Эта инициатива, осуществляемая по линии поддерживаемых Организацией Объединенных Наций Принципов ответственного инвестирования, ЮНКТАД, Финансовой инициативы ЮНЕП и Глобального договора, представляет собой децентрализованную платформу по изучению того, как биржи в сотрудничестве с инвесторами, регуляторами и компаниями могут повысить корпоративную прозрачность – и, в конечном счете, эффективность – в вопросах экологического, социального и корпоративного управления и стимулировать устойчивое инвестирование. Руководящие принципы могут использоваться в качестве нормативных и оперативно-функциональных ориентиров, например по вопросам, затрагивающим деятельность портфельных инвесторов (в частности, пенсионных фондов) и их правозащитные обязательства перед получателями инвестиций, где Руководящие принципы способны стать эталоном стандартов должной защиты прав человека и корпоративного управления.

IV. Устойчивое развитие

51. Растущее влияние предпринимательской деятельности на экономическое и социальное развитие выявило необходимость в укреплении систем подотчетности на развивающихся рынках. Особого внимания заслуживают два основных аспекта. Во-первых, в рамках своей обязанности по защите государства должны защищать международно-признанные права человека, а Руководящие принципы предоставляют государствам дополнительный инструмент обеспечения того, чтобы предпринимательская деятельность не подрывала усилия в области развития.

52. Во-вторых, в рамках своей корпоративной ответственности по соблюдению прав человека предприятия должны избегать ущемления прав человека и ликвидировать любые отрицательные последствия, к которым они причастны. В своем обращении к Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию Рабочая группа отметила, что вклад предприятий в социально устойчивое и справедливое развитие начинается с соблюдения прав населения, затронутого их деятельностью, – другими словами, недопущения нарушений прав других лиц и реагирования на отрицательные правозащитные последствия, к которым они имеют отношение⁵⁰. Важно отметить, что в контексте развития в Руководящих принципах разъясняется, что, даже если компании берут на себя обязательства по поддержке и поощрению прав человека, это не способно "сводить на нет" возможные отрицательные последствия в других об-

⁴⁹ www.ihrb.org/news/human-rights-dimensions-green-and-inclusive-financial-system.html.

⁵⁰ Размещено по адресу www.ohchr.org/Documents/HRBodies/SP/BNUNGuidingPrinciplesBusinessHR.pdf.

ластях их деятельности. Кроме того, корпоративная ответственность за соблюдение прав человека подразумевает, что бизнес должен подрывать способность государства выполнять свои собственные правозащитные обязательства, в том числе при проведении деятельности в целях развития.

53. Текущая работа Организации Объединенных Наций по разработке программы устойчивого развития на период после 2015 года открывает хорошие перспективы для более эффективной интеграции правозащитного подхода в предпринимательскую деятельность.

A. Программа на период после 2015 года

1. Цели в области устойчивого развития

54. Привлечение частного сектора к работе по защите прав человека через программу развития на период после 2015 года считается одной из важнейших задач глобальной повестки дня в области предпринимательской деятельности и прав человека⁵¹.

55. Растущее признание роли бизнеса в содействии экономическому росту и устойчивому развитию нашло свое отражение в предложенных целях в области устойчивого развития (A/68/970 и Согг.1) и в обобщающем докладе Генерального секретаря о программе на период после 2015 года (A/69/700). Можно с удовлетворением отметить, что стандарты и соглашения в области прав человека прямо упоминаются в проекте целей, содержащем призыв поместить человека в центр устойчивого развития и создать справедливый, равноправный и всеохватный мир в интересах всех без какого бы то ни было различия, будь то по признаку возраста, половой принадлежности, инвалидности, культуры, расы, этнической принадлежности, происхождения, миграционного статуса, религии, экономического или иного статуса (см. A/68/970 и Согг.1, раздел IV, пункт 4). Что касается роли и воздействия частного сектора, то в проекте целей содержится призыв к защите трудовых прав и к поощрению безопасных и надежных условий труда для всех трудящихся, включая трудящихся-мигрантов (задача 8.8).

56. Вместе с тем в проекте целей нет ссылок на Руководящие принципы и важность обеспечения защиты и соблюдения всех международно-признанных прав человека в контексте предпринимательства. Отсутствие такой ссылки в окончательно сформулированных целях и вспомогательных документах стало бы серьезным упущением в плане признания того, что повышение роли частного сектора в стимулировании устойчивого развития должна быть увязана с необходимой подотчетностью за повышение его значения и влияния.

57. Хотя необходимость в большей политической и институциональной согласованности признается в проекте целей (задачи 17.3–17.15), формулировки, касающиеся сектора предпринимательской деятельности, начиная от инвестирования и кончая торговыми структурами и программами, в окончательном проекте целей должны быть усилены, а меры по их осуществлению на национальном уровне – активизированы. Руководящие принципы 9 и 10 могут предоставить необходимые указания на предмет установления критериев для повышения согласованности политики. Пока не ясно, каким образом цели, и в особенности задачи в рамках каждой из них, будут адаптироваться к национальным условиям. В соответствии с итогами Конференции Организации Объединенных

⁵¹ См. www.ihrb.org/top10/2015.html.

Наций по устойчивому развитию крайне важно обеспечить привязку усилий по конкретизации глобальных задач в национальном контексте к обязательствам государств и предприятий по международному праву прав человека, как это предусмотрено Руководящими принципами.

58. Большим пробелом является отсутствие ссылки на лежащие в основе Руководящих принципов механизмы подотчетности в связи с потенциально отрицательным воздействием предпринимательской деятельности и наличием брешей в управлении, созданных глобализацией. Подотчетность должна быть лейтмотивом этого процесса, и в целях устойчивого развития следует признать, что отдельные лица должны иметь доступ к эффективным консультациям в целях выражения своих озабоченностей до начала предпринимательских операций, которые могут воздействовать на права человека, а также к судебным и не-судебным механизмам возмещения ущерба в случае соответствующих нарушений.

59. Что касается подотчетности предприятий, то Руководящий принцип 3 делает акцент на роли корпоративного управления и необходимости обеспечения того, чтобы соответствующие законы и политика не только противодействовали правозащитным рискам, но и требовали активного рассмотрения таких рисков компаниями (и сотрудниками компаний, включая членов совета директоров)⁵².

60. Озабоченность вызывает и отсутствие в проекте цели 17 в области устойчивого развития, касающейся оживления партнерств, ссылки на необходимость избегать отрицательных последствий в контексте государственно-частных партнерств. Подтверждение обязанности государств по укреплению соблюдения прав человека предприятиями посредством надлежащего регулирования и политики, а также минимальных ожиданий, что предприятия будут содействовать достижению целей устойчивого развития способом, который совместим с их корпоративной ответственностью по соблюдению прав человека, помогло бы четче закрепить цель эффективных партнерств в международных стандартах.

61. Несмотря на сотни уже существующих государственно-частных партнерств, "мы пока не имеем веских доказательств или даже общих взглядов на то, как выглядит надлежащая практика в этой области, и по-прежнему находимся на ранних этапах развития эффективных инструментов по оценке воздействия и результатов таких партнерств во всех аспектах", как это было отмечено Институтом прав человека и предпринимательской деятельности⁵³. Необходимо стимулировать инициативы, подобные тем, которые реализует Институт⁵⁴, в целях оценки и предоставления информации на предмет того, как партнерства с частным сектором могут стать более подотчетными и совместимыми с Руководящими принципами и международными правозащитными стандартами в контексте процесса развития в период после 2015 года.

62. Цели устойчивого развития также должны быть укреплены применительно к решающей роли отчетности по правам человека в контексте отчетности в области устойчивого развития. Проект задачи 12.6 призывает компании, в особенности крупные и транснациональные компании, применять устойчивую практику и включать информацию об устойчивости в свой цикл отчетности. Согласно Руководящим принципам, отчетность о правозащитных обязательствах представляет собой ключевую меру в области прозрачности и подотчет-

⁵² Разъяснения относительно этой увязки см. по адресу www.ihrb.org/pdf/submissions/2015-01-12-IHRB-Submission-OECD-Corp-Gov-Principles.pdf.

⁵³ www.ihrb.org/commentary/post-2015-agenda-private-sector-priorities.html.

⁵⁴ Там же.

ности по отношению к отдельным лицам или группам лиц, которые могут быть затронуты деятельностью, а также другим заинтересованным сторонам, включая инвесторов. Полноценная отчетность о последствиях и мерах в области прав человека позволит внести существенный вклад в укрепление отчетности в сфере устойчивого развития. Включение правозащитных соображений наряду с социальными и экологическими аспектами имеет огромное значение. Если компании не отчитываются о своем потенциальном или фактическом воздействии на права частных лиц, то они могут также упускать из вида существенные социальные и экономические последствия. В этой связи добавление ссылки на Руководящие принципы содействовало бы гармонизации целей с международными стандартами посредством поощрения информационной открытости компаний⁵⁵.

63. В проекте целей также рассматривается роль государственных закупок и содержится призыв к внедрению практики устойчивых государственных закупок в соответствии с национальной политикой и приоритетами (задача 12.7). В этом случае цели и их осуществление на национальном уровне также должны быть согласованы с Руководящими принципами и включать в себя четкое ожидание, что государства перейдут к практике, которая является не только устойчивой, но и будет однозначно учитывать правозащитные соображения.

64. Цели предполагается принять в сентябре 2015 года. Рабочая группа надеется, что Руководящие принципы будут надлежащим образом отражены в итоговых обязательствах на глобальном и национальном уровнях. Остается провести значительную работу по укреплению целей и их претворению в жизнь государствами и предприятиями, а также по обеспечению того, чтобы предприятия содействовали инклюзивному и устойчивому развитию в период после 2015 года, а не подрывали его. Руководящие принципы служат рамочной основой руководства действиями на национальном уровне. Рабочая группа также выделит несколько заседаний Форума по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека, который состоится в ноябре 2015 года, для подключения основных заинтересованных сторон к диалогу по данным вопросам.

⁵⁵ Правительственной инициативой в этой области, осуществляемой при поддержке ЮНЕП и Глобальной инициативы по отчетности, является "Группа друзей пункта 47", которая была создана вслед за признанием значения корпоративной отчетности в области устойчивого развития в пункте 47 итогового документа Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию. На Руководящие принципы дается ссылка в разделе "часто задаваемые вопросы" о корпоративной отчетности в области устойчивого развития на веб-сайте ЮНЕП, размещено по адресу www.unep.org/resourceefficiency/Business/SustainableandResponsibleBusiness/CorporateSustainabilityReporting/GroupofFriendsofParagraph47/FAQsonCorporateSustainabilityReporting/tabid/106320/Default.aspx. Еще одна инициатива в данном контексте, которая объединяет Глобальную инициативу по отчетности, Глобальный договор Организации Объединенных Наций и Всемирный предпринимательский совет по устойчивому развитию, направлена на мобилизацию частного сектора вокруг целей устойчивого развития. В ее рамках будет выпущено руководство для предприятий по оценке последствий их деятельности и по гармонизации их стратегий с целями (<https://www.unglobalcompact.org/news/1361-10-07-2014>). Весьма важно, чтобы в руководствах, исходящих от таких инициатив, подчеркивалась роль отчетности в области прав человека и согласованности действий с текущими инициативами и имеющимися инструментами по поддержке осуществления Руководящих принципов. Недавно принятые Руководящие принципы ООН, касающиеся структуры отчетности, представляют собой полезный инструмент в этой связи.

2. Финансирование устойчивого развития

65. Руководящие принципы также заслуживают упоминания в контексте третьей Международной конференции по финансированию развития, которая пройдет 13–16 июля 2015 года и, как ожидается, сыграет ключевую роль в последующей деятельности по выполнению повестки дня на период после 2015 года.

66. Первоначальный проект итогового документа упомянутой конференции содержит ряд обнадеживающих и важных ссылок на стимулирование более ответственного поведения предприятий в общем контексте финансирования развития. Речь, в частности, идет о необходимости придерживаться принципов ответственного инвестирования и предпринимательской деятельности в социальном и экологическом плане; применять дополнительные национальные нормативно-правовые акты, в том числе по защите трудовых прав и стандартов в области окружающей среды и здравоохранения; вести обязательную комплексную отчетность в отношении крупных компаний; проводить "проверки соответствия" целям устойчивого развития со стороны профильных международных институтов, частных органов по нормативному регулированию и международных и национальных финансовых институтов развития с целью гармонизации практики предпринимательской деятельности с задачами устойчивого развития, в том числе посредством оценок воздействия на осуществление прав человека, включая права коренных народов; а также о необходимости добиваться прогресса в области гендерного равенства.

67. Хотя все это можно только приветствовать как вклад в укрепление международной системы управления, итоговый документ следует привести в более полное соответствие с международными стандартами, привязанными к Руководящим принципам. В нем следует вновь подтвердить четкие критерии, относящиеся к обязанности государств по защите прав человека в контексте предпринимательской деятельности, ответственность предприятий за соблюдение прав человека и необходимость доступа к эффективным средствам правовой защиты для потерпевших. Такая возможность существует, и в "черновом" документе конференции под рубрикой "укрепление воздействия инвестиций на устойчивое развитие" предлагается сослаться на осуществление Руководящих принципов предпринимательской деятельности в аспекте прав человека, базовых трудовых стандартов Международной организации труда и соответствующих экологических стандартов при наличии механизмов правоприменения и подотчетности⁵⁶.

68. Дальнейший прогресс в этой области может быть достигнут путем учета вышеизложенных соображений в отношении нормативных мер и рекомендаций, касающихся корпоративной отчетности.

В. Последующие действия по итогам программы на период после 2015 года

1. Роль Программы развития Организации Объединенных Наций

69. Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) играет особенно важную роль среди учреждений системы Организации Объединенных Наций в поддержке глобальных усилий в области устойчивого развития и может оказать ключевое воздействие на пропаганду Руководящих принципов. ПРООН поддерживала осуществление Руководящих принципов различными

⁵⁶ www.un.org/esa/ffd/wp-content/uploads/2015/01/FfD_Elements-paper_drafting-session.pdf.

способами. Рабочая группа рекомендует приложить дальнейшие усилия как минимум по двум стратегически важным направлениям.

70. Во-первых, ПРООН как никто другой в состоянии продвигать национальные планы действий в области предпринимательской деятельности и прав человека и оказывать поддержку соответствующим национальным органам власти и национальным правозащитным учреждениям в инициировании открытого и инклюзивного процесса по разработке правительствами ориентированных на практические меры планов для осуществления Руководящих принципов. Это содействовало бы улучшению реагирования на вызовы, связанные с предпринимательской деятельностью и правами человека на национальном уровне, и укреплению диалога и сотрудничества между группами заинтересованных сторон, включая предпринимательские круги и гражданское общество. Отправной точкой могут стать как рекомендации Рабочей группы в отношении государственных национальных планов действий⁵⁷, так и новый опыт стран в различных регионах по принятию мер для разработки таких планов⁵⁸. Что касается конкретного опыта, то важные уроки можно извлечь из роли ПРООН и УВКПЧ в поддержке процессов формирования национальных планов действий в Малайзии, Мозамбике и на Филиппинах с привлечением правительства, национальных комиссий по правам человека и организаций гражданского общества.

71. Во-вторых, поскольку значительное число сбоев в области управления вытекают из конфликтов вокруг природных ресурсов, в которые вовлечены субъекты предпринимательской деятельности, огромную пользу может принести улучшение взаимодействия с частным сектором. Базовой отправной точкой для действий в этом отношении является Инициатива ПРООН "Добывающая промышленность для устойчивого развития", посредством которой ПРООН поддерживает укрепление потенциала в области национального управления добывающей промышленностью, в том числе путем продвижения и организации диалога по вопросам добычи полезных ископаемых между затронутым населением, главным образом коренными народами, частным сектором и правительством. Закрепление такого взаимодействия в Руководящих принципах вносит ясность относительно роли и ответственности носителей обязательств в соответствии с международными стандартами и четкими критериями предполагаемых действий государств и предприятий. Появляющиеся у компаний инструменты и ресурсы⁵⁹ предоставляют, помимо прочего⁶⁰, конкретные практические ориентиры в этой области, которые, будучи гармонизированы с Руководящими принципами, могут оказать помощь в поддержке такого взаимодействия⁶¹.

⁵⁷ См. сноску 8.

⁵⁸ Там же.

⁵⁹ См., например http://shiftproject.org/sites/default/files/Shift_HRDDinhighriskcircumstances_Mar2015.pdf.

⁶⁰ См., например, информацию об извлеченных уроках из проекта "основные принципы на практике", который упомянут в докладе Рабочей группы о первом Региональном форуме по вопросу о предпринимательской деятельности и прав человека для Африки (A/HRC/29/28/Add.2).

⁶¹ В документе "Поощрение прав человека, обеспечение социальной интеграции и избежание конфликтов в добывающих отраслях промышленности", подготовленном ИПЧПД для ПРООН и правительством Бразилии для их совместного диалога по вопросам добывающей промышленности и устойчивому развитию – Укрепление государственно-частного сотрудничества в контексте повестки дня на период после 2015 года (3–5 декабря 2014 года), освещается добавленная стоимость Руководящих принципов в контексте предупреждения конфликтов в этой отрасли.

2. Поощрение регионального диалога по Руководящим принципам

72. ПРООН также сыграла важную роль в организации региональных форумов по вопросу о предпринимательской деятельности и прав человека, которые были созданы Рабочей группой для привлечения к сотрудничеству заинтересованных сторон в различных регионах в целях поощрения реализации Руководящих принципов наиболее подходящим для местных условий способом: ПРООН выступила соорганизатором Регионального форума для Латинской Америки и Карибского бассейна, который состоялся 28–30 августа 2013 года, и оказала поддержку африканскому Региональному форуму, прошедшему в Аддис-Абебе 16–18 сентября 2014 года⁶².

73. Как подчеркивается в докладе Генерального секретаря о вкладе системы Организации Объединенных Наций в продвижение повестки дня, касающейся предпринимательской деятельности и прав человека, Руководящие принципы могут также дополнять деятельность региональных комиссий Организации Объединенных Наций, в чьи задачи входят консультативная помощь, укрепление потенциала и техническое сотрудничество по вопросам экономической и социальной политики с государствами-членами и другими заинтересованными сторонами в соответствующих регионах (см. A/HRC/21/21 и Corr.1, пункт 41).

74. Хорошим известием стала поддержка Экономической комиссией для Африки (ЭКА) вышеупомянутого африканского Регионального форума. В ходе Форума ЭКА заявила, что Руководящие принципы предоставляют важнейшие рекомендации для правозащитного подхода к развитию и что осуществление прав человека является социальной и экономической необходимостью для всеохватного и устойчивого развития и сплоченных обществ (см. A/HRC/29/28/Add.2, пункт 13). Другие региональные комиссии Организации Объединенных Наций могут эффективно выполнять аналогичную роль.

75. Успешным примером интеграции Руководящих принципов в региональные инициативы, связанные с развитием, служит вышеупомянутый вклад ЭКА в Африканскую концепцию горной промышленности по каналам Африканского центра развития и добычи полезных ископаемых. Обнадеживают усилия по широкому внедрению прав человека и Руководящих принципов в добывающий сектор посредством разработки национальных стратегий в области полезных ископаемых. Налаживание связей с другими инициативами, направленными на стимулирование разработки национальных планов действий в области предпринимательской деятельности и прав человека, может произвести синергетический эффект и повысить слаженность действий.

3. Привлечение малых и средних предприятий

76. Хотя малые и средние предприятия составляют подавляющее большинство компаний в мире, им уделялось гораздо меньше внимания в глобальных дебатах о предпринимательской деятельности и правах человека, несмотря на тот факт, что эти предприятия могут воздействовать на права человека таким же образом, как и транснациональные корпорации, и при этом реже становятся объектом такого же уровня мониторинга.

⁶² См. www.ohchr.org/EN/Issues/Business/Forum/Pages/2013LACRegionalForumBusinessandHumanRights.aspx and www.ohchr.org/EN/Issues/Business/Forum/Pages/AfricaRegionalForum.aspx.

77. Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) может сыграть важную роль в привлечении к сотрудничеству малых и средних предприятий. Отправной точкой стало бы включение Руководящих принципов во все направления ее работы, особенно в контексте ее программы в области корпоративной социальной ответственности (но не только)⁶³. Работа ЮНКТАД по вопросам мирохозяйственных связей является еще одной точкой приложения сил. Существующие инструменты и исследования могут предоставить полезные ресурсы для гармонизации такой поддержки и взаимодействия с Руководящими принципами⁶⁴.

78. Другим сложным вопросом, который также имеет отношение к дискуссии об увязке развития с повесткой дня в области предпринимательской деятельности и прав человека, является поощрение защиты и соблюдения прав человека в теневом секторе экономики. Он был определен в качестве ключевой проблемы в ходе дискуссий на африканском Региональном форуме и требует дальнейшего обсуждения среди всех заинтересованных сторон.

V. Партнерства Организации Объединенных Наций с частным сектором

79. Некоторые заключительные замечания касаются важной роли платформ Организации Объединенных Наций в области партнерств с частным сектором, которые уже поддерживают распространение Руководящих принципов.

80. Вклад Глобального договора и Финансовой инициативы ЮНЕП имеют в особенности большое значение для реагирования на стратегические вызовы, указанные ниже.

A. Недостаточная осведомленность глобального предпринимательского сообщества об ответственности за соблюдение прав человека

81. Большинству предприятий мира ничего не известно о Руководящих принципах, что является одним из принципиальных вызовов для устойчивого прогресса. Глобальный договор уже вносит достойный вклад в повышение осведомленности о Руководящих принципах за счет широты своего географического охвата, присоединения к нему более 8 000 компаний, растущей базы участников и связей с предприятиями на местном уровне через 85 локальных сетевых организаций⁶⁵. 64% его участников заявили о своей осведомленности о

⁶³ www.unido.org/csr.html.

⁶⁴ В частности, руководство Европейской комиссии для МСП в области Руководящих принципов "My business and human rights", в котором простым языком излагаются основы данной темы. См. также the IHRB State of Play report (см. сноску 41).

⁶⁵ Конструктивные методы поддержки просвещения в области Руководящих принципов со стороны местных сетевых организаций включают в себя оказание содействия национальным процессам разработки национальных планов действий и работу с национальными правозащитными учреждениями. См. https://www.unglobalcompact.org/docs/issues_doc/human_rights/Resources/GCLN_National_Action_Plan_Guidance.pdf и <https://www.unglobalcompact.org/resources/891>.

Руководящих принципах⁶⁶, что является многообещающей основой для достижения еще большей информированности о них.

82. Будучи меньшей по охвату, Финансовая инициатива ЮНЕП также стратегически ориентирована на оказание содействия в ликвидации пробелов в области осведомленности с учетом того, что в состав ее 230 членов входит ряд крупнейших финансовых учреждений мира, а также принимая во внимание потенциальную каталитическую роль финансового сектора. Одним из вариантов могло бы стать включение Руководящих принципов во все направления деятельности Инициативы, не ограничивая правозащитную тематику подразделом социальных вопросов. Например, как уже упоминалось, имеются веские доводы в пользу того, чтобы использовать в качестве основы руководство в области корпоративной отчетности по правам человека, гармонизированное с Руководящими принципами, в том числе в контексте финансирования.

83. Роль как Глобального договора, так и Финансовой инициативы ЮНЕП в продвижении Руководящих принципов может быть дополнительно укреплена за счет совершенствования скоординированных действий во всех соответствующих учреждениях и субъектах системы Организации Объединенных Наций в целях активизации усилий по повышению осведомленности, которые уже приняты со стороны УВКПЧ и Глобального договора.

В. Недостаток потенциала и понимания для осознания воздействия Руководящих принципов

84. Недостаток потенциала и понимания для осознания воздействия Руководящих принципов приводится в качестве одного из наиболее характерных вызовов и препятствий для более быстрого распространения Принципов⁶⁷. Важная роль Глобального договора заключается в продолжении сотрудничества с УВКПЧ в деле разработки и распространения рекомендаций о том, как на практике нести корпоративную ответственность за соблюдение прав человека как в целом, так и по тематическим вопросам⁶⁸. Инициативы Глобального договора вместе с другими учреждениями Организации Объединенных Наций по расширению прав и возможностей женщин (Структура Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин), по правам детей (Детский фонд Организации Объединенных Наций) и по правам коренных народов помогли повысить осведомленность деловых кругов о том, как следует соблюдать и поддерживать права этих групп населения⁶⁹. Помимо издания и продвижения информационных материалов о ключе-

⁶⁶ См. United Nations Global Compact, Global corporate sustainability report (2013), размещен по адресу https://www.unglobalcompact.org/docs/about_the_gc/Global_Corporate_Sustainability_Report2013.pdf.

⁶⁷ Это касается даже компаний, выражающих поддержку правам человека. См., например, www.economistinsights.com/business-strategy/analysis/road-principles-practice.

⁶⁸ В базе данных об инструментах и ресурсах Глобального договора Организации Объединенных Наций размещен основной веб-портал с руководящими материалами для предпринимательской деятельности, по адресу https://www.unglobalcompact.org/Issues/human_rights/Tools_and_Guidance_Materials.html. См. также Summary document: some key business and human rights guidance materials and how to use them, размещен по адресу <https://www.unglobalcompact.org/resources/341>.

⁶⁹ См. www.wepinciples.org, www.childrenandbusiness.org and https://www.unglobalcompact.org/Issues/human_rights/indigenous_peoples_rights.html.

вых элементах Руководящих принципов, в рамках Глобального договора были рассмотрены такие вопросы, как возможная роль компаний в соблюдении прав сообщества лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов и транссексуалов, усилия предприятий по поддержке прав пожилых лиц и роль бизнеса в области реагирования на отрицательные правозащитные последствия изменения климата. В рамках Глобального договора также проводится профессиональная подготовка предпринимателей на местном уровне за счет его местных сетевых организаций, а также на глобальном уровне – посредством интерактивных интернет-семинаров и мероприятий по укреплению потенциала в ходе основных конференций по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека, таких как ежегодный Форум по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека и африканский Региональный форум 2014 года. Учитывая потенциал Глобального договора по охвату широкой группы деловых кругов в глобальном масштабе, представляется очевидным, что мобилизация его ресурсов на цели продвижения Руководящих принципов могла бы привести к осязаемым достижениям в этой области.

85. В "Руководящих принципах ООН, касающихся структуры отчетности", содержится полезная рекомендация, помогающая предприятиям понять практические последствия корпоративной ответственности за соблюдение прав человека, а компаниям – участникам Глобального договора – отчитываться о прогрессе по первым шести принципам (охватывающим права человека и трудовые права).

86. Финансовая инициатива ЮНЕП также играет важную роль в углублении понимания прав человека деловыми кругами в контексте финансирования и в соответствии с Руководящими принципами. Ее справочное пособие по правам человека⁷⁰, которое разработано как онлайн-инструмент, содержащий информацию о правозащитных рисках для финансовых учреждений, предоставляет платформу для обучения и обмена информацией. Оно должно постоянно обновляться в целях отражения быстрого развития событий в этой области и приводиться в соответствие с новыми инструментами и инициативами, такими как "Руководящие принципы ООН, касающиеся структуры отчетности". Кроме того, работа Инициативы направлена на лучшее понимание текущей перспективы правозащитных ожиданий в контексте банковских операций за счет анализа "мягкого" и "жесткого" права⁷¹. Оба эти проекта, осуществляемые под руководством Инициативы, содействуют разъяснению воздействия Руководящих принципов на финансовый сектор. Тем не менее, как и в случае с правозащитной работой в рамках Глобального договора, усиление потенциального эффекта от этой работы по-прежнему серьезно зависит от наличия ресурсов.

87. Кроме того, жизненно важным является взаимодействие с другими партнерскими инициативами с участием Организации Объединенных Наций в целях продвижения ответственной практики предпринимательской деятельности. Например, такие инициативы, как Принципы ответственного инвестирования, Принципы образования в области ответственного управления и Инициатива устойчивых фондовых бирж, должны быть приведены в полное соответствие с Руководящими принципами по всем направлениям их работы и учитывать соответствующие новые инструменты и инициативы для дальнейшей поддержки более широкого понимания роли Руководящих принципов.

⁷⁰ Размещено по адресу www.unepfi.org/humanrightstoolkit/.

⁷¹ www.unepfi.org/work-streams/social-issues/.

VI. Выводы и рекомендации

88. С момента принятия Руководящих принципов в 2011 году был достигнут прогресс в консолидации политики и исследовательской деятельности различных групп заинтересованных сторон вокруг Руководящих принципов. Тем не менее остаются пробелы как в плане претворения политических обязательств в улучшение защиты прав человека на местах, так и в плане обеспечения большей согласованности политики глобальных систем управления. В частности, сохраняются возможности для более прочной интеграции Руководящих принципов в деятельность всей системы Организации Объединенных Наций. В настоящем докладе приводятся примеры существующих усилий, а также ключевых возможностей по включению Руководящих принципов в работу и процессы Организации Объединенных Наций. Эти возможности по соблюдению и поддержке Руководящих принципов могут придать импульс их более широкому распространению и содействовать повышению общей согласованности действий глобальных систем управления, которые так или иначе связаны с Руководящими принципами. Это также внесет существенный вклад в улучшение подотчетности и всеохватности программы развития на период после 2015 года. Таким образом, государствам и субъектам Организации Объединенных Наций рекомендуется воспользоваться возможностями, обозначенными в настоящем докладе.

89. Хотя охват доклада не позволяет Рабочей группе рассмотреть другие темы, такие как мир и безопасность и гуманитарные акции, в которых Руководящие принципы могут иметь аналогичное значение, данные области также должны являться предметом дальнейшего анализа и взаимодействия. Аналогичным образом как государствам, так и предприятиям необходимо лучше очертить роли, сферы ответственности и надлежащие системы подотчетности по таким конкретным вопросам, как водоснабжение и санитария, сельскохозяйственное инвестирование, цепочки поставок, детский и принудительный труд, избежание налогообложения, коррупция и климатическая справедливость.

90. Важнейшей задачей является согласование политики государств в многосторонних учреждениях, занимающихся вопросами предпринимательства и развития, с их международными правозащитными обязательствами. Это особенно важно в контексте осуществляемых под руководством государств процессов в Организации Объединенных Наций, включая переговоры по повестке дня в области развития на период после 2015 года. В Руководящем принципе 10 подчеркивается, что государствам следует опираться на Руководящие принципы для содействия общему пониманию и развитию международного сотрудничества в целях поощрения уважения прав человека предприятиями и оказания государствам помощи в выполнении ими своей обязанности по защите прав человека от их нарушений со стороны предприятий.

91. Совет по правам человека в своей резолюции 26/22 призвал государства представить информацию о своих национальных планах действий и других соответствующих инициативах в своих ежегодных докладах об осуществлении их обязательств, а также предложил всем заинтересованным сторонам представить соответствующую информацию Рабочей группе. Рабочая группа хотела бы получить такую информацию от государств и дру-

гих заинтересованных сторон, в том числе по вопросам согласованности политики. Данная информация внесет вклад в дискуссии и обмен опытом, в том числе на Форуме по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека в 2015 году. Настоящий доклад является частью усилий Рабочей группы по укреплению сотрудничества и диалога с ключевыми субъектами согласно требованиям резолюций Совета 17/4 и 26/22. В этой связи Рабочая группа хотела бы отметить свое стремление продолжить свою работу по сбору всеобъемлющих и систематических данных и провести анализ прогресса и вызовов, в том числе в обозначенных в докладе областях. Она надеется на продолжение диалога с соответствующими организациями в целях содействия более согласованным подходам в глобальном управлении и, в конечном счете, улучшения правозащитных результатов на глобальном и национальном уровнях в поддержку устойчивого развития.
