



## 人权理事会

普遍定期审议工作组

第十七届会议

2013年10月21日至11月1日，日内瓦

### 人权事务高级专员办事处根据人权理事会第 5/1 号决议 附件第 15(b)段和人权理事会第 16/21 号决议附件第 5 段 汇编的材料概述

#### 墨西哥\*

本报告是 43 个利益攸关方为普遍定期审议所提供材料的概述。<sup>1</sup> 报告根据人权理事会第 17/119 号决定通过的一般准则编写，其中不含联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)的任何意见、看法或建议，亦不含对具体主张的任何判断或评定。报告所载资料均在尾注中一一注明出处，对原文尽可能不作改动。根据人权理事会第 16/21 号决议的规定，报告酌情单列一章，收录完全依照《巴黎原则》获资格认证的受审议国国家人权机构提供的材料。凡所收到的材料，均可在人权高专办的网站上查阅全文。编写本报告时考虑到普遍定期审议的周期及周期内发生的变化。

\* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。

## 一. 完全依照《巴黎原则》获资格认证的受审议国国家人权机构提供的材料

1. 国家人权委员会(CNDH)提到在 2009 年墨西哥第一次普遍定期审议(UPR)的建议中提出的问题和其他优先事项。<sup>2</sup>
2. 国家人权委员会报道了 2011 年的宪法改革导致的变化：对保护宪法权利和人权的改革。除了扩展其范围和赋予国际人权条约的来源系统优先地位外，人权方面的改革给予非司法系统保护一个基础性作用，加强其自主权，授予它权力，听取严重违法案件，传讯当局解释拒绝遵守一项建议的原因。<sup>3</sup>
3. 国家人权委员会表示，公务人员应接受培训，应制定优先方案，解决司法当局悬而未决的案件，和宣布赔偿法律。<sup>4</sup>
4. 国家人权委员会特别关注的问题是非法搜查，任意逮捕和拘留。国家人权委员会表示，有必要使拘留规律化。仍然没有从诉讼中排除，所有通过侵犯人权行为，尤其是通过酷刑得到的一切证据，口供，陈述和证词。<sup>5</sup>
5. 国家人权委员会提到最高法院的决定(912/2010)，其中裁定，在普通司法和军事管辖权发生争议时，法官应适用限制军事司法的标准。<sup>6</sup>从这个意义上说，有必要加强联邦公共检察部，以及遵守美洲人权法院的判例。<sup>7</sup>
6. 国家人权委员会表示，应加强联邦和当地公共安全当局对人权的认识，制定有关使用武力的规则，并加强选拔官员的程序。此外，还必须有一个渐进的战略，使军队返回营房。<sup>8</sup>
7. 作为国家的酷刑预防机制(MNPT)，国家人权委员会曾探访羁押场所，并发出报告，警告违规或风险因素。国家人权委员会表示，有越来越多的酷刑行为，和/或残忍，不人道或有辱人格的待遇。为了统一酷刑罪的类型，必须考虑到《禁止酷刑公约》、《美洲预防和惩治酷刑公约》和美洲人权法院判例中规定的要素，以便考虑应作出的赔偿、罪行的不受法律时限约束和“伊斯坦布尔议定书”的有效实施。<sup>9</sup>
8. 国家人权委员会表示，自 2006 年以来，继续对国家监狱管理进行监测。我们证明了自治的情况和大多数设施不符合标准，此外还有人口过剩和过度拥挤的严重问题。<sup>10</sup>
9. 国家人权委员会提到宪法改革，其中保证获得高中水平和高质量教育的权利，但它指出这方面需要二级立法的配合。<sup>11</sup>
10. 国家人权委员会表示，正在等待颁发一项管制法律，为公共政策提供基础，以便根据 2011 年的宪法改革，保证获得充足和营养丰富食物的权利。<sup>12</sup>
11. 国家人权委员会称，立法改革中纳入了体面工作的用词，并指出，应统一在社会保障方面的各项法律。正在等待墨西哥批准国际劳工组织(ILO)关于组织

权和最低年龄的第 98 和 138 号公约。它还指出，缺乏关于移民工和非正式工作等的具体条例。<sup>13</sup>

12. 根据国家人权委员会，男女之间不平等和对妇女的暴力行为问题，仍然是墨西哥有待解决的事项。有必要就国际法律和条约的内容，为法官和行政官员提供培训。<sup>14</sup>

13. 国家人权委员会表示，它继续就影响土著人民和社区获得正义，及有罪不罚和安全情况的侵犯人权行为提出投诉。<sup>15</sup>重要的是在土著地区促进区域发展，加强地方经济，改善他们的生活条件。<sup>16</sup>

14. 自 2012 年以来，有 22 个联邦州拥有一项关于人口贩运的特殊法律。国家人权委员会表示，必须制定政策，确保受害者受到保护和关心，并关切有利于贩运男女儿童和青少年的因素。<sup>17</sup>

15. 国家人权委员会指出，尽管作出了努力，它继续提请注意暴力侵害记者的案件和有罪不罚的盛行。<sup>18</sup>国家人权委员会在 2005 年和 2011 年之间，记录了 523 宗对人权捍卫者的攻击。<sup>19</sup>

16. 有必要提高对残疾人权利的认识，并促进其有效实施。<sup>20</sup>

## 二. 其他利益攸关方提供的材料

### A. 背景和框架

#### 1. 国际义务范围

17. Coalición OSC 指出，墨西哥没有接受强迫失踪问题委员会听取个人请愿的管辖权，同时保持了对《与军法有关的强迫失踪美洲公约》第 9 条的保留。<sup>21</sup>

18. Coalición OSC 报道，墨西哥还没有批准《国际劳工组织第 98 和 138 号公约》，且迄今并无撤回对《经济，社会及文化权利国际公约》第八条有关结社自由的解释性声明，也没有批准该公约的任择议定书。<sup>22</sup> AIDA-CEMDA 建议批准《经济，社会及文化权利国际公约》的任择议定书。<sup>23</sup>

19. ECPAT、墨西哥儿童权利网(REDIM)和 Save the Children Mexico (SCMx)，建议墨西哥批准《儿童权利公约关于设定来文程序的任择议定书》。<sup>24</sup>

20. 国际刑事法院墨西哥联盟(CMCPI)建议取消对 2002 年批准的《战争罪及危害人类罪不适用法定时效公约》的“解释性声明”。<sup>25</sup>

#### 2. 宪法和法律框架

21. 国际刑事法院墨西哥联盟敦促批准《与国际刑事法院合作》的法律，及关于修订和补充联邦刑法典、军法典、健康综合法和联邦刑事程序法典的若干条文的法令草案。<sup>26</sup>

22. Coalición OSC 表示，尽管 2011 年宪法在人权方面作了改革，但没有颁发次级立法，在协调当地法律方面也没有取得进展。<sup>27</sup>

23. 大赦国际提到已被接受的普遍定期审议建议，<sup>28</sup> 并表示，宪法改革规定了遵守国际人权法的义务，并在发生矛盾时，应适用最有利于保护人身的法律标准。<sup>29</sup> 大赦国际呼吁墨西哥制定一个时间表，对联邦和州一级的立法进行改革。<sup>30</sup>

24. 世界禁止酷刑组织指出，2008 年，墨西哥通过了一项宪法改革，为一个对抗性的刑事司法系统建立了基础，其中包含的措施，对于促进更加尊重基本权利具有关键重要性。政府应在 2016 年以前实施这项改革。<sup>31</sup> 人权观察社(HRW)指出，预防性拘留的条例，允许检察官对涉嫌参与有组织犯罪人员作长达 80 天的审前拘留。这是违反墨西哥的国际法义务的。<sup>32</sup>

25. 世界禁止酷刑组织指出，预防和惩治酷刑的联邦法律自 1991 年起就已生效，然而，该国没有使其国内立法和对酷刑的定义，符合《联合国禁止酷刑公约》和《美洲防止和惩治酷刑公约》的规定。<sup>33</sup> 世界禁止酷刑组织建议联邦和各州立法统一对酷刑定罪。具体来说，世界禁止酷刑组织建议格雷罗州作出适当的酷刑定罪。<sup>34</sup> Tlachinollan-HRCMorelo 也提出了类似的建议。<sup>35</sup>

26. 大赦国际指出，联邦和各州的司法对强迫失踪和酷刑的刑事法律罪行不符合国际人权标准。大赦国际指出，强迫失踪和酷刑的联邦和各州的司法管辖区的刑事法律的罪行，不符合国际人权标准。<sup>36</sup> 人权观察建议在联邦和各州的刑法典中修改或加上符合《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》以及《美洲被迫失踪人士公约》的有关强迫失踪的定义。<sup>37</sup>

27. SCMx 建议墨西哥完成其关于“保证儿童和青少年权利综合法”的提案，确保其反映《儿童权利公约》及其《任择议定书》；31 个州和联邦区应根据普遍定期审议的建议统一其法律。<sup>38</sup>

### 3. 体制和人权基础设施以及政策措施

28. 大赦国际指出，尽管作出了加强人权机构的法律改革，许多这些机构的能力和公正性仍然有限。国家人权委员会(CNDH)作出了重要的研究，但是，它常常无法确保其建议获得遵守。除了联邦区等一些重要的例外，在 32 个州的许多当地人权委员会还是很薄弱。<sup>39</sup>

29. 世界禁止酷刑组织表示，国家人权委员会被赋予防止酷刑国家机制的权力，然而，它有缺点。例如，NMP 拒绝访问非联邦或未经授权的监狱，并且它对囚犯的状况没有进行彻底的检查。<sup>40</sup>

30. 大赦国际指出，国家人权方案在很大程度上仍然未实现，新政府还没有与民间社会就方案进行协商。<sup>41</sup>

31. REDIM 建议墨西哥建立一个保护男女儿童和青少年权利的综合制度，<sup>42</sup> 制定一个国家战略，以预防和应对一切形式的暴力<sup>43</sup> 并创造参与的机会。<sup>44</sup> SCMx 也建议制定一个墨西哥儿童保护系统。<sup>45</sup>

## B. 与人权机制的合作

32. 联邦区人权委员会建议执行国内各个公共人权机构的建议。<sup>46</sup>

33. CoaliciónOSC 表示，墨西哥还没有创立，包括跟进普遍定期审议建议执行情况的所有机制。同样，在关于军法审判、预防性拘留、过渡性司法和过去的罪行有罪不罚现象等没有被接受的建议方面，也没有改变立场。<sup>47</sup>

34. Tlachinollan-HRCMorelos 建议制定一个工作计划，与民间社会合作，以执行普遍定期审议和其他人权机制的建议。<sup>48</sup> 联署材料 16(联署材料 16)建议建立一个联系政府三个层次——联邦，州和市的监测机制。<sup>49</sup>

35. CoaliciónOSC 指出，在回顾期内，墨西哥有五个案件受到美洲人权法院制裁。<sup>50</sup> Tlachinollan-HRCMorelos 指出，墨西哥国对美洲人权法院责令其就在格雷罗发生的殴打，威胁和骚扰人权捍卫者事件执行临时保护措施作了疏忽的回应。<sup>51</sup> CoaliciónOSC 以及 Tlachinollan-HRCMorelos 还建议墨西哥执行美洲人权法院的裁决。<sup>52</sup>

## C. 履行国际人权义务的情况

### 1. 平等和不歧视

36. 联署材料 2 指出，虽然在 2011 年，“宪法”纳入了禁止基于性倾向的歧视，但并没有落实为允许女同性恋，男同性恋，双性恋，变性人、两性人、异装癖和阴阳人人口(LGBTITI)充分行使人权的公共政策，尽管普遍定期审议作出了这样的建议。<sup>53</sup> 联署材料 2 建议扩大在宪法中的性别身份和/或表达方式，包括将 TITI 类别的人士包括进去，并建议全国防止歧视委员会(CONAPRED)拥有自主权进行调查，并惩罚那些违反了联邦防止和消除歧视法律的人。<sup>54</sup>

37. 联署材料 2 建议，推动实施一项国家计划，以消除在各级教育中，由于对男同性恋、女同性恋和双性恋的憎恨而作出的欺凌。<sup>55</sup>

38. SCMx 建议墨西哥实施免费的出生登记，并派遣公职人员前往社区，以便增加登记人数。<sup>56</sup>

### 2. 生命权、人身自由和安全权

39. 大赦国际指出，公安军事化策略还在继续。<sup>57</sup> 联署材料 16 和 Espolea 建议撤消军队的维持公安活动。<sup>58</sup> SCMx 建议墨西哥强制其国家机构执行，在与有组织犯罪有关的暴力场景中保护儿童和青少年的身体和心理的 2012 年议定书。<sup>59</sup>

40. 大赦国际指出，政府在 2012 年承认，2006 年和 2012 年之间，有超过 26,000 人失踪或消失，— 其中被强迫失踪人数不详。它进一步指出，在追寻 20 世纪 60 年代、70 年代和 80 年代犯下强迫失踪和其他严重侵犯人权行为的责任方面，一直没有进展。<sup>60</sup> 大赦国际呼吁墨西哥对侵犯人权的指控进行调查，并确保将肇事者绳之以法，受害者得到赔偿；执行联合国强迫或非自愿失踪工作组的建议；建立一个全国性的数据库，设立一个快速搜索机制并保证发掘和鉴定程序。<sup>61</sup> 人权观察建议制定一项搜索据称失踪人员的国家程序。<sup>62</sup>

41. 关于普遍定期审议的建议，<sup>63</sup> 联邦区人权委员会建议在联邦和地方各级执行对警察行为的监控。<sup>64</sup>

42. 联邦区人权委员会建议根除大规模的任意拘留，<sup>65</sup> 并避免长期隔离监禁。<sup>66</sup> 联署材料 6 提到对预防性拘留程序只有有限的法律控制，它的应用也具有随意裁量权。联署材料 6 建议在联邦和州两级都消除这种法律形式和做法。<sup>67</sup> 联署材料 17 世界禁止酷刑组织和大赦国际提出了同样建议。<sup>68</sup>

43. 大赦国际提到那些被预防性拘留的人提出的酷刑和虐待申诉，以及他们获得公正审判的权利受到侵犯的投诉。<sup>69</sup> 大赦国际呼吁墨西哥，除其他事项外，充分执行联合国禁止酷刑委员会的建议。<sup>70</sup> 联署材料 14 建议墨西哥按照《伊斯坦布尔议定书》确保独立和公正的法医检查。<sup>71</sup>

44. 联邦区人权委员会建议实施基于保障权利的综合刑事和监狱政策；<sup>72</sup> 根除监狱暴力和调查对监狱人口使用不成比例武力和酷刑的责任的政策。<sup>73</sup>

45. 促进监狱系统被拘留者权利联盟(CDPPL)建议批准关于在执行刑事制裁和措施时保护人权的综合法律；修改囚犯的分类制度；避免强迫搬迁；促进家庭通信和探访；加强对保安和看守人员进行人权和两性平等的培训。<sup>74</sup>

46. CoaliciónOSC 指出，妇女终身免于暴力行为综合法中所确认的妇女保护机制，在警报和保护令方面运作不良。<sup>75</sup> 因此联署材料 16 建议查办全国的性别暴力和杀害妇女案件。<sup>76</sup> EQUIS 建议根据“人口贩运法”分析，暴力侵害妇女和人口贩运罪行特别检察官(FEVIMTRA)的任务，及其在惩治对妇女施暴和人口贩卖罪行方面无效的原因。<sup>77</sup>

47. 大赦国际指出，虽然墨西哥接受有关打击歧视和暴力侵害妇女的建议，<sup>78</sup> 这些都没有落实成有效的措施，以减少暴力和有罪不罚现象。大赦国际呼吁墨西哥优先采取措施，以防止和惩治暴力侵害妇女，和全面执行美洲人权法院对华雷斯市棉花田案件的判决。<sup>79</sup>

48. 制止对儿童的所有体罚全球倡议社(GIEACPC)提到被接受的普遍定期审议建议时指出，<sup>80</sup> 儿童体罚在墨西哥是合法的。它建议，在正在讨论的保护儿童权利新的法律草案中，纳入禁止体罚的内容。<sup>81</sup>

49. 根除亚洲旅游业中儿童卖淫现象国际运动(ECPAT)建议在国家一级建立一个系统,收集有关商业性剥削儿童和青少年的数据,<sup>82</sup>并确保受害者得到各个州的保护和援助。<sup>83</sup>

50. SCMx 建议墨西哥制定一个儿童保护制度和加强其社会保护制度,以便限制 14 岁以下就业。<sup>84</sup>

51. 联邦区人权委员会指出,墨西哥城<sup>85</sup>街头流浪儿童<sup>86</sup>的情况并无改变,并建议实施基于保障人权的政策,并取消那些会加强监护性歧视和允许“社会清洗”行为的行动。<sup>87</sup>

52. 良知与和平义务国际和国际和睦团契(CPTI-IFOR)报道说,就读军事学校的儿童,被归类为武装部队的成员。

### 3. 司法(包括有罪不罚问题)和法治

53. 联署材料 17 建议充分遵守联合国《关于律师作用的基本原则》,并确保有效地调查和起诉侵犯律师的行为和罪行。<sup>88</sup>

54. 联邦区人权委员会建议进行必要的改革,以实施对抗性的刑事诉讼制度和取消有关在媒体前介绍被拘留者的做法。<sup>89</sup> EQUIS 建议监察诉诸司法的情况。<sup>90</sup>

55. 联署材料 2 建议,对仇视同性恋的罪案,采取正当的诉讼程序和改进调查程序。<sup>91</sup>

56. 世界禁止酷刑组织建议使用预防性拘留作为一种例外,确保通过酷刑获得的证据不能在法庭上使用;依据职权展开调查,以核查有关酷刑和其他残忍,不人道和有辱人格的待遇的指控;并将举证责任转移到检察官和法官身上。<sup>92</sup>

57. CoaliciónOSC 指出,军事法院允许侵犯人权的行为一直不受到惩罚。<sup>93</sup> 联署材料 17 建议禁止将参与侵犯人权的军人交由军事法院审判,对投诉进行调查,并惩罚肇事者。<sup>94</sup>

58. 大赦国际指出,2006 年年底和 2012 年之间,有 7,441 宗关于军队暴行的指控,然而,这些指控只导致 27 个判刑。在 2012 年,最高法院的判决确认美洲人权法院的判例,即侵犯人权的案件不在军事司法管辖下。新政府和立法机关尚未颁布必要的改革。<sup>95</sup>

59. 大赦国际呼吁墨西哥加快司法改革,和坚持对人权的保护,比如不接受经酷刑或虐待取得的证据;和得到有效辩护的权利;禁止滥用刑事司法系统,在制作或未经证实的证据基础上,拘留和起诉人权维护者、土著人民和其他人等;确保侵犯人权行为和其他罪行的受害者获得真理,正义和赔偿,包括全面执行《一般受害者法》;全面落实美洲人权法院对墨西哥的判决,包括修改军法典,排除侵犯人权行为的军事管辖权。<sup>96</sup>

60. 联署材料 6 指出,缺乏为人权受害者提供赔偿的适当机制,并建议实施《2013 年受害者法》。<sup>97</sup>



61. CoaliciónOSC 表示, 2012 年生效的, 关于青少年司法的联邦法, 目的是取代监护未成年人的司法制度。不过, 这一改革建议司法部门减轻“书面和正式的方式”, 这意味着将持续一个审讯制度。<sup>98</sup>

#### 4. 隐私权、婚姻权和家庭生活权

62. 联署材料 2 建议实行立法, 以便同性别之间的婚姻, 可以将社会保障福利, 扩大到其伙伴及他们的后裔; 及在变性的情况下, 生物性别不出现在变性人新的出生证明上。<sup>99</sup>

63. 隐私国际(PI)提到已通过的、关于保护私人控制的个人资料的联邦法律, 以及, 在墨西哥上一次普遍定期审议期间, 正在就宪法中有关数据的保护制定的一项修正案。<sup>100</sup> 隐私国际建议, 墨西哥确保监控软件的使用受到严格管制, 并受到司法及其他独立机关的监督。<sup>101</sup>

#### 5. 宗教和信仰自由、言论自由、结社自由、和平集会自由

64. 世界基督教团结会(CSW)建议说, 墨西哥确保所有公民都获得宗教或信仰自由的法律保障; 在适用其他法律的地方, 例如在受到习惯法管辖的社区中, 则应根据墨西哥宪法和墨西哥的国际人权义务加以实施。<sup>102</sup>

65. CPTI-IFOR 提到, 该国未能就因良心拒服兵役作出立法。<sup>103</sup>

66. PEN 虽然确认已采取的措施, 但表示, 墨西哥未能在实施已接受的、关于言论自由的普遍定期审议建议方面, 取得进展。<sup>104</sup>

67. 在提到已接受的普遍定期审议建议时,<sup>105</sup> 联署材料 3 建议处理有罪不罚及记者和人权维护者缺乏安全和保障的问题。<sup>106</sup> FrontLineDefenders 指出, 记者和人权维护者经常受到恐吓、法律骚扰和正当程序权利的被侵犯、预防性非法或任意拘留、死亡威胁、人身攻击、破门而入、侮辱、强迫失踪和杀害。<sup>107</sup> 肇事者往往是国家机关, 国家安全部队, 贩毒集团和许多与政府和/或安全机构有关的准军事团体。FrontLineDefenders、保护记者委员会(CPJ)、PEN、联署材料 3、联署材料 10、ColectivoCAUSA、大赦国际, 记者无国界组织(RWB)、AI、公民社会都提出了类似的关切。<sup>108</sup>

68. FrontLineDefenders 建议墨西哥确保政府官员, 不要作出污蔑人权捍卫者合法工作的公开声明, 并保证 2012 年依法设立的人权捍卫者和记者保护机制, 能提供有效的保护。<sup>109</sup> CPJ 建议它与联合国、新闻自由团体和记者们密切合作, 落实《联合国记者安全和有罪不罚问题行动计划》。<sup>110</sup> 国际笔会呼吁墨西哥确保对谋杀、以前期间的失踪<sup>111</sup> 和攻击记者案件, 立即进行调查, 并采取措施, 在所有 32 个州推动诽谤除罪化。<sup>112</sup> 大赦国际呼吁墨西哥, 支持人权捍卫者的保护机制, 并确保在国家级和市级层面的全面合作。<sup>113</sup> 记者无国界(RWB)建议加强处理侵犯言论自由罪行的特别检察官办公室。<sup>114</sup>



69. 联邦区人权委员会建议落实对那些犯了侵犯新闻记者和人权维护者罪行的人进行调查并惩罚的政策和立法措施。<sup>115</sup> 联署材料 10 建议承认妇女人权维护者的作用，和实施照顾到性别观点的程序。<sup>116</sup>

70. 泛美美国环保协会—墨西哥环境法律中心(AIDA-CEMDA)表示，墨西哥没有遵守第 23、58、59 和 60 号建议，<sup>117</sup> 并指出，2009-2012 年间，已经有 54 宗攻击环保者的案件。<sup>118</sup>

71. 公民社会—公民参与世界联盟(CIVICUS)指出，使用社交媒体和微博平台报告或指出犯罪嫌疑人身份或犯罪组织非法行为的公民，正日益成为暴力袭击的目标。<sup>119</sup>

## 6. 工作权和公正良好工作条件权

72. CoaliciónOSC 报道，在 2012 年批准了一项劳工改革，削减了工人的权利，<sup>120</sup> 而且仍不能保证公共部门结社自由的权利，以及工会选举的无记名投票。<sup>121</sup>

73. 公民社会—公民参与世界联盟提到 2012 年墨西哥联邦劳动法的改革，规定了罢工的先决条件。对那些试图建立独立工会的人，进行报复性解雇的做法依然猖獗。<sup>122</sup>

74. Tlachinollan HRCMorelos 提到农业散工的权利受到侵犯，这是因为国家的疏忽或不行为，并建议采取防止侵权措施。<sup>123</sup>

## 7. 社会保障权和适足生活水准权

75. CoaliciónOSC 指出，国家不能保证没有足够收入的 5,770 万人的粮食、教育、卫生和住房权利。边缘化社区缺乏供电、排水等基本服务；全国有 9.22% 的家庭没有自来水，2,120 万人营养不良。<sup>124</sup>

76. Tlachinollan-HRCMorelo 建议，包括从种族观点，采取能够减少极端贫困水平的积极行动。<sup>125</sup>

## 8. 健康权

77. 生育选择信息组(GIRE)在提到关于妇女生殖权利的普遍定期审议建议时，<sup>126</sup> 建议墨西哥协调州和联邦有关堕胎的刑事立法，以便消除根据妇女居住地点的歧视，<sup>127</sup> 确保，特别是青少年和土著妇女，获得信息和服务；并保证有资格合法堕胎的妇女能得到免费服务。<sup>128</sup>

78. CoaliciónOSC 表示，妇女能实际获得安全堕胎服务的法律依据是不可靠的。这种情况自 2008 年以来更为恶化，这是由于 16 个州从受孕时起就保护生命的宪法改革，引起了受到刑事起诉的恐慌和在提供生殖健康服务方面的混乱。<sup>129</sup> 联署材料 2 建议从人权的角度来实施国家性教育计划。<sup>130</sup>

79. 联署材料 2 指出，没有照顾 LGBTTTI 人士整体健康的政策，特别是针对那些患有艾滋病毒/艾滋病或其他性病的人，和那些患有慢性退行性疾病的人和暴力受害者的政策。<sup>131</sup>

80. Espolea 建议制定一个将吸毒作为健康问题的战略。<sup>132</sup>

## 9. 残疾人

81. 墨西哥促进残疾人权利联盟(COAMEX)报告了有关残疾人权利的现状，进展和挑战。<sup>133</sup> COAMEX 建议：逐步协调立法，使其符合《残疾人权利公约》；为残疾人士制定一个总体规划，并落实提供无障碍设施。<sup>134</sup>

82. Documenta AC 建议提供有关被剥夺自由的精神残疾人情况的信息；为其提供个人支持和法律代表；修改精神错乱的审查标准，在每一种情况下，考虑到残疾情况，并指定适当的资源。<sup>135</sup>

83. Fundación Paso a Paso 指出，土著残疾人团体建议制定一项措施，以证明残疾人士的法律地位；融入双语教育机制以便容纳残疾土著，并为残疾土著妇女提供机会，让她们能够持续地生活。<sup>136</sup>

## 10. 土著人民

84. CoaliciónOSC 表示，墨西哥缺乏一项全面纳入，国际劳工组织第 169 号公约内容的联邦法律。<sup>137</sup> AIDA-CEMDA 指出，尽管已接受 2009 年普遍定期审议的建议 77，<sup>138</sup> 但没有法律规定的有效措施，确保土著人民自由、事先和知情的同意权。<sup>139</sup>

85. CoaliciónOSC 提到土著人民的贫困和边缘化情况。<sup>140</sup> GIDHS-EDPAC 特别提到关于适足住房权，有效地获得基本服务方面的障碍，以及在恰帕斯州受电力收费偏高的社区民间抵抗背景下，任意拘留人权维护者的事件。<sup>141</sup>

86. Tlachinollan-HRCMorelos 指出，国家将土著人民争取权利运动刑事化和司法化。Tlachinollan-HRCMorelos 表示，应该有一个跨文化的对话，使土著人民对决策过程发生真正的影响。<sup>142</sup>

87. 国际人权诊所(IHRC-OU)指出，墨西哥在批准采矿，钻井和发展项目之前，未曾适当地与土著社区协商。<sup>143</sup> IHRC-OU 还提到土著社区对转基因玉米表达的关切。<sup>144</sup>

## 11. 移徙者、难民和寻求庇护者

88. 据大赦国际称，墨西哥虽然接受了关于加强保护非法移民的建议，<sup>145</sup> 却没有导致改善。敲诈勒索，绑架，强奸，杀害非法移民的事继续发生，没有多少罪犯或负责官员被起诉过。2011 年通过的一项新的移民法，提高对移民权利的承认。然而，在 2012 年出版新的监管法，引起了关注，因为它授予联邦警察和国家移民局官员广泛的自由裁量权，这在过去曾导致各种弊端。<sup>146</sup> 大赦国际呼吁

墨西哥，引导联邦，州和市政当局采取协调一致的行动，以防止和惩处对移民的虐待；确保他们获得申诉机制和保护，包括为虐待的受害者或证人提供临时签证；为失踪移民建立一个数据库；和确保保护移民人权的维护者。<sup>147</sup>

89. SCMx 建议，确保孤身移民儿童的保护，和制定一个由家庭综合发展国家系统主导的，具有明确责任/程序的协调系统，负责从外交部和国家移民局转移案件。<sup>148</sup>

## 12. 国内流离失所者

90. Tlachinollan-HRCMorelos 建议，保障因暴力被迫流离失所人口的人身安全和完整，并设立与红十字会国际委员会和联合国难民署等国际组织的协调机制。<sup>149</sup>

91. 国内流离失所问题监测中心—挪威难民委员会敦促墨西哥为解决因暴力而流离失所的人的脆弱性，设立一个应对机制；创建一项国家联邦基金；记录虐待事件和惩罚肇事者；促进持久的解决方案，并建立合作渠道。<sup>150</sup>

## 13. 发展权和环境问题

92. AIDA-CEMDA 建议协调立法，使其与国际标准接轨；充分承认环保人士为人权捍卫者，以及所有公共政策中将环境和社会的可持续性作为主要重点。<sup>151</sup>

## 注

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org). (One asterisk denotes a national human rights institution with “A” status)

### *Civil society*

#### Individual submissions:

AI	Amnesty International, London (United Kingdom);
ARTICLE	19 ARTICLE 19, London (United Kingdom);
Colectivo	CAUSA Colectivo CAUSA, México DF (México);
CIVICUS	World Alliance for Citizen Participation, Johannesburg (South Africa);
CPJ	Committee to Protect Journalists, New York N.Y. (United States of America);
CSW	Christian Solidarity Worldwide, United Kingdom;
Documenta AC	Documenta, análisis y acción para la justicia social, AC, México;
ECPAT	México ECPAT México;
Equis	Equis Justicia para las mujeres, México DF (México);
Espolea	Espolea, México DF (México);
FrontLineDefenders	The International Foundation for the Protection of Human Rights Defenders, Dublin (Ireland);
GIRE	Grupo de Información en Reproducción Elegida, A.C. / Information Group on Reproductive Choice;
GIEACPC	Global Initiative to End Corporal Punishment of Children, London (United Kingdom);
HRW	Human Rights Watch, Geneva (Switzerland);

IDMC-NRC	Internal Displacement Monitoring Centre/Norwegian Refugee Centre, Geneva (Switzerland);
IHRC-OU	International Human Rights Clinic – University of Oklahoma, United States of America;
OMCT	World Organisation Against Torture, Geneva (Switzerland);
Paso a Paso	Fundacion Paso a Paso, Hidalgo (México);
PI	Privacy International, London (United Kingdom);
RWB	Reporters Without Borders, France;
SCMx	Save the Children México, Mexico City, Mexico.
<i>Joint submissions:</i>	
JS 1 - AIDA-CEMDA	Joint submission No.1 by: Asociación Interamericana para la Defensa del Ambiente Centro Mexicano de Derecho Ambiental, Mexico City (Mexico);
JS 2	Joint submission No.2 by: Programa Interdisciplinario de Investigación Acción Feminista (PIIAF A.C.), México; el Colectivo Hombres XX, México y la Iniciativa por los Derechos Sexuales (Action Canada for Population and Development; CREA-India; AKAHATA – Equipo de Trabajo en Sexualidades y Géneros; Polish Federation for Women and Family Planning, y otras);
JS 3	Joint submission No.3 by Association for Progressive Communications , Johannesburg (South Africa) and LaNeta, México;
JS 4 – CDPPL	Joint submission No.4 by the Coalición por los derechos de las personas privadas de libertad en el Sistema Penitenciario en México. Asilegal-Documenta- Instituto de Derechos Humanos Ignacio Ellacuría. Puebla (México);
JS 5 – CMCPPI	Joint submission No.5 by Coalición Mexicana por la Corte Penal Internacional y Centro para el Desarrollo de la Justicia Internacional;
JS 6	Joint submission No.6 by: Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos (CMDPDH); Instituto Mexicano de Derechos Humanos y Democracia (IMDHD), México DF (México);
JS 7 – CoalicionOSC	Joint submission No.7 by Acción Urgente para Defensores de los Derechos Humanos (ACUDDEH); Asistencia Legal por los Derechos Humanos, A.C. (ASILEGAL); Casa de los Derechos de los Periodistas; Católicas por el Derecho a Decidir; Centro de derechos humanos de la montaña “Tlachinollan”; Centro de Derechos Humanos de las Mujeres (CEDHEM); Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de las Casas, A.C.; Centro de Derechos Humanos Fray Francisco de Vitoria OP A.C.; Centro de Derechos Humanos Fray Juan de Larios; Centro de Derechos Humanos Fray Matías de Cordova; Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez A.C.; Centro Mexicano de Derecho Ambiental (CEMDA); Colectivo contra la Tortura y la Impunidad; Comisión Mexicana para la Defensa y Promoción de los Derechos Humanos (CMDPDH); Comité de Defensa Integral de Derechos Humanos Gobixha A.C.; Comité de Derechos Humanos de Tabasco A. C. (CODEHUTAB); Comunicación e Información de la Mujer A.C. (CIMAC); DECA Equipo Pueblo A.C.; Documenta A.C.; Equis: Justicia para las Mujeres; Espolea A.C.; Espacio de Coordinación de Organizaciones Civiles sobre Derechos Económicos, Sociales y Culturales (Espacio DESC); Frontera con Justicia; FUNDAR, Centro de Análisis e Investigación; Grupo de Información en Reproducción Elegida (GIRE); Iniciativas para la Identidad y la

	Inclusión, A.C. (INICIA); Instituto de Derechos Humanos Ignacio Ellacuría S. J. Universidad Iberoamericana Puebla; Instituto Mexicano de Derechos Humanos y Democracia (IMDHD); Observatorio Ciudadano Nacional del Femicidio (OCNF); Red Nacional de Resistencia Civil contra las altas tarifas de la energía eléctrica; Red Nacional de Organismos Civiles de Derechos Humanos, “Todos los Derechos para Todos y Todas” (RedTDT); Red por los Derechos de la Infancia en México (REDIM); SMR Scalabrinianas. Misión para Migrantes y Refugiados;
JS 8 – COAMEX	Joint submission No.8 by COAMEX - Coalición México por los derechos de las personas con discapacidad, México DF (México) - APAC I.A.P.- Asociación Pro Personas con Parálisis Cerebral, Asociación Civil Judeo Mexicana para Personas con Necesidades Especiales y/o Discapacidad – KADIMA, A.C., Confederación Mexicana de Organizaciones en favor de la Persona con Discapacidad Intelectual- CONFE, A.C., Fundación Paso a Paso, A.C., Libre Acceso, A.C., Organismo Mexicano Promotor del Desarrollo Integral de los Discapacitados Visuales, I.A.P. y Voz Pro Salud Mental, A.C.;
JS 9 - Consorcio Oaxaca	Joint submission No. 9 by Comité de Defensa Integral de Derechos Humanos Gobixha A.C Consorcio para el Dialogo Parlamentario y la Equidad Oaxaca A.C. Foro Oaxaqueño de la Niñez (FONI) Servicios para una Educación Alternativa A.C. EDUCA Pedro Matias (periodista independiente);
JS 10	Joint submission No.10 by Red Nacional de Defensoras de Derechos Humanos en México, JASS – Fortaleciendo el Poder Colectivo de las Mujeres; Consorcio para el diálogo parlamentario y la equidad Oaxaca, México;
JS 11 - CPTI – IFOR	Joint submission No.11 by Conscience and Peace Tax International, Belgium and International Fellowship of Reconciliation, The Netherlands;
JS 12 - GIDHS – EdPAC	Joint submission No.12 by Grupo de Investigación en Derechos Humanos y Sostenibilidad de la Cátedra UNESCO en Sostenibilidad de la Universidad Politecnica de Catalunya (GIDHS) en colaboración con Educación para la Acción Crítica (EdPAC), Barcelona (España);
JS 13 - IIMA & VIDES	Joint submission No.13 by Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice - IIMA International Volunteerism Organization for Women, Education, Development - VIDES International;
JS 14	Joint submission No.14 by International Rehabilitation Council for Torture, Copenhagen (Denmark) and Colectivo Contra la Tortura y la Impunidad;
JS 15	Joint submission No.15 by Comité de Defensa Integral de Derechos Humanos Gobixha A.C; Consorcio para el Dialogo Parlamentario y la Equidad Oaxaca A.C.; Servicios para una Educación Alternativa A.C. (EDUCA); Foro Oaxaqueño para la Niñez (FONI);
JS 16	Joint submission No.16 by Cátedra UNESCO de Derechos Humanos de la UNAM (CUDH-UNAM); Federación Mexicana de Universitarias, A.C. (FEMU); Red Mesa de Mujeres de Ciudad Juárez. Academia Mexicana de Derechos Humanos, A.C.; Alternativas Pacificas AC Arthemisas por la Equidad A. C.; Asociación Sinaloense de Universitarias; Centro de Derechos Humanos Victoria Díez A.C.; Centro de Estudios de Género Simone de Beauvoir A. C.; Centro de Estudios de la Mujer (CEM); Círculo de Estudios de Género; Ciudadanos en Apoyo a los Derechos Humanos A. C.; Comunicación e Información de la Mujer en Nuevo León A. C.; Grupo Promotor de los Derechos Políticos de las Ciudadanas; Pro

- Salud Sexual y Reproductiva A. C.; Programa Universitario de Estudios de Género –UNAM; Red de Investigadoras por la Vida y la Libertad de las Mujeres; Red de Mujeres Sindicalistas; Red de Profesores/as e Investigadores/as de la Cátedra UNESCO de la UNAM; Seminario de Bioética, Derecho a la salud y Educación de la Benemérita; Universidad Autónoma de Puebla;
- JS 17 Joint submission No.17 by Lawyers for Lawyers (L4L), Amsterdam (The Netherlands); The Law Society of England and Wales, London (United Kingdom); Lawyers'Rights Watch Canada (LRWC), Vancouver B.C. (Canada);
- JS 18 – PEN Joint submission No.18 by PEN International , London (United Kingdom) and PEN Guadalajara, México;
- JS 19 - REDIM Joint submission No.19 by Red por los Derechos de la Infancia en México;
- JS 20 - Tlachinollan – HRC Morelos Joint submission No. 20 by Centro Regional para la Defensa de los Derechos Humanos “José María Morelos y Pavón, Guerrero (México) y el Centro de Derechos Humanos de la Montaña “Tlachinollan”, Guerrero (México);
- National human rights institution
- CNDH de México Comisión Nacional de los Derechos Humanos\*, México D.F. (México);
- CDHDF Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, México D.F. (México).....
- <sup>2</sup> CNDH, page 1.
- <sup>3</sup> *Ibid.*
- <sup>4</sup> *Ibid.*
- <sup>5</sup> *Ibid.*
- <sup>6</sup> *Ibid.*
- <sup>7</sup> CNDH, page 2.
- <sup>8</sup> *Ibid.*
- <sup>9</sup> *Ibid.*
- <sup>10</sup> CNDH, pages 2-3.
- <sup>11</sup> CNDH, page 3.
- <sup>12</sup> *Ibid.*
- <sup>13</sup> *Ibid.*
- <sup>14</sup> CNDH, page 4.
- <sup>15</sup> *Ibid.*
- <sup>16</sup> *Ibid.*
- <sup>17</sup> CNDH, page 5.
- <sup>18</sup> *Ibid.*
- <sup>19</sup> *Ibid.*
- <sup>20</sup> *Ibid.*
- <sup>21</sup> CoaliciónOSC, page 5.
- <sup>22</sup> *Ibid.*
- <sup>23</sup> AIDA-CEMDA, Executive Summary, paragraph 6.
- <sup>24</sup> ECPAT, page 4; REDIM, page 4; Save the Children, page 2.
- <sup>25</sup> CMCP, page 2.
- <sup>26</sup> *Ibid.*
- <sup>27</sup> CoaliciónOSC, page 4.
- <sup>28</sup> AI, page 1. A/HRC/11/27, paragraphs 93.3. (Morocco); 94.4 (Spain); 93.5 (Azerbaijan); 93.6 (Bolivia, Guatemala, Spain, Turkey, Uruguay); and 93.7 (Canada, Switzerland).
- <sup>29</sup> AI, page 1.
- <sup>30</sup> AI, page 3.
- <sup>31</sup> OMCT, page 1. See also submission from Tlachinollan-HRCMorelos.
- <sup>32</sup> HRW, pages 1-2.
- <sup>33</sup> OMCT, page 1. See also submission from JS6: CMDPDH & IMDHD, page 6.
- <sup>34</sup> OMCT, page 4. See also submission from CoaliciónOSC, page 5 and AI, page 2.

- <sup>35</sup> Tlachinollan-HRCMorelos, page 4.
- <sup>36</sup> AI, page 2. See also submission from HRW.
- <sup>37</sup> HRW, page 4. See also submission from AI.
- <sup>38</sup> Save the Children, page 2. A/HRC/11/27, paragraphs 93.3. Pursue with reforms initiated to ensure the full enjoyment of human rights and fundamental freedoms to its citizens, in particular the harmonization of domestic legislation with its international commitments (Morocco); 93.4. Complete its institutional efforts ensuring that international human rights norms adopted by Mexico have constitutional status and are applied as supreme law in courts proceedings (Spain); 93.5. Effectively incorporate the provisions of the international human rights instruments into national legislation (Azerbaijan); 93.6. Harmonize federal and state laws with international human rights instruments (Bolivia, Guatemala, Spain, Turkey, Uruguay), in order to ensure their effective implementation (Turkey), and equal protection and guarantees (Spain), at federal and state levels (Spain, Turkey); 93.7. Ensure concrete implementation of international human rights standards at all levels (Canada, Switzerland), through the adoption of policies, laws and other measures at the federal and state levels and through regular consultations with key stakeholders, including states, civil society organizations and others (Canada); 93.41. Continue working towards the professionalization and the modernization of the judicial system in all areas, including law enforcement and administration of justice (Palestine).
- <sup>39</sup> AI, page 2.
- <sup>40</sup> OMCT, page 2.
- <sup>41</sup> AI, page 2.
- <sup>42</sup> REDIM, page 4.
- <sup>43</sup> *Ibid.*
- <sup>44</sup> REDIM, page 5.
- <sup>45</sup> SCMx, page 5.
- <sup>46</sup> CDHDF, page 10.
- <sup>47</sup> Coalición OSC, page 4.
- <sup>48</sup> Tlachinollan-HRCMorelos, page 5.
- <sup>49</sup> JS16, page 14.
- <sup>50</sup> CoaliciónOSC, page 4. See submission for cases cited.
- <sup>51</sup> Tlachinollan-HRCMorelos, paragraphs 40-45.
- <sup>52</sup> Tlachinollan-HRCMorelos, paragraphs 3-5.
- <sup>53</sup> JS2, paragraphs 1-3.
- <sup>54</sup> JS2, paragraphs 4-6.
- <sup>55</sup> JS2, paragraph 31.
- <sup>56</sup> SCMx, page 5.
- <sup>57</sup> AI, page 2. See also submission from CoalicionOSC, pages 8-9.
- <sup>58</sup> JS16, page 14 and Espolea, paragraph 28. See also submission from Tlachinollan-HRCMorelos.
- <sup>59</sup> Save the Children México, page 3. See also submission from CoaliciónOSC, page 14.
- <sup>60</sup> AI, page 2. See also submission from CoaliciónOSC, pages 9-10.
- <sup>61</sup> AI, page 4.
- <sup>62</sup> HRW, page 2.
- <sup>63</sup> CDHDF, page 1. A/HRC/11/27, paragraphs 93.26. Take all necessary measures to ensure the effective application of the Federal Act to prevent and punish Torture (Algeria, Portugal); 93.27. Take the necessary measures to prevent/prohibit the use of torture / ill-treatment (Japan, Uzbekistan); in particular by security forces in prisons, as noted by a number of special rapporteurs (France); 93.28. Ensure the timely, effective, and impartial investigations of all allegations concerning torture (Uzbekistan) and combat impunity in this regard (France, Japan); 93.40. Carry out a prompt implementation of the judicial reform to ensure that complaints in cases of torture, arbitrary detention and forced disappearances are exhaustively investigated (Peru), in strict conformity with international human rights standards and adequately involve civil society in this process (Italy).
- <sup>64</sup> CDHDF, page 9. See also submissions from JS14, JS6: CMDPDH & IMDHD and HRW.
- <sup>65</sup> CDHDF, page 5. A/HRC/11/27, paragraphs 93.38. Ensure that the rights of detainees are respected (New Zealand); 93.39. Evaluate the use of “*arraigo*” (Ireland); 93.40. Carry out a prompt implementation of the judicial reform to ensure that complaints in cases of torture, arbitrary detention and forced disappearances are exhaustively investigated (Peru), in strict conformity with international human rights standards and adequately involve civil society in this process (Italy).
- <sup>66</sup> CDHDF, page 10.
- <sup>67</sup> JS6: CMDPDH & IMDHD, pages 7-9. See also submission from CoaliciónOSC, page 7.



- 68 JS17: L4L-TheLawSociety-LRRWC, page 7; OMCT, page 4; AI, page 4.
- 69 AI, page 2.
- 70 AI, page 4. See also submission from CoaliciónOSC, pages 9-10.
- 71 JS14, page 5.
- 72 CDHDF, page 9.
- 73 *Ibid.*
- 74 CDPPL, pages 9-10. See also submission from CoaliciónOSC pages 7/8.
- 75 CoaliciónOSC, pages 13-14. See also submission from HRW, page 3.
- 76 JS16, page 14. See also submission from CoaliciónOSC, pages 6-7.
- 77 Equis, page 3.
- 78 AI, page 1. A/HRC/11/27, paragraphs 93.8 (Brazil, Chile); 93.11 (United Kingdom); 93.12 (Pakistan); 93.13 (New Zealand); 93.14 (Japan, Turkey); 93.15 (Netherlands, Chile, Ireland); 93.16 (Indonesia, Sweden, Algeria); 93.17 (Azerbaijan); 93.18 (Panama, Finland); 93.19 (Ukraine); 93.20 (Italy); 93.21 (Bangladesh); 93.22 (Austria); 93.23 (Belgium); and 93.48 (Bolivia, Sweden).
- 79 AI, page 3.
- 80 A/HRC/11/27, paragraph 93.30. Curb prevalence of corporal punishment on children, in keeping with Mexico's international advocacy against such offences (Bangladesh), and take measures to ensure that children are fully protected from corporal punishment and other forms of violence or exploitation (Sweden).
- 81 GIEACPC, pages 1-3.
- 82 ECPAT, page 5.
- 83 ECPAT, page 8.
- 84 SCMx, page 5.
- 85 CDHDF, page 5. A/HRC/11/27, paragraphs 93.11. Take further steps to address discrimination against, protect and provide assistance to women and vulnerable groups including children, minorities and indigenous peoples (United Kingdom) and 93.31. Address the problems of street children by providing them state protection and vocational training (Pakistan).
- 86 CDHDF, page 5.
- 87 CDHDF, page 9.
- 88 JS17:L4L-TheLawSociety-LRRWC, page 7.
- 89 CDHDF, page 10. See also submission from CoaliciónOSC, page 7.
- 90 Equis, pages 1-2.
- 91 JS2, paragraphs 12-14.
- 92 OMCT, page 4.
- 93 CoaliciónOSC, page 9. See submission for cases cited. See also submission from Tlachinollan-HRCMorelos.
- 94 JS6: CMDPDH & IMDHD, page 10. See also submissions from CoaliciónOSC and Tlachinollan-HRCMorelos.
- 95 AI, page 3. See also HRW, page 1.
- 96 AI, page 4.
- 97 JS6: CMDPDH & IMDHD, pages 10-11.
- 98 CoaliciónOSC, page 6.
- 99 JS2, paragraphs 18-19.
- 100 PI, pages 2-4.
- 101 PI, page 8.
- 102 CSW, page 2.
- 103 CPTI-IFOR, pages 2-4.
- 104 PEN, page 1. A/HRC/11/27, paragraphs 93.1. Invite NGOs working on press freedom to a constructive dialogue on how Mexico can stop the violence against journalists and ensure press freedom (Norway); 93.2. Strengthen the rights of journalists and free media; the state as well as the municipal governments should fulfil their responsibility to protect a free media (Germany); 93.3. Undertake legal reforms to ensure openness and transparency of the media in the country (Russian Federation); review legislation governing radio, television and communication and follow-up on the Supreme Court's ruling for a new legal framework permitting diversity in the media (Netherlands); 93.4. Put into place more effective measures to tackle violence against journalists and media personnel (United Kingdom); provide greater guarantees to them (Peru); guarantee their safety and security (Bangladesh, Denmark, Peru), when they are discharging their professional duties (Bangladesh), in particular those that investigate and report cases of drug trafficking and corruption

(Peru); 93.5. Create the proper legal framework that gives the Special Prosecutor for Crimes Against Journalists sufficient jurisdiction to investigate and indict perpetrators with greater independence (Netherlands); 93.6. Investigate cases of attacks / violence and threats against journalists and human rights defenders (Azerbaijan, Germany), in order to bring the perpetrators to justice (Germany); and step up efforts to ensure that investigation of attacks on voices for freedom of expression become a federal issue (Denmark); 93.7. Ensure that crimes and violations against human rights defenders, journalists and lawyers are effectively investigated and prosecuted; that those responsible are punished; that complaints of threats, harassment and intimidation of human right defenders, journalists and lawyers receive a prompt response and that adequate measures for their safety are taken (Norway); 93.8. Increase the effectiveness of the “precautionary measures” to protect human rights defenders (Germany), including through adopting effective and comprehensive prevention strategies, at central and local levels, to prevent attacks and protect the life and physical integrity of human rights defenders and journalists, and ensure that such programs are backed by a strong political commitment and provided with adequate resources (Norway); 93.45. Combat impunity as one of the Government’s priorities (Belgium), and make a concerted effort to tackle it nationwide (United Kingdom); 93.46. Investigate and prevent impunity in cases of human rights violations committed by law enforcement officials, throughout the national territory (Cuba); seriously deal with the allegation of systematic and excessive use of force and torture by law enforcing agencies, to end the culture of impunity (Bangladesh); Investigate the alleged cases of torture and other human rights abuses committed by police, military and security personnel and put an end to the climate of impunity (Azerbaijan); step up efforts to halt torture and ill-treatment, eradicate impunity for such acts and ensure that alleged perpetrators are brought to justice (Denmark); 93.47. Take firm action to eliminate corruption and impunity in the judicial, security and executive branches (Pakistan); redouble efforts in combating corruption at all levels (Cuba); strengthen measures against corruption and police excesses (Italy); and continue to develop and ensure an effective policy in combating organized crime and corruption (Belarus); 93.48. Adopt necessary measures to eradicate impunity for human rights violations, particularly against women and indigenous population (Bolivia) and journalists (Sweden); 93.24. Continue promoting the bill on enforced disappearances (Colombia); 93.25. Extend to other federative entities, the categorization of the crime of “forced disappearance” and the full compensation mechanism for victims and members of their families (Uruguay). See also submission from ARTICLE 19.

<sup>105</sup> A/HRC/11/27, paragraphs 93.56. Put into place more effective measures to tackle violence against journalists and media personnel (United Kingdom); provide greater guarantees to them (Peru); guarantee their safety and security (Bangladesh, Denmark, Peru), when they are discharging their professional duties (Bangladesh), in particular those that investigate and report cases of drug trafficking and corruption (Peru); 93.59. Ensure that crimes and violations against human rights defenders, journalists and lawyers are effectively investigated and prosecuted; that those responsible are punished; that complaints of threats, harassment and intimidation of human right defenders, journalists and lawyers receive a prompt response and that adequate measures for their safety are taken (Norway); 93.60. Increase the effectiveness of the “precautionary measures” to protect human rights defenders (Germany), including through adopting effective and comprehensive prevention strategies, at central and local levels, to prevent attacks and protect the life and physical integrity of human rights defenders and journalists, and ensure that such programs are backed by a strong political commitment and provided with adequate resources (Norway).

<sup>106</sup> JS3, paragraph 17a.

<sup>107</sup> FrontLineDefenders, pages 1-4. See submission for cases cited.

<sup>108</sup> See submissions from FrontLineDefenders, Committee to Protect Journalists (CPJ), PEN, JS3, ColectivoCAUSA, AI, Reporters Without Borders (RWB), AI, CIVICUS.

<sup>109</sup> FrontLineDefenders, paragraph 21.

<sup>110</sup> CPJ, page 4.

<sup>111</sup> PEN, page 6. See submission for cases cited.

<sup>112</sup> *Ibid.*

<sup>113</sup> AI, page 4.

<sup>114</sup> RWB, page 3.

<sup>115</sup> CDHDF, page 8. A/HRC/11/27, paragraphs 93.49. Place high on the agenda the human rights of indigenous peoples when addressing questions of impunity; and improve access to justice for indigenous peoples, including by strengthening public defence for indigenous peoples and providing better translation services (Finland); 93.53. Invite NGOs working on press freedom to a constructive

dialogue on how Mexico can stop the violence against journalists and ensure press freedom (Norway); 93.56. Put into place more effective measures to tackle violence against journalists and media personnel (United Kingdom); provide greater guarantees to them (Peru); guarantee their safety and security (Bangladesh, Denmark, Peru), when they are discharging their professional duties (Bangladesh), in particular those that investigate and report cases of drug trafficking and corruption (Peru); 93.57. Create the proper legal framework that gives the Special Prosecutor for Crimes Against Journalists sufficient jurisdiction to investigate and indict perpetrators with greater independence (Netherlands); 93.58. Investigate cases of attacks / violence and threats against journalists and human rights defenders (Azerbaijan, Germany), in order to bring the perpetrators to justice (Germany); and step up efforts to ensure that investigation of attacks on voices for freedom of expression become a federal issue (Denmark) and 93.60. Increase the effectiveness of the “precautionary measures” to protect human rights defenders (Germany), including through adopting effective and comprehensive prevention strategies, at central and local levels, to prevent attacks and protect the life and physical integrity of human rights defenders and journalists, and ensure that such programs are backed by a strong political commitment and provided with adequate resources (Norway).

<sup>116</sup> JS10, page 5.

<sup>117</sup> A/HRC/11/27, paragraphs 93.23. Set up structural measures to address systematically violence and violation of fundamental rights, of which women and human rights defenders are victims. (Belgium) 93.58. Investigate cases of attacks / violence and threats against journalists and human rights defenders (Azerbaijan, Germany), in order to bring the perpetrators to justice (Germany); and step up efforts to ensure that investigation of attacks on voices for freedom of expression become a federal issue (Denmark); 93.59. Ensure that crimes and violations against human rights defenders, journalists and lawyers are effectively investigated and prosecuted; that those responsible are punished; that complaints of threats, harassment and intimidation of human right defenders, journalists and lawyers receive a prompt response and that adequate measures for their safety are taken (Norway) ; 93.60. Increase the effectiveness of the “precautionary measures” to protect human rights defenders (Germany), including through adopting effective and comprehensive prevention strategies, at central and local levels, to prevent attacks and protect the life and physical integrity of human rights defenders and journalists, and ensure that such programs are backed by a strong political commitment and provided with adequate resources (Norway).

<sup>118</sup> AIDA-CEMDA, Executive Summary, paragraph 4.

<sup>119</sup> CIVICUS, page 4.

<sup>120</sup> CoaliciónOSC, page 4.

<sup>121</sup> CoaliciónOSC, page 5.

<sup>122</sup> CIVICUS, page 2. See also submission from HRW.

<sup>123</sup> Tlachinollan-HRCMorelos, paragraphs 46-48.

<sup>124</sup> CoaliciónOSC, page 6.

<sup>125</sup> Tlachinollan-HRCMorelos, paragraphs 49-53.

<sup>126</sup> GIRE, pages 1-4. A/HRC/11/27, paragraphs 93.8. Harmonize national and regional legislation in order to avoid discriminatory practices against women and indigenous peoples (Brazil) and eliminate all discriminatory elements still present in some state laws (Chile); 93.11. Take further steps to address discrimination against, protect and provide assistance to women and vulnerable groups including children, minorities and indigenous peoples (United Kingdom); 93.13. Conduct a time-bound review of legislation at state level which discriminates against women; commit to promptly repealing such legislation, with priority attention paid to family law that results in real or de facto discrimination against women and girls, and to legislation that prevents women’s access to justice, particularly in respect of the reporting and prosecution of family violence; and from the federal level, provide guidance to all states on the adoption of practical measures to ensure the implementation of these legislative changes at the local level (New Zealand); 93.69. Continue to extend and strengthen the system of primary healthcare and improve the quality of such services (Honduras); and redouble efforts to reduce the number of maternal deaths by training birth attendants and establishing more obstetric clinics (Holy See), with particular attention to indigenous women and peoples (Holy See, Honduras); 93.70. Continue efforts and take further steps / strengthen the national programme to ensure the right to food (Vietnam), to health (Saudi Arabia, Vietnam), and to education (Saudi Arabia), particularly for the vulnerable groups living in extreme poverty, including indigenous people (Vietnam),

<sup>127</sup> GIRE, page 2.

<sup>128</sup> GIRE, page 3.

<sup>129</sup> CoaliciónOSC, page 14.

<sup>130</sup> JS2, paragraph 29.

- 
- <sup>131</sup> JS2, paragraphs 22-23.  
<sup>132</sup> Espolea, paragraph 28.  
<sup>133</sup> COAMEX, pages 2-5.  
<sup>134</sup> COAMEX, pages 6-7.  
<sup>135</sup> DocumentaAC, pages 4-5.  
<sup>136</sup> Paso a Paso, page 3.  
<sup>137</sup> CoaliciónOSC, page 4.  
<sup>138</sup> A/HRC/11/27, paragraph 93.77. Adopt appropriate legislation in full conformity with international standards on the rights of indigenous peoples (Argentina); and take necessary measures to ensure the right of indigenous peoples / other marginalized communities affected by planned economic or development projects to be adequately and fairly consulted (Bolivia, Denmark), in accordance with the commitments undertaken by ratifying ILO Convention No. 169 concerning Indigenous and Tribal Peoples (Bolivia).  
<sup>139</sup> AIDA-CEMDA, Executive Summary, paragraph 2.  
<sup>140</sup> CoaliciónOSC, page 10. See also submission from GIDHS-EdPAC.  
<sup>141</sup> GIDHS-EdPAC, pages 1-10. See submission for cases cited.  
<sup>142</sup> Tlachinollan-HRCMorelos, paragraphs 62-71.  
<sup>143</sup> IHRC-OU, page 1.  
<sup>144</sup> IHRC-OU, page 4.  
<sup>145</sup> AI, page 1. A/HRC/11/27, paragraphs 93.79 (Pakistan); 93.80 (Guatemala); and 93.81 (Uzbekistan, Guatemala).  
<sup>146</sup> AI, page 1. See also submission from HRW, page 3.  
<sup>147</sup> AI, page 3. See also submission from CoaliciónOSC, pages 12-13.  
<sup>148</sup> SCMx, page 4.  
<sup>149</sup> Tlachinollan-HRCMorelos, paragraphs 59-61.  
<sup>150</sup> IDMC-NRC, pages 1-4.  
<sup>151</sup> AIDA-CEMDA, Executive Summary, paragraph 6.
-