



人权理事会

普遍定期审议工作组

第十五届会议

2013年1月21日至2月1日，日内瓦

人权事务高级专员办事处根据人权理事会第 16/21 号决议
附件第 5 段汇编的资料

法国

本报告汇编了条约机构和特别程序报告中所载资料(包括所涉国家的意见和评论)以及人权事务高级专员办事处(人权高专办)报告和其他相关的联合国正式文件所载资料。因受字数限制，报告采用提要的方式。有关资料全文请查阅注释标明的文件。除人权高专办对外发布的报告和声明中所载意见、看法或建议外，本报告不含人权高专办任何其他意见、看法或建议。本报告根据人权理事会第 17/119 号决定通过的一般准则编写。所载资料均在尾注中注明出处。编写本报告时考虑到普遍定期审议的周期及周期内发生的变化。

一. 背景和框架

A. 国际义务范围¹

世界人权条约²

	上一轮审议时的情况	审议后的行动	尚未批准/接受的人权文书
批准、加入 或继承	<p>《消除一切形式种族歧视国际公约》(ICERD)(1971年)</p> <p>《经济、社会、文化权利国际公约》(ICESCR)(1980年)</p> <p>《公民权利和政治权利国际公约》(ICCPR)(1980年)</p> <p>《公民权利和政治权利国际公约第二项任择议定书》(ICCPR-OP2)(2007年)</p> <p>《消除对妇女一切形式歧视公约》(CEDAW)(1983年)</p> <p>《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》(CAT)(1986年)</p> <p>《儿童权利公约》(CRC)(1990年)</p> <p>《儿童权利公约关于儿童卷入武装冲突问题的任择议定书》(OP-CRC-AC)(2003年)</p> <p>《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》(OP-CRC-SC)(2003年)</p>	<p>《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》(OP-CAT)(2008年)</p> <p>《残疾人权利公约》(CRPD)(2010年)</p> <p>《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》(CPED)(2008年)</p>	<p>《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》(ICRMW)</p>
保留、声明 和/或谅解	<p>《消除一切形式种族歧视国际公约》(ICERD)(声明,第4、6、15条,1971年)</p> <p>《经济、社会和文化权利国际公约》(ICESCR)(一般声明和声明,第6、8、9、11和13条,1980年)</p> <p>《公民权利和政治权利国际公约》(ICCPR)(一般声明和声明,</p>	<p>《公民权利和政治权利国际公约》(ICCPR)(撤回部分保留,第14.5条,2012年)</p> <p>《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》(OP-CAT)(声明,第15和21条,2008年)</p>	

	上一轮审议时的情况	审议后的行动	尚未批准/接受的人权文书
	<p>第 19、21、22 和 27 条；保留，第 4.1、9 和 14 条；解释性声明，第 13、14.5 和 20.1 条，1980 年；撤回保留，第 19 条，1988 年)</p> <p>《公民权利和政治权利国际公约第一项任择议定书》(ICCPR-OP1)(声明，第 1 和 7 条/保留，第 5.2(a)条，1984 年)</p> <p>《消除对妇女一切形式歧视公约》(CEDAW)(声明，序言和第 9 和 5.b 条/保留，第 5b、7、14.2.(c)(h)、15.2、15.3、16.1.(c)(d)(g)(h)和 29.1 条，1983 年；撤回保留，第 5.b、7、15.2、15.3 和 16.1(c)(d)(h)条，1984 年、1986 年和 2003 年)</p> <p>《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》(CAT)(保留，第 30.1 条,1986 年)</p> <p>《儿童权利公约》(CRC)(声明，第 6、30 和 40.2 (b) (v)条，1990 年)</p> <p>《儿童权利公约关于儿童卷入武装冲突问题的任择议定书》(OP-CRC-AC)(关于招募的一般声明，2003 年)</p>	<p>《残疾人权利公约》(CRPD)(声明，第 15 和 29 条，2010 年)</p>	
申诉程序、 查询和紧急 行动 ³	<p>《消除一切形式种族歧视国际公约》(ICERD)第 14 条(1982 年)</p> <p>《公民权利和政治权利国际公约第一项任择议定书》(ICCPR-OP1) (1984 年)</p> <p>《消除对妇女一切形式歧视公约任择议定书》(OP-CEDAW)第 8 条(2000 年)</p> <p>《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》(CAT)第 20、21 和 22 条 (1988 年)</p>	<p>《残疾人权利公约任择议定书》(OP-CRPD)，第 6 条(2010 年)</p> <p>《残疾人权利公约》(CPED)，第 31 和 32 条 (2008 年)</p>	<p>《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》(OP-ICESCR)</p> <p>《公民权利和政治权利国际公约》(ICCPR)，第 41 条</p> <p>《儿童权利公约关于儿童卷入武装冲突问题的任择议定书》(OP-CRC-AC)</p> <p>《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》(ICRMW)</p>

其他相关主要国际文书

	上一轮审议后的情况	审议后的行动	尚未批准的文书
批准、加入 或继承	《防止及惩治灭绝种族罪公约》 《国际刑事法院罗马规约》 《难民和无国籍人公约》 ⁴ 1949年8月12日日内瓦公约及其 第一和第二附加议定书 ⁵ 《巴勒莫议定书》 ⁶ 劳工组织各项基本公约 ⁷ 《联合国教科文组织取缔教育 歧视公约》	1949年日内瓦四公约 第三附加议定书 ⁸	1961年减少无国籍状态公约 劳工组织第169号和第189 号公约 ⁹

1. 消除种族歧视委员会¹⁰在2010年、儿童权利委员会¹¹在2009年以及经济、社会和文化权利委员会¹²在2008年建议法国批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》。儿童权利委员会还建议批准《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》，¹³消除种族歧视委员会建议批准国际劳工组织第169号公约。¹⁴

2. 2008年，人权事务委员会建议法国审查其对《公民权利和政治权利国际公约》的保留和声明。¹⁵儿童权利委员会重申其建议，即法国审查其关于属于少数群体的儿童的立场并考虑撤回其对该公约第30条的保留和对第6条和第40条的声明。¹⁶

3. 联合国难民事务高级专员办事处(难民署)重申其建议法国批准《减少无国籍状态公约》。¹⁷

B. 宪法和法律框架

4. 消除种族歧视委员会欣见2008年宪法修正案赋予每个人向宪法委员会申请就法律是否合宪做出裁决的权利。¹⁸

5. 2012年，买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题特别报告员建议法国将所有保护儿童的法律文本汇集成一份实用指南，以便于对其理解和实施。¹⁹

C. 体制和人权基础设施以及政策措施

国家人权机构的地位²⁰

国家人权机构	上一轮审议时的情况	本轮的情况 ²¹
法国：国家人权咨询委员会	A级(2007年10月)	A级(2007年10月)定于2012年11月重新认证

6. 2010年，禁止酷刑委员会对设立一个“权利捍卫机构”(Défenseur des droits)综合共和国监察机构、儿童监察机构和国家伦理安全委员会任务的后果表示关注。该委员会请法国采取一切必要措施，确保上述独立机构有效和不间断地运作，这些机构除了其调解作用外，还在监督权利方面发挥重要作用，从而确保各自在其特定的专业知识领域实施《公约》。²² 消除种族歧视委员会表达了类似的意见。²³

7. 消除种族歧视委员会注意到，法国正在制定一项打击种族主义的国家计划。²⁴

8. 关于儿童权利，买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题特别报告员在2011年访问后指出，儿童保护体系结构复杂、行动者繁多以及行政框架与法律框架之间连接微妙，使协调特别困难。通过划定儿童保护行动者的职权和责任，协调工作将会得到改善。特别报告员鼓励政府采取一种以儿童权利为中心的纵向方法，以建立一个保护儿童的国家战略框架。²⁵ 为此，她尤其建议：对保护儿童方面的所有方案和行动者绘图；²⁶ 划定每一行动者的职权和责任；²⁷ 建立一个统一、标准化和可靠的数据收集和处理系统。²⁸

二. 与人权机制的合作

9. 法国提交了一份关于2008年普遍定期审议提出的建议后续行动的中期审查报告。²⁹

A. 与条约机构的合作³⁰

1. 报告提交情况

条约机构	上次审议的结论性意见	上次审议后提交的最新报告	最近的结论性意见	报告提交情况
消除种族歧视委员会(CERD)	2005年3月	2009年	2010年8月	第二十次和第二十一次报告自2012年8月逾期未交
经济、社会和文化权利委员会(CESCR)	2001年11月	2007年	2008年5月	第四次报告自2011年逾期未交
人权事务委员会(HR Committee)	1997年7月	2007年	2008年7月	第五次报告待审议
消除对妇女歧视委员会(CEDAW)	2008年1月	-	-	第七次和第八次报告应于2013年提交
禁止酷刑委员会(CAT)	2005年11月	2008年	2010年5月	第七次报告应于2014年提交
儿童权利委员会(CRC)	2004年6月/ 2007年10月	2007年	2009年6月	第五次报告自2012年9月逾期未交
残疾人权利委员会(CRPD)	-	-	-	初次报告自2012年3月逾期未交
强迫失踪问题委员会(CED)	-	-	-	初次报告应于2013年提交

2. 对条约机构具体后续行动请求的回复

结论性意见

条约机构	应提交年份	事项	提交情况
禁止酷刑委员会 (CAT)	2011 年	不驱回, 执法人员虐待, 监狱条件和刑事政策, 搜身, 拘留期间使用带电镖箭设备, 以及人口贩卖。 ³¹	2011 年 ³²
人权事务委员会 (HR Committee)	2009 年	机会平等统计数据, 拘留无证件移民和寻求庇护者, 不驱回。 ³³	2009 年、2010 年和 2011 年 ³⁴ 对话正在进行。 ³⁵
消除种族歧视委员会 (CERD)	2011 年	打击种族主义国家计划、对罗姆人的种族主义和种族主义暴力, 流浪者面临的困难。 ³⁶	2011 年 ³⁷ 对话正在进行。 ³⁸

意见

条约机构	意见数量	情况
人权事务委员会 (HR Committee)	3 ³⁹	后续对话正在进行。 ⁴⁰

B. 与特别程序的合作⁴¹

	上一轮审议时的情况	目前情况
长期有效邀请	有	有
已经进行的访问	买卖儿童(2002 年) 宗教或信仰自由(2005 年) 少数族群问题(2007 年)	土著人民(2011 年) 买卖儿童(2012 年)
原则上同意的访问		有毒废料
对指控信和紧急呼吁的回复	在所审议的时期内发文 13 次。政府已对 6 份作出回复。	

C. 与人权事务高级专员办事处的合作

10. 2008 年至 2011 年法国向人权高专办连续提供财政捐款, 包括人道主义资金。⁴²

三. 履行国际人权义务的情况

A. 平等和不歧视

11. 虽然欣见法国声明指出，没有正式承认在法国领土内的少数民族并不妨碍采取适当的政策保护和促进文化多样性，但人权事务委员会仍然无法赞同法国的观点，即法律面前人人平等和禁止歧视的抽象原则是属于少数民族、宗教或语言的人平等和有效享受《公约》保护的权利的充分保障。⁴³

12. 消除种族歧视委员会对歧视性政治言论和种族主义及仇外行为和表现增多表示关注。它建议政府在言论和行动上明确表明其促进民族、种族和族群之间理解、宽容和友谊的政治意愿。⁴⁴

13. 消除种族歧视委员会遗憾地注意到，源自移民或少数民族的人是刻板印象和各种歧视的对象，阻碍他们在社会各个层面的融入和进步。⁴⁵

14. 经济、社会和文化权利委员会关切地注意到事实上广泛存在对属于少数民族、族裔和民族的人——尤其是那些来自北非和黑非洲的人——的歧视，尽管已采取措施打击在就业方面的歧视。⁴⁶ 人权事务委员会建议加强立法框架和体制机制，排除所有妨碍属于少数民族、民族或宗教的人平等就业的歧视性做法。⁴⁷

15. 人权事务委员会意识到关于针对在公共场所佩戴可见犹太信仰符号或已知为犹太社区成员的反犹太人暴力的连续报道。⁴⁸

16. 经济、社会和文化权利委员会建议法国打击针对属于少数民族、族裔和民族、居住在“敏感城区”的妇女的一切形式的歧视。⁴⁹

17. 儿童权利委员会对持续歧视居住在海外省和海外领地的儿童、寻求庇护和难民儿童以及罗姆人、流浪者和宗教少数派等少数群体的儿童表示关注。⁵⁰

18. 消除种族歧视委员会关注的是，有关公民身份的措施将导致基于民族血统的歧视，建议法国确保这些措施不导致对任何特定国籍的偏见。⁵¹

B. 生命权、人身自由和安全权

19. 禁止酷刑委员会仍然关注对执法人员虐待在押人员的持续指控，并促请法国确保通过透明和独立的调查对这些指控迅速展开调查。⁵² 人权事务委员会对外国公民(包括一些寻求庇护者)的待遇表示特别关注。⁵³

20. 禁止酷刑委员会收到了关于遣返回国后可能遭受酷刑危险的人以及被遣返回原籍国的人报告抵达后被逮捕并受到虐待的人提供的有文件记录的指控。⁵⁴ 2012年2月，四位特别报告员对引渡一名反对运动成员和外国人权利组织执行主任的可信风险的指控以及因此而带来的酷刑或虐待风险表示关注。⁵⁵

21. 儿童权利委员会对拘留场所虐待儿童的指控以及所报道的执法人员对儿童过度使用武力的发生率高表示关注。⁵⁶
22. 虽然认识到设立了一个剥夺自由场所总监察机关,⁵⁷但人权事务委员会仍然关注监狱过度拥挤和其他糟糕的条件。⁵⁸禁止酷刑委员会建议法国更广泛使用非监禁措施取代监禁刑罚。⁵⁹
23. 禁止酷刑委员会建议法国防止监禁时的自杀,并在公诉人的指导下确保单独监禁是一项有限时间的特别措施。⁶⁰
24. 禁止酷刑委员会还建议对身体搜查程序所使用的方法尽量减少侵扰并尽可能尊重身体完整性。它建议采用法国宣布的电子检查方法,并完全取消身体搜查。⁶¹
25. 禁止酷刑委员会关注的是,2009年11月24日的《监狱法》似乎赋予监狱当局广泛的自由裁量权,根据囚犯的个性或可能带来的危险等主观标准对囚犯采取不同的做法。它鼓励对赋予监狱当局权力中的任意元素进行监督。行使这种监督应通过由现有独立监督机制定期查访,反过来这些机制应立即向主管司法机关报告可被视为任意措施的任何非正规情况或做法,特别是当该措施涉及单独监禁时。⁶²
26. 禁止酷刑委员会对法国决定在拘留所测试带电镖箭(泰瑟枪)表示特别关注。⁶³
27. 人权事务委员会欣见2006年关于惩治家庭暴力的立法,该项法律,除其他外,扩大了从严处理的情况,包括民事团结契约中的伙伴与前伙伴之间的虐待,并巩固了关于婚内强奸的法律原则。⁶⁴
28. 买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题特别报告员在2011年年底访问之后指出,缺乏一个可提供关于儿童卖淫可靠数据的中央信息系统。⁶⁵在访问期间,他得到证实,儿童卖淫现象的增多令人不安。报告员还强调互联网上的儿童色情影像流动和消费日益增加,影像中的暴力越来越明显,受害者越来越年轻。⁶⁶
29. 报告员指出了相关行动者使儿童受害者摆脱网络剥削所遇到的主要困难,不同的行动者很难使他们摆脱剥削圈,受害者由于害怕或责任觉得与其剥削者联系在一起。有人向她报告,这些未成年人一般逃离接待中心,对这些被迫卖淫的未成年人缺乏其他替代办法,使他们难以重返社会。⁶⁷
30. 儿童权利委员会对受到剥削(包括贩卖)的儿童数量之多表示关切,他们为了盗窃、乞讨和卖淫进入或穿越法国。⁶⁸禁止酷刑委员会建议制定一项打击贩运妇女和儿童的国家计划。⁶⁹
31. 儿童权利委员会重申其关注广泛存在体罚,特别是在家庭和学校,尤其是在海外省和海外领地。它强调仍然缺乏明确禁止对儿童体罚的具体规定。⁷⁰

C. 司法和法治

32. 禁止酷刑委员会对 2009 年 9 月 1 日的 Léger 报告表示关注，其研究结果可能导致废除调查法官，这将意味着所有调查将由检察官办公室领导，直接影响调查的独立性。⁷¹

33. 人权事务委员会关注的是，法国声称有权根据第 2008/174 号法案，因“危险”而将刑事被告的民事预防性拘留期延长一年，即使他们已经服完他们原来的徒刑。⁷²

34. 儿童权利委员会关注的是，缺乏关于预防犯罪的综合国家政策；缺乏财力和人力资源分配给青少年司法系统；以及立法和实践往往支持镇压而非教育措施。⁷³ 儿童权利委员会促请法国确保青少年司法标准得到完全落实。⁷⁴

D. 隐私权、婚姻权和家庭生活权

35. 人权事务委员会关注各种数据库大量增加，收集、存储和使用 EDVIGE(文件开发和信息增值)及 STIC(违法违规处理系统)等数据库中的敏感个人数据导致对《公约》第 17 条的关注。⁷⁵

36. 人权事务委员会赞赏法国对两性适用相同的 18 岁最低结婚年龄。⁷⁶

37. 儿童权利委员会建议法国：避免因父母收入低而将儿童安置在替代照料设施；考虑到儿童的意见，并向他们提供儿童可利用的申诉机制。⁷⁷

E. 宗教或信仰自由、言论自由、结社与和平集会自由以及公共和政治生活参与权

38. 人权事务委员会关注第 2004/228 号法令禁止佩戴“引人注目的”宗教符号的学生到公立学校就读。因此，信奉犹太教、伊斯兰教、锡克教的学生可能被排除在学校之外。⁷⁸ 儿童权利委员会表达了类似的意见。⁷⁹

39. 国际劳工组织实施公约与建议书专家委员会注意到通过了禁止在公共场所遮住面部的第 2010-1192 号法案。注意到实施这一法案可能对戴面纱的穆斯林宗教妇女寻找和从事就业机会产生歧视性影响，该委员请政府提供信息，说明在实际就业和职业方面受第 2010-1192 号法令影响的妇女人数。⁸⁰

40. 儿童权利委员会关注通过使用使儿童特别痛苦的高频超声设备和闪光球装置及泰瑟枪限制儿童结社自由。委员会建议国家重新考虑或禁止使用高频超声设备和闪光球装置及其他有害设备，因为它们会违反儿童结社与和平集会自由的权利，享受这些权利对儿童的发育至关重要。⁸¹

41. 人权事务委员会仍然关注的是，尽管采取了促进性别平等的措施，但女性在国家、领土和医院公务员及私营部门的高级和管理职位中代表性不足。⁸²

42. 人权事务委员会关切地注意到，属于少数民族、族群和民族的人很少在代表机构(包括国民大会)当选。⁸³

F. 工作权和公正良好工作条件权

43. 2011 年，国际劳工组织专家委员会请政府促进在公共服务方面男女平等并鼓励女性的内部专业发展，特别是获得高管职位。⁸⁴ 经济、社会和文化权利委员会仍关注女性中的高失业率(特别是在少数民族、族群和民族中)；以及男女之间的工资差距。⁸⁵

44. 国际劳工组织专家委员会请政府审查修改《劳动法》中性骚扰定义的可能性，以便劳动立法将不仅涵盖交换型性骚扰，而且涵盖通过恶劣工作环境的性骚扰。⁸⁶

45. 经济、社会和文化权利委员会注意到大量使用定期、临时和兼职就业合同，这种合同使大量从业人员——特别是年轻人、单身父母、没有专业资格的人——没有工作保障和给付最低工资。⁸⁷

G. 社会保障权和适足生活水准权

46. 经济、社会和文化权利委员会对法国的贫困程度和大量人只依靠社会现金转移生活表示关注。⁸⁸ 儿童权利委员会注意到大量儿童生活在贫困之中，并注意到有移民背景的儿童的比例明显升高。⁸⁹

47. 经济、社会和文化权利委员会注意到，仍有大量个人和家庭在低于标准的住房中生活，其特点是条件不安全，不健康或不卫生，并建议法国加强实施其法律和监管框架，打击低于标准的住房。⁹⁰

48. 经济、社会和文化权利委员会关切地注意到吉普赛人和流浪者在住房方面受到事实上的持续歧视。⁹¹

H. 健康权

49. 经济、社会和文化权利委员会关切地注意到，属于弱势和被边缘化群体的人，如寻求庇护者和无证件移民工人及其家庭，在获得卫生保健设施、物品和服务方面遇到困难。⁹²

50. 经济、社会和文化权利委员会对法国的自杀率高(特别是在 15 至 44 岁的人中)深切关注，尽管已为解决该问题制定计划和战略。⁹³

I. 受教育权

51. 儿童权利委员会建议法国加强努力，减少儿童的社会背景对他们在学校成绩的影响并减少辍学率和留级率；扩大对肄业儿童的职业教育和培训；将利用永

久或暂时开除处分仅作为一种最后的手段；吸收社会工作者和教育心理学家到学校帮助与学校发生冲突的儿童。⁹⁴

52. 经济、社会和文化权利委员会注意到法国学生与属于少数民族、族群或民族的学生之间在学习成绩和辍学率方面存在持续显著差异。⁹⁵

J. 文化权利

53. 经济、社会和文化权利委员会仍然关注没有正式承认法国境内的少数民族。它关切地注意到一些文化权利未受到尊重，如使用少数民族语言的权利。经济、社会和文化权利委员会注意到，国家在保护和促进地区和少数民族语言及文化遗产方面没有作出足够的努力。该委员会还注意到，不正式承认地区和少数民族语言已导致讲这些语言的人数不断下降。⁹⁶

K. 残疾人

54. 儿童权利委员会对残疾儿童数量之多表示关注，他们上学每星期只有几个小时。它建议法国确保立法提供受教育的机会，并有效实施针对残疾儿童的方案和专门援助。⁹⁷

55. 经济、社会和文化权利委员会关切地注意到，残疾人的失业率仍然比平均失业率高三倍。⁹⁸

L. 少数群体和土著人民

56. 2012年8月，少数民族问题、移民、住房和种族主义问题特别报告员促请政府确保其拆除罗姆人定居点和驱逐罗姆移民的政策和实践在各方面均符合欧洲和国际人权法。他们回顾说，2010年8月对罗姆人采取的类似行动(拆迁和驱逐)受到了广泛批评。他们还利用财政奖励做法使罗姆人回到他们原来的国家表示关注，这可使政府宣称罗马人系自愿返回，并使其不受关于强制驱逐的法律挑战。⁹⁹

57. 消除种族歧视委员会提到有报告称，罗姆人在没有他们自由、完全和知情同意的情况下回到他们原来的国家。它建议确保有关罗姆人的所有政策与《公约》一致；避免集体遣返；并在充分尊重罗姆人的人权的情况下找到永久解决有关其问题的办法。消除种族歧视委员会还对针对罗姆人的种族主义和种族主义暴力增多表示关注。¹⁰⁰

58. 消除种族歧视委员会关注罗姆社区成员在享受其经济、社会和文化权利方面面临的困难。¹⁰¹

59. 消除种族歧视委员会深切关注流浪者面临的困难，特别是关于他们的迁徙自由、选举权和受教育机会及适足住房方面。¹⁰²

60. 消除种族歧视委员会关注的是，当前的体制不允许承认土著人民的集体权利，特别是祖传土地权。它还关注海外领土的一些居民在毫无歧视地获得教育、就业、住房和公共卫生方面面临的困难日益增加。它建议法国承认土著人民的集体权利，特别是关于财产的权利；并确保在海外领土上平等获得受教育、工作、住房和公共卫生的机会。¹⁰³

M. 移徙者、难民和寻求庇护者

61. 难民署回顾说，法国是欧洲第一个和世界上第二个庇护申请者目的地工业化国家，¹⁰⁴ 并强调指出，拨给难民部门的资金并未因经济危机而减少。难民署还注意到最近关于扣留家庭和违反关于外国人的法律的司法和监管变化。¹⁰⁵

62. 然而，难民署赞同国家人权咨询委员会对庇护申请者国家接待机制合理化使庇护申请者的权利不稳定的关注，即使并非所有申请者都采用同样的做法。难民署认为这一不平等待遇，包括视提出庇护申请的地点而定，似乎立即就有问题。在这方面，难民署指出，自从 2009 年以来只有三分之一的庇护申请者被安置在庇护申请者接待中心。¹⁰⁶

63. 难民署认为其主要关注之一是越来越多地使用优先程序以及在这种情况下缺乏中止上诉。¹⁰⁷ 难民署建议在立法和规章框架内引进中止性上诉，以便使对优先程序的上诉也有效。它还建议更有限地适用优先程序的触发条件。¹⁰⁸

64. 关于对在行政拘留框架内提出的庇护申请适用加速优先程序问题，难民署指出，提交庇护申请权的行使条件不能被视为有效，并认为现有程序不可能确保有效尊重不驱回原则。¹⁰⁹

65. 2011 年，移徙者权利问题特别报告员向政府提交了一份通函，以对那些不符合进入法国领土或继续旅行前往某一外国或寻求在境内以庇护名义被接纳的必要条件的人被安置在“等待区”表示其关注。虽然应承认滞留在等待区的任何外国人享有《外国人入境和居留及庇护权法》所列的各项权利，但特别报告员注意到并非总是将这些权利告知他们，并有警察施暴的情况。有报道称，一些未成年人已被驱逐回来源国。¹¹⁰

66. 买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题特别报告员指出，对孤身外国未成年人的照料不充分而且因省而异。为此，政府设立了一个将国家与一般咨询意见相结合的工作组，以研究使青年在整个领土上分布更均匀的解决方案。¹¹¹ 特别报告员建议政府限制移民的政策不损害对孤身外国未成年人的保护，因为他们最容易遭受各种形式的虐待和剥削。同样，已在法国拟定一个教育或专业项目的孤身外国未成年人不应在达到成年后成为驱逐的对象。¹¹²

67. 儿童权利委员会关注的是安置在法国机场候机区无人陪伴儿童的处境；对该安置决定不能挑战；以及儿童往往被遣返回国，在那里他们面临被剥削的风险。¹¹³

N. 人权与反恐

68. 虽然注意到恐怖主义行为对生命带来的威胁，但人权事务委员会关注的是，2006年1月23日第2006/64号法令规定在恐怖主义嫌犯被带见法官进行司法调查或无罪释放之前允许在警方拘留所对其初始拘留四天，可延长至六天。人权事务委员会还注意到被警察拘留的恐怖主义嫌犯只有在72小时后才能保证会见律师，当法官延长拘留时会见律师可进一步推迟至第五天。¹¹⁴

69. 人权事务委员会仍然关注在恐怖主义和有组织犯罪案件中使用长期审前羁押，可长达至4年8个月时间。¹¹⁵

O. 特定地区或领地的局势或与之有关的局势

70. 土著人民权利问题特别报告员在2011年参观新喀里多尼亚后指出，努美阿协议确认在很大程度上承认卡纳克人参与国家决策，特别是通过习惯参议院的建立和运作以及卡纳克人参与新喀里多尼亚国会。然而，需要作出更多努力以提高卡纳克人在领土一级参与决策的水平。特别报告员建议考虑赋予习惯参议院更大的影响力和足够的资金，以有效地行使其职权。卡纳克人民参与国家一级决策的能力因政府的中级和高级公务员职位中卡纳克人不足而受到阻碍。法国和新喀里多尼亚政府应加倍努力，通过各种方案，如努美阿协议中提到的“400 干部”方案，为卡纳克人担任领导职务做好准备。应努力使更多的卡纳克人参与投票并消除阻碍这种参与的任何现有障碍。应特别注意确保卡纳克人登记参与未来关于新喀里多尼亚地位的全民公决。¹¹⁶

71. 特别报告员承认女性在卡纳克社会和建设新喀里多尼亚中所扮演的重要角色。然而，他指出，卡纳克妇女受到不同方式的歧视。应做出更大努力，协助卡纳克女性努力消除这种歧视。¹¹⁷

72. 特别报告员注意到现有卫生统计资料引起严重关注，尽管新喀里多尼亚的健康水平达到较高水平，但卡纳克人得不到其他群体所得到的卫生服务标准。他建议有关部门继续努力改善向卡纳克人提供的卫生服务，并加强卡纳克人参与卫生政策和提供服务的培训，包括为了更好地采纳卡纳克人的传统卫生习惯。¹¹⁸

73. 特别报告员关注卡纳克人的一些语言受到威胁并有消失的危险。他建议进一步注意保护和发展卡纳克人的语言，尤其是在教育环境中，并应立即采取行动应对未来消失的威胁。¹¹⁹

74. 特别报告员建议负责任的政府机关加倍努力，清除过去和现在采矿活动对环境的有害影响。他指出，Le Nickel 公司与当地卡纳克政府合作提出的环境恢复倡议，以及约定的南方省 Goro-Nickel 采矿和加工厂的环境监测机制在这方面树立了正面榜样。¹²⁰

75. 儿童权利委员会注意到颁布了关于马约特岛的第 2006-911 2006 号法律，其中规定所有新生儿必须登记。它进一步认识到对接触居住在法属圭亚那马罗尼河和欧雅帕克河沿岸的儿童的制约因素。它建议确保对法国领土上的所有儿童进行出生登记。它还重申其先前的建议，促请法国加强努力，确保法属圭亚那所有儿童的出生登记。¹²¹

76. 儿童权利委员会关注法属圭亚那在解决严重的健康问题，如营养不良、结核病、艾滋病毒/艾滋病方面儿童保健不足以及马约特岛未参加社会保障体系的儿童缺乏获得保健的机会。¹²²

注

¹ Unless indicated otherwise, the status of ratifications of instruments listed in the table may be found on the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://treaties.un.org/>. Please also refer to the United Nations compilation on France from the previous cycle (A/HRC/WG.6/2/FRA/2).

² The following abbreviations have been used for this document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on Communications
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD
CPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

³ Individual complaints: ICCPR-OP 1, art. 1; OP-CEDAW, art. 1; OP-CRPD, art. 1; OP-ICESCR, art. 1; OP-CRC-IC, art.5; ICERD, art. 14; CAT, art. 22; ICRMW, art. 77; and CPED, art. 31; Inquiry procedure: OP-CEDAW, art. 8; CAT, art. 20; CPED, art.33; OP-CRPD, art. 6; OP-ICESCR, art. 11; and OP-CRC-IC, art. 13; Inter-State complaints: ICCPR, art. 41; ICRMW, art. 76; CPED, art. 32; CAT, art. 21; OP-ICESCR, art. 10; and OP-CRC-IC, art. 12; Urgent action: CPED, art. 30.

⁴ 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol, 1954 Convention relating to the Status of Stateless Persons.

⁵ Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Geneva Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Geneva Convention

- relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html.
- ⁶ Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.
- ⁷ International Labour Organization Convention No. 29 concerning Forced or Compulsory Labour; Convention No. 105 concerning the Abolition of Forced Labour; Convention No. 87 concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organise; Convention No. 98 concerning the Application of the Principles of the Right to Organise and to Bargain Collectively; Convention No. 100 concerning Equal Remuneration for Men and Women Workers for Work of Equal Value; Convention No. 111 concerning Discrimination in Respect of Employment and Occupation; Convention No. 138 concerning Minimum Age for Admission to Employment; Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour.
- ⁸ Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III).
- ⁹ ILO Conventions Nos. 169 (1989) concerning Indigenous and Tribal Peoples in Independent Countries, available from: http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:12100:0::NO::P12100_INSTRUMENT_ID:312314 and 189 concerning Decent Work for Domestic Workers, available from: http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO:12100:P12100_INSTRUMENT_ID:2551460:NO.
- ¹⁰ CERD/C/FRA/CO/17-19, para. 21.
- ¹¹ CRC/C/FRA/CO/4 and Corr.1, para. 104.
- ¹² E/C.12/FRA/CO/3, para. 53.
- ¹³ CRC/C/FRA/CO/4 and Corr.1, para. 104.
- ¹⁴ CERD/C/FRA/CO/17-19, para. 18.
- ¹⁵ CCPR/C/FRA/CO/4, para. 10.
- ¹⁶ CRC/C/FRA/CO/4 and Corr.1, para. 9, and Corr.1.
- ¹⁷ Soumission du Haut Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés pour la compilation établie par le Haut-Commissariat aux droits de l'Homme : Examen périodique universel (UNHCR), p. 1.
- ¹⁸ CERD/C/FRA/CO/17-19, para. 6.
- ¹⁹ A/HRC/19/63/Add.2, para. 108 (a).
- ²⁰ According to article 5 of the rules of procedure for the International Coordination Committee (ICC) Sub-Committee on Accreditation, the different classifications for accreditation used by the Sub-Committee are: A: Voting Member (fully in compliance with each of the Paris Principles), B: Non-Voting Member (not fully in compliance with each of the Paris Principles or insufficient information provided to make a determination); C: No Status (not in compliance with the Paris Principles).
- ²¹ For the list of national human rights institutions with accreditation status granted by the International Coordination Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights (ICC), see A/HRC/20/10, annex.
- ²² CAT/C/FRA/CO/4-6, para. 34. See also ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Direct Request concerning Discrimination (Employment and Occupation) Convention, 1958 (No. 111) — adopted 2011, published 101st ILC session (2012) — available at: http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:2699366.
- ²³ CERD/C/FRA/CO/17-19, para. 19.
- ²⁴ Ibid., para. 9.
- ²⁵ A/HRC/19/63/Add.2, para. 109.
- ²⁶ Ibid., para. 109 (a).
- ²⁷ Ibid., para. 109 (b).
- ²⁸ Ibid., para. 109 (c).
- ²⁹ See <http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/UPRImplementation.aspx>.
- ³⁰ The following abbreviations have been used for this document:
- | | |
|-------|---|
| CERD | Committee on the Elimination of Racial Discrimination |
| CESCR | Committee on Economic, Social and Cultural Rights |

HR Committee	Human Rights Committee
CEDAW	Committee on the Elimination of Discrimination against Women
CAT	Committee against Torture
CRC	Committee on the Rights of the Child
CRPD	Committee on the Rights of Persons with Disabilities
CED	Committee on Enforced Disappearance.

- ³¹ CAT/C/FRA/CO/4-6, para. 42.
- ³² CAT/C/FRA/CO/4-6/Add.1.
- ³³ CCPR/C/FRA/CO/4, para. 28.
- ³⁴ CCPR/C/FRA/CO/4/Add.1, CCPR/C/FRA/CO/4/Add.2, and CCPR/C/FRA/CO/4/Add.3.
- ³⁵ Letter dated 24 April 2012 from HR Committee to the Permanent Mission of France in Geneva, available at <http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrc/docs/followup/FranceFUApril2012.pdf>.
- ³⁶ CERD/C/FRA/CO/17-19, para. 24.
- ³⁷ CERD/C/FRA/CO/17-19/Add.1.
- ³⁸ Letter dated 9 March 2012 from CERD to the Permanent Mission of France in Geneva, available at http://www2.ohchr.org/english/bodies/cerd/docs/followup/CERD_France_ProcedureDeSuivi_Mars2012.pdf.
- ³⁹ CCPR/C/102/D/1876/2009, CCPR/C/101/D/1620/2007/Rev.2, CCPR/C/100/D/1760/2008/Rev.1.
- ⁴⁰ Ibid.
- ⁴¹ Abbreviations used follow those contained in the communications report of special procedures (A/HRC/18/51 and Corr.1). For the titles of special procedures, see www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Themes.aspx and www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Countries.aspx.
- ⁴² See OHCHR 2008 Report on Activities and Results, pp. 174, 179, 181, 183, 185 and 192; OHCHR 2009 Report on Activities and Results, pp. 190, 195, 197, 199 and 205; OHCHR 2010 Report on Activities and Results, pp. 79, 83, 84, 87 and 101; OHCHR 2011 Report on Activities and Results, pp. 125, 129, 131, 136, 148, 152 and 167.
- ⁴³ CCPR/C/FRA/CO/4, para. 11. See also CRC/C/FRA/CO/4 and Corr.1, paras. 101 and 102.
- ⁴⁴ CERD/C/FRA/CO/17-19, para. 10.
- ⁴⁵ Ibid., para. 13. See also E/C.12/FRA/CO/3, para. 21.
- ⁴⁶ E/C.12/FRA/CO/3, , paras. 16 and 36. See also Ibid., para. 21, and ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Observation concerning the ILO Discrimination (Employment and Occupation) Convention, 1958 (No. 111), adopted 2011, published 101st ILC session (2012), available from: http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:269936.
- ⁴⁷ CCPR/C/FRA/CO/4, para. 25.
- ⁴⁸ Ibid., para. 24.
- ⁴⁹ E/C.12/FRA/CO/3, paras. 13 and 33.
- ⁵⁰ Paras. 30 and 31.
- ⁵¹ CERD/C/FRA/CO/17-19, para. 11.
- ⁵² CAT/C/FRA/CO/4-6, para. 21.
- ⁵³ CCPR/C/FRA/CO/4, para. 19.
- ⁵⁴ CAT/C/FRA/CO/4-6, para. 18. See also CCPR/C/FRA/CO/4, para. 20.
- ⁵⁵ A/HRC/20/30, p. 50.
- ⁵⁶ CRC/C/FRA/CO/4 and Corr.1, para. 54.
- ⁵⁷ CCPR/C/FRA/CO/4, para. 5.
- ⁵⁸ Ibid., para. 17.
- ⁵⁹ CAT/C/FRA/CO/4-6, para. 24.
- ⁶⁰ Ibid., para. 26.
- ⁶¹ Ibid., para. 28.
- ⁶² Ibid., para. 27.
- ⁶³ Ibid., para. 30.
- ⁶⁴ CCPR/C/FRA/CO/4, para. 8. See also E/C.12/FRA/CO/3, paras. 19 and 39.
- ⁶⁵ A/HRC/19/63/Add.2, para. 13.
- ⁶⁶ Ibid., para. 15.
- ⁶⁷ Ibid., para. 74.
- ⁶⁸ CRC/C/FRA/CO/4 and Corr.1, paras. 92 and 93.

- ⁶⁹ CAT/C/FRA/CO/4-6, para. 36. See also ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Direct Request concerning the ILO Forced Labour Convention, 1930 (No. 29), adopted 2011, published 101st ILC session (2012), available from: http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0:NO:13100:P13100_COMMENT_ID:2698124.
- ⁷⁰ CRC/C/FRA/CO/4 and Corr.1, para. 57.
- ⁷¹ CAT/C/FRA/CO/4-6, para. 32.
- ⁷² CCPR/C/FRA/CO/4, para. 16.
- ⁷³ CRC/C/FRA/CO/4 and Corr.1, para. 94.
- ⁷⁴ Ibid., paras. 96 and 97.
- ⁷⁵ CCPR/C/FRA/CO/4, para. 22. See also CRC/C/FRA/CO/4 and Corr.1, para. 51.
- ⁷⁶ Ibid., para. 9.
- ⁷⁷ CRC/C/FRA/CO/4 and Corr.1, para. 62.
- ⁷⁸ CCPR/C/FRA/CO/4, para. 23.
- ⁷⁹ CRC/C/FRA/CO/4 and Corr.1, paras. 45 and 46.
- ⁸⁰ ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Direct Request concerning the Discrimination (Employment and Occupation) Convention, 1958 (No. 111), adopted 2011, published 101st ILC session (2012), available from: http://www.ilo.org/dyn/normlex/es/f?p=1000:13100:0::NO::P13100_COMMENT_ID,P13100_LANG_CODE:2699366,en:NO.
- ⁸¹ CRC/C/FRA/CO/4 and Corr.1, paras. 47, 48 and 49.
- ⁸² CCPR/C/FRA/CO/4, para. 13.
- ⁸³ Ibid., para. 26.
- ⁸⁴ ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Direct Request concerning the Discrimination (Employment and Occupation) Convention, 1958 (No. 111), adopted 2011, published 101st ILC session (2012), available from: http://www.ilo.org/dyn/normlex/es/f?p=1000:13100:0::NO::P13100_COMMENT_ID,P13100_LANG_CODE:2699366,en:NO.
- ⁸⁵ E/C.12/FRA/CO/3, paras. 14 and 34.
- ⁸⁶ ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Direct Request concerning the Discrimination (Employment and Occupation) Convention, 1958 (No. 111), adopted 2011, published 101st ILC session (2012), available from: http://www.ilo.org/dyn/normlex/es/f?p=1000:13100:0::NO::P13100_COMMENT_ID,P13100_LANG_CODE:2699366,en:NO.
- ⁸⁷ E/C.12/FRA/CO/3, paras. 17 and 37. See also ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Observation concerning the Discrimination (Employment and Occupation) Convention, 1958 (No. 111), adopted 2011, published 101st ILC session (2012), available from: http://www.ilo.org/dyn/normlex/es/f?p=1000:13100:0::NO::P13100_COMMENT_ID,P13100_LANG_CODE:2699365,en:NO.
- ⁸⁸ E/C.12/FRA/CO/3, paras. 20 and 40.
- ⁸⁹ CRC/C/FRA/CO/4 and Corr.1, paras. 78 and 79.
- ⁹⁰ E/C.12/FRA/CO/3, paras. 22 and 42.
- ⁹¹ Ibid., paras. 24 and 44.
- ⁹² Ibid., paras. 26 and 46.
- ⁹³ Ibid., paras. 27 and 48.
- ⁹⁴ CRC/C/FRA/CO/4 and Corr.1, paras. 80 and 81.
- ⁹⁵ E/C.12/FRA/CO/3, paras. 28 and 49.
- ⁹⁶ Ibid., paras. 29 and 30.
- ⁹⁷ CRC/C/FRA/CO/4 and Corr.1, paras. 69 and 70.
- ⁹⁸ E/C.12/FRA/CO/3, paras. 18 and 38.
- ⁹⁹ Press release Roma evictions / expulsions: “France must comply with international non-discrimination standards”, 29 August 2012, available at <http://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=12466&LangID=E>.
- ¹⁰⁰ CERD/C/FRA/CO/17-19, para. 14.
- ¹⁰¹ Ibid., para. 15. See also ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Observation concerning the Migration for Employment Convention (Revised), 1949(No.97), adopted 2011, published 101st ILC session(2012), available from: http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:269890.

- ¹⁰² CERD/C/FRA/CO/17-19, para. 16. See also ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Direct Request concerning the Discrimination (Employment and Occupation) Convention, 1958 (No. 111), adopted 2011, published 101st ILC session (2012), available from: http://www.ilo.org/dyn/normlex/es/f?p=1000:13100:0::NO::P13100_COMMENT_ID,P13100_LANG_CODE:2699366,en:NO.
- ¹⁰³ CERD/C/FRA/CO/17-19, para. 18.
- ¹⁰⁴ UNHCR, p. 2.
- ¹⁰⁵ *Ibid.*, p. 2.
- ¹⁰⁶ *Ibid.*, p. 7.
- ¹⁰⁷ *Ibid.*, p. 3.
- ¹⁰⁸ *Ibid.*, p. 4. See also CAT/C/FRA/CO/4-6, paras. 14 and 16.
- ¹⁰⁹ *Ibid.*, p. 3–4.
- ¹¹⁰ A/HRC/18/51 and Corr.1, p. 66. See also CAT/C/FRA/CO/4-6, para. 25.
- ¹¹¹ A/HRC/19/63/Add.2, para. 73.
- ¹¹² *Ibid.*, para. 108 (d).
- ¹¹³ CRC/C/FRA/CO/4 and Corr.1, paras. 84, 85 and 86. See also CCPR/C/FRA/CO/4, para. 18.
- ¹¹⁴ CCPR/C/FRA/CO/4, para. 14. See also CAT/C/FRA/CO/4-6, para. 22.
- ¹¹⁵ CCPR/C/FRA/CO/4, para. 15.
- ¹¹⁶ A/HRC/18/35/Add.6, paras 72–76.
- ¹¹⁷ *Ibid.*, para. 90.
- ¹¹⁸ *Ibid.* para. 87.
- ¹¹⁹ *Ibid.*, para. 82.
- ¹²⁰ *Ibid.*, para. 80.
- ¹²¹ CRC/C/FRA/CO/4 and Corr.1, paras. 41 and 42.
- ¹²² *Ibid.*, para. 72.
-