

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General
9 November 2012
Russian
Original: English

Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Пятнадцатая сессия
21 января – 1 февраля 2013 года

Подборка, подготовленная Управлением Верховного
комиссара по правам человека в соответствии
с пунктом 5 приложения к резолюции 16/21
Совета по правам человека

Сербия

Настоящий доклад представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов и специальных процедур, включая замечания и комментарии соответствующего государства, и Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ) и в других соответствующих официальных документах Организации Объединенных Наций. Она представлена в сжатой форме из-за ограничений на объем. За полным текстом просьба обращаться к указанному документу. Доклад не содержит никаких мнений, суждений или соображений со стороны УВКПЧ, кроме тех, которые приводятся в открытых докладах и заявлениях, изданных Управлением. Он соответствует общим руководящим принципам, принятым Советом по правам человека в его решении 17/119. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками. Доклад подготовлен с учетом периодичности обзора и событий, произошедших в этот период.

I. Общая информация и рамочная основа

A. Объем международных обязательств¹

Международные договоры по правам человека²

	<i>Статус во время предыдущего цикла</i>	<i>Действия после обзора</i>	<i>Не ратифицированы/ не приняты</i>
<i>Ратификация, присоединение или правопремство</i>	МКЛРД (2001 год)	КПИ (2009 год)	МКПТМ (только подписана, 2004 год)
	МПЭСКП (2001 год)	КНИ (2011 год)	
	МПГПП (2001 год)		
	МПГПП-ФП 2 (2001 год)		
	КЛДЖ (2001 год)		
	КПП (2001 год)		
	ФП-КПП (2006 год)		
	КПР (2001 год)		
	КПР-ФП-ВК (2003 год)		
КПР-ФП-ТД (2002 год)			
<i>Оговорки, заявления и/или понимания</i>	—	—	—
<i>Процедуры жалоб³</i>	МКЛРД, статья 14 (2001 год)	ФП-КПИ, статья 6 (2009 год)	ФП-МПЭСКП
	МПГПП-ФП 1 (2001 год)		МПГПП, статья 41
	ФП-КЛДЖ, статья 8 (2003 год)	КНИ, статьи 31 и 32 (2011 год)	КПР-ФП-ВК (только подписан, 2012 год)
	КПП, статьи 20, 21 и 22 (2001 год)		МКПТМ (только подписана, 2004 год)

Другие основные международные договоры

	Статус во время предыдущего цикла	Действия
		после обзора
<i>Ратификация, присоединение или правопре-емство</i>	Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него	Не ратифицированы Конвенции МОТ № 169 и №189 ⁶
	Римский статут Международного уголовного суда	Конвенция 1961 года о сокращении безгражданства
	Палермский протокол ⁴	
	Конвенции о статусе беженцев и апатридов ⁵ за исключением Конвенции 1961 года	
	Женевские конвенции от 12 августа 1949 года и Дополнительные протоколы I и II к ним ⁷	Дополнительный протокол III к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года ⁹
	Основные конвенции МОТ ⁸	
	Конвенция ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования	

1. Несколько договорных органов рекомендовали Сербии ратифицировать МКПТМ¹⁰.
2. В 2011 году Комитет по ликвидации расовой дискриминации (КЛРД) рекомендовал Сербии ратифицировать Конвенцию 1961 года о сокращении безгражданства¹¹.
3. В 2010 году Комитет по правам ребенка (КПР) рекомендовал Сербии ратифицировать Гаагскую конвенции 1993 года о защите детей и сотрудничестве в вопросах межгосударственного усыновления/удочерения и Конвенцию Совета Европы о защите детей от эксплуатации и надругательств сексуального характера (2007 год)¹².
4. КЛРД рекомендовал Сербии ратифицировать поправки к пункту 6 статьи 8 Конвенции¹³.
5. КПР рекомендовал Сербии внести поправки в заявление, сделанное во время ратификации КПр-ФП-ВК, с тем чтобы отразить в нем новое законодательство о призыве на военную службу¹⁴.
6. Страновая группа Организации Объединенных Наций в Сербии (СГООН) заявила, что ратификация ФП-МПЭСКП будет иметь особое значение, поскольку это позволит создать крайне необходимый механизм рассмотрения индивидуальных жалоб, в центре внимания которого будут находиться нарушения экономических, социальных и культурных прав¹⁵.

В. Конституционная и законодательная основа

7. Несколько договорных органов с удовлетворением отметили новую Конституцию (2006 год), содержащую главу о защите прав национальных меньшинств и положения, запрещающие дискриминацию и пытки¹⁶; и Уголовный кодекс, содержащий антидискриминационные положения и криминализирующий пытки¹⁷.

8. СГООН отметила, что в Сербии существует законодательная база по защите прав человека. В связи с этим СГООН упомянула Закон об Омбудсмене, Закон о защите персональных данных и свободном доступе к общественно важной информации, Закон о запрещении дискриминации, Закон о национальных советах национальных меньшинств и Закон о гендерном равенстве. Она подчеркнула большое значение Закона 2011 года о постоянном и временном жительстве, который представляет собой шаг вперед в деле решения проблем лиц, которым грозит безгражданство. Кроме того, СГООН отметила, что проект закона о поправках к Закону о бесконфликтных процедурах должен устранить препятствия, с которыми сталкиваются лица, не имеющие документов и поэтому лишенные возможности зарегистрировать рождение детей в отделах записи гражданского состояния¹⁸.

9. Приняв к сведению поправки к Уголовному кодексу, КПП настоятельно призвал Сербию включить четкое определение преступления торговли детьми в Уголовный кодекс и проект закона о детях¹⁹.

10. КПП рекомендовал Сербии включить в Уголовный кодекс конкретное положение, предусматривающее уголовную ответственность за вербовку детей в вооруженные группы, не входящие в состав вооруженных сил государства²⁰.

С. Институциональная и правозащитная инфраструктура и меры политики

Статус национального правозащитного учреждения²¹

<i>Национальное правозащитное учреждение</i>	<i>Статус во время предыдущего цикла</i>	<i>Статус во время настоящего цикла²²</i>
Защитник граждан Республики Сербии	Не аккредитован	Статус А

11. КЛРД отметил наличие обширной сети учреждений для контроля за деятельностью в области защиты прав человека (Комиссар по вопросам защиты равенства, Министерство по правам человека и правам меньшинств, Омбудсмен, Краевой омбудсмен и сеть местных омбудсменов, Совет по делам национальных меньшинств и Совет по улучшению положения рома)²³; он рекомендовал Сербии обеспечить взаимодополняемость их деятельности и выделить ресурсы для обеспечения функционирования Комиссара по вопросам защиты равенства, Министерства по правам человека и правам меньшинств и Омбудсмена²⁴.

12. В 2008 году Комитет против пыток (КПП) по-прежнему испытывал обеспокоенность в связи с отсутствием в стране какого-либо независимого внешнего механизма надзора за противоправными действиями полиции и рекомендовал Омбудсмену осуществлять в независимом и беспристрастном порядке мониторинг и расследование заявлений о противоправных действиях полиции²⁵.

Он также рекомендовал рассмотреть вопрос о принятии необходимых мер для обеспечения того, чтобы Омбудсмен занимался защитой детей от насилия, и рассмотреть вопрос о принятии закона об омбудсмене по правам ребенка²⁶.

13. КПР отметил специальные полномочия заместителя Омбудсмана заниматься мониторингом и защитой прав детей и рекомендовал Сербии выделять его Управлению достаточные ресурсы²⁷.

14. Комитет по правам человека (КПЧ) приветствовал информацию о том, что Омбудсмен официально уполномочен действовать в качестве национального превентивного механизма для целей ФП-КПП и рекомендовал Сербии предоставить Управлению Омбудсмана достаточные ресурсы²⁸.

15. КЛРД отметил некоторые программы и планы, принятые, в частности, государством-участником в целях предупреждения дискриминации в отношении лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам²⁹. КПЧ особенно отметил Стратегию по улучшению положения рома (2009 год) и сопутствующий план действий и осуществление мероприятий по линии Десятилетия интеграции рома (2005–2015 годы)³⁰.

16. КПР с удовлетворением отметил принятие Национального плана действий по борьбе с торговлей людьми на период 2009–2011 годов и Национальной стратегии по предупреждению и защите детей от насилия (2008 год) вместе с Планом действий по ее осуществлению (2010 год)³¹.

17. КПР рекомендовал Сербии предусмотреть в Плане действий в интересах детей на период 2010–2015 годов всю совокупность вопросов, охватываемых Факультативными протоколами; и выделить достаточные ресурсы на его претворение в жизнь³².

II. Сотрудничество с правозащитными механизмами

A. Сотрудничество с договорными органами³³

18. КПП отметил, что в одном из новых законов предусматривается пересмотр дел на основании решения какого-либо международного органа, учрежденного в соответствии с международным договором³⁴. СГООН отметила, что не было создано системного и всеохватывающего механизма для принятия мер в порядке выполнения рекомендаций механизмов Организации Объединенных Наций по правам человека и по мониторингу их реализации³⁵.

19. В 2011 году КПЧ рекомендовал Сербии создать механизм для изучения заключений Комитета, касающихся индивидуальных сообщений, и обеспечивать жертвам средства правовой защиты³⁶.

1. Положение с представлением докладов

<i>Договорной орган</i>	<i>Заключительные замечания, включенные в предыдущий обзор</i>	<i>Последний доклад, представленный со времени проведения предыдущего обзора</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Положение с представлением докладов</i>
КЛРД	Март 1998 года ³⁷	2009 год	Март 2011 года	Объединенные второй–четвертый доклады подлежат представлению в 2014 году
КЭСКП	Май 2005 года ³⁸	2011 год	–	Второй доклад ожидает рассмотрения
Комитет по правам человека	Июль 2004 года ³⁹	2009 год	Март 2011 года	Третий доклад подлежит представлению в 2015 году
КЛДЖ	Май 2007 года	2010 год	–	Объединенные второй и третий доклады ожидают рассмотрения в октябре 2012 года
КПП	Ноябрь 1998 года ⁴⁰	–	Ноябрь 2008 года	Второй доклад подлежит представлению в ноябре 2012 года
КПР	Июнь 2008 года	2008 год (первоначальные доклады по КПР-ФП-ВК и КПР-ФП-ТД)	Июнь 2010 года (первоначальные доклады по КПР-ФП-ВК и КПР-ФП-ТД)	Объединенные второй и третий доклады подлежат представлению в 2013 году
КПИ	–	2012 год	–	Первоначальный доклад ожидает рассмотрения
КНИ	–	–	–	Первоначальный доклад подлежит представлению в 2013 году

2. Ответы на конкретные последующие просьбы договорных органов

Заключительные замечания

<i>Договорной орган</i>	<i>Подлежат представлению</i>	<i>Предмет</i>	<i>Представлены</i>
КЛРД	2012 год	Учреждения по борьбе с расовой дискриминацией; положение рома; удостоверения личности для уязвимых групп; и сотрудничество с Международным уголовным трибуналом по бывшей Югославии (МТБЮ) ⁴¹ .	–

<i>Договорной орган</i>	<i>Подлежат представлению</i>	<i>Предмет</i>	<i>Представлены</i>
Комитет по правам человека	2012 год	Расследование убийств в Батайнице; отправление правосудия; и положение рома ⁴² .	–
КЛДЖ	–	–	–
КПП	2009 год	Основные правовые гарантии; беженцы; сотрудничество с МТБЮ; другие расследования военных преступлений; правозащитники; и расследование случаев пыток или жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания инвалидов в учреждениях ⁴³ .	2010 год ⁴⁴ и 2012 год ⁴⁵

Мнения

<i>Договорной орган</i>	<i>Количество</i>	<i>Состояние</i>
Комитет по правам человека КПП	1 ⁴⁶ 1 ⁴⁷	Просьба представить дополнительную информацию и принять меры ⁴⁸ . Просьба представить дополнительную информацию и принять меры ⁴⁹ .

В. Сотрудничество со специальными процедурами

	<i>Статус во время предыдущего цикла</i>	<i>Текущий статус</i>
<i>Постоянное приглашение</i>	Да	Да
<i>Совершенные поездки</i>	Внутренне перемещенные лица (2005 год) Правозащитники (2007 год)	Религия (2009 год) Внутренне перемещенные лица (2009 год)
<i>Поездки, согласованные в принципе</i>	–	Вопросы меньшинств
<i>Запрошенные поездки</i>	–	Расизм
<i>Ответы на письма, содержащие утверждения, и призывы к незамедлительным действиям</i>	В отчетный период было направлено 15 сообщений. Правительство ответило на шесть из них.	
<i>Последующие доклады и миссии</i>	–	–

С. Сотрудничество с Управлением Верховного комиссара по правам человека

20. Сербия оказывала финансовую поддержку УВКПЧ в 2008 и 2010 годах⁵⁰.

III. Осуществление международных обязательств по правам человека

А. Равенство и недискриминация

21. КПЧ выразил озабоченность по поводу сохраняющихся стереотипов в отношении роли женщин в обществе, в частности женщин рома, и рекомендовал Сербии обеспечить равенство мужчин и женщин и принять меры с целью искоренения стереотипов в отношении роли женщин⁵¹. СГООН выразила аналогичную озабоченность⁵².

22. КЛРД выразил озабоченность по поводу того, что в обществе по-прежнему распространены акты расовой дискриминации, проявления исключительного национализма и ненавистнические высказывания, в том числе в ходе выступлений политиков, в спорте, средствах массовой информации, а также со стороны отдельных групп; что преступления на почве ненависти не кодифицированы, а также в связи с тем фактом, что о преступлениях, совершаемых на расовой почве, возможно, не сообщается. Он настоятельно призвал Сербию принять законодательство и другие меры для борьбы с преступлениями на почве ненависти, ненавистническими высказываниями и подстрекательством к ненависти; обеспечить преследование и привлечение к судебной ответственности экстремистских групп расистского или ксенофобного толка; обеспечить применение уголовного законодательства в отношении преступлений, совершаемых на расовой почве; бороться с расовыми предрассудками и дискриминацией в средствах массовой информации, как государственных, так и частных, в том числе путем принятия кодекса этики для средств массовой информации/журналистов; и содействовать формированию культуры терпимости и поощрять этническое многообразие⁵³.

23. КЛРД по-прежнему испытывал озабоченность по поводу существования в обществе и среди сотрудников судебных и административных органов негативных представлений и стереотипов в отношении меньшинств и настоятельно рекомендовал Сербии продолжать осуществлять программы, направленные на налаживание межкультурного диалога, воспитание терпимости и понимания особенностей групп меньшинств среди сотрудников судебных и правоприменительных органов, адвокатов и преподавателей и осуществлять такие программы в системе образования, в ходе политических форумов и в средствах массовой информации с целью формирования уважения к многокультурному разнообразию⁵⁴.

24. КПП выразил обеспокоенность в связи с сохраняющейся дискриминацией, с которой сталкиваются дети, особенно дети из числа рома, дети-инвалиды, дети-беженцы и внутренне перемещенные дети⁵⁵.

В. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность

25. КПП рекомендовал Сербии привести определение пытки в соответствие с Конвенцией, обеспечить, чтобы наказания, предусмотренные в Уголовном кодексе, были соразмерны с тяжестью преступления пыток, и быстро завершить судебную реформу, с тем чтобы к пыткам не применялись никакие сроки давности⁵⁶. КПЧ выразил озабоченность по поводу того, что мера наказания за пытки и жестокое обращение может составлять всего максимум восемь лет тюремного заключения и что предусмотренный законом для этих преступлений срок давности составляет десять лет, и настоятельно призвал Сербию внести поправки в законодательство и изменить практику в этом отношении⁵⁷.

26. КПП выразил обеспокоенность в связи с медленным проведением расследований и тем, что на время расследования утверждений о применении пыток или жестоком обращении соответствующие должностные лица не отстраняются от работы. Он рекомендовал Сербии проводить расследование утверждений о том, что имели место пытки и другие запрещенные жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания, и отстранять от работы на время проведения расследований лиц, которые предположительно совершили такие акты⁵⁸.

27. КПП выразил обеспокоенность в связи с тем, что полиция не соблюдает право лиц, содержащихся под стражей, на доступ к адвокату по своему выбору, право на медицинское освидетельствование независимым врачом и право на контакт с семьей⁵⁹.

28. КПП был обеспокоен отсутствием правил оформления профессиональными врачами заключений о результатах медицинского освидетельствования в связи с применением пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания⁶⁰.

29. КПП выразил сожаление в связи с отсутствием конкретной программы по реализации прав жертв пыток и жестокого обращения на судебную защиту и возмещение вреда и рекомендовал Сербии разработать специальную программу оказания такой помощи⁶¹.

30. КПЧ выразил озабоченность по поводу неудовлетворительных и ненадлежащих условий содержания под стражей в полицейских участках, а также в связи с тем, что обвиняемые в совершении преступлений содержатся вместе с подозреваемыми, а несовершеннолетние – вместе с взрослыми⁶².

31. КПП испытывал обеспокоенность по поводу условий содержания под стражей, отсутствия независимости медицинского персонала в тюрьмах и отсутствия системы проверки независимыми экспертами условий содержания в тюрьмах. Он рекомендовал Сербии осуществить реформу пенитенциарной системы и создать систему проверки условий содержания под стражей независимыми экспертами⁶³.

32. КПЧ по-прежнему испытывал озабоченность по поводу переполненности тюрем и рекомендовал Сербии улучшить обращение с заключенными и условия содержания в тюрьмах и рассмотреть возможность более широкого применения практики вынесения альтернативных приговоров, не связанных с лишением свободы⁶⁴. СГООН также выразила такую озабоченность⁶⁵.

33. КПП по-прежнему испытывал обеспокоенность в связи с сообщениями о неподобающем обращении с детьми и взрослыми, страдающими психическим расстройством или физическими недостатками, особенно в связи с принуди-

тельным помещением на лечение и длительностью сроков содержания в учреждениях социальной опеки и психиатрических больницах, и рекомендовал Сербии расследовать сообщения о пытках или жестоком, бесчеловечном или унижающем достоинство обращении и наказании инвалидов в таких учреждениях⁶⁶. В рамках системы последующих мер по заключительным замечаниям КПП Сербия сообщила, что вопрос о положении лиц в учреждениях социальной опеки урегулирован, что причины, свидетельствовавшие о существовании случаев незаконного помещения в такие учреждения и лишения свободы, были устранены, что Министерство труда и социальной политики запретило принимать в учреждения, где содержатся взрослые, детей моложе определенного возраста и что Департамент инспекций Министерства труда и социальной политики запретил использовать в таких учреждениях комнаты, не отвечающие минимальным стандартам⁶⁷.

34. КПП рекомендовал Сербии: принимать меры по борьбе с детской порнографией в Интернете; в сотрудничестве со средствами массовой информации информировать детей и их родителей о безопасном использовании Интернета; и принять конкретное законодательство об обязательстве Интернет-провайдеров предупреждать распространение и доступ к детской порнографии в Интернете⁶⁸.

35. КПЧ вновь выразил озабоченность по поводу широко распространенного насилия в семье и рекомендовал Сербии принимать меры по борьбе с таким насилием и создать приюты и центры помощи, где жертвы насилия могли бы получать медицинскую, психологическую и юридическую помощь⁶⁹. КПП выразил особое беспокойство по поводу сексуального насилия над девочками и отсутствия защитных и превентивных мер; он настоятельно призвал Сербию обеспечить осуществление национальной стратегии по предупреждению насилия в семье и проводить информационно-просветительские кампании и профессиональную подготовку по вопросам насилия в семье для должностных лиц⁷⁰.

36. КПЧ вновь выразил озабоченность в связи с тем, что лишь немногие случаи насилия в семье становятся предметом судебного разбирательства⁷¹. КПП выразил обеспокоенность в связи с вынесением легких наказаний и длительностью судопроизводства по таким делам и настоятельно призвал Сербию наказывать лиц, виновных в насилии в отношении женщин и детей, включая насилие в семье⁷². СГООН выразила особую озабоченность по поводу того, что виновные в совершении насилия в семье остаются в доме семьи, несмотря на защитительные меры, предписывающие удаление их из семьи⁷³.

37. КПП выразил обеспокоенность по поводу отсутствия системы социальной защиты, охватывающей всех детей, и рекомендовал Сербии создать такую систему⁷⁴. Комитет, в частности, выразил сожаление по поводу отсутствия конкретных программ, ориентированных на детей из числа рома, детей-беженцев и внутренне перемещенных детей, детей, находящихся в детских учреждениях, беспризорных детей и девочек для предупреждения жестокого обращения и отсутствия заботы. Он призвал Сербию активизировать профилактическую деятельность, включая регистрацию рождений, которая ориентирована на детей, являющихся особенно уязвимыми или находящимися под угрозой⁷⁵.

38. КПП отметил, что телесные наказания детей являются широко распространенным средством воспитания детей и настоятельно призвал Сербию принять законодательство, запрещающее применение телесных наказаний в любых условиях⁷⁶.

39. КПП выразил обеспокоенность в связи с атмосферой враждебности, сложившейся вокруг правозащитников, особенно тех, кто занимается вопросами правосудия в переходный период и правами меньшинств. Он призвал Сербию обеспечить признание законности работы правозащитников⁷⁷.

40. В рамках системы последующих мер по заключительным замечаниям КПП Сербия сообщила, что в Законе о запрещении дискриминации (2009 год) нашло отражение улучшение статуса правозащитников⁷⁸. В 2008 году Сербия сообщила, что Министерство по правам человека и национальных меньшинств инициировало реформу в сфере использования надзорных механизмов по правам человека в целях институционализации сотрудничества и консультаций с гражданским обществом. В 2009 году в рамках этой реформы Министерство заключило меморандум о сотрудничестве с гражданским обществом, в соответствии с которым оно взяло на себя обязательство, в частности, осуществлять регулярный обмен информацией с гражданским обществом относительно подготовки докладов о соблюдении международных обязательств страны и оказывать поддержку неправительственным организациям в осуществлении ими своей деятельности⁷⁹.

41. КПЧ вновь выразил озабоченность по поводу нападений на журналистов, правозащитников и сотрудников средств массовой информации, а также случаев их запугивания и убийства; он рекомендовал Сербии принимать меры по защите таких работников и осуществлять судебное преследование лиц, виновных в совершении таких преступлений⁸⁰.

42. КПП выразил озабоченность по поводу нелегальной трансграничной перевозке женщин для целей сексуальной и иной эксплуатации, незначительного количества преследований за это преступление и уменьшения минимального наказания за такое преступление до трех лет тюремного заключения. Он рекомендовал Сербии преследовать в судебном порядке и наказывать торговцев людьми, предоставлять жертвам услуги по оказанию правовой помощи и реинтеграции, проводить информационно-просветительскую деятельность и профессиональную подготовку сотрудников правоохранительных органов и миграционной и пограничной служб⁸¹.

43. КПЧ выразил озабоченность по поводу того, что более половины всех жертв торговли людьми и сексуальной эксплуатации составляют несовершеннолетние, и рекомендовал Сербии вести борьбу с этим явлением; привлекать к уголовной ответственности и наказывать всех виновных в совершении этого преступления; и оказывать жертвам услуги по реабилитации, помощи и защите⁸².

44. КПП выразил обеспокоенность по поводу большого числа преступлений, связанных с торговлей детьми, экономической и сексуальной эксплуатацией детей, детской проституцией и детской порнографией⁸³. Он также выразил обеспокоенность в связи с отсутствием возможности получения компенсации и услуг по реабилитации и реинтеграции детей, являющихся жертвами торговли, проституции и порнографии, и рекомендовал Сербии обеспечить жертвам доступ к процедурам получения компенсации и услугам по их полной физической и психологической реабилитации и социальной реинтеграции и создать приюты, где дети содержались бы отдельно от взрослых⁸⁴. Кроме того, Комитет рекомендовал Сербии принять меры по предупреждению детского секс-туризма⁸⁵.

С. Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство закона

45. Приветствуя принятие нового Закона о судьях, КПЧ выразил озабоченность по поводу проблем, которые обусловлены неэффективным отправлением правосудия судами и которые являются причиной неоправданных задержек и других недостатков в системе судопроизводства. Он призвал Сербию обеспечить строгое соблюдение принципа независимости судебной власти и повысить эффективность функционирования его судов и всей системы отправления правосудия⁸⁶.

46. СГООН отметила принятие в 2008 году ряда законов о судебной реформе и введение в силу в 2009 году основных элементов реформы судебной системы. В то же время она в основном критически отметила качество критериев оценки квалификации судей и транспарентности в процессе выборов судей⁸⁷.

47. КПП подтвердил свою озабоченность в связи с тем, что новые конституционные положения предусматривают избрание судей всех уровней Народной скупщиной, и рекомендовал Сербии осуществлять назначение судей по объективным критериям, таким как квалификация, добросовестность, профессиональные качества и эффективность⁸⁸.

48. КПП выразил обеспокоенность по поводу отсутствия правил процедуры судов и законодательства, касающегося дисциплинарных мер в отношении судей, и рекомендовал Сербии определить правила процедуры судов и учредить независимый дисциплинарный орган на этот счет⁸⁹.

49. Отметив, что в соответствии с Законом об уголовном судопроизводстве в некоторых уголовных делах может предоставляться бесплатная юридическая помощь, КПЧ рекомендовал Сербии пересмотреть свою систему предоставления бесплатной юридической помощи, с тем чтобы юридическая помощь оказывалась на бесплатной основе во всех случаях, когда того требуют интересы правосудия⁹⁰.

50. КЛРД с озабоченностью отметил, что Управление Омбудсмана рассмотрело весьма незначительное число жалоб в связи с расовой дискриминацией и что суды вынесли очень мало решений по таким жалобам⁹¹.

51. КПЧ подтвердил свою озабоченность по поводу того, что серьезные нарушения прав человека, совершенные как до, так и после 2000 года, остаются безнаказанными, что судебное преследование было возбуждено лишь в результате немногих расследований и что в связи с этим были вынесены мягкие приговоры. Он подтвердил свою прежнюю рекомендацию о том, чтобы Сербия расследовала все случаи предполагаемых нарушений прав человека, совершенных начиная с 1990 года, и привлекла виновных к судебной ответственности⁹².

52. КПЧ выразил озабоченность по поводу трудностей, с которыми сталкиваются потерпевшие при получении компенсации в связи с военными преступлениями, и того, что срок давности в таких случаях составляет пять лет⁹³.

53. КЛРД приветствовал сотрудничество Сербии с МТБЮ, но с озабоченностью отметил, что скрывавшиеся от правосудия Ратко Младич и Горан Хаджич по-прежнему находились на свободе. Комитет призвал Сербию обеспечить, чтобы все лица, обвиняемые в соучастии или в совершении преступлений против человечности, были переданы в руки правосудия, и обеспечивать защиту свидетелей на всех этапах судопроизводства и после него⁹⁴. КПП и КПЧ выразили аналогичную озабоченность и вынесли аналогичные рекомендации⁹⁵.

54. В рамках своей системы последующих мер по заключительным замечаниям КПП в 2011 году с удовлетворением отметил поддержку Сербией механизмов для передачи им функций МТБЮ после прекращения его работы, таким как новые замещающие механизмы в виде национальных судов, или за счет передачи определенных функций Международному уголовному суду⁹⁶.

55. КПЧ вновь выразил озабоченность по поводу отсутствия сколько-нибудь значительного прогресса в деле проведения расследований, преследования и наказания виновных в убийстве людей, тела которых были обнаружены в районе Батайницы, и настоятельно призвал Сербию выяснить обстоятельства, при которых были захоронены сотни людей в Батайнице, и предоставить компенсацию родственникам жертв⁹⁷.

D. Право на неприкосновенность частной жизни и семейную жизнь

56. КЛРД выразил озабоченность в связи с тем, что представители меньшинства рома не имеют документов, удостоверяющих личность, и свидетельств о рождении, и призвал Сербию обеспечить, чтобы все лица, у которых отсутствуют личные документы, были зарегистрированы и получили необходимые документы для осуществления ими своих прав⁹⁸. КПЧ выразил аналогичную озабоченность и вынес аналогичные рекомендации⁹⁹.

E. Свобода вероисповедания или убеждений, выражения мнений, ассоциации и мирных собраний и право на участие в общественной и политической жизни

57. КПЧ испытывал озабоченность в связи с различием, которое проводится в Законе о церквях и религиозных общинах между "традиционными" и другими религиями, особенно когда речь идет об официальной регистрации церкви или религиозной общины и приобретении статуса юридического лица¹⁰⁰. КЛРД выразил озабоченность по поводу сообщений о препятствиях, с которыми сталкиваются религиозные лидеры некоторых групп меньшинств при регистрации в качестве юридических лиц¹⁰¹. КПЧ и КЛРД призвали Сербию обеспечить соблюдение принципа равного отношения и равного права на свободу вероисповедания для всех¹⁰².

58. Во время посещения Сербии в 2009 году Специальный докладчик по вопросу о свободе религии или убеждений, подчеркнула, что регистрация не должна являться предварительным условием для отправления религиозных обрядов, а использоваться только для приобретения правосубъектности и получения связанных с этим льгот. Регистрация не должна обуславливаться получением мнения о существовании религиозных убеждений, характером организационной структуры или составом духовенства. Кроме того, ни одной религиозной группе не должно быть разрешено принимать решение о регистрации другой религиозной группы¹⁰³.

59. Специальный докладчик отметила, что мнения тех лиц, которые не исповедуют никакой религии, и тех, которые являются инакомыслящими в своих общинах или безразличны по отношению к религии, игнорируются. Их позиция не отражается реально в последних переписях, и они не имеют возможности организованно выразить свои мнения по вопросам вероисповедания или убеждений¹⁰⁴.

60. КЛРД выразил озабоченность в связи с сообщениями о дискриминации в отношении реституции собственности некоторым группам религиозных меньшинств, имущество которых было конфисковано¹⁰⁵.

61. КПЧ выразил озабоченность в связи с тем, что диффамация по-прежнему представляет собой преступление в соответствии с сербским законодательством, и настоятельно призвал государство принять необходимые меры для обеспечения того, чтобы ограничения, вводимые в отношении права на свободу мнений и их свободное выражение, соответствовали положениям Пакта, и рассмотреть вопрос о декриминализации диффамации¹⁰⁶.

62. Специальные докладчики по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение, по вопросу о праве на свободу мирных собраний и праве на ассоциацию и по вопросу о положении правозащитников направили сообщение, касающееся информации о запрете проведения в 2011 году белградского парада сексуальных меньшинств. Согласно полученной информации, в начале августа 2011 года белградская ассоциация сексуальных меньшинств обратилась в Министерство внутренних дел с письменной просьбой разрешить проведение белградского парада сексуальных меньшинств 2011 года 2 октября 2011 года. Тем временем было объявлено о проведении 1 и 2 октября мирных протестных мероприятий. 30 сентября 2011 года после заседания Национального совета безопасности министр внутренних дел объявил, что все публичные собрания в выходные дни 1 и 2 октября запрещаются в соответствии со статьей 11(1) Закона о собраниях граждан Республики Сербии¹⁰⁷.

63. Верховный комиссар по правам человека выразила сожаление по поводу решения сербских властей запретить все публичные собрания 6 октября 2012 года. Она настоятельно просила их содействовать переносу на другой день парада сообщества лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров (ЛГБТ), запланированного на этот день, вместо того, чтобы препятствовать членам этого сообщества воспользоваться своим основным правом на свободу выражения мнений, ассоциаций и мирных собраний. Кроме того, она настоятельно призвала правительство Сербии принять надлежащие меры по защите сообщества ЛГБТ, а также других уязвимых сообществ и меньшинств, таких как рома, чтобы они могли пользоваться своими правами на свободу выражения мнений, ассоциации и мирных собраний¹⁰⁸.

64. КПЧ выразил озабоченность по поводу низкой представленности женщин на должностях высокого и директивного уровня и рекомендовал Сербии улучшить представленность женщин в органах власти государственного и местного уровней¹⁰⁹.

65. КПЧ настоятельно призвал Сербию повысить представленность национальных меньшинств в государственных и местных органах власти и обеспечить полную защиту членов национальных меньшинств, находящихся под его юрисдикцией, и равное отношение к ним¹¹⁰.

Е. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда

66. КПЧ выразил обеспокоенность в связи с несоблюдением в оплате труда женщин и мужчин принципа равной оплаты за труд равной ценности¹¹¹.

67. СГООН отметила, что в 2009 году был принят Закон о профессиональной реабилитации и занятости инвалидов, имеющий целью решить вопросы, касающиеся осуществления ими права на труд. Согласно информации СГООН, этим Законом для работодателей предусмотрены стимулы и обязанности и вводится система квот. Однако число инвалидов, зарегистрированных в этой базе данных, является недостаточным для заполнения квот. Кроме того, нет данных о числе инвалидов, которые уже долгое время имеют работу¹¹².

Г. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень

68. КЛРД выразил озабоченность в связи с тем, что рома проживают в сегрегированных поселениях и подвергаются дискриминации в том, что касается предоставления им надлежащего жилья, и зачастую принудительно выселяются без предоставления им альтернативного жилья, средств правовой защиты или компенсации и сталкиваются с трудностями при подаче заявлений на предоставление им социального жилья с вытекающей из этого дискриминацией. Он настоятельно рекомендовал Сербии обеспечить, чтобы любое переселение не было в дальнейшем сопряжено с принудительным выселением; улучшить жилищные условия рома; не допускать сегрегации меньшинств в жилищной сфере; и разработать программы социального жилья для рома¹¹³.

69. СГООН также выразила озабоченность по поводу положения рома, живущих в неформальных поселениях, поскольку они нередко подвергаются принудительному выселению¹¹⁴.

70. В 2011 году Специальный докладчик по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень и о праве на недискриминацию в этом контексте выразила обеспокоенность по поводу сообщений о выселении общины рома из района Новый Белград Строительным департаментом Сербии для того, чтобы выделить территорию под строительство коммерческого жилья, отметив при этом, что примерно 27 семьям (111 человек) в квартале 72 Нового Белграда грозит неминуемое выселение. Она далее отметила сообщения о том, что процесс выселения был начат без предварительных консультаций с общиной рома и что не было предложено никакого альтернативного жилья. Кроме того, выселение, согласно сообщениям, было начато несмотря на обращение к Омбудсмену, который рассматривает этот вопрос¹¹⁵.

Н. Право на здоровье

71. СГООН заявила, что доступность системы здравоохранения в стране в целом обеспечена за счет существования достаточного количества центров первичной медико-санитарной помощи, больниц и специализированных медицинских учреждений при достаточном количестве медицинских работников. Однако эта система эволюционирует в сторону специализации медицинской помощи при сокращении числа семейных врачей¹¹⁶.

И. Право на образование

72. КЛРД выразил озабоченность в связи с тем, что представители меньшинства рома продолжают подвергаться сегрегации в том, что касается доступа к образованию, и настоятельно рекомендовал Сербии решить проблему де-факто

сегрегации в государственных школах; обеспечить им доступ к качественному образованию, в том числе путем увеличения числа помощников преподавателей из числа рома; и разработать специализированные процедуры для приема, оценки уровня знаний и зачисления детей рома, возвращающихся в школу¹¹⁷.

73. СГООН отметила, что, несмотря на то что Законом об основах образования запрещается дискриминация, как и в соответствии с Законом о запрещении дискриминации, его соблюдение все еще носит частичный характер и необходимо в обязательном порядке уделить повышенное внимание предупреждению сегрегации учащихся рома в школах для детей с особыми нуждами и в обычных школах¹¹⁸.

Ж. Культурные права

74. СГООН отметила, что советы национальных меньшинств могут создавать учреждения для сохранения и развития культурных особенностей, а также для сохранения национальной самобытности национальных меньшинств¹¹⁹.

К. Инвалиды

75. СГООН отметила, что не было достигнуто никакого существенного прогресса в процессе деинституционализации взрослых людей с ограниченными возможностями. Предметом озабоченности по-прежнему является существование крупных психиатрических учреждений для детей и взрослых, страдающих психическими расстройствами¹²⁰.

Л. Меньшинства

76. КЛРД также с озабоченностью отметил наличие политических и исторических предрассудков в отношении меньшинств, включая общины боснийцев, албанцев, владов и буньевцев, которые продолжают подвергаться отчуждению и дискриминации, особенно в таких областях, как занятость, образование и участие в ведении государственных дел страны¹²¹. Кроме того, Комитет выразил озабоченность по поводу того, что в отношении рома, ашкали и египтян существуют дискриминация, предрассудки и стереотипы, в частности, в том, что касается занятости, услуг по охране здоровья, участия в политической жизни и доступа в общественные места¹²². КПЧ разделял озабоченность КЛРД в отношении рома¹²³. СГООН, в частности, выразила беспокойство по поводу серьезной дискриминации, с которой сталкиваются рома¹²⁴.

77. Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) констатировало, что общины рома, ашкали и египтян нередко сталкиваются с трудностями в том, чтобы удовлетворять предусмотренным требованиям для получения национальных удостоверений личности, в основном ввиду того, что они не имеют свидетельств о рождении и документов, подтверждающих их гражданство и регистрацию по месту жительства¹²⁵.

78. Наряду с этим СГООН считает отмену административного сбора за процедуру регистрации рождения в качестве шага вперед, но выразила озабоченность по поводу того, что другие расходы, такие как муниципальные налоги и путевые расходы, по-прежнему служат для бедных и маргинализованных членов общины рома существенным препятствием в деле регистрации рождений, получения свидетельств о гражданстве и других документов¹²⁶.

79. КПП выразил обеспокоенность в связи с незащищенностью меньшинств и рекомендовал Сербии защищать меньшинства от нападений, особенно в случаях, когда политические события показывают, что они могут подвергаться риску насилия, и обеспечить большее этническое разнообразие среди сотрудников полиции¹²⁷.

М. Мигранты, беженцы и просители убежища

80. Приняв к сведению новый Закон о предоставлении убежища (2008 год), КПП рекомендовал Сербии применять на практике новый Закон о предоставлении убежища в целях защиты просителей убежища и других иностранцев, нуждающихся в гуманитарной защите¹²⁸. В рамках своей системы последующих мер по заключительным замечаниям КПП с удовлетворением отметил открытие в Баня-Ковиляча центра для просителей убежища¹²⁹, где, как сообщило государство, просителям убежища обеспечены основные условия для нормальной жизни¹³⁰.

81. КПП рекомендовал Сербии создать механизм выявления детей, в том числе детей – просителей убежища, детей-беженцев и несопровождаемых детей, которые могли быть вовлечены в вооруженный конфликт за границей, и принять меры по оказанию этим детям помощи в деле физического и психологического восстановления и социальной реинтеграции¹³¹.

82. СГООН отметила, что со времени принятия Закона о предоставлении убежища и принятия на себя от УВКБ в 2008 году функций определения статуса беженцев правительство пока не признало статус беженца ни за одним просителем убежища на основании этого нового закона. СГООН и УВКБ отметили следующие главные области, вызывающие озабоченность: проблема допуска на территорию и эффективной защиты от принудительного возвращения, наличие недостатков в процедуре рассмотрения ходатайств о предоставлении убежища и обеспечение справедливости и эффективности в осуществлении процедур предоставления убежища. Они также отметили отсутствие нормативно-правовой базы в отношении беженцев с узаконенным статусом¹³².

83. УВКБ рекомендовало Сербии официально учредить Управление по делам беженцев и повысить его потенциал и эффективность за счет увеличения численности персонала и осуществления профессиональной подготовки; обеспечить доступ к системе предоставления убежища лицам, которые не содержатся в центрах для просителей убежища; прекратить практику отклонения ходатайств о предоставлении статуса беженца лишь на основании поездки заявителя через "безопасную третью страну" и вместо этого рассматривать ходатайства о предоставлении статуса беженца по существу; и улучшить возможность осуществления судебного надзора Комиссией по вопросам беженцев в качестве суда второй инстанции¹³³.

Н. Внутренне перемещенные лица

84. КЛРД выразил озабоченность по поводу уязвимости возвращенцев и внутренне перемещенных лиц и рекомендовал Сербии усилить гарантии против безгражданства¹³⁴.

85. По завершении последующей миссии в Серию в 2009 году Представитель Генерального секретаря по вопросу о правах человека внутренне перемещенных лиц рекомендовал Сербии провести в сотрудничестве с УВКБ актив-

ную кампанию по выявлению потребностей, чтобы в операционных целях выяснить, какому числу из более чем 200 000 внутренне перемещенных лиц пока не найдено долговременного решения и требуется оказание конкретной помощи¹³⁵.

86. Представитель Генерального секретаря отметил, что число возвращений в Косово и в пределах Косово является удручающе низким. Подавляющее большинство потенциальных возвращенцев являются внутренне перемещенными лицами (ВПЛ) сербской национальности, но есть также косовские албанцы, которые все еще надеются вернуться в Северное Косово. Укоренившиеся формы дискриминации, невозможность найти работу и заработать средства к существованию, а также нехватка школ для меньшинств являются сегодня главными препятствиями для устойчивого процесса возвращения¹³⁶.

87. По мнению Представителя, внутренне перемещенные рома, ашкали и египтяне по-прежнему находятся в крайне уязвимом положении как в Косово, так и за его пределами. Он был обеспокоен тем, что отсутствие удостоверений личности и других документов не позволяет этим ВПЛ пользоваться своими правами на равной основе с остальным населением¹³⁷.

88. Представитель с озабоченностью подчеркнул, что ситуация ВПЛ из числа рома, подвергшихся воздействию токсичных отходов свинца в Северной Митровице, остается неурегулированной и что особенно дети по-прежнему подвергаются серьезной угрозе причинения вреда их здоровью и физической полноценности¹³⁸.

89. Представитель призвал правительство Сербии найти пути для налаживания взаимодействия с властями Косово на техническом уровне для решения проблем, связанных с перемещением людей. Реституция жилищ, земель и имущества, оставленных ВПЛ, или, по крайней мере, предоставление надлежащей компенсации по-прежнему представляют собой серьезную проблему. Созданные международным сообществом реституционные механизмы позволили в определенной мере оградить процесс реституции от серьезных пороков системы правосудия и административного аппарата Косово¹³⁹.

О. Право на развитие и вопросы окружающей среды

90. СГООН отметила, что в районах шахт и плавильных заводов существуют экологически "горячие точки", несущие угрозу причинения вреда здоровью людей. Вопросы профессионального труда и уменьшения вредного воздействия находятся на повестке дня правительства, хотя этим вопросам требуется уделять больше внимания¹⁴⁰.

Примечания

¹ Unless indicated otherwise, the status of ratifications of instruments listed in the table may be found at the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://treaties.un.org/>. Please also refer to the United Nations compilation on Serbia from the previous cycle (A/HRC/WG.6/3/SRB/2 and Corr.1).

² The following abbreviations have been used for this document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights

ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD
CPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

³ Individual complaints: ICCPR-OP 1, art. 1; OP-CEDAW, art. 1; OP-CRPD, art. 1; OP-ICESCR, art. 1; OP-CRC-IC, art. 5; ICERD, art. 14; CAT, art. 22; ICRMW, art. 77; and CPED, art. 31. Inquiry procedure: OP-CEDAW, art. 8; CAT, art. 20; CPED, art. 33; OP-CRPD, art. 6; OP-ICESCR, art. 11; and OP-CRC-IC, art. 13. Inter-State complaints: ICCPR, art. 41; ICRMW, art. 76; CPED, art. 32; CAT, art. 21; OP-ICESCR, art. 10; and OP-CRC-IC, art. 12. Urgent action: CPED, art. 30.

⁴ Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.

⁵ 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol, 1954 Convention relating to the Status of Stateless Persons and 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.

⁶ International Labour Organization Conventions No. 169 concerning Indigenous and Tribal Peoples in Independent Countries and No. 189 concerning Decent Work for Domestic Workers.

⁷ Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Geneva Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html.

⁸ International Labour Organization Convention No. 29 concerning Forced or Compulsory Labour; Convention No. 105 concerning the Abolition of Forced Labour; Convention No. 87 concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organise; Convention No. 98 concerning the Application of the Principles of the Right to Organise and to Bargain Collectively; Convention No. 100 concerning Equal Remuneration for Men and Women Workers for Work of Equal Value; Convention No. 111 concerning Discrimination in Respect of Employment and Occupation; Convention No. 138 concerning

- Minimum Age for Admission to Employment; Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour.
- ⁹ Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III).
- ¹⁰ Concluding observations of the Committee against Torture (CAT/C/SRB/CO/1), para. 24; concluding observations of the Committee on the Rights of the Child (CRC/C/OPSC/SRB/CO/1), para. 47; and concluding observations of the Committee on the Elimination of Discrimination (CERD/C/SRB/CO/1), para. 23.
- ¹¹ CERD/C/SRB/CO/1, para. 19.
- ¹² CRC/C/OPSC/SRB/CO/1, para. 47.
- ¹³ CERD/C/SRB/CO/1, para. 27.
- ¹⁴ Concluding observations of the Committee on the Rights of the Child (CRC/C/OPAC/SRB/CO/1), para. 15.
- ¹⁵ UNCT submission, p. 1.
- ¹⁶ CERD/C/SRB/CO/1, para. 5; CAT/C/SRB/CO/1, para. 3 (a); and concluding observations of the Human Rights Committee (CCPR/C/SRB/CO/2), para. 4 (a).
- ¹⁷ CERD/C/SRB/CO/1, para. 6; and CAT/C/SRB/CO/1, para. 3 (c).
- ¹⁸ UNCT submission, p. 1.
- ¹⁹ CRC/C/OPSC/SRB/CO/1, paras. 34–35, see also para. 4 (b).
- ²⁰ CRC/C/OPAC/SRB/CO/1, para. 21.
- ²¹ According to article 5 of the rules of procedure for the International Coordination Committee (ICC) Sub-Committee on Accreditation, the different classifications for accreditation used by the Sub-Committee are: A: Voting Member (fully in compliance with each of the Paris Principles), B: Non-Voting Member (not fully in compliance with each of the Paris Principles or insufficient information provided to make a determination); C: No Status (not in compliance with the Paris Principles).
- ²² For the list of national human rights institutions with accreditation status granted by the International Coordination Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights (ICC), see A/HRC/20/10, annex.
- ²³ CERD/C/SRB/CO/1, para. 8. See also CCPR/C/SRB/CO/2, paras. 4 (b) and (c) and 22; and CAT/C/SRB/CO/1, para. 7.
- ²⁴ CERD/C/SRB/CO/1, para. 11. See also CAT/C/SRB/CO/1, para. 7.
- ²⁵ CAT/C/SRB/CO/1, paras. 6–7.
- ²⁶ *Ibid.*, para. 7.
- ²⁷ CRC/C/OPSC/SRB/CO/1, paras. 19–20.
- ²⁸ CCPR/C/SRB/CO/2, para. 7.
- ²⁹ CERD/C/SRB/CO/1, para. 9.
- ³⁰ CCPR/C/SRB/CO/2, para. 22.
- ³¹ CRC/C/OPSC/SRB/CO/1, para. 4 (c) and (d).
- ³² *Ibid.*, para. 13; and CRC/C/OPAC/SRB/CO/1, para. 7.
- ³³ The following abbreviations have been used for this document:
- | | |
|--------------|--|
| CERD | Committee on the Elimination of Racial Discrimination |
| CESCR | Committee on Economic, Social and Cultural Rights |
| HR Committee | Human Rights Committee |
| CEDAW | Committee on the Elimination of Discrimination against Women |
| CAT | Committee against Torture |
| CRC | Committee on the Rights of the Child |
| CRPD | Committee on the Rights of Persons with Disabilities |
| CED | Committee on Enforced Disappearance. |
- ³⁴ CAT/C/SRB/CO/1, para. 26.
- ³⁵ UNCT submission, p. 3.
- ³⁶ CCPR/C/SRB/CO/2, para. 6.
- ³⁷ A/53/18, paras. 190–214 (concluding observations on the eleventh to fourteenth periodic reports of Yugoslavia, CERD/C/299/Add.17).
- ³⁸ E/C.12/1/Add.108 (concluding observations on the initial report of Serbia and Montenegro, E/1990/5/Add.61).

- ³⁹ CCPR/CO/81/SEMO (concluding observations on the initial report of Serbia and Montenegro, CCPR/C/SEMO/2003/1).
- ⁴⁰ A/54/44, paras. 35–52 (concluding observations on the initial report of Yugoslavia, CAT/C/16/Add.7).
- ⁴¹ CERD/C/SRB/CO/1, para. 29.
- ⁴² CCPR/C/SRB/CO/2, para. 25.
- ⁴³ CAT/C/SRB/CO/1, para. 28.
- ⁴⁴ CAT/C/SRB/CO/1/Add.1.
- ⁴⁵ CAT/C/SRB/CO/1/Add.2.
- ⁴⁶ CCPR/C/100/D/1556/2007.
- ⁴⁷ CAT/C/42/D/261/2005.
- ⁴⁸ CCPR/C/100/D/1556/2007, para. 10.
- ⁴⁹ CAT/C/42/D/261/2005, para. 12.
- ⁵⁰ OHCHR, *Report 2011*, p. 176.
- ⁵¹ CCPR/C/SRB/CO/2, para. 8.
- ⁵² UNCT submission, p. 3.
- ⁵³ CERD/C/SRB/CO/1, para. 13.
- ⁵⁴ *Ibid.*, para. 21. See also CCPR/C/SRB/CO/2, para. 22.
- ⁵⁵ CRC/C/OPSC/SRB/CO/1, para. 10.
- ⁵⁶ CAT/C/SRB/CO/1, para. 5.
- ⁵⁷ CCPR/C/SRB/CO/2, para. 11.
- ⁵⁸ CAT/C/SRB/CO/1, para. 10.
- ⁵⁹ *Ibid.*, para. 6.
- ⁶⁰ *Ibid.*
- ⁶¹ *Ibid.*, para. 18.
- ⁶² CCPR/C/SRB/CO/2, para. 14.
- ⁶³ CAT/C/SRB/CO/1, para. 15.
- ⁶⁴ CCPR/C/SRB/CO/2, para. 15. See also CAT/C/SRB/CO/1, para. 15.
- ⁶⁵ UNCT submission, p. 4.
- ⁶⁶ CAT/C/SRB/CO/1, para. 16.
- ⁶⁷ CAT/C/SRB/CO/1/Add.1, paras. 80–82.
- ⁶⁸ CRC/C/OPSC/SRB/CO/1, paras. 29–30.
- ⁶⁹ CCPR/C/SRB/CO/2, para. 9.
- ⁷⁰ CAT/C/SRB/CO/1, para. 19.
- ⁷¹ CCPR/C/SRB/CO/2, para. 9.
- ⁷² CAT/C/SRB/CO/1, para. 19.
- ⁷³ UNCT submission, p. 4.
- ⁷⁴ CRC/C/OPSC/SRB/CO/1, paras. 41–42.
- ⁷⁵ *Ibid.*, paras. 31–32, see also para. 42.
- ⁷⁶ CAT/C/SRB/CO/1, para. 20.
- ⁷⁷ *Ibid.*, para. 13.
- ⁷⁸ CAT/C/SRB/CO/1/Add.1, para. 68.
- ⁷⁹ *Ibid.*, paras. 62–63.
- ⁸⁰ CCPR/C/SRB/CO/2, para. 21.
- ⁸¹ CAT/C/SRB/CO/1, para. 21.
- ⁸² CCPR/C/SRB/CO/2, para. 16.
- ⁸³ CRC/C/OPSC/SRB/CO/1, paras. 25–26.
- ⁸⁴ *Ibid.*, paras. 43–44.
- ⁸⁵ *Ibid.*, para. 28.
- ⁸⁶ CCPR/C/SRB/CO/2, para. 17.
- ⁸⁷ UNCT submission, p. 2.
- ⁸⁸ CAT/C/SRB/CO/1, para. 8.
- ⁸⁹ *Ibid.*
- ⁹⁰ CCPR/C/SRB/CO/2, para. 18.
- ⁹¹ CERD/C/SRB/CO/1, para. 20.
- ⁹² CCPR/C/SRB/CO/2, para. 10.
- ⁹³ *Ibid.*

- ⁹⁴ CERD/C/SRB/CO/1, para. 22.
- ⁹⁵ CAT/C/SRB/CO/1, para. 11, and CCPR/C/SRB/CO/2, para. 13. See also the letter dated 23 May 2011 from CAT to the Permanent Mission of Serbia in Geneva, p. 2, available from http://www2.ohchr.org/english/bodies/cat/docs/followup/Serbia_23052011.pdf.
- ⁹⁶ Letter dated 23 May 2011 from CAT to the Permanent Mission of Serbia in Geneva, p. 2 (note 95 above). See also CAT/C/SRB/CO/1/Add.1, paras. 54–55.
- ⁹⁷ CCPR/C/SRB/CO/2, para. 12.
- ⁹⁸ CERD/C/SRB/CO/1, para. 19.
- ⁹⁹ CCPR/C/SRB/CO/2, para. 19.
- ¹⁰⁰ *Ibid.*, para. 20.
- ¹⁰¹ CERD/C/SRB/CO/1, para. 18.
- ¹⁰² CCPR/C/SRB/CO/2, para. 20; and CERD/C/SRB/CO/1, para. 18.
- ¹⁰³ A/HRC/13/40/Add.3, para. 32.
- ¹⁰⁴ *Ibid.*, para. 34.
- ¹⁰⁵ CERD/C/SRB/CO/1, para. 18.
- ¹⁰⁶ CCPR/C/SRB/CO/2, para. 21.
- ¹⁰⁷ A/HRC/19/44, p. 131.
- ¹⁰⁸ “High Commissioner for Human Rights urges Serbia to allow lesbian and gay parade, confront prejudice against minorities”, public statement of 4 October 2012. Available from [www.unog.ch/80256EDD006B9C2E/\(httpNewsByYear_en\)/A380BBF7A7C6F9DFC1257A8D004207D6?OpenDocument](http://www.unog.ch/80256EDD006B9C2E/(httpNewsByYear_en)/A380BBF7A7C6F9DFC1257A8D004207D6?OpenDocument).
- ¹⁰⁹ CCPR/C/SRB/CO/2, para. 8.
- ¹¹⁰ *Ibid.*, para. 23.
- ¹¹¹ *Ibid.*, para. 8.
- ¹¹² UNCT submission, p. 7.
- ¹¹³ CERD/C/SRB/CO/1, para. 14.
- ¹¹⁴ UNCT submission, p. 8.
- ¹¹⁵ A/HRC/19/44, p. 141.
- ¹¹⁶ UNCT submission, p. 8.
- ¹¹⁷ CERD/C/SRB/CO/1, para. 15.
- ¹¹⁸ UNCT submission, p. 9.
- ¹¹⁹ *Ibid.*
- ¹²⁰ *Ibid.*
- ¹²¹ CERD/C/SRB/CO/1, para. 17.
- ¹²² *Ibid.*, para. 16.
- ¹²³ CCPR/C/SRB/CO/2, para. 22, see also para. 19.
- ¹²⁴ UNCT submission, p. 3.
- ¹²⁵ UNHCR submission, p. 3.
- ¹²⁶ UNCT submission, p. 10.
- ¹²⁷ CAT/C/SRB/CO/1, para. 17.
- ¹²⁸ *Ibid.*, para. 9; see also para. 3 (f).
- ¹²⁹ Letter dated 23 May 2011 from CAT to the Permanent Mission of Serbia in Geneva, p. 2 (note 95 above). See also CAT/C/SRB/CO/1/Add.1, para. 26.
- ¹³⁰ CAT/C/SRB/CO/1/Add.1, para. 27.
- ¹³¹ CRC/C/OPAC/SRB/CO/1, para. 25.
- ¹³² UNCT submission, p. 11 and UNHCR submission, pp. 5–6.
- ¹³³ UNHCR submission, p. 7.
- ¹³⁴ CERD/C/SRB/CO/1, para. 19.
- ¹³⁵ A/HRC/13/21/Add.1, para. 71.
- ¹³⁶ *Ibid.*, para. 72.
- ¹³⁷ *Ibid.*, para. 76.
- ¹³⁸ *Ibid.*, para. 77.
- ¹³⁹ *Ibid.*, paras. 74–75.
- ¹⁴⁰ UNCT submission, p. 12.