



## 人权理事会

普遍定期审议工作组

第十一届会议

2011年5月2日至13日，日内瓦

### 人权事务高级专员办事处根据人权理事会第 5/1 号决议附件 第 15(b)段汇编的资料

#### 匈牙利

本报告汇编了条约机构和特别程序报告中所载的有关资料(包括所涉国家的意见和评论)，以及其他相关的联合国正式文件所载资料。除联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)对外发布的报告中所载意见、看法或建议外，本报告不含人权高专办的其他任何意见、看法或建议。报告采用的是人权理事会通过的一般准则的结构，所载资料均在尾注中一一注明出处。编写本报告时考虑到第一轮审议周期为四年。在无最新资料的情况下，也参考了现有日期最近的报告和文件，但已过时的除外。由于本报告只汇编联合国正式文件中所载资料，某些具体问题如资料不全或重点不突出，可能是由于该国尚未批准某项条约，以及/或与国际人权机构的互动/合作程度不足。

## 一. 背景和框架

### A. 国际义务范围<sup>1</sup>

世界人权条约 <sup>2</sup>	批准、加入和继承日期	有无声明/保留	是否承认条约机构的特定权限
《消除一切形式种族歧视国际公约》	1967年5月4日	声明(第十七条第一款和第十八条第一款)	个人申诉(第十四条): 是
《经济、社会、文化权利国际公约》	1974年1月17日	声明(第二十六条第一款和第三款)	-
《公民权利和政治权利国际公约》	1974年1月17日	声明(第四十八条第1款和第一款)	国家间申诉(第四十一条): 是
《公民权利和政治权利国际公约》第一项任择议定书	1988年9月7日	无	-
《公民权利和政治权利国际公约》第二项任择议定书	1994年2月24日	无	-
《消除对妇女一切形式歧视公约》	1980年12月22日	无	-
《消除对妇女一切形式歧视公约任择议定书》	2000年12月22日	无	调查程序(第八条和第九条): 是
《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》	1987年4月15日	无	国家间申诉(第21条): 是 个人申诉(第22条): 是 调查程序(第20条): 是
《儿童权利公约》	1991年10月7日	无	-
《儿童权利公约关于儿童卷入武装冲突问题的任择议定书》	2010年2月24日	根据第3条作出的有约束力的声明: 18年	-
《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》	2010年2月24日	无	-
《残疾人权利公约》	2007年7月20日	无	-
《残疾人权利公约任择议定书》	2007年7月20日	无	调查程序(第6和7条): 是

匈牙利不是其缔约国的条约: 《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》<sup>3</sup>、《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》、《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》和《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》。

其他主要相关国际文书 <sup>4</sup>	是否批准、加入或继承
《防止及惩治灭绝种族罪公约》	是
《国际刑事法院罗马规约》	是
《巴勒莫议定书》 <sup>5</sup>	是
难民和无国籍人 <sup>6</sup>	是
《1949年8月12日日内瓦四公约》及其《附加议定书》 <sup>7</sup>	是
《劳工组织基本公约》 <sup>8</sup>	是
《联合国教科文组织取缔教育歧视公约》	是

1. 经济、社会和文化权利委员会和消除对妇女歧视委员会分别请<sup>9</sup>和鼓励<sup>10</sup>匈牙利考虑批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》。难民署建议匈牙利加入《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》。<sup>11</sup>消除对妇女歧视委员会鼓励匈牙利接受该公约的第20条第1款。<sup>12</sup>

## B. 宪法和法律框架

2. 经济、社会和文化权利委员会注意到，虽然《经济、社会、文化权利国际公约》已被纳入国内法，但《公约》所承认的多数权利在法院中都不直接适用；建议匈牙利采取措施，确保《公约》中所列所有权利在国内法院中直接适用。<sup>13</sup>

## C. 体制和人权基础结构

3. 直至2010年11月22日，匈牙利尚未有一个由增进和保护人权国家机构国际协调委员会(国际协调委员会)<sup>14</sup>认证的国家人权机构。人权事务委员会建议匈牙利考虑成立一个担负广泛人权任务的国家人权机构，为按照《巴黎原则》为其提供充足资源。<sup>15</sup>

4. 经济、社会和文化权利委员会对平等待遇管理局没有充足资源表示关切，<sup>16</sup>人权事务委员会还对平等待遇管理局局长职务的不稳定感到关切；根据一项政府法令，总理有权在没有任何理由的情况下解除该局局长的职务。<sup>17</sup>少数群体问题独立专家建议使平等待遇管理局完全独立于政府并增加其资源。<sup>18</sup>

5. 消除对妇女歧视委员会感到关切的是，负责维护妇女利益的国家机构可能缺少足够的权威、决策权和资源，不能有效协调政府促进男女平等的工作。<sup>19</sup>

## D. 政策措施

6. 经济、社会和文化权利委员会建议匈牙利通过一项国家人权行动计划。<sup>20</sup>

7. 人权事务委员会对第 1021/2004 号政府法令和关于容纳罗姆人十年的议会决议表示满意，该项决议阐述了一项促进罗姆人社会融合的方案。<sup>21</sup>

8. 难民署注意到，匈牙利没有具体处理国际保护受益者社会融合问题的法律或政策纲领。<sup>22</sup>

## 二. 实际增进和保护人权的情况

### A. 与人权机制的合作

#### 1. 与条约机构的合作

条约机构 <sup>23</sup>	最近提交和审议的报告	最近的结论性意见	后续答复	报告提交情况
消除种族歧视委员会	2002 年	2002 年 8 月	-	第十八次报告自 2004 年逾期未交
经济、社会和文化权利委员会	2005 年	2007 年 5 月	-	第四、五、六次合并报告自 2009 年逾期未交
人权事务委员会	2009 年	2010 年 10 月	2011 年到期	第六次报告 2014 年到期
消除对妇女歧视委员会	2006 年	2007 年 8 月	-	第七、八次合并报告自 2010 年逾期未交
禁止酷刑委员会	2004 年	2006 年 11 月	2007 年 11 月提交	第五、六次合并报告 2010 年到期，2010 年提交
儿童权利委员会	2004 年	2006 年 1 月	-	第三、四、五次合并报告应于 2012 年提交
《儿童权利公约关于儿童卷入武装冲突问题的任择议定书》	-	-	-	初次报告应于 2012 年提交
《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》	-	-	-	初次报告应于 2012 年未交
《残疾人权利公约》	-	-	-	初次报告自 2010 年逾期未交

#### 2. 与特别程序的合作

长期有效邀请	有
最近的访问或访问报告	少数群体问题独立专家 2006 年的问题(2007 年 1 月 4 日报告) <sup>24</sup>
原则上同意的访问	-

提出请求但尚未同意的访问	-
对指控信和紧急呼吁的答复	在所审查时期，发送了四个函件。政府答复了三个函件。
对专题调查问卷的答复	匈牙利对特别程序任务负责人发送的 26 个问卷中的 6 个作了答复， <sup>25</sup> 另外，欧盟对文件 A/HRC/15/32 中提到的问卷作了答复。

### 3. 与人权事务高级专员办事处的合作

9. 匈牙利于 2006、2007、2008 和 2009 年向人权高专办捐助了资金，包括 2007 年和 2009 年向支援酷刑受害者自愿基金的捐款。<sup>26</sup>

## B. 考虑到适用的国际人道主义法律，履行国际人权义务的情况

### 1. 平等和不歧视

10. 消除对妇女歧视委员会对在男女在家庭和社会中的角色和责任方面持续存在的家长式态度和根深蒂固的陈旧观念感到关切，这些反映在妇女的教育选择、她们在劳动市场中的境遇及其在政治和社会生活中的代表和决策地位上。<sup>27</sup>

11. 经济、社会和文化委员会注意到，虽然《平等待遇法》和其他法律都含有禁止性别歧视的条款，但匈牙利尚未通过一部全面的男女平等法律。<sup>28</sup> 消除对妇女歧视委员会感到关切的是，在法规中没有按照《公约》制定的关于歧视妇女的定义。<sup>29</sup>

12. 消除对女歧视委员会还对下述情况感到关切：劳动市场上对男女的职业隔离、男女之间的工资差异、在雇用育龄妇女和子女幼小母亲方面存在的歧视。<sup>30</sup> 2009 年，劳工组织专家委员会注意到，男女的工资差异自 2005 年以来一直没有变化。<sup>31</sup> 消除对女歧视委员会建议加强采取措施，消除横向和纵向的职业隔离，采取措施缩小和消除男女之间的工资差异。<sup>32</sup>

13. 人权事务委员会遗憾地注意到，不断有关于性骚扰的报告。<sup>33</sup> 经济、社会和文化权利委员会注意到，刑法中没有具体针对工作场所性骚扰问题的条款，建议制定和通过这样的条款。<sup>34</sup>

14. 经济、社会和文化委员会赞赏地注意到，在经济、社会和文化权利领域，为消除对弱势和边缘化个人和群体的歧视和促进机会平等，采取了措施。<sup>35</sup>

15. 少数群体问题独立专家强调，为衡量、监测族裔歧视并采取补救办法，需要按族裔和性别分类的资料。<sup>36</sup>

16. 少数群体问题独立专家指出，歧视、排斥和对罗姆人的偏见仍然是一个令人关切的问题，他们的在受教育、就业、卫生和住房等方面仍然是最欠缺的群体，因而不公平地处于极端贫困之中。<sup>37</sup> 人权事务委员会、<sup>38</sup> 消除对妇女歧视委员会、<sup>39</sup> 禁止酷刑委员会<sup>40</sup> 和儿童权利委员会<sup>41</sup> 都表示了同样的关切。

17. 消除对妇女歧视委员会注意到 2005-2015 年容纳罗姆人十年方案，但仍对罗姆妇女和女孩的境况感到关切，她们遭受着基于性别、族裔或文化背景和社会经济状况的多种和多重歧视。它还对下列情况感到关切：普遍存在着对罗姆妇女和女孩的暴力，包括学校内的骚扰和虐待；以及罗姆妇女在正式教育方面的差距和罗姆女孩的高辍学率。<sup>42</sup>

18. 2010 年，人权事务委员会曾对反犹太主义高涨的迹象表示关切。<sup>43</sup> 2007 年，少数群体问题独立专家表示了类似的意见。<sup>44</sup>

## 2. 生命权、人身自由和安全权

19. 禁止酷刑委员会注意到，《公约》第 1 条中规定的所有要素都尚未纳入《刑法》。<sup>45</sup>

20. 2007 年，禁止酷刑委员会曾对关于羁押/监狱工作人员实行包括殴打和口头污辱在内的虐待事件的指控表示关切。它还感到关切的是：有报告说，执法人员进行虐待，对这种事件的调查极少，对经调查的案件作出判决更少。<sup>46</sup> 人权事务委员会在 2010 年曾表示类似的意见，并遗憾地注意到没有一个独立的体检机构对指称的酷刑受害者进行检查。<sup>47</sup> 它建议匈牙利确保对有关酷刑和虐待的指控进行切实调查，并对被指控的肇事者进行起诉，并在判刑的情况下给予适当制裁。人权事务委员会也建议匈牙利考虑成立一个负责对指称的酷刑受害者进行体检的独立体检机构。<sup>48</sup>

21. 人权事务委员会对警察对罗姆人的持续虐待和种族主义描述表示关切。<sup>49</sup> 禁止酷刑委员会表示了同样的关切。它还关切的是，对属于少数民族和非公民的人的虐待。<sup>50</sup>

22. 禁止酷刑委员会关切地注意到关于执法人员特别是在逮捕情况下过度使用武力的指控。<sup>51</sup>

23. 人权事务委员会表示关切的是，没有任何指控、最长至 12 小时的“短期拘留”仍然是可能的，而法律依据仍然不明；警察拘留时间(最长 72 小时)也没有修改。它重申了以前的建议，即建议匈牙利修改允许拘留超过 48 小时的法规，审查其短期逮捕的做法和审判前拘留的法规，确保与《公约》一致，关于短期逮捕的国内法规足够明确并有明确的法律依据。<sup>52</sup>

24. 儿童权利委员会对下述情况表示关切：据报告，有未成年人被任意拘留，执法人员实行虐待；还有报告说，由于混合关押，未成年人受到成年人的虐待。<sup>53</sup>

25. 难民署注意到，匈牙利对寻求庇护者实行长期行政拘留，而不向他们提供可对这种拘留提出质疑的有效补救办法。它说，越来越多的寻求庇护者被行政拘留，而拘留时间往往超过法律限定的 15 天；自 2010 年 4 月以来，寻求庇护者被拘留成了规律，而不是例外。2007 年，禁止酷刑委员会曾表示类似的关切。<sup>54</sup> 匈牙利在其对禁止酷刑委员会的后续答复中报告说，根据移民法，可命令拘留最

多七十二小时，根据法院命令，一次只能最多延长到三十天。根据移民法命令实行的拘留应在自命令发出之日起的 6 个月内终止。<sup>55</sup> 难民署建议匈牙利避免延长对寻求庇护者的行政拘留，而在拘留期间完全剥夺其行动自由，且被拘留者又缺乏有效的补救办法。<sup>56</sup>

26. 难民署说，被判定非法入境和停留的人要面临过度严厉的拘留条件。<sup>57</sup> 人权事务委员会关切的是，寻求庇护者和难民被关押在条件恶劣设施中，有些人还被关在曾被关闭或不符合欧洲标准的设施中。<sup>58</sup> 人权事务委员会建议匈牙利加强努力，改善寻求庇护者和难民的生活条件和待遇，宣布决不能将寻求庇护者和难民关押在惩罚性条件下。<sup>59</sup>

27. 难民署对严格的行政拘留制度表示关切，包括拘留条件，特别是在 Nyirbator 和 Kiskunhalas。被拘留者只能在规定的时间内并在严格控制条件下离开上锁的房间，而且，一家人被按性别分开。难民署注意到，女性被拘留者可能会面临比男性被拘留者更严厉的条件。而且，边防警察管理的拘留设施的警卫人员几乎都是男性。<sup>60</sup>

28. 另外，难民署还注意到与拘留有关的一些其他问题，包括：难民地位鉴定谈话是在有一名警卫人员在场的情况下进行的，而且，申请者还戴着手铐；由于语言障碍，警卫人员和被拘留者不能沟通；不识字的被拘留者难以提出书面请求和申诉。<sup>61</sup>

29. 人权事务委员会对监狱仍然拥挤表示遗憾，这种情况由于推行采用法定无期徒刑的“三击规则”而变得更加严重。它还感到遗憾的是，长期服刑的 4 级囚犯和特别制度单位囚犯要受到过度限制。<sup>62</sup> 禁止酷刑委员会表示了同样的关切。<sup>63</sup> 人权事务委员会建议匈牙利囚犯待遇及监狱和拘留设施中的条件，不仅考虑建设新的监狱设施，还要考虑更广泛实行替代性非拘押判决。<sup>64</sup>

30. 少数群体问题独立专家提到一种情况，即：虽然罗姆人只占人口的 5-6%，但据估计，他们却占了囚徒的 30-40%。独立专家还提到，调查结果表明，造成这种情况的部分原因可能是一些歧视性习俗。<sup>65</sup> 儿童权利委员会关切地注意到，作为少年司法机关执法对象的罗姆儿童太多。<sup>66</sup>

31. 人权事务委员会遗憾地注意到，不断有报告提到基于性别的暴力现象，缺少关于家庭暴力和婚内强奸问题的具体法规。<sup>67</sup> 消除对妇女歧视委员会表示了同样的关切。<sup>68</sup> 它还表示关切的是，强奸的定义是基于暴力的使用，而不是缺少同意。<sup>69</sup> 人权事务委员会建议匈牙利，除其他外，特别是要考虑通过具体法规，禁止家庭暴力和婚内强奸。<sup>70</sup>

32. 2010 年，人权事务委员会曾对下述情况表示关切：缺少有关贩卖人口的数据，尽管有报告说，不断有妇女和女孩被贩卖，目的是对她们进行性剥削和家庭奴役。<sup>71</sup> 2008 年，经济、社会和文化委员会表示了同样的关切。<sup>72</sup> 劳工组织专家委员会注意到，罗姆妇女和儿童作为一个群体特别容易被以卖淫为目的的贩卖。<sup>73</sup> 人权事务委员会建议匈牙利对贩卖人口的根本原因进行调查，并汇编关于这现象

的统计资料。<sup>74</sup> 另外，消除对妇女歧视委员会还建议匈牙利采取措施，帮助作为贩卖人口受害者的妇女和女孩恢复正常生活并与社会融合。<sup>75</sup>

33. 2010 年，劳工组织专家委员会曾重申，与私营公司订立使用监狱劳力的合同正是第 29 号《强迫劳动公约》所明确禁止的。它表示希望采取措施，确保囚犯为私营公司工作要经过他们的自由和知情的同意。<sup>76</sup>

34. 儿童权利委员会感到关切的是，有那么多儿童是家庭暴力和性虐待的受害者，而国家却缺少预防和再融合措施。<sup>77</sup>

35. 儿童权利委员会还感到关切的是，尽管《匈牙利儿童教育法》禁止体罚，但在学校中仍有体罚事件发生。<sup>78</sup> 儿童权利委员会建议匈牙利采取措施，包括纠正性措施，让教育系统内的专业人员，特别是教师，知道自己有义务避免采取体罚办法。<sup>79</sup>

### 3. 司法(包括有罪不罚问题)和法治

36. 2010 年，人权事务委员会曾对 2006 年布达佩斯发生抗议活动之后刑事诉讼的过分拖延表示关切。还有一个令其感到关切的情况是：在已开始进行的 202 个刑事诉讼案件中，只有两个作出定罪，只有 7 个作出判决。<sup>80</sup> 禁止酷刑委员会表示了同样的关切。<sup>81</sup>

37. 2007 年，禁止酷刑委员会曾对同室关押 18 岁以下和 18 岁以上审判前被拘留者表示关切。<sup>82</sup> 2006 年，儿童权利委员会曾建议匈牙利使少年司法制度与《公约》及联合国的其他标准完全一致，并确保将剥夺自由作为对 18 岁以下人员的最后办法，同时将被拘留的儿童与万人分开。<sup>83</sup>

38. 2007 年，禁止酷刑委员会关切地注意到，当然应有辩护律师的很多人在案件的调查阶段仍没有得到其律师的实际法律援助。<sup>84</sup> 人权事务委员会也注意到，在与律师接触的保障制度上存在缺陷，并且，只有在嫌疑人承诺支付费用的情况下才进行询问情况录像，这给贫穷的人造成很大不利影响。<sup>85</sup>

39. 禁止酷刑委员会感到遗憾的是，没有一个保障酷刑和虐待受害者权利的具体方案。它建议匈牙利在赔偿、补救和康复方面加强努力，向受害者提供补救以及公平和适当赔偿。<sup>86</sup> 匈牙利在其后续答复中表示，寻求受害者支援服务处帮助的受害者可得到根据犯罪后果所引起的具体需要提供的个别帮助。法律确保犯罪受害者得到他们所需要的帮助。<sup>87</sup>

### 4. 结婚权和家庭生活权

40. 消除对妇女歧视委员会再次对 16 至 18 岁之间的未成年人可合法结婚表示关切，并再次建议匈牙利将男女法定结婚年龄提高到 18 岁。<sup>88</sup>

41. 少数群体问题独立专家提到罗姆妇女表示关切的问题，即：太多的罗姆儿童被以任意的理由或以贫穷为由送进管教机构，市政当局可以在没有法院决定的情况下带走一个儿童。<sup>89</sup>



42. 经济、社会和文化权利委员会感到关切的是，匈牙利一种对难民家庭团聚的限制性办法，在提供辅助性保护的基础上被允许居留的人没有家庭团聚的权利。<sup>90</sup> 难民署提出了类似的意见，同时说，其国家护照不被欧洲联盟接受的家庭成员不能得到家庭团聚。<sup>91</sup>

## 5. 言论自由、结社自由、和平集会自由，以及公共和政治生活参与权

43. 人权事务委员会对下述情况表示关切：公众人物、媒体以及被解散的 Magyar Garda 组织成员广泛散布敌视罗姆人的言论。它建议匈牙利确保对到现在的或前 Magyar Garda 组织的成员或追随者进行调查，并对被判定有罪者给予适当制裁。<sup>92</sup>

44. 人权事务委员会感到关切的是，所谓“回忆法律”的演变可能会导致将有关对匈牙利第二次世界大战后历史的理解的很多观点罪行化。它建议匈牙利审查其“回忆法律”，使其符合《公约》。<sup>93</sup>

45. 经济、社会和文化权利委员会对有关对工会干部保护不足的报告表示关切，据称，他们因为从事了维护雇员利益的活动而被解雇，这违反了劳动法。<sup>94</sup> 经济、社会和文化权利委员会建议匈牙利加强对从事雇员权利维护活动的工会干部的保护。<sup>95</sup>

46. 人权事务委员会注意到，妇女在公共和私人生活领域，特别是在决策岗位方面，代表仍然不足。<sup>96</sup> 经济、社会和文化权利委员会<sup>97</sup> 和消除对妇女歧视委员会<sup>98</sup> 表示了同样的关切。

47. 少数群体问题独立专家说，《宪法》和其他法律都要求在议会中有少数群体的代表；然而，没有建立这种机制。<sup>99</sup>

## 6. 工作权和公正良好工作条件权

48. 经济、社会和文化权利委员会对罗姆人极高的失业率以及私人和公共企业雇主对罗姆人的歧视表示关切。<sup>100</sup> 少数群体问题独立专家提出了相同的意见。<sup>101</sup> 劳工组织专家委员会注意到，政府承认，消极的陈旧观念和敌视罗姆人的情感导致了在招聘方面的歧视，因而使他们难以进入劳动市场。<sup>102</sup> 经济、社会和文化权利委员会促请匈牙利通过有具体目标的措施，包括向有大量罗姆人居住的社区提供较多的职业培训和可持续发展机会，减少罗姆人的失业。经济、社会和文化权利委员会建议匈牙利鼓励私营部门向罗姆人提供就业机会。<sup>103</sup>

49. 经济、社会和文化权利委员会关切地注意到，尽管有促进工作能力下降的人就业的特别支助方案，但仍然有相当比例的残疾人失业。<sup>104</sup>

50. 经济、社会和文化权利委员会感到关切的是，最低净工资不足以支付一个“单户”的生活费用。<sup>105</sup> 经济、社会和文化权利委员会建议匈牙利确保定期审查最低净工资，确定一个足以使所有工人及其家庭能维持体面生活的最低工资水平。<sup>106</sup>

## 7. 社会保障权和适足生活水准权

51. 少数群体问题独立专家说，罗姆人受到严重贫穷的过度影响，贫穷既是这一群体的成员权利和机会减少的原因，又是其表现。<sup>107</sup>

52. 经济、社会和文化权利委员会关切的是，社会援助水平没有能确保为大众，特别是弱势和边缘化的个人、家庭和罗姆人等群体提供一个适当的安全网。<sup>108</sup> 经济、社会和文化权利委员会促请匈牙利增加社会援助补贴的数额，为他们提供一个安全网，使他们能享有经济、社会和文化权利，确立地方政府经营的社会援助的最低标准，保证所有需要社会援助的人得到公平待遇。<sup>109</sup>

53. 2010年，卫生组织说，与其社会经济发展情况比较，民众的健康状况不是很好，主要死亡原因是那些本可以通过保护或早期诊断防止的疾病。<sup>110</sup>

54. 经济、社会和文化权利委员会关切地注意到，每六个男人和每十一个妇女中就有一人有精神健康问题，自杀率是世界上最高的国家之一，特别是妇女的自杀率更高。<sup>111</sup> 2006年，儿童权利委员会也曾对儿童的高自杀率和缺少精神保健服务表示关切。<sup>112</sup> 经济、社会和文化权利委员会建议匈牙利加强努力，消除精神健康问题和自杀的社会经济原因，增加地方各级的心理咨询服务，并对卫生专业人员进行关于抑郁症和其他精神健康问题原因的培训。<sup>113</sup>

55. 经济、社会和文化权利委员会还感到关切的是，罗姆人的预期寿命与非罗姆人相比少十岁多。<sup>114</sup> 少数群体问题独立专家和卫生组织表示了相同的意见。<sup>115</sup> 经济、社会和文化权利委员会说，据报告，罗姆人时常被拒绝提供医疗保健服务，在医院中被隔离，受到医疗保健人员的歧视。<sup>116</sup> 少数群体问题独立专家说，各种歧视性做法，包括所报道的某些医院为罗姆妇女准备隔离的产房以及医护人员对罗姆人的经常歧视，都对罗姆人产生了影响，使他们不愿去医院就医。<sup>117</sup>

56. 儿童权利委员会对下述情况表示关切：在全国都不能得到平等的医疗保健服务，特别是农村儿童和罗姆儿童只能得到有限的服务；儿童权利委员会说，应当制定和推行一项具体战略，确保没有任何歧视地提供医疗保健服务。<sup>118</sup>

57. 消除对妇女歧视委员会关切的是，虽然堕胎率下降了，但仍然较高，全面的各种避孕办法并不是普遍都有。<sup>119</sup> 儿童权利委员会对下述情况表示关切：青少年难以得到生育卫生资料，避孕用品价格的上涨反过来又与少年怀孕率上升相联系。<sup>120</sup>

58. 经济、社会和文化权利委员会关切的是，五分之一的罗姆人居住在棚户区，往往没有自来水和适当的污水排放设施，罗姆人经常被拒绝提供社会住房。它尤其关切的是，越来越多的罗姆人被强迫搬迁，而得不到适当的替代性住房。<sup>121</sup> 少数群体问题独立专家表示了同样的意见。<sup>122</sup> 经济、社会和文化权利委员会促请匈牙利，除其他外，特别是要：在住房方面切实实行反对歧视的法规，增加社会住房的提供，特别是对罗姆人；确保在强制搬迁的情况下提供替代性住房。<sup>123</sup>

## 8. 受教育权和参加社会文化生活权

59. 经济、社会和文化权利委员会深感关切的是，很多罗姆儿童被隔离在精神残疾儿童专门学校或学校中单独的标准之下“补习”班中。<sup>124</sup> 少数群体问题独立专家表示了相同的意见。<sup>125</sup>

60. 少数群体问题独立专家注意到，《平等待遇法》禁止学校实行隔离，而且，在有隔离现象的情况下可根据《平等待遇法》向司法机关控告地方当局。她提到一些法院认定市政当局对罗姆儿童实行隔离的案件。然而，认定违法的判决并未伴有足够的惩罚以防止继续犯罪或作为威慑。作为其《2005-2015 年容纳罗姆人十年行动计划》的一部分，匈牙利向地方政府提供了财政鼓励以帮助它们消除学校中的隔离现象。但是，据报告，执行情况很差，这项制度被严重滥用。<sup>126</sup>

61. 经济、社会和文化权利委员会对下述情况感到关切：罗姆中学生辍学率很高，且其高等学校入学率低。<sup>127</sup> 儿童权利委员会表示了同样的关切。<sup>128</sup>

62. 难民署注意到，没有为寻求庇护的罗姆儿童以及与其家庭一起在 Bekescsaba 的移民和国籍审查处的罗姆儿童的入学提供充分便利。<sup>129</sup> 另外，难民署还注意到，目前的三阶段接收制度要求一个家庭先从 Bekescsaba 移居到 Debrecen，如果获得承认，再从 Debrecen 移居到 Bicske；这种制度不适合有儿童的家庭，特别是有学龄儿童的家庭，因为儿童的最大利益在于有一个稳定的成长和福利环境。<sup>130</sup> 它建议匈牙利考虑到儿童需要生活在一个稳定的环境中，修改三阶段接收程序。<sup>131</sup>

63. 少数群体问题独立专家说，在某些社区，罗姆人各方面的特点和包括传统罗姆语言在内的文化已接近消失。<sup>132</sup>

64. 儿童权利委员会关切的是，缺少对残疾儿童的包容政策和融合机制及充分援助。<sup>133</sup> 除其他外，儿童权利委员会特别建议匈牙利努力确保残疾儿童能尽可能行使受教育的权利，为他们融入主要教育系统提供便利。<sup>134</sup>

## 9. 少数群体和土著人民

65. 人权事务委员会对 1993 年《少数民族和少数族裔权利法》的要求表示关切，这个要求是：只有人数上为少数、且在匈牙利居住了至少 100 年以上的群体才被看作少数群体或族裔群体。它呼吁匈牙利考虑废除这一条件。<sup>135</sup>

66. 人权事务委员会对少数群体选举登记和自治制度的行政缺点表示关切，这种制度要求少数群体必须登记其族裔特点，因而使那些不希望别人知道自己族裔特点的人或有多种族裔特点的人在特定选举中不敢登记。它建议匈牙利采取措施，改正少数群体选举登记和少数群体自治制度的缺点，确保它不会阻止少数群体参加少数群体自治选举或剥夺他们的这种公民权利。<sup>136</sup>

67. 少数群体问题独立专家强调，匈牙利表现出了政治诚意，将相当多的资源用于解决少数群体的需要和问题；然而，在地方一级，由于面临严重歧视、排斥

和贫穷的罗姆人社区的高度优先需要，整个系统在很大程度上脱离了原定职能，而转为努力保护罗姆文化、特点和语言。<sup>137</sup>

#### 10. 移徙者、难民和寻求庇护者

68. 难民署注意到，由于在社区一级没有专门负责促进难民融合的国家机构，许多难民实际上没有机会行使权利，包括适足住房权。他们在很大程度上是依靠在布达佩斯提供的零碎、资金不足、以项目为基础的难民支援服务。<sup>138</sup>

69. 难民署建议匈牙利制订一项难民特别是无家可归难民融合战略，防止难民因贫困而在没有安全保障的情况下、冒着遭受酷刑和(或)残忍、不人道或有辱人格待遇的危险自动返回。<sup>139</sup>

70. 难民署注意到，在匈牙利出生、父母为难民的孩子被登记为“不明”国民，因为当局认为无法确定孩子的国籍。因此，孩子就一直是国籍“不明”，这可能会导致孩子变成无国籍。<sup>140</sup>

71. 难民署报告说，寻求庇护者进入匈牙利领土和庇护程序没有充分遵守不驱逐原则的保障。难民署注意到，法律上不要求在将希望进入匈牙利或非法进入匈牙利的外国人驱逐出境之前进行面谈调查。<sup>141</sup> 人权事务委员会对关于非法驱逐索马里和阿富汗寻求庇护者的报告表示关切。<sup>142</sup> 禁止酷刑委员会关切地注意到，在驱逐、遣返或引渡到另一国家方面，个人可能不能在所有情况下都受到保护。<sup>143</sup> 人权事务委员会建议匈牙利充分遵守不驱逐原则，按照法律规定的程序迅速作出关于驱逐、遣返或引渡的决定。<sup>144</sup> 难民署提出了类似建议。<sup>145</sup>

#### 11. 人权与反恐

72. 人权事务委员会建议匈牙利确保《刑法》从目的方面阐明恐怖主义犯罪，而且要足够精确地说明这类行为的性质，以使人们能依法节制自身行为。<sup>146</sup>

### 三. 成绩、最佳做法、挑战和制约因素

无

### 四. 国家重要优先事项、举措和承诺

#### A. 国家保证

73. 2006年，匈牙利自愿作出下述承诺：(a) 批准《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》；(b) 保持对人权特别程序任务负责人的长期有效邀请；(c) 遵守提交关于国际人权条约执行情况定期报告的期限，并特别注意条约机构所提出建议的后续行动。<sup>147</sup>

## B. 后续行动具体建议

74. 2010 年，人权事务委员会请匈牙利在一年之内提供关于当前情况以及关于禁止收集有关寻求庇护者和难民个人分类资料的建议执行情况和公众人物反罗姆议论的资料。<sup>148</sup> 后续答复应于 2011 年提交。

75. 2007 年，禁止酷刑委员会请匈牙利在一年之内提供关于对委员会关于初次审前拘留时限、对寻求庇护者和其他非公民的拘留政策、资料收集及赔偿和恢复正常生活的建议的执行情况的资料。<sup>149</sup> 2007 年 11 月提交了关于后续行动的资料。<sup>150</sup>

76. 2007 年，消除对妇女歧视委员会对匈牙利没有执行其关于强迫避孕受害者 A.S. 女士的来文的建议表示关切。<sup>151</sup>

## 五. 能力建设和技术援助

无

### 注

<sup>1</sup> Unless indicated otherwise, the status of ratifications of instruments listed in the table may be found in *Multilateral Treaties Deposited with the Secretary-General: Status as at 1 April 2009* (ST/LEG/SER.E/26), supplemented by the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://treaties.un.org/>.

<sup>2</sup> The following abbreviations have been used for this document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD
CED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

<sup>3</sup> Adopted by the General Assembly in its resolution 63/117 of 10 December 2008. Article 17, paragraph 1, of OP-ICESCR states that “The present Protocol is open for signature by any State that

- has signed, ratified or acceded to the Covenant”.
- <sup>4</sup> Information relating to other relevant international human rights instruments may be found in the pledges and commitments undertaken by Hungary before the Human Rights Council, as contained in the note verbale dated 22 March, 2006 sent by the Permanent Mission of Hungary to the United Nations addressed to the President of the General Assembly. available at <http://www.un.org/ga/60/elect/hrc/hungary.pdf>
- <sup>5</sup> Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.
- <sup>6</sup> 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol, 1954 Convention relating to the Status of Stateless Persons and 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.
- <sup>7</sup> Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Geneva Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at [www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html](http://www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html).
- <sup>8</sup> International Labour Organization Convention No. 29 concerning Forced or Compulsory Labour; Convention No. 105 concerning the Abolition of Forced Labour; Convention No. 87 concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organize; Convention No. 98 concerning the Application of the Principles of the Right to Organize and to Bargain Collectively; Convention No. 100 concerning Equal Remuneration for Men and Women Workers for Work of Equal Value; Convention No. 111 concerning Discrimination in Respect of Employment and Occupation; Convention No. 138 concerning the Minimum Age for Admission to Employment; Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour.
- <sup>9</sup> E/C.12/HUN/CO/3, para. 55.
- <sup>10</sup> CEDAW/C/HUN/CO/6, para. 37.
- <sup>11</sup> UNHCR submission to the UPR on Hungary, p. 7.
- <sup>12</sup> CEDAW/C/HUN/CO/6, para. 34.
- <sup>13</sup> E/C.12/HUN/CO/3, paras. 7 and 30.
- <sup>14</sup> For the list of national human rights institutions with accreditation status granted by the International Coordination Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights (ICC), see A/65/340, annex I.
- <sup>15</sup> CCPR/C/HUN/CO/5, para. 7.
- <sup>16</sup> See also E/C.12/HUN/CO/3, para. 8.
- <sup>17</sup> CCPR/C/HUN/CO/5, para. 8.
- <sup>18</sup> A/HRC/4/9/Add.2, para. 91 (b) and (c); see also E/C.12/HUN/CO/3, para. 31.
- <sup>19</sup> CEDAW/C/HUN/CO/6, para. 14.
- <sup>20</sup> E/C.12/HUN/CO/3, para. 54.
- <sup>21</sup> CCPR/C/HUN/CO/5, para. 3.
- <sup>22</sup> UNHCR submission to the UPR on Hungary, p. 8.
- <sup>23</sup> The following abbreviations have been used for this document:
- |              |  |
|--------------|--|
| CERD         | Committee on the Elimination of Racial Discrimination        |
| CESCR        | Committee on Economic, Social and Cultural Rights            |
| HR Committee | Human Rights Committee                                       |
| CEDAW        | Committee on the Elimination of Discrimination against Women |
| CAT          | Committee against Torture                                    |
| CRC          | Committee on the Rights of the Child                         |
| CRPD         | Committee on the Rights of Persons with Disabilities.        |
- <sup>24</sup> A/HRC/4/9/Add.2.
- <sup>25</sup> The questionnaires referred to are those reflected in an official report by a special procedure mandate holder issued between 1 January 2006 and 31 October 2010. Responses counted for the purposes of

this section are those received within the relevant deadlines, and referred to in the following documents: (a) E/CN.4/2006/62, para. 24, and E/CN.4/2006/67, para. 22; (b) A/HRC/4/23, para. 14; (c) A/HRC/4/24, para. 9; (d) A/HRC/4/29, para. 47; (e) A/HRC/4/31, para. 24; (f) A/HRC/4/35/Add.3, para. 7; (g) A/HRC/6/15, para. 7; (h) A/HRC/7/6, annex; (i) A/HRC/7/8, para. 35; (j) A/HRC/8/10, para.120, footnote 48; (k) A/62/301, paras. 27, 32, 38, 44 and 51; (l) A/HRC/10/16 and Corr.1, footnote 29; (m) A/HRC/11/6, annex; (n) A/HRC/11/8, para. 56; (o) A/HRC/11/9, para. 8, footnote 1; (p) A/HRC/12/21, para. 2, footnote 1; (q) A/HRC/12/23, para. 12; (r) A/HRC/12/31, para. 1, footnote 2; (s) A/HRC/13/22/Add.4; (t) A/HRC/13/30, para. 49; (u) A/HRC/13/42, annex I; (v) A/HRC/14/25, para. 6, footnote 1; (w) A/HRC/14/31, para. 5, footnote 2; (x) A/HRC/14/ 46/Add.1; (y) A/HRC/15/31/Add.1, para. 6 – for list of responding States, see [http://www2.ohchr.org/english/issues/water/iexpert/written\\_contributions.htm](http://www2.ohchr.org/english/issues/water/iexpert/written_contributions.htm); (z) A/HRC/15/32, para. 5.

- <sup>26</sup> OHCHR 2006 Annual Report, p. 158; OHCHR 2007 Report, Activities and Results, pp. 147, 151 and 164; OHCHR 2008 Report, Activities and Results, pp. 174, 179 and 194; OHCHR 2009 Report, Activities and Results, pp. 190 and 206.
- <sup>27</sup> CEDAW/C/HUN/CO/6, para. 16.
- <sup>28</sup> E/C.12/HUN/CO/3, para. 9.
- <sup>29</sup> CEDAW/C/HUN/CO/6, para. 12.
- <sup>30</sup> *Ibid.*, para. 26.
- <sup>31</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Request concerning Equal Remuneration Convention, 1951 (No. 100), 2009, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 092009HUN100, first paragraph.
- <sup>32</sup> CEDAW/C/HUN/CO/6, para. 27.
- <sup>33</sup> CCPR/C/HUN/CO/5, para. 11.
- <sup>34</sup> E/C.12/HUN/CO/3, paras. 13 and 36.
- <sup>35</sup> *Ibid.*, para. 4.
- <sup>36</sup> A/HRC/4/9/Add.2, summary, p. 2.
- <sup>37</sup> *Ibid.*, para. 28.
- <sup>38</sup> CCPR/C/HUN/CO/5, para. 20.
- <sup>39</sup> CEDAW/C/HUN/CO/6, paras. 30–31.
- <sup>40</sup> CAT/C/HUN/CO/4, para. 19.
- <sup>41</sup> CRC/C/HUN/CO/2, paras. 19–20.
- <sup>42</sup> CEDAW/C/HUN/CO/6, para. 30.
- <sup>43</sup> CCPR/C/HUN/CO/5, para. 18.
- <sup>44</sup> A/HRC/4/9/Add.2, para. 27.
- <sup>45</sup> CAT/C/HUN/CO/4, para. 6.
- <sup>46</sup> *Ibid.*, paras. 13 and 16.
- <sup>47</sup> CCPR/C/HUN/CO/5, para. 14, see also CAT/C/HUN/CO/4, para. 8.
- <sup>48</sup> *Ibid.*, para. 14.
- <sup>49</sup> *Ibid.*, para. 18.
- <sup>50</sup> CAT/C/HUN/CO/4, paras. 19–20.
- <sup>51</sup> *Ibid.*, para. 14.
- <sup>52</sup> CCPR/C/HUN/CO/5, para. 13.
- <sup>53</sup> CRC/C/HUN/CO/2, para. 60.
- <sup>54</sup> CAT/C/HUN/CO/4, para. 9.
- <sup>55</sup> CAT/C/HUN/CO/4/Add.1, paras. 13–24.
- <sup>56</sup> UNHCR submission to the UPR on Hungary, pp. 5–6.
- <sup>57</sup> *Ibid.*, p. 4.
- <sup>58</sup> CCPR/C/HUN/CO/5, para. 15.
- <sup>59</sup> *Ibid.*, para. 15.
- <sup>60</sup> UNHCR submission to the UPR on Hungary, p. 6.
- <sup>61</sup> *Ibid.*, p. 6.
- <sup>62</sup> CCPR/C/HUN/CO/5, para. 16.
- <sup>63</sup> CAT/C/HUN/CO/4, paras. 13 and 18.

- <sup>64</sup> CCPR/C/HUN/CO/5, para. 16.
- <sup>65</sup> A/HRC/4/9/Add.2, para. 48.
- <sup>66</sup> CRC/C/HUN/CO/2, para. 60.
- <sup>67</sup> CCPR/C/HUN/CO/5, para. 11.
- <sup>68</sup> CEDAW/C/HUN/CO/6, para. 18; see also E/C.12/HUN/CO/3, para. 19.
- <sup>69</sup> *Ibid.*, para. 20.
- <sup>70</sup> CCPR/C/HUN/CO/5, para. 11; see also E/C.12/HUN/CO/3, para. 42, and CEDAW/C/HUN/CO/6, para. 19.
- <sup>71</sup> CCPR/C/HUN/CO/5, para. 12, see also CAT/C/HUN/CO/4, para. 21.
- <sup>72</sup> E/C.12/HUN/CO/3, para. 20.
- <sup>73</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Request concerning Worst Forms of Child Labour Convention, 1999 (No. 182), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 092010HUN182, para. 7.
- <sup>74</sup> CCPR/C/HUN/CO/5, para. 12.
- <sup>75</sup> CEDAW/C/HUN/CO/6, para. 23.
- <sup>76</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Observation concerning Forced Labour Convention, 1930 (No. 29), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 062010HUN029, seventh to ninth paragraphs. See also ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Observation concerning Forced Labour Convention, 1930 (No. 29), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 062009HUN029, sixth to eighth paras.
- <sup>77</sup> CRC/C/HUN/CO/2, para. 36.
- <sup>78</sup> *Ibid.*, para. 54.
- <sup>79</sup> *Ibid.*, para. 55.
- <sup>80</sup> CCPR/C/HUN/CO/5, para. 17.
- <sup>81</sup> CAT/C/HUN/CO/4, para. 16.
- <sup>82</sup> *Ibid.*, para. 7.
- <sup>83</sup> CRC/C/HUN/CO/2, para. 61.
- <sup>84</sup> CAT/C/HUN/CO/4, para. 8.
- <sup>85</sup> CCPR/C/HUN/CO/5, para. 13.
- <sup>86</sup> CAT/C/HUN/CO/4, para. 17.
- <sup>87</sup> CAT/C/HUN/CO/4/Add.1, para. 26.
- <sup>88</sup> CEDAW/C/HUN/CO/6, paras. 20–21.
- <sup>89</sup> A/HRC/4/9/Add.2, para. 47.
- <sup>90</sup> E/C.12/HUN/CO/3, para. 21.
- <sup>91</sup> UNHCR submission to the UPR on Hungary, p. 8.
- <sup>92</sup> CCPR/C/HUN/CO/5, para. 18.
- <sup>93</sup> *Ibid.*, para. 19.
- <sup>94</sup> E/C.12/HUN/CO/3, para. 16.
- <sup>95</sup> *Ibid.*, para. 39.
- <sup>96</sup> CCPR/C/HUN/CO/5, para. 10.
- <sup>97</sup> E/C.12/HUN/CO/3, para. 10.
- <sup>98</sup> CEDAW/C/HUN/CO/6, para. 24.
- <sup>99</sup> A/HRC/4/9/Add.2, para. 39.
- <sup>100</sup> E/C.12/HUN/CO/3, para. 11.
- <sup>101</sup> A/HRC/4/9/Add.2, para. 73.
- <sup>102</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Request concerning Discrimination (Employment and Occupation) Convention, 1958 (No. 111), 2009, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 092009HUN111, fourth paragraph.
- <sup>103</sup> E/C.12/HUN/CO/3, para. 34.
- <sup>104</sup> *Ibid.*, para. 12.
- <sup>105</sup> *Ibid.*, para. 14.
- <sup>106</sup> *Ibid.*, para. 37.



- 107 A/HRC/4/9/Add.2, paras. 50 and 52.  
108 E/C.12/HUN/CO/3, para. 18.  
109 Ibid., para. 41.  
110 WHO, “Hungary facts and figures”. Available from <http://www.euro.who.int/en/where-we-work/member-states/hungary/facts-and-figures> (accessed on 22 November 2010).  
111 E/C.12/HUN/CO/3, para. 24.  
112 CRC/C/HUN/CO/2, para. 43.  
113 E/C.12/HUN/CO/3, para. 47.  
114 Ibid., para. 25.  
115 A/HRC/4/9/Add.2, p. 2 and para. 53; WHO, “Hungary facts and figures”.  
116 E/C.12/HUN/CO/3, para. 25.  
117 A/HRC/4/9/Add.2, para. 47.  
118 CRC/C/HUN/CO/2, paras. 41–42.  
119 CEDAW/C/HUN/CO/6, para. 28.  
120 CRC/C/HUN/CO/2, para. 43.  
121 E/C.12/HUN/CO/3, para. 22.  
122 A/HRC/4/9/Add.2, paras. 79–80.  
123 E/C.12/HUN/CO/3, para. 45.  
124 Ibid., para. 27.  
125 A/HRC/4/9/Add.2, para. 64.  
126 Ibid., paras. 66, 67 and 69.  
127 E/C.12/HUN/CO/3, para. 27.  
128 CRC/C/HUN/CO/2, paras. 48–49.  
129 UNHCR submission to the UPR on Hungary, p. 11.  
130 Ibid., p. 11.  
131 Ibid., p. 11.  
132 A/HRC/4/9/Add.2, para. 30.  
133 CRC/C/HUN/CO/2, para. 39.  
134 Ibid., para. 40.  
135 CCPR/C/HUN/CO/5, para. 22.  
136 Ibid., para. 21.  
137 A/HRC/4/9/Add.2, p. 2.  
138 UNHCR submission to the UPR on Hungary, p. 9.  
139 Ibid., p. 9.  
140 Ibid., p. 10.  
141 Ibid., p. 3.  
142 CCPR/C/HUN/CO/5, para. 15.  
143 CAT/C/HUN/CO/4, para. 10.  
144 CCPR/C/HUN/CO/5, para. 15.  
145 UNHCR submission to the UPR on Hungary, p. 4.  
146 CCPR/C/HUN/CO/5, para. 9.  
147 Pledges and commitments undertaken by Hungary before the Human Rights Council, as contained in the note verbale dated 22 March 2006, sent by the Permanent Mission of Hungary to the United Nations addressed to the President of the General Assembly, available at <http://www.un.org/ga/60/elect/hrc/hungary.pdf> (accessed on 26 November 2010).  
148 CCPR/C/HUN/CO/5, para. 23.  
149 CAT/C/HUN/CO/4, para. 24.  
150 CAT/C/HUN/CO/4/Add.1.  
151 CEDAW/C/HUN/CO/6, para. 8.