



Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Одиннадцатая сессия
Женева, 2–13 мая 2011 года

**Подборка, подготовленная Управлением Верховного
комиссара по правам человека в соответствии
с пунктом 15 b) приложения к резолюции 5/1
Совета по правам человека**

Сингапур

Настоящий доклад представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов, специальных процедур, включая замечания и комментарии соответствующего государства, и в других соответствующих официальных документах Организации Объединенных Наций. Он не содержит никаких мнений, суждений или соображений со стороны Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), кроме тех, которые приводятся в открытых докладах, изданных УВКПЧ. Он соответствует структуре общих руководящих принципов, принятых Советом по правам человека. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками. Доклад подготовлен с учетом четырехлетней периодичности первого цикла обзора. В отсутствие новой информации учитывались самые последние из имеющихся докладов и документов, если они не устарели. Поскольку настоящий доклад представляет собой только подборку информации, содержащейся в официальных документах Организации Объединенных Наций, неполный объем данных или недостаточно тщательное рассмотрение конкретных вопросов могут объясняться нератификацией того или иного договора и/или низким уровнем взаимодействия или сотрудничества с международными правозащитными механизмами.

I. Общая информация и рамочная основа

A. Объем международных обязательств¹

<i>Универсальные договоры по правам человека²</i>	<i>Дата ратификации, присоединения или правопреемства</i>	<i>Заявления/оговорки</i>	<i>Признание конкретной компетенции договорных органов</i>
КЛДЖ	5 октября 1995 года	Да (статьи 2, 11(1), 16)	–
КПР	5 октября 1995 года	Да (оговорка: общая, статьи 28(1) а), 32) Заявление (статьи 12, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 37)	–
КПР-ФП-ВК	11 декабря 2008 года	Имеющее обязательный характер заявление по статье 3: 16 лет и 6 месяцев	–

Договоры, участником которых Сингапур не является: МКЛРД, МПЭСКП, ФП-МПЭСКП³, МПГПП, МПГПП-ФП 1, МПГПП-ФП 2, ФП-КЛДЖ, КПП, ФП-КПП, КПР-ФП-ТД, МКПТМ, КПИ, КПИ-ФП и КНИ.

<i>Другие основные соответствующие международные договоры</i>	<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>
Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него	Да
Римский статут Международного уголовного суда	Нет
Палермский протокол ⁴	Нет
Беженцы и апатриды ⁵	Нет
Женевские конвенции от 12 августа 1949 года и дополнительные протоколы к ним ⁶	Да, кроме ДП I и II
Основные конвенции МОТ ⁷	Да, кроме № 87 и 111 ⁸
Конвенция ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования	Нет

1. Комитет по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ) отметил, что присоединение к семи основным международным договорам по вопросам прав человека расширяет возможности реализации женщинами своих основных прав и свобод во всех аспектах жизни. В этой связи он рекомендовал Сингапуру рассмотреть вопрос о ратификации договоров, участником которых тот пока не является, а именно Международного пакта об эко-

номических, социальных и культурных правах, Международного пакта о гражданских и политических правах, Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации и Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей⁹.

2. КЛДЖ также рекомендовал Сингапуру ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин¹⁰. Комитет выразил признательность Сингапуру за то, что он снял сделанную при ратификации оговорку в отношении статьи 9¹¹. КЛДЖ вновь заявил о глубокой озабоченности в связи с тем, что государство-участник не снимает свои общие оговорки в отношении статей 2 и 16 и свою оговорку в отношении пункта 1 статьи 11 Конвенции. Он обратил внимание государства-участника на то, что считает оговорки в отношении статей 2 и 16 противоречащими предмету и целям Конвенции¹². КЛДЖ настоятельно призвал Сингапур принять меры к снятию в конкретно установленные сроки его оговорок в отношении статьи 2, пункта 1 статьи 11 и статьи 16 Конвенции¹³.

3. Комитет по правам ребенка (КПР) выразил сожаление в связи с тем, что Сингапур сохраняет в силе свои заявления по статьям 12–17, 19 и 37 и свои оговорки в отношении статей 7, 9, 10, 22, 28 и 32, и рекомендовал Сингапуру отозвать эти заявления и оговорки¹⁴. КПР также рекомендовал государству-участнику ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии, а также Гаагскую конвенцию № 33 о защите детей и сотрудничестве в отношении иностранного усыновления (1993 год)¹⁵. КПР рекомендовал далее Сингапуру рассмотреть вопрос о ратификации Конвенции о правах инвалидов и Факультативного протокола к ней¹⁶. Комитет приветствовал ратификацию Сингапуром в 2005 году Конвенции МОТ 1973 года (№ 138) о минимальном возрасте для приема на работу¹⁷.

4. КЛДЖ и КПР рекомендовали Сингапуру ратифицировать Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее¹⁸.

В. Конституционная и законодательная основа

5. КЛДЖ был обеспокоен тем, что в Конституции Сингапура, гарантирующей равенство для всех людей, не закреплено безусловное равенство представителей разных полов. Кроме того, вопреки требованиям статьи 1 Конвенции в национальном законодательстве страны, включая Женскую хартию, нет определения дискриминации в отношении женщин¹⁹. КЛДЖ призвал Сингапур включить в его Конституцию или иное соответствующее законодательство определение дискриминации в отношении женщин, охватывающее как прямую, так и косвенную дискриминацию, а также положения, запрещающие дискриминацию в отношении женщин, в том числе по соображениям, обусловленным семейным положением, возрастом, нетрудоспособностью и национальным происхождением²⁰.

6. КЛДЖ отметил, что предложения о проведении законодательной реформы предусматривают признание изнасилования в браке в качестве преступления только при очень узко определенных обстоятельствах²¹. КЛДЖ просил Сингапур принять законодательный акт, устанавливающий уголовную ответственность за изнасилование в браке²².

7. КЛДЖ настоятельно призвал Сингапур начать процесс правовой реформы, с тем чтобы устранить несоответствия между гражданским правом и законами шариата, в частности обеспечив, чтобы любая правовая коллизия, возникающая в связи с правами женщин на равенство и недискриминацию, разрешалась в полном соответствии с положениями Конвенции, касающимися равенства в браке и в семейных отношениях²³.

8. КПП приветствовал внесение поправок в ряд законов в области прав ребенка, включая Уголовный кодекс и Закон о детях и молодежи, которые способствовали улучшению условий жизни и развития детей²⁴. Если говорить более конкретно, то КПП приветствовал в качестве положительного сдвига внесение в 2007 году поправки в Уголовный кодекс, устанавливающей уголовную ответственность за сексуальную эксплуатацию детей, а также внесение в 2004 году поправки в статью 122 Конституции предоставившей детям возможность получения гражданства их матерей-сингапурок²⁵. Вместе с тем КПП с обеспокоенностью отметил, что, несмотря на позитивные сдвиги в законодательной области, положения Конвенции еще не были полностью инкорпорированы в национальное законодательство страны. КПП настоятельно призвал Сингапур обеспечить полное инкорпорирование всех принципов и положений Конвенции в его внутреннюю правовую систему²⁶.

С. Институциональная и правозащитная инфраструктура

9. По состоянию на декабрь 2010 года, в Сингапуре не было национального правозащитного учреждения, аккредитованного Международным координационным комитетом национальных учреждений поощрению и защите прав человека (МКК)²⁷.

10. КПП настоятельно рекомендовал Сингапuru создать независимый механизм для регулярного мониторинга осуществления прав детей в соответствии с Конвенцией, а также для получения и независимого расследования жалоб на нарушения этих прав. Такой орган должен быть доступен для всех детей и обеспечен необходимыми людскими, финансовыми и техническими ресурсами²⁸. КПП приветствовал учреждение Национального совета по делам семьи (НСС) в мае 2008 года, а также Центрального бюро по ориентации молодежи (ЦБОМ) и Управления государственного попечителя в 2010 году²⁹.

11. КЛДЖ призвал государство-участник повысить статус национального механизма по улучшению положения женщин, усилить его мандат и обеспечить его необходимыми людскими и финансовыми ресурсами, с тем чтобы он мог разрабатывать политику гендерного равенства и осуществлять контроль за ее реализацией и выполнять роль катализатора для эффективного осуществления стратегии учета гендерной проблематики в деятельности всех министерств³⁰.

Д. Меры политики

12. КПП отметил в качестве положительного момента разработку различных секторальных стратегий по улучшению положения детей. Вместе с тем он выразил обеспокоенность в связи с тем, что эти стратегии далеко не всегда сопровождаются планами принятия конкретных мер по их осуществлению. КПП по-прежнему был обеспокоен тем, что Сингапур не разработал всеобъемлющего национального плана действий по осуществлению Конвенции. Он рекомендовал государству-участнику согласовать его различные стратегии по улучшению

положения детей и семей в рамках всеобъемлющего национального плана действий в интересах детей. Этот национальный план должен основываться на обеспечении соблюдения соответствующих прав и охватывать все принципы и положения Конвенции. Он должен быть увязан с планами, стратегиями и бюджетами национального развития и содержать конкретные, ограниченные по срокам и поддающиеся измерению цели и задачи для эффективного определения прогресса в реализации всеми детьми всего комплекса их прав³¹.

II. Поощрение и защита прав человека на местах

A. Сотрудничество с правозащитными механизмами

1. Сотрудничество с договорными органами

<i>Договорной орган³²</i>	<i>Последний представленный и рассмотренный доклад</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Информация о последующих мерах</i>	<i>Положение с представлением докладов</i>
КЛДЖ	2004 год	Август 2007 года		Четвертый доклад, подлежавший представлению и представленный в 2009 году, запланирован к рассмотрению в 2011 году
КПР	2009 год	Январь 2011 года	–	Объединенные четвертый и пятый доклады подлежат представлению в 2017 году
КПР-ФП-ВК			–	Первоначальный доклад просрочен с 2009 года

2. Сотрудничество со специальными процедурами

<i>Наличие постоянного приглашения</i>	Нет
<i>Последние поездки или доклады о миссиях</i>	Специальный докладчик по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости (21–28 апреля 2010 года): доклад будет представлен на семнадцатой сессии Совета по правам человека в июне 2011 года
<i>Поездки, по которым достигнуто принципиальное согласие</i>	
<i>Запрошенные, но еще не согласованные поездки</i>	Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников; Специальный докладчик по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного

	го разбирательства или произвольных казнях (2006 год)
<i>Содействие/сотрудничество в ходе миссий</i>	Специальный докладчик выразил искреннюю признательность правительству Сингапура за всестороннее сотрудничество и проявленную им открытость при подготовке и проведении этого визита в период с 21 по 28 апреля 2010 года ³³
<i>Последующие меры в связи с поездками</i>	
<i>Ответы на письма, содержащие утверждения, и призывы к незамедлительным действиям</i>	В течение рассматриваемого периода было направлено два сообщения. Правительство ответило на оба сообщения
<i>Ответы на тематические вопросы</i>	Сингапур ответил на 10 из 26 вопросов, направленных мандатариями специальных процедур ³⁴

В. Осуществление международных обязательств в области прав человека

1. Равенство и недискриминация

13. КЛДЖ выразил свою озабоченность по поводу сохранения патриархальных взглядов и глубоко укоренившихся стереотипов относительно роли и обязанностей женщин и мужчин в семье и в обществе в целом. Эти стереотипы являются серьезным препятствием на пути осуществления Конвенции, представляют собой одну из коренных причин насилия в отношении женщин в частной и публичной сферах, ставят женщин в неблагоприятное положение, в том числе на рынке труда, и ограничивают их доступ к руководящим должностям в политических и государственных органах³⁵.

14. КЛДЖ рекомендовал Сингапуру принять меры к изменению существующих подходов в целях ликвидации стереотипов, связанных с традиционными гендерными ролями в семье и в обществе. Он рекомендовал государству-участнику активизировать предпринимаемые им усилия по повышению уровня осведомленности и учебную деятельность с охватом лидеров политических партий и старших должностных лиц в частном секторе. КЛДЖ призвал Сингапур обеспечить, чтобы все меры по установлению баланса функций в производственной и семейной жизни были ориентированы как на женщин, так и на мужчин в интересах оказания дальнейшей поддержки идеи равного распределения семейных и трудовых обязанностей между ними³⁶. Комитет также призвал государство-участник добиваться практического осуществления принципа равенства мужчин и женщин, как того требует статья 2 Конвенции, а не только обеспечения равенства возможностей³⁷.

15. КЛДЖ был обеспокоен сохраняющейся недопредставленностью женщин на должностях старшего звена в системе государственного управления, в том числе на дипломатической службе, в судебной системе и в учебных заведениях, а также в частном секторе, и отсутствием женщин в составе кабинета министров. Отмечая прогресс, достигнутый в обеспечении представительства женщин

в парламенте, Комитет все же был обеспокоен тем, что доля женщин-парламентариев по-прежнему невелика³⁸.

16. После своей поездки в Сингапур в апреле 2010 года Специальный докладчик по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости отметил, что правительство остро осознает угрозы, обусловленные расизмом, расовой дискриминацией, ксенофобией и связанной с ними нетерпимостью. В этой связи власти страны прилагают усилия для создания системы законов, политики и институтов, ориентированных на борьбу с этими отвратительными явлениями, а также на содействие укреплению социальной сплоченности, терпимости, взаимопонимания и взаимоуважения между различными этническими и религиозными группами, живущими в Сингапуре³⁹.

17. Тем не менее Специальный докладчик поднял ряд вызвавших у него обеспокоенность вопросов в связи с некоторыми "белыми пятнами" в политике и мерах, проводимых правительством в целях достижения расовой гармонии. К ним относятся ограничения на проведение публичных дебатов и обсуждений по вопросу об этнической принадлежности и о важной роли этнической самобытности в повседневной жизни. Многие составляющие проводимой политики привели к дальнейшей маргинализации некоторых этнических групп. В интересах обеспечения стабильности, устойчивости и процветания Сингапура необходимо признать сложившуюся ситуацию и найти выход из нее. Специальный докладчик подчеркнул необходимость создания надежных и устойчивых правовых и институциональных рамок для борьбы с расизмом, расовой дискриминацией, ксенофобией и связанной с ними нетерпимостью⁴⁰.

18. КПП вновь заявил о своей обеспокоенности в связи с тем, что сфера применения принципа недискриминации ограничена только гражданами страны и что, вопреки статье 2 Конвенции, этот принцип не применяется ко всем детям, находящимся в пределах юрисдикции Сингапура, независимо от статуса их родителей. Кроме того, КПП был обеспокоен сообщениями о сохраняющейся дискриминации в отношении девочек, детей-инвалидов и нерезидентов. КПП настоятельно рекомендовал Сингапуру пересмотреть его законодательство в целях уважения и обеспечения закрепленных в Конвенции прав всех детей, в частности девочек, детей-инвалидов и детей иностранного происхождения, без дискриминации по какому бы то ни было признаку; и принять всеобъемлющую стратегию ликвидации всех форм дискриминации, включая множественные формы дискриминации, в отношении всех групп детей, находящихся в уязвимом положении, и вести борьбу с проявлениями дискриминации в обществе⁴¹.

19. Приветствовав внесение в апреле 2004 года поправки в Конституцию, предоставившей детям право получать гражданство своих матерей, КПП с обеспокоенностью отметил, что пересмотренное законодательство применяется только к детям, родившимся после 2004 года. Комитет был озабочен тем, что в стране по-прежнему много детей, не имеющих гражданства, и что при определенных обстоятельствах дети могут быть лишены их гражданства на основании пункта 2 а) статьи 129 или пункта 1 а) статьи 134 Конституции. КПП рекомендовал Сингапуру пересмотреть законодательство по вопросам гражданства в целях недопущения лишения детей их гражданства и рассмотреть вопрос о предоставлении гражданства всем детям, которые родились до 2004 года и матерями которых являются гражданки Сингапура⁴². КЛДЖ обратился к Сингапуру с просьбой выдавать разрешения на работу женам-иностранкам и разработать систему предоставления гражданства женам-иностранкам в течение четко

установленного и разумного срока после вступления в брак вместо рассмотрения ходатайства о предоставлении гражданства на индивидуальной основе⁴³.

2. Право на жизнь, свободу и личную безопасность

20. В тематическом докладе Генерального секретаря о применении смертной казни указывалось, что в Сингапуре смертная казнь по-прежнему применяется, но что число казней в последние годы значительно сократилось (22 казни в период 2004-2008 годов)⁴⁴. В 2007 году Специальный докладчик по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях направил правительству Сингапура два призыва к незамедлительным действиям в связи со случаями, в которых смертная казнь была назначена на основании положений, предусматривающих обязательное применение этой меры наказания. В своем ответе Сингапур отметил, что смертная казнь в этом государстве предусмотрена в качестве части судебного процесса, что вынесению этой меры наказания предшествует надлежащее судебное разбирательство, и она не носит произвольного характера и что в силу этого, по его мнению, она не подпадает под мандат Специального докладчика⁴⁵.

21. КЛДЖ выразил озабоченность по поводу положения жен-иностранок сингапурских граждан в том, что касается насилия и жестокого обращения⁴⁶. Комитет призвал государство-участник обеспечить женам-иностранкам сингапурских граждан в случае проявления насилия и жестокого обращения оперативный доступ к информации и безопасному убежищу на необходимый период времени⁴⁷.

22. Приняв к сведению программы обучения и руководящие принципы, направленные на ограничение и предупреждение использования телесных наказаний, КПП вновь заявил о своей обеспокоенности в связи с тем, что телесные наказания, включая избиение палкой, по-прежнему считаются законной формой поддержания дисциплины в семье, школах и детских учреждениях. КПП рекомендовал государству-участнику запретить любые формы телесных наказаний, проводить далее на систематической основе подготовку преподавателей и персонала, работающего в детских учреждениях и центрах для содержания под стражей несовершеннолетних лиц, по ненасильственным формам поддержания дисциплины в качестве альтернативы телесным наказаниям, а также продолжать проведение разъяснительно-просветительской работы с родителями, опекунами и специалистами, работающими с детьми, относительно вредных последствий применения телесных наказаний с целью изменения отношения к этой практике и пропагандировать ненасильственные и основанные на широком участии формы воспитания детей и поддержания дисциплины в качестве альтернативы телесным наказаниям⁴⁸.

23. КЛДЖ был обеспокоен тем, что в Сингапуре используется узкое определение понятия "торговля людьми". Он был также обеспокоен тем, что женщины и девочки, оказавшиеся объектом торговли, могут подвергнуться наказанию за нарушение иммиграционного законодательства и с ними могут обращаться как с нарушителями, а не как с жертвами⁴⁹. Он рекомендовал Сингапуру произвести пересмотр принимаемых им правовых и политических мер с учетом определения торговли людьми, содержащегося в Палермском протоколе, с тем чтобы более четко выявлять жертв торговли людьми и привлекать к ответственности тех, кто занимается такой торговлей. КЛДЖ настоятельно призвал государство-участник обеспечивать, чтобы женщины и девушки, ставшие жертвами торговли людьми, не подвергались наказаниям за нарушение иммиграционного законодательства и получали надлежащую поддержку, с тем чтобы они могли давать

показания против соответствующих участников торговли людьми и имели доступ к надлежащей помощи и средствам правовой защиты⁵⁰.

24. В 2010 году Комитет экспертов МОТ обратил внимание на то, что в Законе 1989 года о неимущих лицах содержатся положения, в соответствии с которыми неимущие лица могут быть обязаны, в зависимости от персональных санкций, проживать в доме благотворительности и участвовать в трудовой деятельности, и что эти положения подпадают под определение "принудительного или обязательного труда", содержащегося в пункте 1 статьи 2 Конвенции о принудительном труде (№ 29). Комитет экспертов выразил надежду на внесение в упомянутый закон поправок, однозначным образом предусматривающих добровольный характер любой трудовой деятельности в доме благотворительности, с тем чтобы привести данный закон в соответствие с положениями Конвенции⁵¹.

25. В 2010 году Комитет экспертов, ссылаясь на Закон о детях и молодежи и Уголовный кодекс Сингапура, заявил, что положения этих двух законов не в полной мере охватывают диапазон запрещенных видов деятельности, предусмотренных пунктом b) статьи 3 Конвенции (№ 182) о наихудших формах детского труда, а именно использование, вербовку или предложение ребенка в возрасте до 18 лет для занятия проституцией, для производства порнографической продукции или для порнографических представлений. Комитет экспертов настоятельно рекомендовал Сингапуру принять необходимые меры для приведения его законодательства в соответствие с данной статьей Конвенции⁵².

26. Комитет экспертов МОТ далее отметил, что в соответствии с разделом 6 Закона о детях и молодежи, лицо, принуждающее другое лицо в возрасте до 16 лет к занятию на улицах, в помещениях и на площадях попрошайничеством или незаконными видами деятельности, такими как азартные игры, или другими видами деятельности, наносящими вред здоровью или благосостоянию ребенка, или вербующее такое лицо для указанных целей, совершает преступление. Комитет экспертов отметил, что в соответствии с пунктом c) статьи 3 Конвенции о запрещении и немедленных мерах по искоренению наихудших форм детского труда использование, вербовка или предложение ребенка для занятия противоправной деятельностью представляют собой одну из наихудших форм детского труда и в силу этого являются запрещенными для детей в возрасте моложе 18 лет. Комитет экспертов просил Сингапур принять необходимые меры для распространения запрета, предусмотренного в упомянутом законе, на всех лиц в возрасте до 18 лет⁵³.

3. Отправление правосудия и верховенство права

27. ЮНЕСКО заявила о необходимости дополнительного подтверждения независимости и объективности судебной системы, которые были поставлены под вопрос в связи с итогами рассмотрения дел о диффамации с участием правительства и членов оппозиционной партии. Такими средствами, как концепция неуважения к суду, необходимо оперировать осмотрительно и не следует использовать их для ограничения права на свободную, объективную и разумную критику судебной системы и судебных решений⁵⁴.

28. С удовлетворением отметив существование в государстве-участнике отдельной системы ювенальной юстиции и приветствуя, в частности, создание Детского суда в мае 2008 года и введение специальной процедуры судебного разбирательства "ЧАЙЛД" (процедура, направленная на снижение конфронтации сторон и обеспечение учета наилучших интересов ребенка при слушании дел об опеке и попечительстве) в июле 2008 года, КПП по-прежнему был обеспокоен тем, что минимальный возраст привлечения к уголовной ответственно-

сти остается очень низким (семь лет), что телесные наказания и одиночное заключение в местах содержания под стражей по-прежнему используются в качестве меры дисциплинарного воздействия в отношении несовершеннолетних правонарушителей и что многие правонарушения, совершенные лицами мужского пола в возрасте от 7 до 16 лет, наказываются избиением палками. КПП также был обеспокоен тем, что лица, признанные виновными в совершении преступления до достижения ими 18-летнего возраста, могут быть приговорены к пожизненному тюремному заключению и что дела детей в возрасте 16–18 лет по-прежнему рассматриваются в судах для взрослых. КПП рекомендовал Сингапuru и далее активизировать усилия по обеспечению полного осуществления норм правосудия в отношении несовершеннолетних, и в частности в срочном порядке повысить минимальный возраст привлечения к уголовной ответственности, запретить применение телесных наказаний и содержания в одиночной камере в случае несовершеннолетних преступников, применять лишение свободы лишь в крайнем случае, отказаться от применения меры наказания в виде пожизненного тюремного заключения в случае детей, не достигших 18-летнего возраста, а также распространить действие положений о специальной защите, предусмотренных в Законе о детях и молодежи, на детей в возрасте 16–18 лет⁵⁵.

4. Право на неприкосновенность частной жизни, вступление в брак и семейную жизнь

29. КЛДЖ выразил озабоченность в связи с положением иностранных лиц, работающих домашней прислугой, в том числе в связи с требованием относительно регулярного прохождения тестирования на беременность и запретом на вступление в брак с гражданами Сингапура⁵⁶.

30. КПП выразил обеспокоенность в связи с использованием системы мер в отношении трудновоспитуемых детей, в соответствии с которой родители могут обратиться с официальной жалобой в Детский суд, а дети в возрасте 8–16 лет могут быть помещены в специальные учреждения, причем в некоторых случаях в те же учреждения, в которых содержатся и несовершеннолетние правонарушители. КПП рекомендовал Сингапuru пересмотреть его политику в отношении трудновоспитуемых детей для обеспечения того, чтобы их помещение в специальные учреждения применялось в качестве крайней меры и только при надлежащем судебном надзоре, провести исследование относительно эффективности действующей системы и ее влияния на детей, а также обеспечить предоставление консультативных услуг, возможностей для освоения родителями необходимых навыков воспитания и надлежащих терапевтических средств, если в этом возникает необходимость, в самом приоритетном порядке⁵⁷.

31. Приветствовав предложенный законопроект, в котором предусматривается повысить минимальный возраст вступления в брак для мусульманок до 18 лет, КЛДЖ вместе с тем обеспокоен использованием при решении вопросов личного статуса двойной юридической системы гражданского права и законов шариата, что приводит к сохранению дискриминации в отношении женщин-мусульманок в вопросах брака, развода и наследования⁵⁸.

32. КЛДЖ призвал Сингапур обеспечить, чтобы всем работникам в государственном и частном секторах был гарантирован оплачиваемый отпуск по уходу за детьми, причем как для матери, так и для отца, в целях равного распределения семейных и трудовых обязанностей между женщинами и мужчинами⁵⁹.

5. Свобода передвижения

33. Касаясь положения трудящихся-мигрантов, КЛДЖ выразил обеспокоенность по поводу того, что гарантийный залог, который должны вносить наниматели, часто приводит к ограничению свободы иностранцев, работающих домашней прислугой. КЛДЖ просил Сингапур повысить уровень информированности нанимателей иностранцев, работающих домашней прислугой, относительно цели гарантийного залога, с тем чтобы они не ограничивали свободу передвижения этих лиц⁶⁰.

6. Свобода религии или убеждений, выражения мнений, ассоциации и мирных собраний и право на участие в общественной и политической жизни

34. ЮНЕСКО заявила, что деятельность СМИ страны жестко регулируется правительством с помощью политических, правовых и структурных систем прямого и опосредованного контроля и что сектору СМИ присуща высокая степень концентрации, поскольку две "зонтичные" компании являются владельцами всех ежедневных газет, а также телевизионных и радиоканалов. Хотя эти компании официально включены в котировальные списки биржи, на деле они связаны с правительством и придерживаются проправительственных позиций. Помимо законов, непосредственно ограничивающих свободу выражения мнений, в стране существуют и другие формы контроля, включая активное использование обвинений в диффамации. Кроме того, было отмечено, что многие редакторы и старшие по положению журналисты основных англоязычных ежедневных газет ранее занимали высокие должности в правительстве, доминирующую роль в котором играет правящая политическая партия. Под влиянием подобных систем контроля сформировались средства массовой информации, в которых разнообразие мнений отнюдь не приветствуется. Отсутствие активной публичной сферы в Сингапуре вызывает обеспокоенность⁶¹. Специальный докладчик по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости выразил озабоченность в связи с ограничениями на проведение публичных дебатов и обсуждений по вопросу об этнической принадлежности и о важности этнической самобытности в повседневной жизни⁶².

35. ЮНЕСКО также указала на то, что Сингапуру еще предстоит создать рекомендуемые на международном уровне системы подотчетности СМИ, такие как код этики журналистов или совет по делам печати. Редакторы основных ежедневных изданий не поддержали идею создания должности омбудсмена, хотя этот вопрос поднимался в прошлом самыми различными заинтересованными сторонами⁶³.

36. ЮНЕСКО заявила, что проведение уставных и демократических реформ станет первым шагом к созданию условий, в которых можно будет говорить о подотчетности ведущих СМИ народу. Эта деятельность должна включать в себя внесение изменений в такие ограничительные законы, как Закон о газетных издательствах (ЗГА) и Закон о внутренней безопасности (ЗВН). В целях повышения доверия к ведущим СМИ необходимо также пересмотреть лицензионные требования в отношении печатных изданий, радио и телевидения⁶⁴.

37. КЛДЖ призвал Сингапур активизировать усилия по увеличению представленности женщин на руководящих должностях, в том числе на выборных и назначаемых должностях, в составе кабинета министров и парламента, в системе государственного управления и в судебной системе. Комитет рекомендовал государству-участнику укрепить процедуры назначения, отбора и продвижения

по службе временными специальными мерами для ускоренного достижения полного и равноправного участия женщин в политической и общественной жизни и в процессе принятия решений на всех уровнях⁶⁵.

7. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда

38. КЛДЖ призвал Сингапур провести обзор системы правовой защиты, которой пользуются иностранки, работающие домашней прислугой, согласно Закону о занятости иностранных рабочих, и обеспечить, чтобы такие работники пользовались более широкой защитой, будь то по Закону о занятости или по отдельному законодательному акту об иностранцах, работающих домашней прислугой, особенно в том, что касается контрактного статуса. Он также рекомендовал, чтобы непосредственный надзор за соблюдением установленных правил агентствами по трудоустройству и работодателями обеспечивался самим государством, а не частными ассоциациями. Кроме того, Комитет рекомендовал, чтобы иностранцы, работающие домашней прислугой, имели право на адекватную заработную плату и достойные условия работы, в том числе выходные дни, льготы, включая медицинское страхование, а также доступ к механизмам подачи жалоб и получения компенсации⁶⁶.

39. Отметив, что Сингапур внес поправки в Закон о занятости в 2004 году и повысил минимальный возраст для приема на работу с 12 до 13 лет, КПП был в то же время обеспокоен тем, что минимальный возраст для приема на работу по-прежнему ниже возраста окончания обязательного школьного обучения. Комитет рекомендовал государству-участнику активизировать усилия по недопущению экономической эксплуатации любых детей, подпадающих под действие его юрисдикции, и повысить минимальный возраст для приема на работу с целью приведения его в соответствие с возрастом окончания обязательного школьного обучения (15 лет)⁶⁷.

40. В 2010 году Комитет экспертов МОТ просил Сингапур представить информацию о принятых или планируемых мерах по обеспечению соблюдения пункта 3 статьи 9 Конвенции о минимальном возрасте для приема на работу (№ 138), в котором предусмотрено принятие национальных правил, обязывающих работодателей вести реестры или другие должным образом удостоверенные документы, в которых должны указываться фамилии и возраст или дата рождения нанятых на работу лиц моложе 18 лет⁶⁸.

41. КЛДЖ был обеспокоен тем, что Закон о занятости не распространяется на иностранных домашних работников и что Закон о занятости иностранных рабочих касается в основном вопроса выдачи разрешений на работу, а не обеспечения необходимой защиты прав этой категории трудящихся⁶⁹.

42. КЛДЖ по-прежнему испытывал озабоченность в связи с сохраняющейся вертикальной и горизонтальной производственной сегрегацией, все еще существующей разницей в оплате труда женщин и мужчин и отсутствием юридического определения и запрещения сексуальных домогательств⁷⁰. Комитет настоятельно призвал Сингапур снять оговорку к пункту 1 статьи 11 и принять эффективные меры по ликвидации производственной сегрегации. КЛДЖ просил государство-участник обеспечить, чтобы женщинам на должностях в административных и исполнительных органах, которые не подпадают под действие Закона о занятости, в полном объеме юридически гарантировался отпуск по беременности и родам, причем как в государственном, так и в частном секторах. Комитет призвал государство-участник принять закон, гарантирующий равную оплату за труд равной ценности, с тем чтобы уменьшить и устранить разницу в заработной плате женщин и мужчин. КЛДЖ также рекомендовал Сингапuru при-

нять меры к введению в действие законодательных положений о борьбе с сексуальными домогательствами на рабочих местах и в учебных заведениях, в том числе о санкциях, средствах правовой защиты и выплате компенсации жертвам⁷¹.

8. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень

43. КПП с удовлетворением отметил прекрасные показатели медико-санитарного обслуживания детей и широкую доступность высококачественных услуг в области здравоохранения. КПП рекомендовал, в частности, Сингапуру усилить его программу по пропаганде здорового образа жизни среди подростков и принять всеобъемлющую политику в области охраны здоровья подростков, включая репродуктивное здоровье⁷².

9. Право на образование и участие в культурной жизни общины

44. КПП был обеспокоен тем, что не все дети подпадают под действие Закона об обязательном образовании или имеют доступ к бесплатному начальному образованию. Комитет был также обеспокоен тем, что основанная на жесткой конкуренции система образования может препятствовать всестороннему развитию потенциала детей. Комитет рекомендовал Сингапуру распространить действие Закона об обязательном образовании на всех детей, включая детей, не имеющих гражданства, обеспечить, чтобы все дети имели доступ к бесплатному начальному образованию, пересмотреть систему школьного и академического образования с целью уменьшения стрессовых ситуаций и снижения высокого уровня конкуренции в школах, активизировать и ускорить усилия по оказанию поддержки малайским учащимся в процессе учебы и интенсифицировать усилия по включению образования в области прав человека в официальные учебные планы на всех уровнях образования⁷³.

45. КПП отметил, что государственные власти обеспечивают финансирование специальных образовательных школ для детей-инвалидов и подготовку преподавательского состава, но высказал обеспокоенность по поводу того, что эти школы управляются добровольными благотворительными организациями и не находятся в ведении государственных органов. Комитет по-прежнему обеспокоен тем, что дети-инвалиды все еще не в полной мере интегрированы в систему образования и что по-прежнему наблюдается недостаток в количественных и качественных данных о положении детей-инвалидов и их потребностях. КПП рекомендовал, в частности, Сингапуру распространить действие Закона об обязательном образовании (2003 год) на всех детей-инвалидов, обеспечить обучение детей с особыми потребностями на инклюзивной основе, учитывать аспекты прав ребенка при подготовке специалистов для работы с детьми-инвалидами, в частности преподавателей, социальных работников и медицинского, парамедицинского и смежного персонала, выделить дополнительные ресурсы для обеспечения того, чтобы дети-инвалиды могли своевременно обращаться в службы ранней медицинской помощи и заниматься в обычных школах, а также усилить поддержку, оказываемую семьям с детьми-инвалидами⁷⁴.

10. Мигранты, беженцы и просители убежища

46. В 2006 году ЮНФПА заявил, что в Сингапуре в каждом седьмом домохозяйстве проживает и трудится наемный работник-мигрант. ЮНФПА отметил, что иммиграционная политика запрещает иностранным домашним работникам вступать в брак с гражданами страны. Кроме того, женщины из числа домашних работников обязаны раз в полгода проходить медицинский осмотр, включая

тесты на беременность и ВИЧ, а остальные иностранные трудящиеся должны делать это раз в два года. Забеременевшим работницам угрожают увольнением и депортацией⁷⁵.

47. ЮНФПА также отметил, что несколько агентств по найму не проявили должного участия в тех случаях, когда к ним за помощью обращались домашние работники, подвергшиеся злоупотреблениям⁷⁶. В этой связи он сообщил о том, что Сингапур разрабатывает систему аккредитации для урегулирования деятельности агентств по найму. Фонд также заметил, что Сингапур повысил до 23 лет минимальный возраст для приема на работу в качестве домашнего работника, учредил обязательную программу ориентации для домашних работников и работодателей и создал телефонную информационную службу, которая инструктирует рабочих по вопросам, касающимся их прав и процедур, которым они должны следовать при смене работодателей⁷⁷.

III. Достижения, виды передовой практики, проблемы и трудности

48. Специальный докладчик по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости признал, что мирное сосуществование различных общин в Сингапуре само по себе является выдающимся достижением. Он подчеркнул, что Сингапур по праву гордится богатым разнообразием, отличающим его общество, в котором представители самых различных культур могут сосуществовать и взаимодействовать друг с другом на небольшой территории. В то же время Специальный докладчик заметил сохраняющееся маргинальное положение некоторых этнических групп⁷⁸.

49. КЛДЖ приветствовал разносторонние усилия, которые Сингапур прилагает для борьбы с насилием в семье, в том числе путем создания Группы диалога по проблемам насилия в семье, в состав которой входят представители различных министерств, судов, тюрем, социальных служб и женских организаций. Комитет также отдал должное Сингапuru за внедрение в действие системы судебных приказов, которые предусматривают оказание в обязательном порядке консультативных услуг авторам преступлений и их жертвам⁷⁹.

IV. Основные национальные приоритеты, инициативы и обязательства

Информация не представлена.

V. Создание потенциала и техническая помощь

50. В контексте последующих мер в связи с исследованием Организации Объединенных Наций по вопросу о насилии в отношении детей КИР рекомендовал Сингапuru сотрудничать со Специальным представителем Генерального секретаря по вопросу о насилии в отношении детей и обращаться за помощью к Детскому фонду Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ), Управлению Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ), Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), Международной организации труда (МОТ), Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры

(ЮНЕСКО), Управлению Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ), Управлению Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (ЮНОДК), а также партнерам из числа НПО⁸⁰.

51. В отношении своих замечаний, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, КПП рекомендовал Сингапuru использовать инструменты технической помощи, разработанные Межучрежденческой группой Организации Объединенных Наций по правосудию в отношении несовершеннолетних, а также ее членами, в том числе ЮНОДК, ЮНИСЕФ, УВКПЧ и НПО, и запросить технические рекомендации и помощь, исходя из соображений необходимости, от членов Группы⁸¹.

Примечания

¹ Unless indicated otherwise, the status of ratifications of instruments listed in the table may be found in *Multilateral Treaties Deposited with the Secretary-General: Status as at 1 April 2009* (ST/LEG/SER.E/26), supplemented by the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://treaties.un.org/>.

² The following abbreviations have been used for this document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD
CED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

³ Adopted by the General Assembly in its resolution 63/117 of 10 December 2008. Article 17, paragraph 1, of OP-ICESCR states that “The present Protocol is open for signature by any State that has signed, ratified or acceded to the Covenant”.

⁴ Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.

⁵ 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol, 1954 Convention relating to the status of Stateless Persons and 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.

⁶ Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of

the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland,

at www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html.

- ⁷ International Labour Organization Convention No. 29 concerning Forced or Compulsory Labour; Convention No. 105 concerning the Abolition of Forced Labour, Convention No. 87 concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organise; Convention No. 98 concerning the Application of the Principles of the Right to Organise and to Bargain Collectively; Convention No. 100 concerning Equal Remuneration for Men and Women Workers for Work of Equal Value; Convention No. 111 concerning Discrimination in Respect of Employment and Occupation; Convention No. 138 concerning Minimum Age for Admission to Employment; Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour.
- ⁸ ILO Convention No. 105 was subsequently denounced by Singapore.
- ⁹ CEDAW/C/SGP/CO/3, para. 36.
- ¹⁰ Ibid., para. 33.
- ¹¹ Ibid., para. 5.
- ¹² Ibid., para. 11.
- ¹³ Ibid., para. 12.
- ¹⁴ CRC/C/SGP/CO/2-3, paras. 6 and 7.
- ¹⁵ Ibid., para. 49(c).
- ¹⁶ Ibid., para. 53(g).
- ¹⁷ Ibid., para. 3(g).
- ¹⁸ CEDAW/C/SGP/CO/3, para. 22; CRC/C/SGP/CO/2-3, para. 67(f).
- ¹⁹ CEDAW/C/SGP/CO/3, para. 13.
- ²⁰ Ibid., para. 14.
- ²¹ Ibid., para. 27.
- ²² Ibid., para. 28.
- ²³ Ibid., para. 16.
- ²⁴ CRC/C/SGP/CO/2-3, paras. 8 and 9.
- ²⁵ Ibid., para. 3(a)(b).
- ²⁶ Ibid., paras. 8 and 9.
- ²⁷ For the list of national human rights institutions with accreditation status granted by the International Coordinating Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights (ICC), see A/65/340, annex I.
- ²⁸ CRC/C/SGP/CO/2-3, paras. 14 and 15.
- ²⁹ Ibid., paras. 3(c) and (d).
- ³⁰ CEDAW/C/SGP/CO/3, paras. 17 and 18.
- ³¹ CRC/C/SGP/CO/2-3, paras. 12 and 13.
- ³² The following abbreviations have been used for this document:
- | | |
|-------|--|
| CEDAW | Committee on the Elimination of Discrimination against Women |
| CRC | Committee on the Rights of the Child |
- ³³ See OHCHR press release of 28 April 2010.
- ³⁴ The questionnaires referred to are those reflected in an official report by a special procedure mandate holder issued between 1 January 2006 and 31 October 2010. Responses counted for the purposes of this section are those received within the relevant deadlines, and referred to in the following documents: (a) E/CN.4/2006/62, para. 24, and E/CN.4/2006/67, para. 22; (b) A/HRC/4/23, para. 14; (c) A/HRC/4/24, para. 9; (d) A/HRC/4/29, para. 47; (e) A/HRC/4/31, para. 24; (f) A/HRC/4/35/Add.3, para. 7; (g) A/HRC/6/15, para. 7; (h) A/HRC/7/6, annex; (i) A/HRC/7/8, para. 35; (j) A/HRC/8/10, para.120, footnote 48;

- (k) A/62/301, paras. 27, 32, 38, 44 and 51; (l) A/HRC/10/16 and Corr.1, footnote 29;
 (m) A/HRC/11/6, annex; (n) A/HRC/11/8, para. 56; (o) A/HRC/11/9, para. 8, footnote 1;
 (p) A/HRC/12/21, para.2, footnote 1; (q) A/HRC/12/23, para. 12; (r) A/HRC/12/31, para. 1,
 footnote 2; (s) A/HRC/13/22/Add.4; (t) A/HRC/13/30, para. 49; (u) A/HRC/13/42, annex I;
 (v) A/HRC/14/25, para. 6, footnote 1; (w) A/HRC/14/31, para. 5, footnote 2; (x) A/HRC/14/
 46/Add.1; (y) A/HRC/15/31/Add.I, para. 6:- for list of responding States, see
http://www2.ohchr.org/english/issues/water/iexpert/written_contributions.htm;
 (z) A/HRC/15/32, para. 5.
- ³⁵ CEDAW/C/SGP/CO/3, para. 31.
- ³⁶ Ibid., para. 32.
- ³⁷ Ibid., para. 14.
- ³⁸ Ibid., para. 19.
- ³⁹ See OHCHR press release of 28 April 2010 and statement made by the Special Rapporteur
 at the 65th session of the UN General Assembly. The Special Rapporteur will present his
 report on the mission in June 2011.
- ⁴⁰ Ibid.
- ⁴¹ CRC/C/SGP/CO/2-3, paras. 29 and 30.
- ⁴² Ibid., paras. 35 and 36.
- ⁴³ CEDAW/C/SGP/CO/3, para. 26.
- ⁴⁴ Economic and Social Council, Report of the Secretary-General on Capital punishment and
 implementation of safeguards guaranteeing protection the rights of those facing the death
 penalty, 18 December 2009, E/2010/10, paras. 34 and 36.
- ⁴⁵ A/HRC/8/3/Add.1, pp. 352–359.
- ⁴⁶ CEDAW/C/SGP/CO/3, para. 25.
- ⁴⁷ Ibid., para. 26.
- ⁴⁸ CRC/C/SGP/CO/2-3, paras. 39 and 40.
- ⁴⁹ CEDAW/C/SGP/CO/3, para. 21.
- ⁵⁰ Ibid., para. 22.
- ⁵¹ ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations,
 Individual Observation concerning Forced Labour Convention, 1930 (No. 29), 2010,
 Geneva, doc. No. (ILOLEX) 062010SGP029, 1st-5th paras.
- ⁵² ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations,
 Individual Direct Request concerning Worst Forms of Child Labour Convention, 1999
 (No. 182), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 092010SGP182, 3rd and 4th paras.
- ⁵³ Ibid., 5th para.
- ⁵⁴ UNESCO, Communication and Information, Professional Journalistic Standards and Code
 of Ethics, South East Asia, Singapore.
- ⁵⁵ CRC/C/SGP/CO/2-3, paras. 3(e) and (f), 68, 69.
- ⁵⁶ CEDAW/C/SGP/CO/3, para. 23.
- ⁵⁷ CRC/C/SGP/CO/2-3, paras. 46 and 47.
- ⁵⁸ CEDAW/C/SGP/CO/3, para. 15.
- ⁵⁹ Ibid., para. 29.
- ⁶⁰ Ibid., para. 23.
- ⁶¹ UNESCO, Communication and Information, Professional Journalistic Standards and Code
 of Ethics, South East Asia, Singapore .
- ⁶² See OHCHR press release of 28 April 2010 and statement made by the Special Rapporteur
 at the 65th session of the UN General Assembly.
- ⁶³ UNESCO, Communication and Information, Professional Journalistic Standards and Code
 of Ethics, South East Asia, Singapore.
- ⁶⁴ Ibid.
- ⁶⁵ CEDAW/C/SGP/CO/3, para. 20.
- ⁶⁶ Ibid., para. 24.
- ⁶⁷ CRC/C/SGP/CO/2-3, paras. 62 and 63.
- ⁶⁸ ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations,
 Individual Direct Request concerning Minimum Age Convention, 1973 (No. 138), 2010,
 Geneva, doc. No. (ILOLEX) 092010SGP138, 8th para.
- ⁶⁹ CEDAW/C/SGP/CO/3, para. 23.

⁷⁰ Ibid., para. 29.

⁷¹ Ibid., para. 30.

⁷² CRC/C/SGP/CO/2-3, paras. 54 and 55.

⁷³ Ibid., paras. 58 and 59.

⁷⁴ Ibid., paras. 52 and 53.

⁷⁵ UNFPA, State of the World Population 2006, Chapter 3, available at http://www.unfpa.org/swp/2006/english/chapter_3/toil_and_tears.html.

⁷⁶ UNFPA, State of the World Population 2006, Chapter 3, available at http://www.unfpa.org/swp/2006/english/chapter_3/toil_and_tears.html.

⁷⁷ UNFPA, State of the World Population 2006, Chapter 3, available at http://www.unfpa.org/swp/2006/english/chapter_3/toil_and_tears.html

⁷⁸ See OHCHR press release of 28 April 2010 and statement made by the Special Rapporteur at the 65th session of the UN General Assembly.

⁷⁹ CEDAW/C/SGP/CO/3, para. 7.

⁸⁰ CRC/C/SGP/CO/2-3, para. 41(c).

⁸¹ Ibid., para. 69(f).
