



人权理事会

普遍定期审议工作组

第九届会议

2010年11月1日至12日，日内瓦

人权事务高级专员办事处根据人权理事会第 5/1 号决议附件  
第 15(c)段编写的材料概述

美利坚合众国\*

本报告为 103 个利益攸关方为普遍定期审议所提供材料<sup>1</sup>的概述。报告采用的是人权理事会通过的一般准则的结构。其中不含联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)的任何意见、看法或建议，亦不含对具体主张的任何判断或评定。所载资料均在尾注中一一注明出处，对原文尽可能不作改动。某些具体问题如资料不全或重点不突出，可能是由于利益攸关方未提供有关材料。凡所收到的材料，均可在人权高专办的网站上查阅全文。编写本报告时考虑到第一轮审议周期为 4 年。

\* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。

## 一. 背景和框架

### A. 国际义务范围

1. 大赦国际建议开展批准人权和其他方面文书的计划，并确保能在国内法律中执行这些文书，其中包括《消除对妇女一切形式歧视公约》、《儿童权利公约》、《经济、社会、文化权利国际公约》、《儿童权利公约任择议定书》、《保护所有人不遭受强迫失踪宣言》、《国际法院罗马规约》、《美洲人权公约》、《维也纳条约法公约》。<sup>2</sup> 美洲人权委员会指出，美国尚未批准任何区域人权文书。<sup>3</sup>
2. 四项自由论坛建议美国接受允许个人通信问题的任择议定书和条款。<sup>4</sup>
3. 原住民人权联盟、美国人权网和缅因州圣公会教区建议美国无条件地核准《联合国土著人民权利宣言》，并与土著人民合作充分执行该宣言。<sup>5</sup> 美国人权网呼吁美国利用《宣言》来指导对土著人民方面法律规定的义务之诠释。<sup>6</sup>
4. 美国人民网和大赦国际建议撤消有损于遵守条约或有损于条约目标和宗旨的所有保留意见、商定的谅解意见及宣言。<sup>7</sup>
5. 大赦国际和国际法学家委员会建议承认并落实有关美国领土外美国人员在任何时候实际控制领土和个人时国际人权法的适用性，<sup>8</sup> 同时，承认并落实武装冲突案例中人权和国际人道主义法的双重可适用性。<sup>9</sup>
6. 伊拉克的环境和保留区保护中心及其他组织强调指出了美国作为占领国履行其人权和人道主义法所规定的义务方面的责任，以及对侵权行为负责的责任。<sup>10</sup>
7. 经济和社会权利中心指出，美国通过签署《经济、社会、文化权利国际公约》、《儿童权利公约》和《消除对妇女一切形式歧视公约》，已经表明有意受到这些文书条款约束，并有意不违反这些文书的目标和宗旨。<sup>11</sup>
8. 美国人权网指出了美国尚未表明有意批准《儿童权利公约》和《消除对妇女一切形式歧视公约》。美国人权网在赞扬美国签署《残疾人权利公约》时指出，美国迟迟没有批准该项文书。<sup>12</sup>

### B. 宪法和法律框架

9. 大赦国际指出，在国内方面，美国有许多保护人权并为违反美国《宪法》行为提供补救的许多法律、机制和机构。但是，正如条约监测机构指出的那样，法律和实践都没有达到国际人权水平。<sup>13</sup> 美国人权网指出，尽管《宪法》纳入了已批准的国际条约，但是这些条约并非可以无条件立即执行。<sup>14</sup> 美国发表声明说，联邦政府只有在其对条约的条款“行使司法裁决权”时才会执行条约，从而将联邦体制提到了成为执行条约的障碍的高度。<sup>15</sup>

10. 人权与商业协会建议通过法律，使个人能够针对在美国注册的公司在国内和国外所参与的侵犯人权行为而根据美国法律寻求补偿。<sup>16</sup>

11. 残疾人权利教育和维权基金指出，法律和结构方面的问题造成了残疾人享受其人权方面的盲点。<sup>17</sup>

### C. 体制和人权结构

12. 美国人权网指出，阻碍美国人权方面发展的是该国缺乏独立的人权委员会来监测人权标准的遵守情况，也没有旨在确保联邦、州和地方层面上对落实人权采取协调方式的切实机制。<sup>18</sup>

13. 四项自由论坛指出，该国必须根据《巴黎原则》设立一个国家人权机构，而公民权利问题委员会可以在普遍定期审议之后推动全国的对话。<sup>19</sup>

14. 大赦国际建议发表一项《行政法令》，以便确保机构间人权工作组的管理层能成为有如下职能的联邦机构和各部门协调机构：执行和落实美国人权义务；责成开展人权方面影响的评估和研究，以便确保政府的政策、将颁布的法律和条例符合美国人权义务；要求总检察长将人权义务和风险纳入对政府机构、政策和方案的审查和调查之中；并确保联邦、各州、地方政府开展协作协调。<sup>20</sup>

15. 经济和社会权利中心建议建立一个切实的和兼容并蓄的进程，对普遍定期审议程序所作出的建议开展落实行动。<sup>21</sup>

### D. 政策措施

16. 美国人权网建议通过一项《国家种族歧视问题行动计划》，<sup>22</sup> 并对各项政策和做法的歧视性影响开展审查进程。<sup>23</sup>

17. 美国人权网建议在美国推行一项以人权为中心的宏观经济和金融政策。<sup>24</sup>

18. 问责制顾问建议加强公司人权方面责任追究机制。<sup>25</sup> 人权与商业协会建议制定一项商业和人权政策。<sup>26</sup>

19. 人权和全球正义中心建议对国际援助采取基于人权的方式。<sup>27</sup>

20. 全球正义中心对《对外援助法》的《海尔姆斯修正案》表示关注，该案除其他情况外，并限制对冲突中的女性强奸受害者提供救援和护理全球正义中心的建议尤其包括美国国会撤销《海尔姆斯修正案》。<sup>28</sup>

21. PIJI-GAP 报告指出，美国利用贸易协议和对外援助来推行限制发展中国家取得廉价药物机会的知识产权和药物方面管制。<sup>29</sup>

22. 全国经济学家和会计师协会(ANEC)指出了美国未能履行发展援助方面的承诺，这项援助还不到国民生产总值的 0.16%。<sup>30</sup>

23. 古巴联合国协会和全国经济学者和会计师协会提到了对古巴的经济、金融和贸易封锁，而这一封锁也损害了美国人民。<sup>31</sup>

## 二. 实际增进和保护人权的情况

### A. 与人权机制的合作

#### 与条约机构的合作

24. 米克尔约翰公民自由研究所指出美国未能就当地的情况向条约机构报告。<sup>32</sup> 四项自由论坛建议接纳民间社会开展报告程序。<sup>33</sup>

### B. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

#### 1. 平等和不歧视

25. 美国人权网指出，美国未能处理事实上的和法律上的歧视，<sup>34</sup> 而歧视的定义不符合《消除一切形式歧视国际公约》。<sup>35</sup>

26. 大赦国际指出，根据美国法律，充分享受条约规定的条例受到诸如种族、民族、族裔、土著人地位、收入和性别权利等因素的影响。美国法律一般仅对蓄意歧视行为提供保护，而并没有根据《消除一切形式歧视国际公约》和其他国际人权条约的规定而针对具有歧视性影响的政策和做法提供保护，从而未能达到国际标准。<sup>36</sup>

27. 尽管有大量反歧视和公民权利方面的法律，但是在诸如住房、就业、教育、保健和刑事司法体制等方面仍然存在严重不平等。在刑事司法制度中的每一阶段里仍然存在着种族间的差距。<sup>37</sup> 大赦国际呼吁美国解决刑事司法体制中的种族间的差异问题，并通过法律禁止执法工作中的种族貌相问题，设置切实的申诉和履程序。<sup>38</sup>

28. 联合材料 11 指出，土著人民继续遭受到广泛的歧视。<sup>39</sup>

29. 联合材料 10 报告说，基于性取向和/或性认同方面的歧视阻止了男女同性恋、双性恋和变性者取得保健、教育、伴侣关系的承认和其他方面福利的机会。<sup>40</sup>

#### 2. 生命权、人身自由和安全权

30. 美国人权网提到了在实行死刑方面的歧视做法；为遵守国际法院对“*Avena* 和其他墨西哥国民”案的裁决；处决患有精神障碍的人；以及被判死刑囚徒设施内不人道和有辱人格的状况。<sup>41</sup> 美国律师协会报告说，美国的一些司法管辖区域继续以体现种族差距的方式判处死刑，而且在辩护律师方面以及在判决之后对根据宪法提出的申诉实行司法审查中未能达到基本的标准。美国律师协会指出，审判后的平行审查仍然受到 1996 年《反恐怖主义和切实死刑改革法》的限

制。<sup>42</sup> 美国公民自由联盟指出，被判死刑的贫困被告在整套体系中从头到尾地被剥夺公正，因为所指定的律师工作量往往过大，并缺少关键性资源，而判决后的程序中难以获得法律咨询使这些人身陷囹圄。<sup>43</sup> 大赦国际指出，美国的死刑方面司法惩处是以武断性、歧视和错误为特征的。大赦国际指出，患有严重精神疾病的人仍然被判处死刑，尽管 2002 年美国最高法院的裁决要求“精神障碍”患者免受死刑。大赦国际并提到了在许多州内被判处死刑囚徒所处的极其严厉的状况。<sup>44</sup> 美国人权网建议通过一项关于处决以及判处新的死刑问题的备忘录。<sup>45</sup> 人权倡导者协会建议废除死刑，并将所有死刑减缓为终身监禁。<sup>46</sup>

31. 天主教家庭和人权机构提到了一项最高法院的决定，裁定母亲的隐私权高于未出生子女的生命权。<sup>47</sup>

32. 大赦国际指出，经常有报告指出警察或看守人员实行虐待或过度使用武力的情况。很少因滥用权力而惩处执法人员，而一些执法机构以及许多监狱和看守所没有切实独立的监督机构。<sup>48</sup>

33. 美国律师协会指出，当前美国对酷刑的禁止令在法律中缺乏充分的地位，而且不明确，而执行这一禁令的情况缺乏透明度。美国在批准《禁止酷刑公约》和《公民权利和政治权利国际公约》时提出了保留意见，指出美国“认为只有在[这一]用语……系指《第五、第六和/或第十四项修正案》所禁止的残忍、不寻常和不人道待遇或处罚时，……美国才有义务防止‘残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚’”。过去这些保留意见有时受到广义的诠释，以便准许诸如“水刑”的严酷的审讯手段，而多数专家都认为这是一种酷刑。美国总统为了纠正这种滥用权力行为，发布了一项《行政指令》禁止所有酷刑，并下令要求对受到美国拘禁或行动控制的人所实行的所有审讯都只能采用《陆军实地手册》中明确列出的手段。美国律师协会指出，这项政策是否限制武装冲突状况以外地区的酷刑或 CID 并不清楚。<sup>49</sup>

34. 大赦国际指出，美国没有本国指导准则来约束对限制行动的器具或“不太致命”的武器，例如电击枪武器的使用方式。<sup>50</sup> 向 12,000 多个美国执法机构部署了电击枪武器。2001 年美国有 400 多人在被警察的电击枪武器击中后死亡，令人极为关注这种器具的安全。死因调查发现电击枪武器在 50 多起死亡中起了作用，而其他一些情况下死因不明，对并不造成严重威胁的人使用电击枪情况很普遍，对象包括儿童、老人和受酗酒或毒品影响的人。<sup>51</sup>

35. 大赦国际指出，30 多个州及联邦政府都设置了“超级最高警戒”设施，以便控制那些被认为具破坏性或对安全构成威胁的人。在看管最严的囚室内关押的囚徒通常每天 23 至 24 小时被关押在狭小、有时无窗的单独监禁囚室，不提供工作或康复方案，也没有每天的锻炼。尽管法院下令改善一些超级最高警戒监狱的状况，但在许多州里这种囚室的条件仍然极为严酷，而被分配到这种设施的审查程序并不充分。<sup>52</sup>

36. 大赦国际并指出，美国多数的州并没有法律限制对怀孕女性囚徒使用限制行动的器具，包括对于分娩时的使用，这种做法可能威胁到妇女及其婴儿的健康。大赦国际指出，美国未能落实人权事务委员会 2006 年 7 月关于禁止在被监禁妇女生育期间使用手铐脚镣的建议。<sup>53</sup>

37. 人权第一报告说，非洲裔、男女同性恋、双性恋和变性者、移民、犹太人、穆斯林和基督教徒仍然因种族主义、偏见和不容忍的动机而遭受到暴力行为。<sup>54</sup> 全球平等理事会指出，州和地方的司法机关必须颁布法律保护受害者，并向联邦主管当局报告仇恨罪行。<sup>55</sup>

38. 全国妇女组织提到了涉及使用手枪的暴力，并指出了手枪控制和火器管制不严。<sup>56</sup>

39. 人权观察建议美国保证家庭暴力受害者能有机会取得保护和康复服务。<sup>57</sup> 人权倡导者协会建议颁布法律并制定准则，使确定儿童监护情况的过程中能考虑到家庭暴力方面的问题。<sup>58</sup>

40. EPOCH 报告说，所有各州的法律都允许父母对儿童使用体罚，2006-2007 年 223,190 名儿童在学校遭受到体罚，其中许多都需要医疗。30 个州禁止在学校使用体罚。<sup>59</sup>

41. 联合材料 3 建议修正《人口贩运受害者保护法》，使人口贩运的定义符合《巴勒莫议定书》。<sup>60</sup> 联合材料 3 建议加紧努力惩处对人口贩运负有责任的人，并帮助受害者，尤其是性剥削的受害者。<sup>61</sup> 联合材料 5 建议为性工作者移民提供全面的服务和法律支持。<sup>62</sup>

42. JDI 建议通过全国性标准，来处理监狱、看守所和其他监禁设施内性暴力和其他形式的侵权行为。<sup>63</sup>

43. 人权观察提到了儿童农业工人所受到的待遇，并建议通过一项《对儿童的负责任雇用法》。<sup>64</sup>

44. 联合材料 14 指出，未制订保护人权维护者的综合的体制，<sup>65</sup> 材料并建议建立一个独立的联邦办公室来防止、调查和惩处针对人权维护者的违反规则行为。<sup>66</sup>

### 3. 执法，包括有罪不罚和法治

45. 美国人权网表示，美国在执法方面、尤其是涉及到带有种族色彩的判决和对青少年的无假释终身徒刑<sup>67</sup>，侵犯妇女生殖权的监禁条件，残疾囚徒的权利，在高度警卫设施中对囚徒的待遇和对政治囚徒的待遇等方面，都未能遵守人权义务。<sup>68</sup> 对话基金建议美国那些未确定假释制度的各州设立独立的假释委员会，并得到司法机关的监督。<sup>69</sup> HRAAlert 提到了法院和法律业界的腐败，以及加利福尼亚州执法方面的歧视。<sup>70</sup>

46. 美国人权网提到了遭受到单独监禁、劣质医疗护理以及因草率假释审讯导致拒绝释放的那些囚徒。<sup>71</sup>

47. Earth Rights International 建议确保对美国法律的诠释符合向侵犯人权行为受害者提供补偿的义务，并符合追究对侵权行为负责的人之责任的义务。<sup>72</sup> National Whistleblowers Center 指出，美国未能保护举报者。<sup>73</sup>

48. 国际人权法协会指出，在州级的刑事法院中没有统一的追究刑事责任最低年龄，而徒刑是由每州本身的法律来确定的。<sup>74</sup> 有两个州禁止无假释的情况下宣判青少年终身徒刑，而 5 个州允许这一徒刑，但规定罪犯有资格获得假释。其余 43 个州制定了某种形式的义务性或决断性对青少年的无假释终身徒刑。<sup>75</sup> 大赦国际建议结束对罪行发生时不到 18 岁的犯人采用终身监禁，并审查所有现有的徒刑，以便确保所有这些已被判罪的犯人有可能得到假释。<sup>76</sup>

49. 古巴联合国协会、MOVPAZ 和古巴妇女联合会提到了 5 名被美国监禁的古巴人的案例<sup>77</sup>，并提到他们在监狱遭受的待遇，以及美国拒绝其中两人的妻子前往美国探监的情况。<sup>78</sup>

50. RCF 对于美国未能对在国外的美国公民的权利遭受侵犯的案例开展独立调查表示关注。<sup>79</sup>

#### 4. 隐私权、婚姻和家庭生活权

51. 国际笔会建议恢复充分的隐私保护措施；结束大规模搜索和无特别令状的监测。<sup>80</sup>

52. 联合材料 10 指出，在州和联邦的法律中，“家庭”、“父母”和“配偶”等用语一般不包括男女同性恋者、双性恋者和变性者家庭。<sup>81</sup> 联合材料 10 建议禁止在收养方面对男女同性、双性和变性者父母实行的歧视。<sup>82</sup>

#### 5. 宗教和信仰自由、言论自由、结社自由<sup>83</sup>、和平集会自由、以及公共和政治生活参与权

53. 联合材料 11 报告说，美国法院很少保护土著人民传统的宗教习俗。<sup>84</sup>

54. 良知与和平义务国际报告了强制性注册服役、招募 18 岁以下青少年参军、部队中后来因良心拒服兵役者面临的困难，以及对因良心拒服兵役者使用征税来偿付军事开支等情况。<sup>85</sup>

55. 美国人权网指出，美国的安全法和安全政策对民间社会组织的活动制造了不必要的和不合理的障碍。<sup>86</sup>

#### 6. 工作权和公正良好工作条件权

56. 美国人权网指出，《国家劳工关系法》旨在鼓励集体谈判，但是其条款仅适用于私营部门，为工作人员提供的保护有限而且法律执行无力。<sup>87</sup> 美国人权网指出，有 5 个州完全禁止公共政府部门的集体谈判。<sup>88</sup> 经济与社会权利中心提到了各族裔群体之间以及男女之间的工资收入存在差距。<sup>89</sup>

57. 美国人权网表示,《歧视怀孕和家庭及医疗病假法》为工作场合的怀孕妇女提供的保护不全面。此外,美国是唯一无强制性产假政策的工业化国家。<sup>90</sup>

58. 美国人权网表示,家庭帮佣和农业工人,以及独立的承包工不受到劳工法的充分保护,尤其是在最低工资、加班费以及安全和健康工作环境方面没有充分的保护。<sup>91</sup>

## 7. 社会保障权和适足生活水准权

59. 美国人权网指出,大约有 30%的人口缺乏足够的收入来满足基本的需要,其中 24.7%的非洲裔美国人和 14.5%的妇女生活在联邦确定的贫穷线以下。<sup>92</sup> 经济与社会权利中心指出,5 个儿童中就有一个生活在贫困中。<sup>93</sup> 联合材料 11 表示,多数土著社区都遭受严重的经济和社会贫穷落后状况。<sup>94</sup> 大赦国际表示,在美国,对诸如充分的食物、住宅、工作、保健和教育等基本条件的机会不均等。少数群体和妇女得到廉价住房的机会也有限,就业机会缺乏,收入无保障。<sup>95</sup>

60. 美国人权网报告说,据估计每年有 101,000 人由于卫生保健体系的组织方式而死去,每年有 45,000 人由于无医疗保险而死去。<sup>96</sup> 经济与社会权利中心提到了产妇死亡率,对此尤其着重指出了族裔之间的差异。<sup>97</sup> 可惜,2010 年的保健改革法继续依赖基于市场的体制。<sup>98</sup> 大赦国际表示,尽管最近通过了法律,以扩大医保,但几百万人仍然得不到保险。大赦国际指出,保健,以及住房和就业在美国仍然未被认为是一项普遍应有的权利。<sup>99</sup>

61. 美国人权网<sup>100</sup> 和全国怀孕妇女倡议者报告了对堕胎和其他生殖保健制造障碍的法律和政策。<sup>101</sup> 大赦国际指出,每年有几百妇女因可以防范的、因怀孕造成的病因而死去,这些人又依据种族、族裔、是否移民或土著人地位和收入等情况在取得保健的机会方面存在巨大差异。<sup>102</sup> 大赦国际呼吁美国确保所有妇女都有机会取得产妇保健服务。<sup>103</sup>

62. 联合材料 10 建议优先注重/适当地提供经费支助防止艾滋病毒方面的工作。<sup>104</sup>

63. EMF 的 Sensitivity.org 报告了在美国广泛使用电磁场及其对健康的有害影响。<sup>105</sup>

64. 住房权利和迫迁问题中心指出,住房的紧缺更加剧了迫迁现象的增加,尤其是在金融危机和公共住房私有化的背景下更是如此。<sup>106</sup>

65. 联合材料 3 提到了基因工程对粮食权的影响,并建议对农业采取可持续的基于权利的方式,<sup>107</sup> 保障食物需要说明转基因食品,并保证食物具有充分营养并不含有任何有害物质。<sup>108</sup>

66. 联合材料 13 提到了美国减少国家温室气体排放的义务,以及与国际社区合作减轻由于气候变化对于人权造成的威胁的义务。<sup>109</sup>



## 8. 受教育权和参加社会的文化生活权

67. 美国人权网指出，教育体制的隔离严重。<sup>110</sup> 缺少充分的经费，而且零容忍惩处政策把青少年赶出了学校。<sup>111</sup> 美国人权网呼吁美国落实《消除一切形式种族歧视国际公约》关于学校的隔离以及教育机会中歧视问题的建议。<sup>112</sup> 经济与社会权利中心提到了族裔群体之间在教育成绩方面的差距。<sup>113</sup>

68. 四项自由论坛鼓励建立一个国家人权教育课程。<sup>114</sup>

## 9. 少数群体和土著人民

69. 夏威夷民族组织建议根据《公民权利和政治权利国际公约》保障所有土著人民的权利。<sup>115</sup> 原住民人权联盟指出，美国作为人权理事会的成员国，应当在申张土著人民人权方面表率。<sup>116</sup>

70. 根据纳瓦霍民族组织和纳瓦霍民族人权委员会的说法，美国继续剥夺土著人民根据法律取得平等保护的权利。<sup>117</sup>

71. 国际印第安条约理事会建议就下列问题向美国提问：在西部肖肖尼问题上未能遵守《消除一切形式种族歧视国际公约》和美洲人权委员会的决定；毁坏、褻渎和阻止人们进入印第安神圣地区；对于直接影响到土著人民利益的事务未能与土著人民协商并取得其自由、事先的知情的同意；单方取消《与印第安人条约》；未能实施一项进程来解决违反这些《条约》行为。<sup>118</sup>

72. 东南土著人民中心指出，尽管《宪法》说美国应将“印第安部落”作为国家对待，但美国并不同土著人民谈判。<sup>119</sup>

73. 受威胁人群协会指出，Havasupai 和 Hualapai 部落为保护其土地不被用作采矿而斗争了几十年，并对辐射污染的风险表示关注。

74. 美洲印第安人权利和资源中心提到了将印第安人从其部落开除和流放所产生的影响。<sup>120</sup>

75. Akiak 土著社区指出，印第安人仍然受到被强加于土著人民头上的文化与传统所带来的灾难。<sup>121</sup>

## 10. 移徙者、难民和寻求庇护者

76. 美国人权网呼吁美国改革其移民体制，确保正当的步骤，并保护家庭的团结。<sup>122</sup> 人权观察提到了拘留大批非公民的事件。<sup>123</sup> 路德教派移民和难民服务处对拘留移民的条件作了报告，在这些拘留地自由行动受到限制；受拘禁者身穿囚服，而且被关押在惩罚性的环境里。<sup>124</sup>

77. 对话基金呼吁进一步监督并追究移民和海关执法局的责任，并指出，受拘禁者应当有机会接触法律咨询代表。<sup>125</sup> Edmund Rice International 对于“客工计划”的工人很难得到医疗福利和家庭探访签证表示了关注。<sup>126</sup>

78. Seton Hall 大学对限制移民取得或政府支助的医疗护理资格情况进行了报告，这一情况造成医院在没有正当程序情况下将移民病人送出医院。<sup>127</sup> 亚特兰大公共政府部门联盟报告了在佐治亚州不同种族的无证件移民在取得医疗护理服务机会方面存在的差距。<sup>128</sup>

79. 联合材料 15 建议对涉及到将拥有美国国籍子女的合法永久居民递解出境的案例中恢复司法裁决权。<sup>129</sup>

80. 美国人权网建议改革美国难民和避难制度，以确保这一制度符合其根据 1951 年《公约》所承担的义务，而尤其是撤销提出庇护申请的一年递交申请期限，并消除第三类“恐怖主义”类别；改革移民拘押制度，以便结束任意拘禁，确保被拘禁的人能得到人道的治疗。<sup>130</sup>

81. RI 建议查明在美国管辖的领土之内无国籍人群的数量，并不再拘禁那些对周围社区并不造成威胁的人。<sup>131</sup> RI 建议美国成为 1954 年《关于无国籍人地位的公约》和 1961 年《减少无国籍状态公约》的缔约国。<sup>132</sup>

## 11. 国内流离失所者

82. 大赦国际指出，在卡特里娜飓风发生后将近五年，该地区仍然缺乏住房和医疗保健，而且刑事司法体制内的某些部门仍存在资源短缺问题，从而阻碍了许多流离失所的人回到家园，并损害了那些已经回归的人的权利。在联邦、州或地方层面上没有开展足够的工作来取代廉价的供租用居住单位，以及已被拆除的公共住房，还有学校和医院，这种失职情况尤其严重地影响到穷人和有色人种社区。大赦国际呼吁美国遵守《联合国关于境内流离失所问题的指导原则》，并承认所有国内流离失所者都有权回归家园和原出生地；并确保平等和不歧视原则能够适用于重新定居和回归家园。<sup>133</sup>

83. Diné 住房拥有者和社区协会建议禁止对美洲土著人民实行迫迁。<sup>134</sup>

## 12. 人权与反恐

84. 人权和全球正义中心表示，2001 年 9 月 11 日以来，美国对穆斯林、阿拉伯、南亚和中东社区的成员实行了歧视性的种族貌相行为。<sup>135</sup> 人权和全球正义中心呼吁采取各项行动，其中特别包括制定联邦法律，禁止基于一切理由实行种族相貌，并不准许对国家安全作出例外，同时深入地审查政府的数据库/追踪清单。<sup>136</sup>

85. 国际法学家委员会欢迎 2009 年以来发生的情况，但同时提到了持续存在的有罪不罚和对依据国际法严重侵犯人权行为和犯罪行为缺乏责任追究的情况。<sup>137</sup> 国际过渡司法中心指出，追究责任的措施应当包括充分的披露资料，分析涉及到对反恐怖主义案例受拘禁者的虐待之性质和程度的事实；有确实意义的补偿受害者和体制性改革的机会以确保适当程序的恢复。<sup>138</sup>

86. 人权优先组织和国际法学家委员会及其他组织对在关塔那摩湾和阿富汗未经起诉或审判而在军事设施里受关押者<sup>139</sup>以及在伊拉克的美国设施里的被关押者的情况表示关注。<sup>140</sup> 国际法学家委员会建议关闭在关塔那摩湾的设施，根据国际公正审判标准对那些根据国际法可以按可认定的罪行起诉的人进行审判；结束无起诉或审判的行政拘留制度，提供独立公正的司法审查来对阿富汗和伊拉克境内的拘禁情况提出质疑；允许法律代表权，审查“无特权敌方作战者”使其充分符合国际人道主义法的要求。<sup>141</sup>

87. 人权优先组织报告说美国未能提供充分资料说明据报告在阿富汗的“黑点”中受拘留者的情况。<sup>142</sup> 保护暴力受害者组织对于红十字委员会无法前往秘密居留设施的情况表示关注。<sup>143</sup>

88. 国际法学家委员会提到了自新政府 2009 年上台以来美国的反恐怖主义法律、政策和做法。<sup>144</sup> 国际法学家委员会表示，《保证合法审讯行政指令》使美国再次承诺尊重对受美国监禁的所有人绝对禁止使用酷刑。《行政指令》规定中央情报局保证在武装冲突中受美国拘禁的任何人都不得遭受到任何未列入《军事情报审讯现场手册》中的任何审讯手段。国际法学家委员会指出，尽管该《手册》禁止一系列虐待性的审讯手段。但该《手册》还是准许一些对身心造成迫挟的手段。这些方法(尤其当结合使用时)违反了禁止酷刑和残忍、不人道和有辱人格的待遇的规定。<sup>145</sup> 国际法学家委员会并依然关注到美国法律对酷刑和残忍或不人道待遇做出过于狭窄定义表示关注，并提到了《酷刑法》和《战争罪法》中的规定。<sup>146</sup> 国际法学家委员会建议修改《审讯现场手册》；使所有法律规定中关于酷刑和残忍或有辱人格待遇的定义符合《禁止酷刑公约》的规定，并撤除对《禁止酷刑公约》所做的相关保留。<sup>147</sup> 联合材料 7 报告说美国未能监督军事监狱的情况，并建议准许国际红十字委员会和联合国视察这些设施。<sup>148</sup> 医生促进人权协会指出，在 2002 到 2008 年期间，布什政府核准使用所谓的“改良的”审讯手段，致使受美国军方和中央情报局监禁的人遭受身心残害。医生促进人权协会表示美国有责任起诉被指控对此负责的人，并确保受害者得到赔偿和帮助。<sup>149</sup>

89. 国际法学家委员会促请人权理事会要求美国提供资料说明：可能仍然在采用的转送/移交程序，并呼吁充分尊重不驱回原则。<sup>150</sup> 美国公民自由联盟建议政府禁止依据“外交保证”而将受拘禁者从美国递解出境或以其他方式转移之。<sup>151</sup>

90. 国际法学家委员会建议取消军事委员会的制度；将所有司法管辖权全部转交非军事法院，禁止将军事司法权扩大到针对平民的范围，并确保充分符合《政治权利和公民权利国际公约》第 14 条的受审判权得到尊重。<sup>152</sup> 美国律师协会提到人们怀疑据指控对 9 月 11 日恐怖主义袭击美国事件负责的人是否现在可以得到军事委员会的审判。<sup>153</sup>

91. 人权利和全球正义中心建议将性别方面的因素纳入反恐怖主义方案和政策之中。<sup>154</sup>

92. 联合材料 2 建议美国重新评估其适用于民间社会组织的安全和反恐怖主义法。<sup>155</sup>

### 三. 成绩、最佳做法、挑战和制约因素

93. 美国律师协会赞扬美国最近采取步骤改善遵守国际人权承诺的行动。美国总统的各项措施中包括最近禁止了美国政府所有机构采用酷刑和残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚；关闭了原先由中央情报局运营的秘密审讯中心；宣布有意关闭在古巴关塔那摩湾的美国海军基地内的监禁中心；并签署了一项法律加强了为被指控犯有战争罪的人在军事委员会得到审讯方面的程序性保障。美国律师协会认为并指出，应当作出更多的行动来加强美国对人权的尊重。<sup>156</sup>

94. 传统基金会指出，尽管美国的政府体制及其司法系统诚然并不十全十美，但总体而言在尊重和保护人权方面值得推崇，而且是最佳做法的范例。<sup>157</sup>

### 四. 国家重要优先事项、举措和承诺

#### A. 国家保证

95. 全球平等理事会提到了美国承诺遵守关于人权、性取向和性认同问题的《联合国大会声明》，但指出，美国必须保证向该国境内的男女同性恋、双性恋和变性者公民提供同样的保护。<sup>158</sup>

#### B. 后续行动具体建议

96. 大赦国际建议审查条约机构和专家的所有尚未落实的建议，以期执行这些建议。<sup>159</sup>

97. 联合资料 11 指出，美国忽视了人权机构关于土著人民权利问题的建议。<sup>160</sup>

98. 美国人权网指出，美国尚未采取措施落实消除种族歧视委员会有关土著人民问题的建议，以及人权事务委员会所做的建议。<sup>161</sup>

### 五. 能力建设与技术援助

99. 联合资料 14 指出，美国应当与联合国麻醉药品委员会和国际麻醉药品管制局合作，根据人权原则建立一个治疗滥用毒品行为的《护理模式》。<sup>162</sup>

## 注

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org). (One asterisk denotes a non-governmental organization in consultative status with the Economic and Social Council.)

*Civil society*

ABA	American Bar Association*, USA;
AC	Accountability Counsel, USA
ACLU	Joint Submission – American Civil Liberties Union. USA
ACNU	Asociación Cubana de las Naciones Unidas*, Cuba;
AFRE	All For Reparations and Emancipation*, USA;
AHR	Advocates for Human Rights*, Minnesota, USA;
AI	Amnesty International *, UK;
AIJ	The Association of Iraqi Jurists, Iraq;
AIRRO	American Indians Rights and Resources Organization, USA;
AMSI-ABMA	Joint submission No. 22 - Human Rights Division of the Association of Muslims Scholars in Iraq - Al-Basaer Media Association, Iraq;
ANC	Tribal Council of the Akiak Native Community, USA;
ANEC	Asociación Nacional de Economistas y Contadores, Cuba;
APSA	Atlanta Public Sector Alliance, USA;
Becket Fund	The Beckett Fund for Religious Liberty*, USA;
CCERF	Conservation Centre of Environmental and Reserves in Iraq, Iraq;
CEA	Centro de Estudios sobre América, Cuba;
CESR	Center for Economic and Social Rights*, USA;
C-FAM	Catholic Family & Human Rights Institute, USA;
CGE	Joint Submission No. 1 – The Council for Global Equality, USA;
CHRGJ	Center for Human Rights and Global Justice, USA;
CISV	Charitable Institute for Social Victims*, Iran;
COHRE	Centre on Housing Rights and Evictions*, Geneva (Switzerland);
CONFEDERACY	Haudenosaunee Confederacy Grand Council, USA;
CPTI	Conscience and Peace Tax International*, Leuven (Belgium);
CSN	Joint Submission No. 2 - Charity and Security Network, USA;
CURE	Citizens United for Rehabilitation of Errants*, USA;
DHCA	The Diné Homeowners & Communities Association, USA;
DREDF	Disability Rights Education and Defense Fund, USA;
Dui Hua	The Dui Hua Foundation*, USA;
Earth Rights	Earth Rights International*, USA;
EDM	Episcopal Diocese of Maine, USA;
EMF	EMF Sensitivity.org, USA;
EPOCH	EPOCH-USA, USA;
ERI	Edmund Rice International, Geneva (Switzerland);
FFF	Four Freedoms Forum, USA;
FLOC-OXFAM	Joint Submission No. 21 – Farm Labor Organizing Committee (FLOC) and OXFAM, USA;
FMC	Federación de Mujeres Cubanas, Cuba;
FPHRC	First Peoples Human Rights Coalition, USA;
GFIW-GWAF	Joint submission No. 23- General Federation of Iraqi Women and General Arab Women Federation, Iraq;
GJC	Global Justice Center, USA;
HAWAII	Nation of Hawaii, USA;
Heritage	The Heritage Foundation, USA;
HRA	Human Rights Advocates*, USA;
HRAAlert	Human Rights Alert, USA;
HRF	Human Rights First*, USA;
HRW	Human Rights Watch*, New York (USA);
ICHR	Iraqi Commission for Human Rights, Baghdad (Iraq);
ICJ	International Commission of Jurists*, Geneva (Switzerland);
ICTJ	International Center for Transitional Justice, New York (USA);

IHRB	Institute for Human Rights and Business, Geneva (Switzerland);
IHRLS	International Human Rights Law Society, Indiana (USA);
IITC	International Indian Treaty Council*, USA;
ITHACA	Ithaca rights, USA;
JDI	Just Detention International, USA;
JS-3	Joint Submission No. 3 - Franciscans International* ; the International Presentation Association of the Sisters of the Presentation of the Blessed Virgin Mary and UNANIMA International*, USA;
JS-4	Joint Submission No. 4 - Black Communities Process (Proceso de Comunidades Negras –PCN), Colombia and AFRODES USA;
JS-5	Joint Submission No. 5 - Best Practices Policy Project, Desiree Alliance, and the Sexual Rights Initiative;
JS-6	Joint Submission No. 6 - Indigenous Peoples and Nations Coalition and the Koani Foundation;
JS-7	Joint Submission No. 7 - Institute for Redress & Recovery, The Institute for Study of Psychosocial Trauma and the Heartland Alliance Marjorie Kovler Center , USA;
JS-9	Joint Submission No. 9 - Minnesota Tenants Union , Minnesota Chapter of the National Lawyers Guild, Minnesota Coalition for a Peoples’ Bailout, St. Paul Branch of the NAACP, USA;
JS-10	Joint Submission No. 10 - National Coalition for LGBT Health and the Sexuality Information and Education Council of the United States, USA;
JS-12	Joint Submission No. 12 - International Association against Torture* and the December 12th Movement International Secretariat *, USA;
JS-13	Joint Submission No. 13 – Earthjustice*, Greenpeace USA; Human Rights Advocates*; and Many Strong Voices USA;
JS-14	Joint Submission No. 14 - Medical Whistleblower Stakeholder Advocacy Network, USA;
JS-19	Joint Submission No. 19 - Heartland Alliance’s National Immigrant Justice Center (NIJC); American Friends Service Committee (AFSC) The Center for Victims of Torture (CVT); Chad Doobay (attorney doing pro-bono representation to asylum seekers at National Immigrant Justice Center); Florida Immigrant Advocacy Center (FIAC); Denise Gilman (professor at the University of Texas School of Immigration Clinic); Immigration Equality; Jewish Council on Urban Affairs (JCUA); King Hall Immigrant Detention Project at University of California Davis School of Law; Legal Aid Justice Center’s Immigrant Advocacy Program; Michigan Immigrant Rights Center (MIRC); Midwest Coalition for Human Rights Physicians for Human Rights (PHR); Dr. Mary White (volunteer with Physicians for Human Rights); World Relief, USA;
JS-24	Joint submission No. 24 - Organization for Justice and Democracy in Iraq (OJDI) and The International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), Iraq;
JS-25	Joint submission No. 25 - The Iraqi Association Against War (IAAW) and The Indian Movement (TUPAJ AMARU)*;
LIRS	Lutheran Immigration and Refugee Service, USA;
LPDOC	Leonard Peltier Defense Offense Committee, USA;
MCLI	Meiklejohn Civil Liberties Institute, USA;
MICJ	Maria Iñamagua Campaign for Justice, USA;
MITA- CMP	Joint Submission No. 20 - Indian Movement Tupaj Amaru *, Geneva (Switzerland) and Consejo Mundial por la Paz,
MOVPAZ	Movimiento Cubano por la Paz y la Solidaridad, * La Habana, Cuba;
NACG	Native American Church of the Ghost Dancers, USA;
NAPW	National Advocates for Pregnant Women , USA;
NAVAJO	The Navajo Nation Department of Justice, USA;
NCBL	National Conference of Black Lawyers, USA;

NIYC	The National Indian Youth Council,* USA;
NNHRC	Navajo Nation Human Rights Commission, USA;
NOW	West Virginia National Organization for Women ,* USA;
NWC	National Whistleblowers Center, USA;
OAK	Joint Submission No. 16 - Organizations Associating for the Kind of Change America Really Needs, USA;
ODVV	Organization for Defending Victims of Violence,* Iran;
OSPAAAL	Organización de Solidaridad de los Pueblos de África, Asia y América Latina, Cuba;
PEN	International Pen*, London (United Kingdom) and PEN American Center, USA;
PHR	Physicians for Human Rights,* USA;
RCF	The Rachel Corrie Foundation for Peace and Justice, USA;
RI	Refugees International,* USA;
SCHRD	Studies Center of Human Rights and Democracy, Iraq;
SIPC	Southeast Indigenous Peoples' Center , USA;
STP	Society for Threatened Peoples*, Göttingen (Deutschland);
The 5-11 Campaign	The 5-11 Campaign, USA;
USHRN	Joint Submission No. 17 - US Human Rights Network (23 annexes), USA;
WILD	The Women's Institute for Leadership Development for Human Rights, USA;
WR	Worldrights, USA;
WWA-OWO	Joint submission No. 26 - Women's Will Association and the Organization for Widows and Orphans, Iraq;
YAMASI	Yamasi People, USA;
YAMASSEE	At-sik-hata Nation of Yamassee Moors, USA;
<i>Academic</i>	
JS-8	Joint Submission No. 8 - International Human Rights Law Clinic, University of California, Berkeley, School of Law; Chief Justice Earl Warren Institute on Race, Ethnicity and Diversity, University of California, Berkeley, School of Law; Immigration Law Clinic, University of California, Davis, School of Law, USA;
JS-11	Joint Submission No. 11 - University of Arizona, Indigenous Peoples Law & Policy Program; Western Shoshone Defense Project; Human Rights Research Fund; First Peoples Human Rights Coalition, USA;
JS-15	Joint Submission No. 15 - International Human Rights Law Clinic, University of California, Berkeley, School of Law; Chief Justice Earl Warren Institute on Race, Ethnicity and Diversity, University of California, Berkeley, School of Law; Immigration Law Clinic, University of California, Davis, School of Law, USA;
PIJIP-GAP	Joint submission No. 18 - American University Washington College of Law's Program on Information Justice and Intellectual Property (PIJIP) and Health Global Access Project (Health GAP), USA;
SHUSL	Center for Social Justice of the Seton Hall University School of Law, USA;
<i>Regional organizations</i>	
IACHR	Inter-American Commission of Human Rights, USA Annexe 1 - Report No. 63/08, Case 12.534, Admissibility and Merits (Publication), Andrea Mortlock, United States, July 25, 2008. Annexe 2 - Report No. 90/09, Case 12.644, Admissibility and Merits (Publication), Medellín, Ramirez and Leal García, United States, August 7, 2009. Annexe 3 - Report No. 26/06, Petition 434-03, Isamu Carlos Shibayama et al., United States, March 16, 2006. Annexe 5 - Report No. 57/06, petition 526-03, Hugo Armendariz, United States, July 20, 2006.

Annexe 4 - Report No. 56/06, Petition 8-03, Wayne Smith, United States, July 20, 2006.  
 Annexe 6 - Report No. 52/07, petition 1490-05, Jessica González and Others, United States, July 24, 2007.  
 Annexe 7 - Report No. 60/09, Case 12.706, Frank Enwonwu, United States, July 20, 2009.  
 Annexe 8 - Report No. 77/09, petition 1349-07, Orlando Cordia Hall, United States, August 5, 2009.  
 Annexe 9 - Report No. 78/08, Petition 478-05, undocumented migrant, Legal Resident, and the US Citizen Victims of Anti-Immigrant vigilantes, United States, August 5, 2009.  
 Annexe 10 - Report No. 100/09, Petition 1177-04, Warren Wesley Summerline et al., United States, October 29, 2009.  
 Annexe 11 - Access to justice for women victims of violence in the Americas  
 Annexe 12 - Precautionary Measures granted by the IACHR in 2009 PM 385-09 - 31 Undocumented Immigrants Residing in Atlanta, Georgia, United States  
 Annexe 13 - IACHR Table of ratifications: USA

- <sup>2</sup> AI, Appendix 1. See also USHRN, page 3 and USHRN separate documents on *Treaty Ratification, Toward Economic and Social Rights in the United States: From Market Competition to Public Goods; Political Repression: Continuum of Domestic Repression and Right to Adequate Housing*; FFF page 1; DREDF, page 1; JS 14, page 3; CHRGI, paragraph 6; IHRB, page 2; COHRE, paragraph 22; CESR page 1; MCLI, pages 1-2.
- <sup>3</sup> IACHR, annexe 13.
- <sup>4</sup> FFF, page 2. See also submission from JDI, page 1.
- <sup>5</sup> FPHRC, page 5; USHRN, paragraph 40; EDM, page 5; NIYC, page 5; Yamassee, page 5; NNHRC report annex 1, page 3-4; CONFEDERACY, page 1.
- <sup>6</sup> USHRN, paragraph 40. See also submission from NIYC, page 5 and Yamassee, page 5; JS 11, page 8.
- <sup>7</sup> USHRN, paragraph 3. See also USHRN separate document on *Treaty Ratification* and AI, page 8.
- <sup>8</sup> AI, page 8. See also ICJ.
- <sup>9</sup> ICJ, page 1. See also submission from AI.
- <sup>10</sup> CCERF, page 1. See also submission from AIJ, SCHRD, ICHR, JS24, AMSI-ABMA, WWA-OWO, GFIW-GWAF, ICJ, AI.
- <sup>11</sup> CESR, page 1.
- <sup>12</sup> USHRN, page 2.
- <sup>13</sup> AI, page 2.
- <sup>14</sup> USHRN, paragraph 3. See also USHRN separate document on *Treaty Ratification*. See also JS 10.
- <sup>15</sup> USHRN, paragraph 3. See also JS-10 and USHRN separate documents on *Treaty Ratification; Racial Discrimination and Civil Rights* and *From Civil Rights to Human Rights: Implementing US Obligations under the International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination*.
- <sup>16</sup> IHRB, page 4.
- <sup>17</sup> DREDF, paragraphs 4-5. See also submissions from ITHACA; JS14, page 1; and USHRN separate document on *Human Rights of Persons with Disabilities*.
- <sup>18</sup> USHRN, page 3.
- <sup>19</sup> FFF, page 2. See also submission from USHRN, paragraph 5 and separate document on *Right to Adequate Housing*; NIYC; Joint Submission 11; JS14, page 1 and CESR, paragraph 18.
- <sup>20</sup> AI, Appendix 1. See also submission from MICJ, pages 1-5.
- <sup>21</sup> CESR, page 5.
- <sup>22</sup> USHRN, paragraph 34. See also submission form USHRN separate document on *Racial Discrimination and Civil Rights* and *From Civil Rights to Human Rights: Implementing US Obligations under the International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination*.
- <sup>23</sup> USHRN, paragraph 34.
- <sup>24</sup> USHRN separate document *Towards a Human Rights-Centered Macro-Economic and Financial Policy in the US*, page 10.



- <sup>25</sup> AC, page 5. See also COHRE, paragraph 21 and USHRN separate document on *US Obligations to Respect, Protect and Remedy Human Rights in the Context of Business Activities*.
- <sup>26</sup> IHRB, page 4. See also COHRE, paragraph 21. *US Obligations to Respect, Protect and Remedy Human Rights in the Context of Business Activities*.
- <sup>27</sup> CHRGI, paragraph 6. See also submission from RCF and USHRN separate document on *The Negative Impact of US Foreign Policy on Human Rights in Colombia, Haiti and Puerto Rico* and JS4, page 2.
- <sup>28</sup> GJC, pages 1-5.
- <sup>29</sup> PIJIP-GAP, pages 1-4. See also USHRN separate document on *The Negative Impact of US Foreign Policy on Human Rights in Colombia, Haiti and Puerto Rico*.
- <sup>30</sup> ANEC, page 3.
- <sup>31</sup> ACNU, paragraph 7; ANEC, paragraph 11.
- <sup>32</sup> MCLI, pages 1-2.
- <sup>33</sup> FFF, pages 1-2.
- <sup>34</sup> USHRN, page 4. See also submissions from APSA; JS-5, page 2; and submission from USHRN separate document on *Racial Discrimination and Civil Rights* and *From Civil Rights to Human Rights: Implementing US Obligations under the International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination*.
- <sup>35</sup> USHRN, paragraph 20. See also submission from USHRN separate document on *Racial Discrimination and Civil Rights* and *From Civil Rights to Human Rights: Implementing US Obligations under the International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination*.
- <sup>36</sup> AI, page 1.
- <sup>37</sup> AI, page 1.
- <sup>38</sup> AI, Appendix 1. See also Joint Submission 12, page 2; HRW, page 1; USHRN, paragraph 13 and USHRN separate document on *The Persistence, in the United States, of Discriminatory Profiling Based on Race, Ethnicity, Religion and National Origin*.
- <sup>39</sup> JS 11, paragraph 19. See also USHRN separate document on *Environmental Justice*.
- <sup>40</sup> JS 10, page 1. See also submission GCE, page 1.
- <sup>41</sup> USHRN, paragraphs 10-11. See also USHRN separate document on *The Application of the Death Penalty in the United States* and submissions from ABA, AI.
- <sup>42</sup> ABA, page 2. See also submission from AI and IACHR annexes 2 and 10.
- <sup>43</sup> ACLU, page 1
- <sup>44</sup> AI, page 4.
- <sup>45</sup> USHRN, paragraph 35. See also submissions from The Dui Hua Foundation and AI.
- <sup>46</sup> AHR, pages 1-2. See also submission from AI, Appendix 1.
- <sup>47</sup> C-FAM, paragraph 8. See submission for case *Roe v. Wade* (1973) cited. See also submission from NAPW and WILD.
- <sup>48</sup> AI, page 3.
- <sup>49</sup> ABA, page 2.
- <sup>50</sup> AI, page 3.
- <sup>51</sup> AI, page 4.
- <sup>52</sup> AI, page 4.
- <sup>53</sup> AI, page 3.
- <sup>54</sup> HRF, pages 1, 2, 4, 5. See also submission from IACHR, annexe 9.
- <sup>55</sup> GCE, pages 1-10. See submission for cases cited.
- <sup>56</sup> NOW, pages 1-5.
- <sup>57</sup> HRW, page 2. See also NOW and IACHR, annexe 6.
- <sup>58</sup> AHR, pages 2-3. See submission for cases cited.
- <sup>59</sup> EPOCH, pages 1-2.
- <sup>60</sup> JS 3, paragraphs 15 to 23. See also submission from AHR.
- <sup>61</sup> JS 3, paragraph 23. See also submission from AHR.
- <sup>62</sup> JS 5, page 5. See also USHRN separate document on *Migrants, Refugees and Asylum Seekers*.
- <sup>63</sup> JDI, pages 1-5. See also submission from ODVV.
- <sup>64</sup> HRW, page 2.
- <sup>65</sup> JS14, page 1.
- <sup>66</sup> JS14, page 59. See also submission from ITHACA.

- <sup>67</sup> See also submissions from AI, as well as cases cited in STP and LPDOC; separate document of USHRN on *Criminal and Juvenile Justice*.
- <sup>68</sup> USHRN, paragraph 12 and separate document on *Political Repression-Political Prisoners*. See also submission from CURE; NCBL; JS 16; IACHR annexe 8.
- <sup>69</sup> Dui Hua, page 2. See also case cited in submissions from LPDOC; STP, other cases cited in NCBL and USHRN separate document on *The Negative Impact of US Foreign Policy on Human Rights in Colombia, Haiti and Puerto Rico*.
- <sup>70</sup> HRAAlert, pages 1-5. See submission for cases cited.
- <sup>71</sup> USHRN paragraph 14. See also USHRN separate document on *Political Repression and Political Prisoners*, and Joint Submission on *Domestic Repression*.
- <sup>72</sup> EarthRights, page 1. See submission for cases cited.
- <sup>73</sup> NWC, page 1. See submission for cases cited.
- <sup>74</sup> IHRLS, page 2. See submission for cases cited. See also submission from HRW.
- <sup>75</sup> IHRLS, page 2. See submission for cases cited.
- <sup>76</sup> AI, Appendix 1.
- <sup>77</sup> ACNU, page 3 ; MOVPAZ, page 3 ; FMC, page 2.
- <sup>78</sup> ACNU, page 3.
- <sup>79</sup> RCF, pages 1-5. See submission for case cited.
- <sup>80</sup> PEN, page 5. See also submissions from The 5-11 Campaign, pages 1 – 4 and JS-12, page 2.
- <sup>81</sup> JS 10, pages 3-4. See also GCE, pages 1-10 and for cases cited.
- <sup>82</sup> JS 10, pages 3-4.
- <sup>83</sup> See USHRN separate document on *Labor Rights*.
- <sup>84</sup> JS 11, paragraph 9.
- <sup>85</sup> CPTI, pages 1-5. See submission for cases cited.
- <sup>86</sup> USHRN, paragraph 15.
- <sup>87</sup> USHRN, paragraph 24. See USHRN separate document on *Labor Rights*.
- <sup>88</sup> USHRN, paragraph 24. See USHRN separate document on *Labor Rights*.
- <sup>89</sup> CESR, paragraph 12. See also USHRN separate document *Toward Economic and Social Rights in the United States: From Market Competition to Public Good, on Labor Rights and on the Right to Work*.
- <sup>90</sup> USHRN, paragraph 21.
- <sup>91</sup> USHRN, paragraph 22.
- <sup>92</sup> USHRN, paragraphs 25-26. See also USHRN separate document *Toward Economic and Social Rights in the United States: From Market Competition to Public Goods*.
- <sup>93</sup> CESR, paragraph 6.
- <sup>94</sup> JS 11, paragraph 19. See also USHRN separate document on *Environmental Justice*.
- <sup>95</sup> AI, page 5.
- <sup>96</sup> USHRN, paragraph 27. See also USHRN separate documents *Toward Economic and Social Rights in the United States: From Market Competition to Public Good* and *Racial Health Disparities and Discrimination*; CESR, paragraph 9.
- <sup>97</sup> CESR, paragraph 11.
- <sup>98</sup> USHRN, paragraph 27.
- <sup>99</sup> AI, page 5.
- <sup>100</sup> USHRN, paragraph 27.
- <sup>101</sup> NAPW, pages 1-5. See also USHRN separate document on *The United States' Compliance with its Human Rights Obligations in the Area of Women's Reproductive and Sexual Health and Criminal and Juvenile Justice*.
- <sup>102</sup> AI, page 5.
- <sup>103</sup> AI, Appendix 1. See also submission from C-FAM, paragraph 8; and USHRN separate document on *Criminal and Juvenile Justice*.
- <sup>104</sup> JS 10, paragraph 16.
- <sup>105</sup> EMF, pages 1-5. See also USHRN separate document *Toward Economic and Social Rights in the United States: From Market Competition to Public Goods*.
- <sup>106</sup> COHRE, paragraphs 1-2. See also JS 9; AI; JS 3; CESR; USHRN separate document *Toward Economic and Social Rights in the United States: From Market Competition to Public Goods and Right to Adequate Housing*.
- <sup>107</sup> SJ 3, paragraphs 31-41. See also USHRN separate document *Toward Economic and Social Rights in the United States: From Market Competition to Public Goods*.

- 108 SJ 3, paragraphs 31-41. See also USHRN separate document *Toward Economic and Social Rights in the United States: From Market Competition to Public Goods*.
- 109 JS13, pages 1-5. See also USHRN separate document on *Environmental Justice*.
- 110 USHRN, paragraph 29. See also USHRN separate document on *Education and Toward Economic and Social Rights in the United States: From Market Competition to Public Goods*.
- 111 USHRN, paragraph 28. See also USHRN separate document on *Education*.
- 112 USHRN, paragraph 39.
- 113 CESR, paragraph 10.
- 114 FFF, page 2.
- 115 Hawaii, pages 2-3. See also Joint Submission 6.
- 116 FPHRC, page 5. See also submissions from Navajo, page 1 ; NNHRC, annexes 1 to 3 ; NIYC; USHRN separate document on *Environmental Justice*.
- 117 Navajo, page 1. NNHRC, annexes 1 to 3. See also submission from NIYC.
- 118 IITC, page 5. See also Joint Submission 6; Joint Submission 3; SIPC, 1-2; USHRN, paragraph 40; NNHRC annexes 1 to 3; STP, pages 1-3; and, EDM, page 1, including cases cited.
- 119 SIPC, 1-2. See also submission from USHRN, paragraph 40; NNHRC annexes 1 to 3; and, EDM, page 1, including cases cited.
- 120 AIRRO, pages 1-5.
- 121 ANC, pages 1-4. See also submissions from AFRE, DHCA and CONFEDERACY.
- 122 USHRN, paragraph 41. See also Joint Submission No. 19 ; IACHR, annexes 4 and 5 and USHRN separate document on *Migrants, Refugees and Asylum Seekers*.
- 123 HRW, page 2.
- 124 LIRS, page 2. See also USHRN separate document on *Migrants, Refugees and Asylum Seekers*.
- 125 Dui Hua, pages 3-4. See also LIRS; AI and USHRN separate document on *Migrant Labor Rights*.
- 126 ERI, pages 1-5. See USHRN separate document on *Migrant Labor Rights*.
- 127 SHUSL, pages 1-5. See submission for cases cited and IACHR, annexe 1.
- 128 APSA, pages 3-4. See submission for cases cited and IACHR, PM 385-09.
- 129 JS 15, pages 1-5. See also submission from IACHR annexe 7.
- 130 USHRN, paragraph 41. See also Joint Submission No. 19 and HRF, pages 1-3.
- 131 RI, page 4.
- 132 RI, page 4.
- 133 AI, Appendix 1. See also USHRN separate document on *The Human Rights Crisis in the Aftermath of Hurricane Katrina*.
- 134 DHCA, page 4.
- 135 CHRGJ, paragraph 13.
- 136 CHRGJ, paragraph 17.
- 137 ICJ, page 1. See also submission from AI and ICTJ.
- 138 ICTJ, page 1.
- 139 HRF, pages 1, 3, 4. See also submission from ACNU, page 2, including cases cited and CISV.
- 140 ICJ, page 5. See also submission from AI and ICTJ.
- 141 ICJ, page 5. See also submission from AI and ICTJ.
- 142 HRF, pages 1-5. See also submission from ODVV; CISV; ICTJ.
- 143 ODVV, page 1.
- 144 ICJ, page 1.
- 145 ICJ, page 1.
- 146 ICJ, page 1.
- 147 ICJ, page 4. See also submissions from HRF, pages 1, 3, 4; ICTJ; CEA and MOVPAZ.
- 148 JS 7, pages 1-3.
- 149 PHR, pages 1-5. See also submission from ABA, paragraphs 4-8.
- 150 ICJ, page 4. See also submission from AI.
- 151 ACLU, page 11.
- 152 ICJ, page 5.
- 153 ABA, page 3. See submission for cases cited.

<sup>154</sup> CHRGI, page 4.

<sup>155</sup> JS2, page 1.

<sup>156</sup> ABA, page 1.

<sup>157</sup> Heritage, page 5.

<sup>158</sup> CGE, page 1.

<sup>159</sup> AI, Appendix 1. USHRN, paragraph 28.

<sup>160</sup> JS 11, paragraphs 15 to 18.

<sup>161</sup> USHRN, paragraph 31. See also submission from USHRN separate documents on *Racial Discrimination and Civil Rights* and *From Civil Rights to Human Rights: Implementing US Obligations under the International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination*.

<sup>162</sup> JS14, page 1.

---