

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General  
30 September 2010  
Russian  
Original: English

**Совет по правам человека****Рабочая группа по универсальному периодическому обзору****Десятая сессия**

Женева, 24 января – 4 февраля 2011 года

**Резюме, подготовленное Управлением Верховного комиссара по правам человека в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета по правам человека****Сент-Китс и Невис\***

Настоящий доклад представляет собой резюме материалов, направленных тремя заинтересованными сторонами<sup>1</sup> в рамках универсального периодического обзора. Он соответствует структуре общин руководящих принципов, принятых Советом по правам человека. Он не содержит никаких мнений, соображений или предложений со стороны Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ), а также никаких суждений или определений по конкретным утверждениям. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками, а первоначальные тексты, по возможности, оставлены без изменений. Неполный объем данных или недостаточно тщательное рассмотрение конкретных вопросов могут объясняться отсутствием информации от заинтересованных сторон по этим конкретным вопросам. Полные тексты всех полученных материалов имеются на вебсайте УВКПЧ. Настоящий доклад был подготовлен с учетом того, что периодичность обзора первого цикла составляет четыре года.

\* Настоящий документ до его передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.



## **I. Общая информация и рамочная основа**

### **A. Объем международных обязательств**

Информация не представлена.

### **B. Конституционная и законодательная основа**

Информация не представлена.

### **C. Институциональная и правозащитная инфраструктура**

Информация не представлена.

### **D. Меры политики**

Информация не представлена.

## **II. Поощрение и защита прав человека на местах**

### **A. Сотрудничество с правозащитными механизмами**

Информация не представлена.

### **B. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимого международного гуманитарного права (эта часть должна быть добавлена только в том случае, если она имеет значение)**

#### **1. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность**

1. Организация "Международная амнистия" отметила, что Сент-Китс и Невис сохраняет смертную казнь в своем внутреннем законодательстве<sup>2</sup>. На пресс-конференции, состоявшейся в марте 2009 года премьер-министр Сент-Китс и Невиса, как сообщалось, подтвердил решительную поддержку правительством смертной казни, заявив, что "правительство продолжает в качестве политики отказываться от отмены смертной казни в нашем внутреннем законодательстве"<sup>3</sup>. Организация "Международная амнистия" также отметила, что в 2008 году Сент-Китс и Невис проголосовал против резолюции Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, призывающей к установлению моратория в отношении смертной казни<sup>4</sup>.

2. Организация "Международная амнистия" далее отметила, что в декабре 2008 года возобновилось применение смертной казни через повешение после десяти лет фактического моратория в отношении казней в этой стране. Заключение, который находился в камере для смертников в течение четырех лет, был казнен 19 декабря 2008 года. Организация "Международная амнистия" подчеркнула, что не вполне ясно, было ли соблюдено его право ходатайствовать об амнистии, помиловании или смягчении наказания. Кроме того, организация

"Международная амнистия" имеет основания полагать, что этому заключенному, возможно, не было предоставлено его законное право использовать все способы обжалования, которыми он мог располагать до его казни<sup>5</sup>.

3. Хотя организация "Международная амнистия" вполне понимает озабоченности относительно всплеска преступности и убийств в этой стране, она полагает, что более эффективные решения в связи с ухудшением положения в области преступности сопряжены с укреплением потенциала органов полиции и системы правосудия<sup>6</sup>.

4. Организация "Международная амнистия" рекомендовала правительству отметить все положения, разрешающие применение смертной казни, и незамедлительно объявить о моратории в отношении всех казней. Организация "Международная амнистия" далее рекомендовала правительству смягчить все смертные приговоры и заменить их тюремным заключением, а до отмены смертной казни обеспечивать строгое применение международных стандартов, касающихся справедливого судебного разбирательства в связи со всеми делами, по которым может быть вынесен приговор к смертной казни. Организация "Международная амнистия" также призвала правительство соблюдать, как этого требуют Тайный совет и Организация Объединенных Наций, национальные правовые процедуры и стандарты, которые касаются защиты прав заключенных, приговоренных к смерти<sup>7</sup>.

5. Глобальная инициатива по прекращению любых телесных наказаний детей отметила, что телесные наказания являются правомерными только дома. Положения, запрещающие насилие и злоупотребления и содержащиеся в Законе об условном освобождении и о благосостоянии детей (1994 год), не толкуются как запрещающие телесные наказания в ходе воспитания детей. Глобальная инициатива также отметила, что Организация государств восточной части Карибского бассейна (членом которой является Сент-Китс и Невис) разработала ряд "типовых" законопроектов для государств этого региона, включая законопроект об уходе за детьми и их усыновлении (2007 год), который в настоящее время рассматривается Генеральным прокурором Сент-Китса и Невиса. Этот законопроект обеспечивает защиту детей от "злоупотреблений", но не запрещает телесные наказания<sup>8</sup>.

6. Глобальная инициатива указала, что телесные наказания являются также правомерными в школах согласно Закону об образовании (2005 год), Закону о телесных наказаниях (1967 год) и дисциплинарным полномочиям учителей по общему праву<sup>9</sup>. Глобальная инициатива добавила, что телесные наказания являются правомерными в условиях альтернативного ухода и не запрещены законопроектом об уходе за детьми и их усыновлении<sup>10</sup>.

7. Глобальная инициатива также отметила, что в уголовно-правовой системе телесные наказания являются правомерными в качестве наказания за совершение преступлений. Магистратский Процессуальный кодекс (1961 год) позволяет магистрату предписывать порку в частной обстановке какого-либо ребенка (в возрасте до 14 лет) и молодого человека (в возрасте до 16 лет) полицейским в присутствии определенных должностных лиц и родителя или опекуна данного ребенка (статья 100). В таком случае также применяется Закон о телесных наказаниях. Телесные наказания могут применяться только после медицинского освидетельствования и под надзором со стороны должностного лица тюрьмы. Глобальная инициатива подчеркнула, что отсутствует запрещение телесных наказаний в качестве дисциплинарной меры в уголовных учреждениях. Законопроект о правосудии в отношении детей (2007 год), разработанный Организацией государств восточной части Карибского бассейна, не включает телесные

наказания в число разрешенных приговоров, но и не запрещает их применение в качестве дисциплинарной меры<sup>11</sup>.

8. Глобальная инициатива настоятельно призвала правительство обеспечить, чтобы в ходе нынешних правовых реформ были прямо запрещены все телесные наказания детей, и отменить Закон о телесных наказаниях и другие правовые положения, разрешающие порку детей<sup>12</sup>. В этом отношении Глобальная инициатива сослалась на соответствующие выводы Комитета по правам ребенка, содержащиеся в документе CRC/15/Add/104, пункты 20 и 32<sup>13</sup>.

## **2. Право на неприкосновенность частной жизни**

9. В совместном представлении 1 отмечается, что Сент-Китс и Невис сохраняет уголовно-правовые санкции за сексуальную деятельность в отношениях между давшими свое согласие на это взрослыми со ссылкой на положения статей 56 и 57 Закона о преступлениях против личности<sup>14</sup>. В совместном представлении 1 рекомендуется, чтобы Сент-Китс и Невис привело свое законодательство в соответствие со своим обязательством в отношении обеспечения равенства и недискриминации, а также со своими международными обязательствами в области прав человека путем отмены всех положений, которые могут применяться для признания уголовно наказуемой сексуальной деятельности между давшими на это свое согласие взрослыми<sup>15</sup>.

## **III. Достижения, виды передовой практики, проблемы и трудности**

10. В совместном представлении 1 правительство высоко оценивается за его поддержку резолюции Организации американских государств, касающейся прав человека, сексуальной ориентации и гендерной идентичности, принимавшейся в 2008, 2009 и 2010 годах<sup>16</sup>.

## **IV. Основные национальные приоритеты, инициативы и обязательства**

### **A. Торжественные обещания государства**

Информация не представлена.

### **B. Конкретные рекомендации в отношении последующих мер**

Информация не представлена.

### **V. Создание потенциала и техническая помощь**

Информация не представлена.

*Примечания*

- <sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org). (One asterisk denotes a non-governmental organization in consultative status with the Economic and Social Council.)

*Civil society*

|         |  |
|---------|--|
| AI      | Amnesty International, London, United Kingdom*   |
| GIEACPC | Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London, UK   |
| JS 1    | Joint submission no. 1 by ARC International, Geneva, Switzerland, International Lesbian and Gay Association (ILGA) ,and ILGA-Europe* |

<sup>2</sup> AI, p. 3.

<sup>3</sup> AI, pp. 3-4.

<sup>4</sup> AI, p. 3.

<sup>5</sup> AI, p. 3.

<sup>6</sup> AI, p. 4.

<sup>7</sup> AI, p. 4.

<sup>8</sup> GIEACPC, para. 1.1, p. 2.

<sup>9</sup> GIEACPC, para. 1.2, p. 2.

<sup>10</sup> GIEACPC, para. 1.4, p. 2.

<sup>11</sup> GIEACPC, para. 1.3, p. 2.

<sup>12</sup> GIEACPC, p. 1.

<sup>13</sup> GIEACPC, para. 2.1, p. 2.

<sup>14</sup> JS1, p. 1

<sup>15</sup> JS1, p. 2.

<sup>16</sup> JS1, p. 1.