

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General  
22 February 2010  
Russian  
Original: English/Spanish

**Совет по правам человека**

Рабочая группа по универсальному  
периодическому обзору

Восьмая сессия

Женева, 3–14 мая 2010 года

**Подборка, подготовленная Управлением Верховного  
комиссара по правам человека в соответствии с  
пунктом 15 b) приложения к резолюции 5/1 Совета по  
правам человека****Испания**

Настоящий доклад представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов, специальных процедур, включая замечания и комментарии соответствующего государства, и в других соответствующих официальных документах Организации Объединенных Наций. Он не содержит никаких мнений, суждений или соображений со стороны Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ), кроме тех, которые приводятся в открытых докладах, выпущенных УВКПЧ. Он соответствует структуре общих руководящих принципов, принятых Советом по правам человека. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками. Доклад подготовлен с учетом четырехлетней периодичности первого цикла обзора. В отсутствие новой информации учитывались самые последние из имеющихся докладов и документов, если они не устарели. Поскольку настоящий документ представляет собой только подборку информации, содержащейся в официальных документах Организации Объединенных Наций, неполный объем данных или недостаточно тщательное рассмотрение конкретных вопросов могут объясняться нератификацией того или иного договора и/или низким уровнем взаимодействия или сотрудничества с международными правозащитными механизмами.

## I. Общая информация и рамочная основа

### A. Объем международных обязательств<sup>1</sup>

<i>Основные универсальные договоры по правам человека<sup>2</sup></i>	<i>Дата ратификации, присоединения или правопреемства</i>	<i>Заявления/оговорки</i>	<i>Признание конкретной компетенции договорных органов</i>
МКЛРД	13 сентября 1968 года	Нет	Индивидуальные жалобы (статья 14): да
МПЭСКП	27 апреля 1977 года	Нет	–
МПГПП	27 апреля 1977 года	Нет	Межгосударственные жалобы (статья 41): да
МПГПП-ФП1	25 января 1985 года	Да (статья 5) <sup>3</sup>	–
МПГПП-ФП2	11 апреля 1991 года	Нет	–
КЛДЖ	5 января 1984 года	Да <sup>4</sup>	–
КЛДЖ-ФП	6 июля 2001 года	Нет	Процедура расследования (статьи 8 и 9): да
КПП	21 октября 1987 года	Нет	Межгосударственные жалобы (статья 21): да Индивидуальные жалобы (статья 22): да Процедура расследования (статья 20): да
КПП-ФП	4 апреля 2006 года	Нет	–
КПР	6 декабря 1990 года	Да (статьи 21 и 38) <sup>5</sup>	–
КПР-ФП-ВК	8 марта 2002 года	Заявление, имеющее обязательный характер, по статье 3: 18 лет	–
КПР-ФП-ТД	18 декабря 2001 года	Нет	–
КПИ	3 декабря 2007 года	Нет	–
КПИ-ФП	3 декабря 2007 года	Нет	Процедура расследования (статьи 6 и 7): да
КНИ	24 сентября 2009 года	Нет	Индивидуальные жалобы (статья 31): нет Межгосударственные жалобы (статья 32): нет

*Основные договоры, участником которых Испания не является:* МПЭСКП-ФП<sup>6</sup> (только подписание в 2009 году) и МКПТМ.

<i>Другие основные соответствующие международные договоры<sup>7</sup></i>	<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>
Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказания за него	Да
Римский статут Международного уголовного суда	Да
Палермский протокол <sup>8</sup>	Да
Беженцы и апатриды <sup>9</sup>	Да, за исключением Конвенции о сокращении безгражданства 1961 года
Женевские конвенции от 12 августа 1949 года и дополнительные протоколы к ним <sup>10</sup>	Да, за исключением Дополнительного протокола III (только подписание в 2005 году)
Основные конвенции МОТ <sup>11</sup>	Да
Конвенция ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования	Да (принятие)

1. В 2009 году Комитет против пыток (КПП) предложил Испании ратифицировать МПЭСКП-ФП<sup>12</sup>.

## **В. Конституционная и законодательная основа**

2. КПП и Комитет по правам человека (КПЧ) приветствовали принятие Закона № 52/2007 (Закон об исторической памяти), который предусматривает возмещение для жертв диктатуры<sup>13</sup>.

3. КПП также с удовлетворением отметил внесение поправок в статью 174 Уголовного кодекса<sup>14</sup>, но подчеркнул, что определение пытки не в полной мере согласуется с Конвенцией<sup>15</sup>. Он выразил озабоченность в связи с тем, что преступление пытки по истечении 15 лет может подлежать сроку давности<sup>16</sup>.

4. Он принял к сведению законодательные изменения в отношении применения в национальных судах универсальной юрисдикции к международным преступлениям. Он настоятельно призвал государство обеспечить, чтобы эта реформа не препятствовала осуществлению его юрисдикции в отношении всех актов пыток<sup>17</sup>.

5. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ) с удовлетворением отметил принятие Органического закона № 3/2007 об эффективном равенстве мужчин и женщин, который содержит определение дискриминации в отношении женщин, согласующееся с Конвенцией, Органического закона № 1/2004 о комплексных мерах защиты от гендерного насилия и Закона № 33/2006 о равенстве мужчин и женщин в порядке наследования дворянских титулов<sup>18</sup>. Он также отметил, что в результате представления других предложений в отношении конституционных реформ, ждущих своего рассмотрения, еще не осуществлена необходимая конституционная реформа, с тем чтобы гарантировать равенство перед законом женщин и мужчин в наследовании Короны<sup>19</sup>.

6. КПП с удовлетворением отметил внесение поправок в статью 154 Гражданского кодекса, в которых прямо запрещается использование любой формы насилия или физического наказания в отношении детей<sup>20</sup>.

### С. Институциональная и правозащитная инфраструктура

7. В 2000 году Международный координационный комитет национальных правозащитных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека (МКК), предоставил Управлению Народного защитника Испании аккредитационный статус "А", который был подтвержден в 2007 году<sup>21</sup>.

8. КПП отметил, что Закон об организации № 1/2009 устанавливает, что Народный защитник (Омбудсмен) действует в качестве национального механизма по предупреждению пыток в соответствии с КПП-ФП и что этот же Закон предусматривает создание консультативного совета для обеспечения технического и правового сотрудничества. Он рекомендовал государству обеспечивать предоставление Омбудсмену достаточных ресурсов<sup>22</sup>.

9. В 2009 году КЛДЖ отметил, что Совет по вопросам участия женщин, созданный Органическим законом № 3/2007, все еще не функционирует<sup>23</sup>.

10. КПП приветствовал создание межсекторальной Группы по наблюдению за осуществлением прав ребенка. Вместе с тем он отметил, что сотрудничество между центральной администрацией и автономными общинами остается недостаточным<sup>24</sup>.

11. Комитет экспертов МОТ по применению конвенцией и рекомендаций, коснувшись вопроса об инвалидах, отметил, что правительство издало Королевские декреты № 1417/2006 и № 1414/2006 о системе арбитража для урегулирования жалоб и о применении Закона № 51/2003 о равенстве возможностей для инвалидов<sup>25</sup>.

### Д. Меры политики

12. КПП с удовлетворением отметил принятие Плана в области прав человека<sup>26</sup>. КЛДЖ отметил позитивное значение утверждения Стратегического плана по обеспечению равенства возможностей (на 2008-2011 годы)<sup>27</sup>.

## II. Поощрение и защита прав человека на местах

### А. Сотрудничество с правозащитными механизмами

#### 1. Сотрудничество с договорными органами

<i>Договорной орган<sup>28</sup></i>	<i>Последний представленный и рассмотренный доклад</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Информация о последующих мерах</i>	<i>Положение с представлением докладов</i>
КЛРД	2003 год	Март 2004 года		- Объединенные восемнадцатый-двадцатый доклады получены в мае 2009 года
КЭСКИ	2002 год	Май 2004 года		- Пятый доклад получен в июне 2009 года
КПЧ	2007 год	Октябрь 2008 года	Не представлена с ноября 2009 года	Шестой доклад подлежит представлению в ноябре 2012 года

КЛДЖ	2008 год	Август 2009 года	Подлежит представлению в августе 2011 года	Седьмой и восьмой доклады подлежат представлению в 2013 году
КПП	2008 год	Ноябрь 2009 года	Подлежит представлению в ноябре 2010 года	Шестой доклад подлежит представлению в 2013 году
КПР	1999 год	Июнь 2002 года	-	Объединенные третий и четвертый доклады представлены в 2008 году
КПР-ФП-ВК	2006 год	Октябрь 2007 года	-	-
КПР-ФП-ТД	2006 год	Октябрь 2007 года	-	-

## 2. Сотрудничество со специальными процедурами

<i>Наличие постоянного приглашения</i>	<i>Да</i>
<i>Последние поездки или доклады о миссиях</i>	Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом (7–14 мая 2008 года) <sup>29</sup> ; Специальный докладчик по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень, а также о праве на недискриминацию в этом контексте (20 ноября – 1 декабря 2006 года) <sup>30</sup> ; Специальный докладчик по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (5–10 октября 2003 года) <sup>31</sup> ; Специальный докладчик по вопросу о правах человека мигрантов (15–27 сентября 2003 года) <sup>32</sup> ;
<i>Поездки, по которым достигнуто принципиальное согласие</i>	Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение
<i>Запрошенные, но еще не согласованные поездки</i>	Специальный докладчик по вопросу о правах человека мигрантов (запрос поступил в 2006 году); Независимый эксперт по вопросам меньшинств (запрос поступил в 2006 году)
<i>Содействие/сотрудничество в ходе миссий</i>	Специальный докладчик по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень выразил свою благодарность правительству Испании за приглашение, поддержку, предоставленную в ходе его миссии, а также за конструктивное реагирование на его предварительные замечания <sup>33</sup>
<i>Последующие меры в связи с поездками</i>	
<i>Ответы на письма, содержащие утверждения, и призывы к незамедлительным действиям</i>	За рассматриваемый период были препровождены восемь сообщений. Правительство ответило на пять сообщений, что составило 62,5% из направленных сообщений.
<i>Ответы на тематические вопросы</i>	Испания ответила на 15 из 21 вопросника, разосланных мандатариями специальных процедур <sup>34</sup>

### 3. Сотрудничество с Управлением Верховного комиссара по правам человека

13. В 2006, 2007, 2008 и 2009 годах Испания оказывала УВКПЧ финансовую поддержку, включая взносы в Фонд добровольных взносов для жертв пыток, Фонд добровольных взносов для коренного населения и Целевой фонд добровольных взносов по современным формам рабства<sup>35</sup>.

14. В 2008 году УВКПЧ в партнерстве с одним университетом осуществляло в Бильбао одну из своих программ стипендий для коренных лиц<sup>36</sup>.

15. Верховный комиссар посетила Испанию 4 ноября 2009 года.

## В. Осуществление международных обязательств в области прав человека

### 1. Равенство и недискриминация

16. КЛДЖ по-прежнему испытывал озабоченность в связи с сохранением укоренившихся традиционных стереотипов в отношении роли и обязанностей женщин и мужчин, которое способствовало сохранению неблагоприятного положения женщин<sup>37</sup>.

17. Комитет настоятельно призвал государство уделять всестороннее внимание удовлетворению потребностей сельских женщин и обеспечить, чтобы все стратегии и программы, направленные на поощрение гендерного равенства, охватывали сельские районы и полностью осуществлялись на всех уровнях<sup>38</sup>. Он также отметил резкое увеличение числа женщин-мигрантов, нанимаемых в агро- и пищевой промышленности в качестве временных фермерских работниц<sup>39</sup>.

18. КПП принял к сведению усилия государства по борьбе против расизма и ксенофобии, а также утверждение Стратегического плана по гражданству и интеграции (на 2007-2010 годы). Он выразил озабоченность в связи с информацией, указывающей на высокую частотность актов нетерпимости и инцидентов расового насилия в отношении мигрантов и лиц иного этнического или религиозного происхождения, а также в связи с утверждениями о том, что реагирование властей на эти акты не всегда является своевременным или адекватным<sup>40</sup>. КПЧ и Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСКП) выразили аналогичные озабоченности<sup>41</sup>. Комитет по ликвидации расовой дискриминации (КЛРД) выразил обеспокоенность полученными утверждениями о случаях ненадлежащего обращения сотрудников полиции с представителями этнических меньшинств или лицами неиспанского происхождения<sup>42</sup>. Специальный докладчик по вопросу о пытках<sup>43</sup> и УВКБ представили аналогичные мнения<sup>44</sup>. Кроме того, УВКБ отметило, что Испания не проводит регистрации и не публикует официальной статистики в отношении инцидентов или сообщений о расово мотивированных преступлениях<sup>45</sup>. В одном случае КПЧ признал, что имело место нарушение права быть свободным от расовой дискриминации<sup>46</sup>.

19. В январе 2008 года Специальные докладчики по вопросу о правах человека мигрантов и по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости препроводили сообщение в отношении одной несовершеннолетней гражданки Эквадора, которая 7 октября предыдущего года в Барселоне подверглась нападению в поезде. Нападавший набросился на девочку, осыпал ее ударами и расистскими и ксенофобными оскорблениями и угрожал ей смертью. Провинциальный суд Барселоны, отклонив соответствующие ходатайства, принял решение о досудебном освобождении нарушителя из-под стражи без залога. В своем ответе правительст-

во сообщило, что, поскольку потерпевшая просила о помощи, сотрудники гражданской гвардии предприняли розыск правонарушителя, который затем был задержан по месту его проживания. Испанское правительство также выразило мнение, что задача ликвидации расистских проявлений требует комплексного решения<sup>47</sup>.

20. Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом отметил, что после мадридских взрывов в марте 2004 года был предпринят целый ряд усилий, с тем чтобы предотвратить распространение ксенофобии, а также продолжить интеграцию общин<sup>48</sup>.

21. Комитет экспертов МОТ заявил, что он надеется на то, что правительство представит информацию о программах, в частности направленных на поощрение более глубокого понимания и большей терпимости в отношении лиц, принадлежащих к группам меньшинств, особенно из числа мигрантов и выходцев из неевропейских стран и народа рома<sup>49</sup>.

## **2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность**

22. КПП рекомендовал государству продолжить свои усилия по сокращению количества самоубийств и насильственных смертей во всех местах содержания под стражей<sup>50</sup>. В 2004 году Специальный докладчик по вопросу о пытках отметил необходимость оперативного и эффективного расследования жалоб и сообщений о применении пыток или жестокого обращения. Против причастных к этому должностных лиц должны возбуждаться судебные иски, и они должны отстраняться от исполнения своих обязанностей на время расследования и любых последующих юридических или дисциплинарных процедур<sup>51</sup>. КПЧ<sup>52</sup> в 2009 году и Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом в 2008 году выразили аналогичные озабоченности<sup>53</sup>. В своем ответе правительство Испании сослалось на меры, принятые для обеспечения и своевременного выявления и расследования случаев злоупотреблений со стороны сотрудников полиции<sup>54</sup>. КПП по двум делам, возбужденным против Испании, постановил, что имели место нарушения. Государство представило ответ, и диалог продолжается<sup>55</sup>.

23. КПП вновь изложил свою позицию, согласно которой ни при каких обстоятельствах нельзя считать заверения, полученные по дипломатическим каналам, гарантией от применения пыток или жестокого обращения, когда существуют веские основания полагать, что лицу будет угрожать опасность подвергнуться пыткам или жестокому обращению по его возвращении<sup>56</sup>. Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом выразил свою крайнюю обеспокоенность в связи с исполнением решения об экстрадиции, принятого отделением Верховного суда после получения дипломатических заверений относительно отсутствия угрозы пыток, несмотря на неоднократные призывы Специального докладчика не предпринимать таких действий<sup>57</sup>.

24. КПЧ приветствовал план по улучшению условий содержания в тюрьмах и предложил государству изыскивать решения, альтернативные лишению свободы<sup>58</sup>.

25. КПП принял к сведению шаги, предпринятые для улучшения соблюдения гарантий для лиц, содержащихся под стражей без права сообщения с внешним миром. Он также с удовлетворением отметил обязательство недвусмысленно запретить применение содержания несовершеннолетних под стражей без кон-

тактов с внешним миром. Комитет вновь выразил свою обеспокоенность тем, что система содержания под стражей без права сообщения с внешним миром, которое может продолжаться до 13 суток, за преступления, совершенные террористами и бандами вооруженных преступников, подрывает гарантии верховенства права. Государство должно пересмотреть режим содержания под стражей без сообщения с внешним миром на предмет его упразднения и обеспечить всем лицам, лишенным свободы, доступ к основным правам лиц, подвергаемых заключению<sup>59</sup>. КПЧ<sup>60</sup>, Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом<sup>61</sup> и Специальный докладчик по вопросу о пытках<sup>62</sup> выразили аналогичные озабоченности.

26. КЛРД напомнил, что, как подчеркнуло также УВКБ<sup>63</sup>, должностные лица правоприменительных органов должны получать интенсивную подготовку для обеспечения того, чтобы при исполнении своих обязанностей они уважали и защищали человеческое достоинство и поддерживали и соблюдали права человека всех лиц без каких-либо различий по признакам расы, цвета кожи или национального или этнического происхождения<sup>64</sup>.

27. КПП по-прежнему испытывал озабоченность в связи с сообщениями о неприемлемо большом количестве актов насилия в отношении женщин, включая насилие в семье, которые иногда приводили к убийствам. По его мнению, масштабы этой проблемы в государстве требуют реагирования, выходящего за пределы законодательных положений и планов действий, и обуславливают потребность в комплексных усилиях по изменению представлений о женщинах в обществе и опровержению связанных с этим стереотипов<sup>65</sup>. КЛДЖ был по-прежнему обеспокоен широким распространением насилия в отношении женщин; он с озабоченностью отметил отсутствие существенного снижения числа регистрируемых убийств женщин их нынешними или прежними супругами или партнерами и фактическое ужесточение актов насилия, совершаемых в отношении женщин<sup>66</sup>. КЭСКОП и КПЧ выразили аналогичные озабоченности<sup>67</sup>. КПП выразил свое беспокойство по поводу сообщений о том, что в отношении девочек, являющихся выходцами из регионов к югу от Сахары, практикуется калечение женских половых органов<sup>68</sup>.

28. КПП был обеспокоен особенно уязвимым положением женщин-мигрантов, находящихся на нелегальном положении, которые являются жертвами гендерно мотивированного насилия, и рекомендовал государству ускорить принятие законопроекта по внесению изменений в Органический закон № 4/2000, с тем чтобы обеспечить для таких женщин возможность запрашивать и получать вид на жительство или разрешение на работу с учетом их исключительных обстоятельств<sup>69</sup>.

29. Учитывая взаимосвязь между насилием в отношении женщин и правом женщин на достаточное жилище, Специальный докладчик по вопросу о достаточном жилище рекомендовал испанским властям продолжать и активизировать свою работу над этим вопросом<sup>70</sup>.

30. КПП, а также КЛДЖ<sup>71</sup> с удовлетворением отметили утверждение Плана по борьбе с торговлей людьми в целях сексуальной эксплуатации. УВКБ подчеркнуло, что этот план должен предусматривать, что жертвы торговли людьми могут нуждаться в международной защите<sup>72</sup>. КПП приветствовал разработку и оценку осуществления первого Национального плана действий по борьбе с сексуальной эксплуатацией детей в коммерческих целях, а также утверждение второго Национального плана действий на 2006–2009 годы. Вместе с тем он был обеспокоен тем, что План не охватывает все вопросы Факультативного прото-



кола, на его осуществление не выделяются достаточные ресурсы и он не получает достаточного распространения<sup>73</sup>. КПП выразил озабоченность в связи с тем, что Уголовный кодекс не содержит конкретной квалификации торговли людьми в целях сексуальной эксплуатации в качестве уголовного преступления. Он рекомендовал государству создать национальный механизм по выявлению всех жертв и принимать необходимые меры для обеспечения доступа к процедуре получения убежища для иностранок, являющихся жертвами торговли людьми или подвергающимися угрозе такой торговли, которые могут нуждаться в международной защите<sup>74</sup>. КЛДЖ<sup>75</sup> в 2009 году, КПП<sup>76</sup> в 2007 году и КЭСКП<sup>77</sup> в 2004 году сформулировали аналогичные рекомендации.

### **3. Отправление правосудия, включая вопрос о безнаказанности и верховенство права**

31. КПЧ приветствовал установившуюся практику национальных судов по применению положений Пакта в их решениях<sup>78</sup>. Он отметил, что государству следует обеспечить, чтобы Органический закон № 19/2000 в полной мере гарантировал право обжалования в вышестоящей судебной инстанции по уголовным делам<sup>79</sup>. В феврале 2006 года правительство заявило, что 23 декабря 2003 года был принят Закон № 19/2003 об учреждении второй инстанции в Испании. Однако до вступления в силу будущего закона необходимо будет принять Всеобъемлющий закон № 6/1985. Какой-либо дополнительной информации в этой связи представлено не было<sup>80</sup>.

32. Комитет также повторил свою рекомендацию относительно прекращения практики установления продолжительности досудебного содержания под стражей в соответствии с продолжительностью возможного наказания по приговору<sup>81</sup>. Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом высказал аналогичные мнения<sup>82</sup>.

33. КПЧ выразил обеспокоенность тем, что продолжает применяться Закон об амнистии 1977 года. Государству следует, среди прочего, принять необходимые законодательные меры, с тем чтобы гарантировать признание во внутренних судах неприменимости сроков давности к преступлениям против человечности и разрешить семьям проводить эксгумацию и идентификацию этих жертв, а также предоставить им компенсации<sup>83</sup>. В своем сообщении Испания подчеркнула, что Комитет ставит под вопрос решение, которое было поддержано всем испанским обществом и способствовало переходу Испании к демократии<sup>84</sup>. В 2009 году Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям сообщила о том, что Испании были препровождены утверждения, в частности, касающиеся информации относительно непроведения в прошлом расследований по фактам исчезновений, которые имели место во время испанской гражданской войны и при режиме генерала Франсиско Франко, хотя они и считаются длящимися преступлениями. Рабочая группа также сообщила о применении Закона об амнистии 1977 года. Правительство представило подробный ответ<sup>85</sup>.

34. КПП рекомендовал государству безотлагательно внести поправку в пункт 4 статьи 520 Уголовно-процессуального кодекса, с тем чтобы обеспечить более эффективное осуществление права на адвоката. Он предложил государству-участнику внести еще одну поправку в статью 520, с тем чтобы на этапе задержания, когда задержанным зачитываются их права, эти права включали право просить о немедленной доставке к судье<sup>86</sup>. КПЧ испытывал озабоченность по поводу существования нормы *sub judice*, согласно которой судья во время уголовного расследования может предписывать полное или частичное запрещение доступа защиты к информации, полученной в ходе следствия<sup>87</sup>.

#### **4. Свобода религии или убеждений, выражения мнений, ассоциации и мирных собраний и право на участие в общественной и политической жизни**

35. КПЧ обратил внимание на сообщения о том, что осуществление свободы выражения мнений и ассоциации может неоправданно ограничиваться вследствие преследования в Национальном высоком суде по делам о преступлениях, состоящих в пособничестве террористическим группам и сотрудничестве с ними<sup>88</sup>. Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом вновь отметил, что контр-террористические меры не должны использоваться для ограничения прав неправительственных организаций, средств массовой информации или политических партий<sup>89</sup>. Правительство представило свой комментарий о том, что, несмотря на авторитетность судебных решений, принятых на основе тщательно установленных доказательств, как представляется, Специальный докладчик все еще имеет оговорки относительно ограничений на право ассоциации, вводимых в соответствии с определением преступления в форме принадлежности к той или иной вооруженной группировке<sup>90</sup>. В 2006 году Специальный докладчик по вопросу о праве на свободу мнений и их свободное выражение направил сообщение в отношении закрытия по распоряжению суда газеты на баскском языке<sup>91</sup>. Правительство представило ответ<sup>92</sup>.

36. Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом настоятельно рекомендовал Испании согласовать нечетко сформулированные положения Органического закона о политических партиях с международными стандартами об ограничении свободы выражения мнений во избежание какой-либо угрозы применения этого закона к политическим партиям, которые разделяют политическую ориентацию террористической организации, но не поддерживают применения насильственных средств<sup>93</sup>.

37. В источнике Статистического отдела Организации Объединенных Наций 2009 года отмечалось, что доля мест, занимаемых женщинами в национальном парламенте, увеличилась с 28,3% в 2004 году до 36,3% в 2009 году<sup>94</sup>.

#### **5. Право на труд и справедливые и благоприятные условия труда**

38. КЭСКОП выразил обеспокоенность тем, что уровень безработицы остается высоким, особенно среди молодежи и женщин, отметив высокий уровень длительной безработицы, особенно затрагивающей как лиц старше 40 лет, так и население из числа рома. Он также отметил значительные региональные диспропорции в уровне безработицы<sup>95</sup>.

39. КЛДЖ отметил ряд мер, принятых государством в поддержку участия женщин на рынке труда. Он, как и прежде, выразил беспокойство по поводу гендерного разрыва в оплате труда, сохраняющегося преобладания женщин среди лиц, работающих временно и неполный рабочий день, а также низкой представленности женщин на руководящих и директивных должностях<sup>96</sup>.

40. В 2004 году КЭСКОП выразил озабоченность по поводу уязвимого положения домашних работников, большинство из которых являются иммигрантами<sup>97</sup>. Он настоятельно призвал государство принять эффективные меры для улучшения их защиты, а также приведения их прав и льгот в соответствие с правами и льготами других категорий трудящихся<sup>98</sup>.

## 6. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень

41. КЛДЖ настоятельно призвал продолжать свои усилия по снижению количества случаев нежелательной беременности, в том числе путем улучшений в плане наличия и экономической доступности услуг в области сексуального и репродуктивного здоровья, а также информации и услуг по планированию семьи. Он призвал государство обеспечить эффективное осуществление его стратегий в борьбе с ВИЧ/СПИДом и болезнями, передаваемыми половым путем. Комитет также предложил государству тщательно контролировать предоставление медицинских услуг, с тем чтобы оно могло гендерно позитивным образом реагировать на все заботы женщин в связи с их здоровьем<sup>99</sup>. КЭСКО выразил аналогичные озабоченности<sup>100</sup>.

42. Специальный доклад по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень отметил, что модель собственности, в последнее десятилетие поощрявшаяся путем вычетов из налогов и другими средствами, привела к созданию положения, при котором не в достаточной степени поощрялись другие режимы владения недвижимостью<sup>101</sup>. В этой связи Специальный докладчик отметил, что существует срочная необходимость расширить наличие арендного жилья, отвечающего потребностям населения с низкими доходами<sup>102</sup>.

43. Специальный докладчик также настоятельно призвал власти принять официальное определение бездомности и подчеркнул важность сбора надежных статистических и иных данных по этому явлению в целях исправления сложившейся ситуации.

## 7. Право на образование

44. КПр с озабоченностью отметил высокие показатели прогулов, отсева от школы и трудности со школьной интеграцией детей из числа рома, детей, принадлежащих к семьям мигрантов, или детей, живущих в депрессивных в социально-экономическом отношении районах, а также отметил, что некоторые дети из семей мигрантов, особенно девочки, не завершают курс обязательного образования или сталкиваются с большими трудностями в посещении школы<sup>103</sup>.

## 8. Меньшинства и коренные народы

45. КЛДЖ отметил, что женщины из числа рома по-прежнему находятся в уязвимом и маргинализованном положении и продолжают страдать от множественной дискриминации, в частности в отношении доступа к образованию, занятости и медицинской помощи<sup>104</sup>. Он рекомендовал государству повышать осведомленность женщин из числа рома и расширять их доступ к услугам и программам во всех секторах<sup>105</sup>. КЛРД, КЭСКО и КПр выразили аналогичные озабоченности<sup>106</sup>.

## 9. Мигранты, беженцы и просители убежища

46. В 2004 году КЭСКО, как и ранее, выразил озабоченность по поводу шаткого положения большого числа иммигрантов, не имеющих личных документов<sup>107</sup>.

47. Специальный докладчик по вопросу о правах человека мигрантов рекомендовал в среднесрочной и краткосрочной перспективе принять более активные меры для обеспечения более эффективной защиты прав человека мигрантов в Испании. Эти меры должны включать, среди прочего, ратификацию МКПТМ, как это было рекомендовано рядом договорных органов<sup>108</sup> и УВКБ<sup>109</sup>,

с тем чтобы обеспечить соответствующую защиту жертв торговли людьми и их семей, а также обеспечить возможности для их сотрудничества с системой правосудия и получения компенсации за нарушения, от которых они пострадали<sup>110</sup>. В ответ правительство, отметив, что Испания располагает правовой системой гарантий, направленной на предупреждение ущемления прав человека любого лица, заявило об отсутствии необходимости ратифицировать МКПТМ. Оно также отметило, что помощь и защита гарантируются тем жертвам торговли людьми, которые сотрудничают с властями, что им предлагается по их выбору возвращение в страну их происхождения или пребывание и постоянное жительство в Испании, а также разрешение на работу и услуги, способствующие их социальной интеграции<sup>111</sup>.

48. Комитет экспертов МОТ сообщил, что в отношении трудящихся-мигрантов были приняты распоряжения (№ TAS/3698/2006 и № TAS/711/2008), регламентирующие регистрацию иностранных рабочих из стран, не входящих в Европейский союз, в государственных службах трудоустройства и агентствах по трудоустройству<sup>112</sup>.

49. УВКБ, отметив, что с принятием нового Закона об убежище в октябре 2009 года все формы международной защиты объединены в одной комплексной норме<sup>113</sup>, выразило беспокойство по поводу того, что новый Закон предусматривает исключения из запрещения принудительной высылки по смыслу Конвенции 1951 года как основания для отказа в статусе беженца или для лишения такого статуса. УВКБ также отметило, что новое законодательство не касается граждан стран Европейского союза<sup>114</sup>.

50. КПП выразил обеспокоенность тем, что в соответствии с новым Законом об убежище ходатайства могут отвергаться по ускоренной процедуре и даже непосредственно на границе<sup>115</sup>. КПЧ выразил аналогичные мнения<sup>116</sup>. КЛРД был обеспокоен плохими условиями, с которыми сталкиваются просители убежища вследствие переполненности приемных центров, в частности в Сеуте и на Канарских островах<sup>117</sup>. КПП и УВКБ выразили аналогичные озабоченности<sup>118</sup>. КПЧ, как и ранее, выразил обеспокоенность, которую разделяло также УВКБ<sup>119</sup>, сообщениями о том, что судебный надзор за прохождением ходатайств о получении убежища был сведен к простой формальности<sup>120</sup>.

51. В своих трех письмах, направленных с сентября 2005 года по июль 2006 года, Специальные докладчики по вопросу о правах мигрантов, по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях и по вопросу о пытках сослались на утверждения о том, что в ряде случаев иммигранты, большинство которых являлись выходцами из регионов к югу от Сахары, становились жертвами чрезмерного применения силы со стороны испанских властей, что приводило к тяжким телесным повреждениям и даже смерти этих лиц, когда они пытались въехать в Испанию на границе анклава Мелилья. Правительство дало исчерпывающий ответ<sup>121</sup>.

52. В 2009 году КПЧ выразил беспокойство, которое разделяет также УВКБ<sup>122</sup>, по поводу сообщений, описывающих положение несопровождаемых детей, которые прибывают на испанскую территорию и репатрируются без учета наилучших интересов ребенка. Эти дети предположительно подвергаются грубому обращению в приемных центрах и иногда помещаются под стражу без доступа к помощи адвоката и без оперативной доставки к судье<sup>123</sup>. КЭСКИ<sup>124</sup>, КПП<sup>125</sup>, КЛРД<sup>126</sup> и КПП<sup>127</sup> выразили аналогичные озабоченности и представили рекомендации. Испания ответила, что наилучшие интересы ребенка являются правовым принципом, на котором зиждется и которым руководствуется все испанское законодательство об охране детства, и в том числе которым регламен-

тируются процедуры, касающиеся несопровождаемых несовершеннолетних иностранцев, когда статус несовершеннолетнего имеет преимущественную силу над статусом иностранца<sup>128</sup>.

53. КПП выразил озабоченность в связи неадекватной процедурой выявления детей, которые могли вербоваться на военную службу или использоваться в боевых действиях до их прибытия в Испанию, что могло приводить к нарушению принципа невозвращения<sup>129</sup>. Помимо этого, он выразил сожаление в связи с тем, что дети – просители убежища, которые призвались на военную службу или использовались в вооруженных конфликтах, плохо информированы о процедуре предоставления убежища и имеют недостаточный доступ к специалистам, способным предоставить многодисциплинарную помощь<sup>130</sup>. УВКБ выразило аналогичные озабоченности<sup>131</sup>.

## 10. Права человека и борьба с терроризмом

54. КПП с признательностью отметил, что Испания не создала параллельную систему правосудия для борьбы с терроризмом, а также отметил, что государство неоднократно признавало, что запрещение пыток имеет непреложный характер и что никакие исключительные обстоятельства никогда не могут служить оправданием пыток<sup>132</sup>.

55. КПЧ выразил озабоченность в связи с потенциально слишком широкой сферой охвата определений терроризма во внутреннем праве. Государству следует принять ограничительное определение терроризма и обеспечивать, чтобы его контртеррористические меры в полной степени соответствовали Пакту. В частности, ему следует рассмотреть вопрос о внесении изменений в статьи 572–580 Уголовного кодекса, с тем чтобы сузить их применение исключительно до преступлений, неоспоримо являющихся террористическими<sup>133</sup>. В своем ответе Испания продолжала утверждать, что определение терроризма в Уголовном кодексе соответствует международному и региональному праву<sup>134</sup>.

56. Во время своей поездки в Страну Басков Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом был проинформирован о тяжелых последствиях для пользования многими правами человека, включая свободу выражения мнений, которые ощущали на себе многие слои общества. Вследствие террористической угрозы, которая создает атмосферу, серьезно подрывающую возможности для открытого диалога, многие люди колеблются публично выступать с открытой критикой средств и методов терроризма из опасения мести. Еще одним фактором, связанным с контртеррористической политикой государства, является то, что часть населения полагает, что открытое выражение солидарности с целями самоопределения для Страны басков или даже обсуждение того, что они считают недостатками в области прав человека, в частности в контексте борьбы с терроризмом, приведет к неоправданному обвинению в связях с организацией "Эускади та аскатасуна" (ЭТА)<sup>135</sup>.

57. КПП принял к сведению полученную информацию об утверждениях о том, что некоторые испанские аэропорты с 2002 года использовались для перевозки заключенных по программе "чрезвычайной выдачи", а также об осуждении государством использования таких методов и его приверженности расследованию и прояснению этих утверждений. Комитет настоятельно призвал государство-участник продолжать сотрудничать в расследованиях, которые проводятся в этом отношении судебными властями<sup>136</sup>. Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом напомнил, что чрезвычайная выдача сама по себе со-

пряжена с серьезными нарушениями прав человека<sup>137</sup>, и настоятельно призвал Испанию тщательно и независимо расследовать все обстоятельства, связанные с ее причастностью к программам выдачи<sup>138</sup>. Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям препроводила правительству утверждение в этой связи<sup>139</sup> и получила официальный ответ<sup>140</sup>.

### **III. Достижения, виды передовой практики, проблемы и трудности**

58. УВКБ в числе позитивных изменений отметило высокие стандарты испанской системы приема беженцев. Кроме того, через шесть месяцев после подачи прошения об убежище просители убежища имеют право получать разрешения на работу и могут пользоваться свободным доступом к рынку труда<sup>141</sup>.

59. Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом в качестве элемента передовой практики отметил, что испанские власти считают надлежащее внимание к жертвам терроризма существенно важным элементом всей системы борьбы с терроризмом. Помимо финансовой компенсации, большое внимание уделяется моральной поддержке жертв терроризма<sup>142</sup>.

60. КПП с признательностью отметил вклад государства в финансирование проекта по реабилитации и реинтеграции детей-солдат в странах, где протекают конфликты, или в постконфликтных ситуациях<sup>143</sup>. Он рекомендовал Испании рассмотреть возможность введения конкретного запрета на продажу оружия, пунктом назначения которого является страна, где, по имеющимся сведениям, осуществляется – или может потенциально осуществляться – вербовка детей на военную службу или их использование в боевых действиях<sup>144</sup>.

### **IV. Основные национальные приоритеты, инициативы и обязательства**

#### **A. Обязательства государства**

61. Испания заявила, что во исполнение обязательств по КПП-ФП будет создан национальный механизм по предупреждению пыток. Правительство будет в полном объеме выполнять свои обязательства по всем международным договорам, стороной которых оно является. Оно будет сотрудничать с другими странами и международными организациями в деле поощрения и защиты прав человека повсюду в мире<sup>145</sup>.

#### **B. Конкретные рекомендации в отношении последующих мер**

62. КПП просил государство в течение одного года представить информацию о реагировании на рекомендации Комитета, содержащиеся в пунктах 10 (Уголовно-процессуальный кодекс), 12 (система содержания под стражей без сообщения с внешним миром), 20 (центры содержания под стражей несовершеннолетних), 23 (данные об актах применения пыток и злоупотреблений) и 25 (женщины-мигранты, являющиеся жертвами гендерно мотивированного насилия)<sup>146</sup>.

63. КПЧ сообщил, что Испания в течение одного года должна представить соответствующую информацию об осуществлении его рекомендаций, содержащихся в пунктах 13 (национальный механизм по предупреждению пыток), 15 (продолжительность досудебного содержания под стражей) и 16 (вопросы содержания под стражей и высылки иностранцев). Ответа получено не было.

64. КЛДЖ просил государство в течение двух лет представить письменную информацию о шагах, предпринятых для осуществления рекомендации, содержащейся в пунктах 22 (торговля женщинами и детьми) и 26 (контрацепция и болезни, передаваемые половым путем).

## V. Создание потенциала и техническая помощь

Информация отсутствует.

### Примечания

<sup>1</sup> Unless indicated otherwise, the status of ratifications of instruments listed in the table may be found in *Multilateral Treaties Deposited with the Secretary-General: Status as at 31 December 2006* (ST/LEG/SER.E.25), supplemented by the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://treaties.un.org/>.

<sup>2</sup> The following abbreviations have been used for this document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to the Convention on the Rights of Persons with Disabilities
CED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

<sup>3</sup> “The Spanish Government accedes to the Optional Protocol to the International Covenant on Civil and Political Rights, on the understanding that the provisions of article 5, para. 2, of that Protocol mean that the Human Rights Committee shall not consider any communication from an individual unless it has ascertained that the same matter has not been or is not being examined under another procedure of international investigation or settlement.”

<sup>4</sup> “The ratification of the Convention by Spain shall not affect the constitutional provisions concerning succession to the Spanish crown.”

- <sup>5</sup> “1. Spain understands that article 21, para. (d), of the Convention may never be construed to permit financial benefits other than those needed to cover strictly necessary expenditure which may have arisen from the adoption of children residing in another country.”  
 “2. Spain, wishing to make common cause with those States and humanitarian organizations which have manifested their disagreement with the contents of article 38, paras. 2-3, of the Convention, also wishes to express its disagreement with the age limit fixed therein and to declare that the said limit appears insufficient, by permitting the recruitment and participation in armed conflict of children having attained the age of fifteen years.”
- <sup>6</sup> Adopted by the General Assembly in its resolution 63/117 of 10 December 2008. Article 17, paragraph 1, of OP-ICESCR states that “The present Protocol is open for signature by any State that has signed, ratified or acceded to the Covenant.”
- <sup>7</sup> Information relating to other relevant international human rights instruments, including regional instruments, may be found in the pledges and commitments undertaken by Spain before the Human Rights Council, as contained in the note verbale dated 26 March 2008 sent by the Permanent Mission of Spain to the United Nations addressed to the President of the General Assembly (A/62/788).
- <sup>8</sup> Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.
- <sup>9</sup> 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol, 1954 Convention relating to the status of Stateless Persons and 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.
- <sup>10</sup> Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at [www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html](http://www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html).
- <sup>11</sup> International Labour Organization Convention No. 29 concerning Forced or Compulsory Labour; Convention No. 105 concerning the Abolition of Forced Labour; Convention No. 87 concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organise; Convention No. 98 concerning the Application of the Principles of the Right to Organise and to Bargain Collectively; Convention No. 100 concerning Equal Remuneration for Men and Women Workers for Work of Equal Value; Convention No. 111 concerning Discrimination in Respect of Employment and Occupation; Convention No. 138 concerning Minimum Age for Admission to Employment; Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour.
- <sup>12</sup> Concluding observations of the Committee against Torture (CAT/C/ESP/CO/5), para. 30.
- <sup>13</sup> Concluding observations of the Human Rights Committee (CCPR/C/ESP/CO/5), para. 3 and CAT/C/ESP/CO/5, para. 4 (a).
- <sup>14</sup> CAT/C/ESP/CO/5, para. 7.
- <sup>15</sup> Ibid.
- <sup>16</sup> Ibid., para. 22.
- <sup>17</sup> Ibid., para. 17.
- <sup>18</sup> Concluding observations of the Committee on the Elimination of Discrimination against Women (CEDAW/C/ESP/CO/6), para. 4.
- <sup>19</sup> Ibid., para. 11.
- <sup>20</sup> CAT/C/ESP/CO/5, para. 4 (b).



- <sup>21</sup> For the list of national human rights institutions with accreditation status granted by the International Coordinating Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights (ICC), see A/HRC/10/55, annex 1.
- <sup>22</sup> CAT/C/ESP/CO/5, para. 29.
- <sup>23</sup> CEDAW/C/ESP/CO/6, para. 13.
- <sup>24</sup> Concluding observations of the Committee on the Rights of the Child (CRC/C/OPSC/ESP/CO/1), para. 10.
- <sup>25</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Observation concerning Discrimination (Employment and Occupation) Convention, 1958 (No. 111) Spain (ratification: 1967) 2009, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 062009ESP111, second paragraph.
- <sup>26</sup> CAT/C/ESP/CO/5, para. 4 (e).
- <sup>27</sup> CEDAW/C/ESP/CO/6, para. 4.
- <sup>28</sup> The following abbreviations have been used for this document:
- |              |   |
|--------------|---|
| CERD         | Committee on the Elimination of Racial Discrimination;        |
| CESCR        | Committee on Economic, Social and Cultural Rights;            |
| HR Committee | Human Rights Committee;                                       |
| CEDAW        | Committee on the Elimination of Discrimination against Women; |
| CAT          | Committee against Torture;                                    |
| CRC          | Committee on the Rights of the Child.                         |
- <sup>29</sup> A/HRC/10/3/Add.2.
- <sup>30</sup> A/HRC/7/16/Add.2.
- <sup>31</sup> E/CN.4/2004/56/Add.2.
- <sup>32</sup> E/CN.4/2004/76/Add.2.
- <sup>33</sup> A/HRC/7/16/Add.2, para. 4.
- <sup>34</sup> The questionnaires referred to are those reflected in an official report by a special procedure mandate holder issued between 1 January 2006 and 31 January 2010. Responses counted for the purposes of this section are those received within the relevant deadlines, relating to the following questionnaires: (a) report of the Special Rapporteur on trafficking in persons, especially in women and children (E/CN.4/2006/62) and the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (E/CN.4/2006/67), joint questionnaire on the relationship between trafficking and the demand for commercial sexual exploitation, 2005; (b) report of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (A/HRC/4/31), questionnaire on the sale of children's organs, 2006; (c) report of the Special Rapporteur on trafficking in persons, especially women and children (A/HRC/4/23), questionnaire on issues related to forced marriages and trafficking in persons, 2006; (d) report of the Special Rapporteur on the human rights of migrants (A/HRC/4/24), questionnaire on the impact of certain laws and administrative measures on migrants, 2006; (e) report of the Special Rapporteur on the right to education (A/HRC/4/29), questionnaire on the right to education of persons with disabilities, 2006; (f) report of the Special Representative of the Secretary-General on the issue of human rights and transnational corporations and other business enterprises (A/HRC/4/35/Add.3), questionnaire on human rights policies and management practices; (g) report of the Special Rapporteur on the situation of human rights and fundamental freedoms of indigenous people (A/HRC/6/15), questionnaire on the human rights of indigenous people, 2007; (h) report of the Working Group on the use of mercenaries (A/62/301), questionnaire on measures adopted and envisaged, including legislation, regarding mercenaries, 2007; (i) report of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (A/HRC/7/8), questionnaire on assistance and rehabilitation programmes for child victims of sexual exploitation, 2007; (j) report of the Special Rapporteur on violence against women (A/HRC/7/6), questionnaire on indicators on violence against women, 2007; (k) report of the Special Rapporteur on the right to education (A/HRC/8/10), questionnaire on the right to education in emergency situations, 2007; (l) report of the Special Rapporteur on trafficking in persons, especially women and children (A/HRC/10/16 and Corr.1), questionnaire on trafficking in persons, 2008; (m) report of the independent expert on the question of human rights and extreme poverty to the eleventh session of the Council

- (A/HRC/11/9), questionnaire on Cash Transfer Programmes, 2008; (n) report of the Special Rapporteur on the right to education, (A/HRC/11/8), questionnaire on the right to education for persons in detention, 2009; (o) report of the Special Rapporteur on violence against women (A/HRC/11/6), questionnaire on violence against women and political economy, 2008; (p) report of the Special Rapporteur on contemporary forms of slavery, including its causes and consequences (A/HRC/12/21), questionnaire on national legislation and initiatives addressing the issue of bonded labour, 2009; (q) report of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (A/HRC/12/23), questionnaire on measures to prevent and combat online child pornography, 2009; (r) report of the Special Rapporteur on the right to food (A/HRC/12/31), questionnaire on world food and nutrition security, 2009; (s) report of the Working Group on Arbitrary Detention (A/HRC/13/30), questionnaire on the detention of drug users, 2009; (t) joint study on global practices in relation to secret detention in the context of countering terrorism (A/HRC/13/42), questionnaire on secret detention, 2009; (u) report of the Special Rapporteur on the situation of human rights defenders (A/HRC/13/22), questionnaire on the security and protection of human rights defenders, 2009.
- <sup>35</sup> OHCHR Report of Activities and Results 2009; OHCHR Report of Activities and Results 2008, pp. 174, 178-180, 183, 185, 204; OHCHR Report of Activities and Results 2007, pp. 147, 149, 151, 152, 156, 171; OHCHR Annual Report 2006, pp. 158, 159, 160, 162, 165.
- <sup>36</sup> 2008 OHCHR Report of Activities and Results, p. 43.
- <sup>37</sup> CEDAW/C/ESP/CO/6, para. 7.
- <sup>38</sup> *Ibid.*, para. 28.
- <sup>39</sup> *Ibid.*, para. 28.
- <sup>40</sup> CAT/C/ESP/CO/5, para. 26.
- <sup>41</sup> CAT/C/ESP/CO/5, para. 26.
- <sup>42</sup> Concluding observations of the Committee on the Elimination of Racial Discrimination (CERD/C/64/CO/6), para. 11.
- <sup>43</sup> E/CN.4/2004/56/Add.2, para. 52.
- <sup>44</sup> UNHCR submission to the UPR on Spain, p. 5.
- <sup>45</sup> *Ibid.*, p. 7.
- <sup>46</sup> CCPR/C/96/D/1493/2006, Views adopted by the Human Rights Committee on 27 July 2009. The deadline for the State's response is February 1, 2010.
- <sup>47</sup> A/HRC/11/7/Add.1, paras. 398-444. See also A/HRC/11/36/Add.1, paras. 70-73.
- <sup>48</sup> A/HRC/10/3/Add.2, para. 49. See also A/HRC/10/G/2.
- <sup>49</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Observation concerning Discrimination (Employment and Occupation) Convention, 1958 (No. 111) Spain (ratification: 1967) 2009, Geneva, doc. No. (ILOLEX): 062009ESP111, third paragraph.
- <sup>50</sup> CAT/C/ESP/CO/5, para. 19.
- <sup>51</sup> E/CN.4/2004/56/Add.2, para. 69.
- <sup>52</sup> CCPR/C/ESP/CO/5, para. 13.
- <sup>53</sup> A/HRC/10/3/Add.2, para. 63. See also A/HRC/10/G/2.
- <sup>54</sup> A/HRC/7/3/Add.2, para. 635.
- <sup>55</sup> Committee against Torture, Communication No. 59/1996 (CAT/C/20/D/59/1996), Views adopted on 14 May 1998 and Communication No. 212/2002 (CAT/C/34/D/212/2002), Views adopted on 17 May 2005.
- <sup>56</sup> CAT/C/ESP/CO/5, para. 13.
- <sup>57</sup> A/HRC/10/3/Add.2, para. 64. See also A/HRC/10/G/2.
- <sup>58</sup> CCPR/C/ESP/CO/5, para. 5.
- <sup>59</sup> CAT/C/ESP/CO/5, para. 12.
- <sup>60</sup> CCPR/C/ESP/CO/5, para. 14.
- <sup>61</sup> A/HRC/10/3/Add.2, para. 62. See also A/HRC/10/G/2.
- <sup>62</sup> E/CN.4/2004/56/Add.2, para. 66 and A/HRC/4/33/Add.2, paras. 559-561.
- <sup>63</sup> UNHCR submission to the UPR on Spain, annex I, p. 4, citing CERD/C/64/CO/6, para. 11.
- <sup>64</sup> CERD/C/64/CO/6, para. 11.

- <sup>65</sup> CAT/C/ESP/CO/5, para. 24.
- <sup>66</sup> CEDAW/C/ESP/CO/6, para. 19.
- <sup>67</sup> E/C.12/1/Add.99, para. 17; CCPR/C/ESP/CO/5, para. 12.
- <sup>68</sup> Concluding observations of the Committee on the Rights of the Child (CRC/C/15/Add.185), para. 40.
- <sup>69</sup> CAT/C/ESP/CO/5, para. 25.
- <sup>70</sup> A/HRC/7/16/Add.2, para. 99. See also A/HRC/7/G/13.
- <sup>71</sup> CEDAW/C/ESP/CO/6, para. 21.
- <sup>72</sup> UNHCR submission to the UPR on Spain, p. 6.
- <sup>73</sup> CRC/C/OPSC/ESP/CO/1, para. 12.
- <sup>74</sup> CAT/C/ESP/CO/5, para. 28.
- <sup>75</sup> CEDAW/C/ESP/CO/6, para. 22.
- <sup>76</sup> CRC/C/OPSC/ESP/CO/1, para. 26.
- <sup>77</sup> E/C.12/1/Add.99, para. 16.
- <sup>78</sup> CCPR/C/ESP/CO/5, para. 7.
- <sup>79</sup> *Ibid.*, para. 17.
- <sup>80</sup> A/61/40, p.729.
- <sup>81</sup> CCPR/C/ESP/CO/5, para. 15.
- <sup>82</sup> A/HRC/10/3/Add.2, para. 59. See also A/HRC/10/G/2.
- <sup>83</sup> CCPR/C/ESP/CO/5, para. 9. See also CAT/C/ESP/CO/5, para. 21.
- <sup>84</sup> Comments by the Government of Spain on the concluding observations of the Human Rights Committee (CCPR/C/ESP/CO/5/Add.1), para. 9.
- <sup>85</sup> A/HRC/13/31, para. 482; see also paras 486-495.
- <sup>86</sup> CAT/C/ESP/CO/5, para. 10.
- <sup>87</sup> CCPR/C/ESP/CO/5, para. 18.
- <sup>88</sup> *Ibid.*, para. 19.
- <sup>89</sup> A/HRC/10/3/Add.2, para. 12. See also A/HRC/10/G/2.
- <sup>90</sup> A/HRC/10/G/2, p. 16.
- <sup>91</sup> A/HRC/4/27/Add.1, para. 577.
- <sup>92</sup> *Ibid.*, para. 578.
- <sup>93</sup> A/HRC/10/3/Add.2, para. 55. See also A/HRC/10/G/2.
- <sup>94</sup> United Nations Statistics Division coordinated analyses, available from: <http://millenniumindicators.un.org/unsd/mdg/Data.aspx>.
- <sup>95</sup> E/C.12/1/Add.99, para. 12.
- <sup>96</sup> CEDAW/C/ESP/CO/6, para. 23.
- <sup>97</sup> E/C.12/1/Add.99, para. 15.
- <sup>98</sup> *Ibid.*, para. 32.
- <sup>99</sup> CEDAW/C/ESP/CO/6, para. 26.
- <sup>100</sup> E/C.12/1/Add.99, para. 40.
- <sup>101</sup> A/HRC/7/16/Add.2, para. 92. See also A/HRC/7/G/13.
- <sup>102</sup> A/HRC/7/16/Add.2, para. 101. See also A/HRC/7/G/13.
- <sup>103</sup> CRC/C/15/Add.185, para. 42.
- <sup>104</sup> CEDAW/C/ESP/CO/6, para. 29.
- <sup>105</sup> *Ibid.*, para. 30.
- <sup>106</sup> E/C.12/1/Add.99, paras. 9 and 26; CRC/C/15/Add.185, para. 52; CERD/C/64/CO/6, para. 15.
- <sup>107</sup> E/C.12/1/Add.99, para. 7.
- <sup>108</sup> See CAT/C/ESP/CO/5, para. 30, CEDAW/C/ESP/CO/6, para. 36, CERD/C/64/CO/6, para. 12, CRC/C/15/Add.185, para. 46.
- <sup>109</sup> UNHCR submission to the UPR on Spain, p. 7, citing CRC/C/15/ADD.185, para. 46.
- <sup>110</sup> E/CN.4/2004/76/Add.2, para. 86.
- <sup>111</sup> E/CN.4/2004/G/17, p. 19.
- <sup>112</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Observation concerning Discrimination (Employment and Occupation) Convention, 1958 (No. 111) Spain (ratification: 1967) 2009, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 062009ESP111, second paragraph.
- <sup>113</sup> UNHCR submission to the UPR on Spain, pp. 1 and 2.

- <sup>114</sup> Ibid., p. 3.
- <sup>115</sup> CAT/C/ESP/CO/5, para. 15.
- <sup>116</sup> CCPR/C/ESP/CO/5, para. 16.
- <sup>117</sup> CERD/C/64/CO/6, para. 13.
- <sup>118</sup> UNHCR submission to the UPR on Spain, para. 13.
- <sup>119</sup> Ibid., annex I, p. 3, citing CCPR/ESP/CO/5, para. 16.
- <sup>120</sup> CCPR/ESP/CO/5, para. 16.
- <sup>121</sup> E/CN.4/2006/73/Add.1, paras. 281-295 and E/CN.4/2006/53/Add.1, pp. 210-214. See also E/CN.4/2006/73/Add.1, paras. 258-295; E/CN.4/2006/6/Add.1, para. 413.
- <sup>122</sup> UNHCR, submission to the UPR on Spain, pp. 1 and 2 citing CCPR/ESP/CO/5, para. 21.
- <sup>123</sup> CCPR/C/ESP/CO/5, para. 21.
- <sup>124</sup> E/C.12/1/Add.99, para. 18.
- <sup>125</sup> CAT/C/ESP/CO/5, para. 16.
- <sup>126</sup> CERD/C/64/CO/6, para. 14.
- <sup>127</sup> CRC/C/15/Add.185, para. 45.
- <sup>128</sup> CCPR/C/ESP/CO/5/Add.1, para. 14.
- <sup>129</sup> Concluding observations of the Committee on the Rights of the Child (CRC/C/OPAC/ESP/CO/1), para. 11.
- <sup>130</sup> Ibid., para. 12.
- <sup>131</sup> UNHCR submission to the UPR of Spain, Annex I, p. 5, citing CRC/C/OPAC/ESP/CO/1, para. 13.
- <sup>132</sup> CAT/C/ESP/CO/5, para. 6.
- <sup>133</sup> CCPR/C/ESP/CO/5, para. 10.
- <sup>134</sup> CCPR/C/ESP/CO/5/Add.1, para. 12.
- <sup>135</sup> A/HRC/10/3/Add.2, para. 47.
- <sup>136</sup> CAT/C/ESP/CO/5, para. 14.
- <sup>137</sup> A/HRC/10/3/Add.2, para. 42. See also A/HRC/10/G/2.
- <sup>138</sup> Ibid., para. 65. See also A/HRC/10/G/2.
- <sup>139</sup> A/HRC/13/31, para. 485.
- <sup>140</sup> Ibid., paras. 496-498.
- <sup>141</sup> UNHCR submission to the UPR on Spain, p. 2.
- <sup>142</sup> A/HRC/10/3/Add.2, para. 45(c). See also A/HRC/10/G/2.
- <sup>143</sup> CRC/C/OPAC/ESP/CO/1, para. 4.
- <sup>144</sup> Ibid., para. 16; see also para. 15.
- <sup>145</sup> Pledges and commitments undertaken by Spain before the Human Rights Council, as contained in the note verbale dated 26 March 2008 sent by the Permanent Mission of Spain to the United Nations addressed to the President of the General Assembly (A/62/788), available from [www.un.org/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=A/62/788&Lang=E](http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/62/788&Lang=E).
- <sup>146</sup> CAT/C/ESP/CO/5, para. 33.