

**Совет по правам человека**

Рабочая группа по универсальному периодическому обзору

Седьмая сессия

Женева, 8—19 февраля 2010 года

**Подборка, подготовленная Управлением Верховного комиссара по правам человека в соответствии с пунктом 15 В) приложения к резолюции 5/1 Совета по правам человека****Казахстан**

Настоящий доклад представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов, специальных процедур, включая замечания и комментарии соответствующего государства, и в других соответствующих официальных документах Организации Объединенных Наций. Он не содержит никаких мнений, суждений или соображений со стороны Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ), кроме тех, которые приводятся в открытых докладах, выпущенных УВКПЧ. Он соответствует структуре общих руководящих принципов, принятых Советом по правам человека. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками. Доклад подготовлен с учетом четырехлетней периодичности первого цикла обзора. В отсутствие новой информации учитывались самые последние из имеющихся докладов и документов, если они не устарели. Поскольку настоящий документ представляет собой только подборку информации, содержащейся в официальных документах Организации Объединенных Наций, неполный объем данных или недостаточно тщательное рассмотрение конкретных вопросов могут объясняться нератификацией того или иного договора и/или низким уровнем взаимодействия или сотрудничества с международными правозащитными механизмами.

## I. Общая информация и рамочная основа

### A. Объем международных обязательств<sup>1</sup>

<i>Основные универсальные договоры по правам человека<sup>2</sup></i>	<i>Дата ратификации, присоединения или правопреемства</i>	<i>Заявления/оговорки</i>	<i>Признание конкретной компетенции договорных органов</i>
МКЛРД	26 августа 1998 года	Нет	Индивидуальные жалобы (ст. 14): Да
МПЭСКП	24 января 2006 года	Нет	-
МПГПП	24 января 2006 года	Нет	Межгосударственные жалобы (ст. 41): Нет
МПГПП-ФП 1	30 июня 2009 года	Да	-
КЛДЖ	26 августа 1998 года	Нет	-
ФП-КЛДЖ	24 августа 2001 года	Нет	Процедура расследования (ст. 8 и 9): Нет
КПП	26 августа 1998 года	Нет	Межгосударственные жалобы (ст. 21): Да Индивидуальные жалобы (ст. 22): Да Процедура расследования (ст. 20): Да
ФП-КПП	22 октября 2008 года	Нет	-
КПР	12 августа 1994 года	Нет	-
КПР-ФП-ВК	10 апреля 2003 года	Заявление, имеющее обязательный характер, по ст. 3: 19 лет	-
КПР-ФП-ТД	24 августа 2001 года	Нет	-
КНИ	27 февраля 2009 года	Нет	Индивидуальные жалобы (ст. 31): Нет Межгосударственные жалобы (ст. 32): Нет
<i>Основные договоры, участником которых Казахстан не является: ФП-МПЭСКП, МПГПП-ФП 2, МКПТМ, КПИ (только подписание, 2008 год), КПИ-ФП (только подписание, 2008 год)</i>			
<i>Другие основные соответствующие международные договоры</i>			<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>
Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него			Да
Римский статут Международного уголовного суда			Нет
Палермский протокол <sup>3</sup>			Да
Беженцы и апатриды <sup>4</sup>			Да, кроме Конвенций 1954 года и 1961 года
Женевские конвенции от 12 августа 1949 года и дополнительные протоколы к ним <sup>5</sup>			Да
Основные конвенции МОТ <sup>6</sup>			Да
Конвенция ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования			Нет

1. Приветствуя ратификацию Казахстаном основных договоров по правам человека, Верховный комиссар по правам человека<sup>7</sup>, Комитет по ликвидации расовой дискриминации (КЛРД)<sup>8</sup>, Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ)<sup>9</sup> и Комитет против пыток (КПП) призвали Казахстан рассмотреть вопрос о ратификации МКПТМ. Казахстану было также предложено рассмотреть вопрос о ратификации КПИ, КНИ<sup>10</sup> и Римского статута Международного уголовного суда<sup>11</sup>, а также МПГПП-ФП 2<sup>12</sup>. Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) подчеркнуло тот факт<sup>13</sup>, что Комитет по правам ребенка (КПР) настоятельно призвал Казахстан присоединиться к Конвенции 1954 года о статусе апатридов и Конвенции 1961 года о сокращении безгражданства<sup>14</sup>.

## **В. Конституционная и законодательная основа**

2. Приняв к сведению работу над законопроектом о равных правах и равных возможностях, КЛДЖ просил Казахстан, в частности, обеспечить, чтобы в законопроекте о равных правах и равных возможностях определение дискриминации соответствовало ее определению в статье 1 Конвенции, охватывающему как прямую, так и непрямую дискриминацию и распространяющемуся на акты дискриминации со стороны государственных и частных субъектов, и без задержек принять этот законопроект<sup>15</sup>.

## **С. Институциональная и правозащитная инфраструктура**

3. В 2007 году Верховный комиссар призвала правительство рассмотреть вопрос о создании сильного и независимого национального правозащитного учреждения в соответствии с международными стандартами, отраженными в Парижских принципах. Существующий институт омбудсмена может служить основой для такого учреждения, которое будет способствовать улучшению защиты прав человека в стране<sup>16</sup>. КПП также с обеспокоенностью отметил, что мандат Уполномоченного по правам человека (омбудсмена) не наделяет его полномочиями расследовать действия Прокуратуры<sup>17</sup>.

4. В 2007 году КПР, приветствуя создание Комитета по защите прав детей, вновь выразил обеспокоенность по поводу того, что его полномочия могут быть ограниченными вследствие его создания под эгидой Министерства образования и науки<sup>18</sup>, что было отмечено Детским фондом Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) в 2009 году<sup>19</sup>.

## **Д. Меры политики**

5. В 2007 году Верховный комиссар приветствовала разработку национального плана по правам человека<sup>20</sup>.

## II. Поощрение и защита прав человека на местах

### A. Сотрудничество с правозащитными механизмами

#### 1. Сотрудничество с договорными органами

<i>Договорной орган<sup>21</sup></i>	<i>Последний представленный и рассмотренный доклад</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Информация о последующих мерах</i>	<i>Положение с представлением докладов</i>
КЛРД	октябрь 2003 года	август 2004 года	-	Четвертый и пятый доклады просрочены с сентября 2007 года
КЭСКП	-	-	-	Первоначальный доклад получен в ноябре 2007 года
КПЧ	-	-	-	Первоначальный доклад получен в июле 2009 года
КЛДЖ	март 2005 года	февраль 2007 года	-	Третий и четвертый доклады подлежат представлению в 2011 году
КПП	июнь 2006 года	ноябрь 2008 года	подлежит представлению в декабре 2009 года	Третий доклад подлежит представлению в ноябре 2012 года
КПР	август 2006 года	июнь 2007 года	-	Четвертый доклад подлежит представлению в декабре 2011 года
КПР-ФП-ВК	ноябрь 2005 года	сентябрь 2006 года	-	Информация должна быть включена в четвертый доклад, подлежащий представлению в декабре 2011 года
КПР-ФП-ТД	июль 2004 года	январь 2007 года	-	Информация должна быть включена в четвертый доклад, подлежащий представлению в декабре 2011 года

#### 2. Сотрудничество со специальными процедурами

<i>Наличие постоянного приглашения</i>	Да
<i>Последние поездки или доклады о миссиях</i>	Специальный докладчик по вопросу о независимости судей и адвокатов (11–17 июня 2004 года) <sup>22</sup> , Специальный докладчик по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания (5–14 мая 2009 года) <sup>23</sup> , независимый эксперт по вопросам меньшинств (6–15 июля 2009 года) <sup>24</sup>
<i>Поездки, по которым достигнуто принципиальное согласие</i>	Специальный докладчик по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень, а также о праве на недискриминацию в этом контексте (июль 2009 года)
<i>Запрошенные, но еще не согласованные поездки</i>	
<i>Содействие/сотрудничество в ходе миссий</i>	Независимый эксперт по вопросам меньшинств с удовлетворением отметила сотрудничество органов власти при подготовке и проведении ее миссии <sup>25</sup> . Специальный докладчик по вопросу о пытках поблагодарил правительство Казахстана за его всестороннее сотрудничество до и в ходе поездки <sup>26</sup> .

Наличие постоянного приглашения	Да
<i>Последующие меры в связи с поездками</i>	
<i>Ответы на письма, содержащие утверждения, и призывы к незамедлительным действиям</i>	За рассматриваемый период было направлено 15 сообщений, касающихся, в частности, отдельных групп и 4 женщин. Правительство ответило на 9 сообщений, или на 60 процентов направленных сообщений.
<i>Ответы на тематические вопросы<sup>27</sup></i>	Казахстан ответил на 3 из 16 вопросников, разосланных мандатариями специальных процедур <sup>28</sup> , уложившись в установленные сроки <sup>29</sup> .

### **3. Сотрудничество с Управлением Верховного комиссара по правам человека**

6. Казахстан вносил финансовые взносы в бюджет УВКПЧ в 2008 и 2009 годах<sup>30</sup>. Региональное отделение УВКПЧ для стран Центральной Азии заказало исследование по вопросу о праве на достаточное жилище в Казахстане в 2008 году. Оно провело семинар с участием национальных заинтересованных сторон в Казахстане по осуществлению ФП-КПП, КПИ и КПИ-ФП<sup>31</sup>.

## **В. Выполнение международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права**

### **1. Равенство и недискриминация**

7. В 2007 году, приняв к сведению введение соответствующих мер, КЛДЖ заявил о том, что он по-прежнему обеспокоен сохраняющимися в Казахстане патриархальными представлениями и глубоко укоренившимися стереотипными взглядами на роль и обязанности женщин и мужчин в семье и обществе, что находит отражение в выборе женщинами учебных дисциплин, их ситуации на рынке труда и их низком уровне участия в политической и общественной жизни. Комитет выразил также обеспокоенность в связи с сохранением стереотипов в школьных учебниках<sup>32</sup>.

8. В 2004 году КЛРД отметил отсутствие судебных дел, касающихся расовой дискриминации в Казахстане<sup>33</sup>. В этом контексте в 2009 году независимый эксперт по вопросам меньшинств отметила, что некоторые должные лица объясняют это отсутствием дискриминации в обществе. Вместе с тем независимый эксперт выразила озабоченность по поводу отсутствия таких случаев, т.к. это может указывать на недостаточность правовой базы, отсутствие независимых и эффективных механизмов подачи жалоб, а также отсутствие общественного доверия к такому процессу<sup>34</sup>.

9. Высоко оценив предпринимаемые значительные усилия, КПР призвал Казахстан продолжать укреплять свои усилия по борьбе против всех форм дискриминации, а также настоятельно призвал его отказаться от использования создающей стереотипы терминологии в отношении детей со специальными потребностями и детей, рожденных вне брака<sup>35</sup>.

10. В 2009 году Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности сообщило, что, несмотря на законодательство, запрещающее дискриминацию в отношении лиц с наркотической зависимостью и ВИЧ-инфицированных, по-прежнему существует дискриминация в отношении этих

уязвимых групп<sup>36</sup>. В 2007 году КПП отметил стигматизацию детей, инфицированных ВИЧ/СПИДом, включая случаи отказа от них<sup>37</sup>.

## 2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность

11. В 2007 году Верховный комиссар приветствовала действующий мораторий на смертную казнь и призвала к полной отмене смертной казни<sup>38</sup>.

12. По завершении своей поездки в 2009 году Специальный докладчик по вопросу о пытках рекомендовал Казахстану внести изменения в законодательство для обеспечения того, чтобы пытка квалифицировалась в качестве серьезного преступления и предусматривала соответствующее наказание, а также привести определение пытки в полное соответствие с определением, содержащимся в Конвенции против пыток<sup>39</sup>. Аналогичные рекомендации сформулировал КПП в 2008 году<sup>40</sup>.

13. Специальный докладчик по вопросу о пытках сделал вывод, что применение пыток и жестокое обращение однозначно выходят за рамки отдельных случаев<sup>41</sup>. В 2008 году КПП выразил обеспокоенность согласующимися друг с другом утверждениями о частом применении пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания со стороны сотрудников правоохранительных органов, часто для получения "добровольных признаний" или сведений на предмет их использования в качестве доказательств в ходе судопроизводства по уголовным делам, чтобы продемонстрировать успешность своей служебной деятельности, определяемой по количеству раскрытых преступлений<sup>42</sup>. КПП рекомендовал Казахстану, в частности, демонстрировать "нулевую терпимость" к сохраняющейся проблеме пыток и жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания, в том числе путем изменения системы служебной аттестации следователей, с тем чтобы устранить любой стимул к получению признаний<sup>43</sup>.

14. Специальный докладчик по вопросу о пытках также заявил, что невозможно установить, соблюдается ли трехчасовой максимальный предел первоначального содержания под стражей, и сообщил, что им получены многочисленные утверждения о том, что первые (незарегистрированные) часы задержания используются правоохранительными органами для получения признаний с помощью пыток<sup>44</sup>. КПП рекомендовал Казахстану, в частности, своевременно принимать эффективные меры по обеспечению того, чтобы человек не подвергался фактически негласному задержанию, чтобы все задержанные подозреваемые на практике обеспечивались всеми основными правовыми гарантиями в течение содержания под стражей и чтобы всем задержанным гарантировалось право эффективно и оперативно оспорить законность их задержания на основании процедуры habeas corpus<sup>45</sup>.

15. В 2008 году КПП выразил обеспокоенность утверждениями о пытках и других видах плохого обращения в изоляторах временного содержания (ИВС) и следственных изоляторах (СИЗО), особенно в контексте проводимых Комитетом национальной безопасности (КНБ) национальных и региональных операций по обеспечению безопасности и контртеррористических операций. КПП рекомендовал Казахстану передать в ведение Министерства юстиции изоляторы временного содержания и следственные изоляторы, которые в настоящее время находятся в ведении Министерства внутренних дел или КНБ, и предоставить общественным наблюдательным комиссиям неограниченное право осуществлять проверки этих объектов без предупреждения<sup>46</sup>.

16. КЛДЖ выразил обеспокоенность масштабами насилия в отношении женщин<sup>47</sup>. Специальный докладчик по вопросу о пытках отметил, что проблема насилия в отношении женщин, особенно бытового насилия, является широко распространенной проблемой, и что законопроект о насилии в семье не принимается уже многие годы<sup>48</sup>. КЛДЖ настоятельно призвал к скорейшему принятию этого законопроекта<sup>49</sup>, а Специальный докладчик по вопросу о пытках рекомендовал Казахстану принять закон о бытовом насилии в полном соответствии с международными стандартами<sup>50</sup>.

17. В 2007 году КПП выразил обеспокоенность по поводу того, что все еще не был достигнут прогресс в деле сокращения большой численности брошенных и бездомных детей, числа детей, помещаемых в специальные учреждения, а также по поводу условий в этих учреждениях. Он выразил обеспокоенность по поводу сообщений о том, что многие дети, лишенные родительской опеки, и в частности безнадзорные дети, задерживаются и помещаются в те же самые закрытые учреждения, что и дети, которые подозреваются или обвиняются в совершении преступлений<sup>51</sup>. В 2009 году Специальный докладчик по вопросу о пытках заявил, что им получены взаимно подтверждающие сообщения об избиениях и других видах жестокого обращения с несовершеннолетними со стороны правоохранительных органов на начальных этапах содержания под стражей, а также в других учреждениях, находящихся в ведении Министерства внутренних дел или Министерства юстиции<sup>52</sup>. Отметив усилия по искоренению жестокого обращения и унижающего достоинство наказания в домах-интернатах, по месту жительства, в изоляторах и местах лишения свободы, КПП выразил обеспокоенность сообщениями о том, что подобное жестокое и унижающее достоинство поведение все еще существует. Кроме того, КПП выразил обеспокоенность по поводу сообщений, касающихся случаев издевательства, побоев и вымогательства между детьми в школе<sup>53</sup>. КПП выразил сожаление по поводу отсутствия конкретного юридического запрета телесных наказаний в патронатных учреждениях, военных училищах, при опеке со стороны родственников и на рабочем месте, а также по поводу того, что, несмотря на юридические запреты в некоторых областях, на практике дети продолжают подвергаться телесным наказаниям<sup>54</sup>.

18. В 2007 году КПП выразил особую обеспокоенность в связи с нарушениями прав беспризорных детей, детей, являющихся иностранными гражданами или принадлежащих к этническим меньшинствам, и их уязвимостью перед торговлей людьми и сексуальной и экономической и сексуальной эксплуатацией<sup>55</sup>. Он также выразил обеспокоенность по поводу все еще большого количества социально уязвимых детей, привлекаемых к труду, в частности в табачной промышленности и хлопководстве, а также в качестве домашней прислуги<sup>56</sup>. В 2009 году ЮНИСЕФ подчеркнул, что эксплуатация детского труда и торговля детьми имеют сезонный характер и активизируются в теплый сезон с началом сельскохозяйственных работ и что бездомные дети в это время становятся жертвами торговцев детьми<sup>57</sup>. КПП, КЛРД, КПП и КЛДЖ<sup>58</sup> отметили законодательные и другие меры по борьбе с торговлей людьми. Однако КЛДЖ был обеспокоен непрекращающейся торговлей женщинами и девочками, тогда как КЛРД был особенно обеспокоен тем, что эта практика затрагивает неграждан и этнические меньшинства<sup>59</sup>. КПП по-прежнему обеспокоен, в частности, утверждениями о соучастии государственных должностных лиц в торговле детьми и тем, что в результате коррупции снижается эффективность принимаемых предупредительных мер<sup>60</sup>.

### 3. Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права

19. В 2007 году Верховный комиссар отметила периодические сообщения о том, что некоторые судебные решения, как представляется, политически мотивированы, и подчеркнула необходимость укрепления независимости судебной власти<sup>61</sup>. В 2009 году Специальный докладчик по вопросу о пытках также отметил, что судьи рассматриваются как лица, которые формально присутствуют на определенных этапах уголовного процесса лишь с целью поддержания решений прокуратуры и не стремятся к установлению истины и проведению результативного расследования утверждений о применении пыток и что еще одним фактором, препятствующим отправлению правосудия, является коррупция, которая широко воспринимается как носящая эндемичный характер<sup>62</sup>. Хотя Специальный докладчик и признал, что речь не идет о полной безнаказанности, он констатировал, что существующие механизмы представления и рассмотрения жалоб не эффективны. Бремя доказывания лежит на предполагаемой жертве жестокого обращения; именно поэтому лишь небольшое число преступников действительно привлекается к ответу. Он также установил существование значительных пробелов в том, что касается обязательств государства по представлению компенсации и реабилитации<sup>63</sup>.

20. Во время своей поездки в 2009 году Специальный докладчик отметил, что совершению актов пыток способствует бездействие прокуроров, судей, сотрудников Министерства юстиции, врачей и адвокатов перед лицом обвинений в пытках и жестоком обращении<sup>64</sup>. В 2008 году КПП рекомендовал Казахстану, среди прочего, в приоритетном порядке принять меры по реформированию прокуратуры, с тем чтобы ослабить главенствующую роль прокуратуры в судебном процессе и обеспечивать более справедливый баланс между соответствующими функциями прокурора, защитника и судьи<sup>65</sup>; немедленно принять меры и на практике обеспечить, чтобы доказательства, полученные с применением пыток, не могли приводиться в качестве доказательства в ходе судебного разбирательства<sup>66</sup>; и предоставлять на практике компенсацию, возмещение ущерба и реабилитацию жертвам пыток<sup>67</sup>.

21. Специальный докладчик по-прежнему обеспокоен общераспространенным явно выраженным карательным подходом, принятым в пенитенциарной политике и практике, включая применение чрезмерно продолжительных сроков тюремного заключения и использование режимов, при которых в качестве наказания широко применяется ограничение связи с внешним миром<sup>68</sup>. КПП также по-прежнему обеспокоен, в частности, случаями группового членовредительства среди заключенных, предположительно как формы протеста против плохого обращения. Он рекомендовал Казахстану утвердить программу дальнейшего развития уголовно-исправительной системы в целях приведения ее в полное соответствие с Минимальными стандартными правилами обращения с заключенными и создать службу здравоохранения, которая была бы независима от Министерства внутренних дел и Министерства юстиции, для проведения освидетельствований задержанных при аресте и освобождении как на регулярной основе, так и по их просьбе<sup>69</sup>.

22. В 2009 году ЮНИСЕФ подчеркнул обязательство Казахстана создать систему правосудия по делам несовершеннолетних, в которой лишение свободы является крайней мерой. Правительство утвердило "Концепцию разработки системы правосудия по делам несовершеннолетних", принят план действий, и в экспериментальном порядке создаются специальные суды и отделения полиции по делам несовершеннолетних<sup>70</sup>. В 2007 году КПП рекомендовал Казахстану



принять оперативные меры для того, чтобы полностью привести систему ювенальной юстиции в соответствие с положениями Конвенции<sup>71</sup>.

#### **4. Право на неприкосновенность частной жизни, вступление в брак и семейную жизнь**

23. В 2007 году КЛДЖ просил Казахстан обеспечить неукоснительное соблюдение законодательства о браке и семье, которое устанавливает возраст вступления в брак в 18 лет как для женщин, так и для мужчин, и принять меры, направленные на то, чтобы привести религиозные и традиционные браки в соответствие с положениями Конвенции<sup>72</sup>. В 2009 году УВКБ отметило сохраняющуюся обеспокоенность в связи с выдачей свидетельств о браке парам, не имеющим необходимых документов и регистрации по месту жительства<sup>73</sup>.

24. ЮНИСЕФ сообщил, что в 2008 году в школах-интернатах и детских домах находились 76 308 детей, в том числе 17 500 детей, лишенных родительской опеки. Развитию воспитания приемных детей препятствуют ограниченность ресурсов и сложность процедур, причем срочного внимания требует и другой вопрос — вопрос усыновления/удочерения. ЮНИСЕФ подчеркнул наличие пробелов во внутренней и межстрановой политике, в законодательстве, мониторинге и контроле за процессом усыновления/удочерения<sup>74</sup>. Он отметил, что необходимо уделять больше внимания мерам, предотвращающим разлучение детей со своими семьями<sup>75</sup>, а также развитию общинных программ, предусматривающих предоставление определенной помощи, обеспечиваемой в хороших интернатах, детям, которые могли бы получать такую помощь, но не должны быть удалены от их семей или общин<sup>76</sup>.

#### **5. Свобода передвижения**

25. УВКБ отметило то, что законы о миграции и иностранцах предусматривают определенные ограничения свободы передвижения, что на практике создает ограничения для просителей убежища и беженцев в силу их статуса иностранцев, временно пребывающих в стране, и отсутствия возможности получения документов, удостоверяющих личность, для тех, кто не имеет или не может использовать документы, выданные в странах их происхождения<sup>77</sup>.

#### **6. Свобода религии или убеждений, выражения мнений, ассоциации и мирных собраний и право на участие в общественной и политической жизни**

26. В 2009 году независимый эксперт по вопросам меньшинств отметила, что в Казахстане прослеживается высокая степень межконфессиональной гармонии и религиозной свободы касательно тех видов религии, которые признаются в качестве традиционных или ортодоксальных. Однако последователи религий, не признанных в качестве традиционных (в том числе Свидетели Иеговы, баптисты, евангелисты, саентологи, последователи непризнанных форм Ислама и прочие), не чувствуют, что располагают той же степенью свободы. Независимый эксперт получила сведения о правилах регистрации религиозных объединений; эти правила составляют нарушение и Конституции, и международных норм<sup>78</sup>.

27. В 2009 году УВКБ отметило наличие активного, хотя и недостаточно представленного, гражданского общества<sup>79</sup>, а ЮНЕСКО указала, что гражданское общество еще не полностью сформировано и демократические институты и традиции все еще недостаточно хорошо развиты<sup>80</sup>. В 2007 году Верховный комиссар призвала правительство обеспечить наличие демократического про-

странства и облегчить условия функционирования гражданского общества и средств массовой информации. Она выразила надежду на то, что любые реформы в области законов о СМИ и деятельности неправительственных организаций будут вести к укреплению их свободы, а не к ограничению их деятельности<sup>81</sup>. В сообщении, направленном в 2007 году, Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите права на свободу убеждений и их свободное выражение выразил озабоченность по поводу того, что районный суд Алматы приговорил одного журналиста к двум годам лишения свободы условно за "оскорбление чести и достоинства Президента Республики Казахстан"<sup>82</sup>. Верховный комиссар призвала отменить положение об уголовной ответственности за клевету, направленное против журналистов. Она подчеркнула важность поощрения сильных независимых средств массовой информации и секторов гражданского общества с целью дальнейшего улучшения положения в области прав человека в стране<sup>83</sup>.

28. ЮНИСЕФ подчеркнул, что доля женщин среди государственных служащих составляет 54 процента, однако лишь 10 процентов женщин занимают руководящие должности<sup>84</sup>. В 2007 году КЛДЖ рекомендовал Казахстану без задержек принять и реализовать предложение, направленное на то, чтобы в политических органах было не менее 30 процентов женщин, и включенное в законопроект о равных правах и равных возможностях, и принять другие последовательные меры, в том числе временные специальные меры, чтобы ускорить достижение цели полноправного и равного участия женщин в избранных и назначенных органах<sup>85</sup>.

29. В 2004 году КЛРД отметил, что представительство этнических меньшинств в государственных органах не соответствует той доле, которую составляют различные этнические общины в общей численности населения Казахстана<sup>86</sup>. В 2009 году независимый эксперт по вопросам меньшинств отметила, что Ассамблея народа лишена характера законного представительского органа. Рабочий потенциал и законность Ассамблеи могут быть значительно повышены, если ее члены будут избираться непосредственно самими группами национальных меньшинств без опоры на культурные ассоциации, существование которых само по себе не основано на принципе представительности<sup>87</sup>. Независимый эксперт также слышала от лиц, принадлежащих к некоторым общинам меньшинств, что они обеспокоены отсутствием их значимого участия в политической жизни и процессе принятия решений, затрагивающих их интересы. Некоторые из них отмечали, что даже в местностях компактного проживания национальных меньшинств их представители не назначаются на старшие руководящие должности в местных органах власти. На эти должности центральные органы назначают, как правило, представителей двух крупнейших групп населения — казахской и русской<sup>88</sup>.

## **7. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда**

30. В 2008 году Комитет экспертов по применению конвенций и рекомендаций Международной организации труда (МОТ) указал на утверждения о нарушениях прав профсоюзов на практике, в частности на вмешательство работодателей во внутренние дела и деятельность профсоюзов и на отказы вести коллективные переговоры. Комитет просил правительство организовать независимое расследование по этим утверждениям<sup>89</sup>.

31. Приняв к сведению рост заработной платы в тех отраслях, в которых преимущественно заняты женщины, КЛДЖ выразил обеспокоенность по поводу высокого уровня безработицы среди женщин и отсутствия законодательства,

предусматривающего равную оплату за труд равной ценности<sup>90</sup>. Он рекомендовал, в частности, активизировать усилия по ликвидации профессиональной сегрегации, как горизонтальной, так и вертикальной, и принять меры, призванные сократить и ликвидировать разрыв в оплате труда женщин и мужчин<sup>91</sup>.

#### **8. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень**

32. В 2007 году КПП рекомендовал Казахстану принять меры по повышению уровня жизни семей, в частности семей, живущих ниже уровня бедности; разработать адресные программы, которые могли бы компенсировать негативные последствия бедности среди детей; обеспечить адекватное жилье для семей с низким уровнем доходов, включая многодетные семьи, и предоставлять доступ к жилью для детей, ранее помещенных в специализированные учреждения, и обеспечить доступ к чистой питьевой воде и санитарии во всех районах страны<sup>92</sup>. В 2009 году УВКБ сообщило, что оно получило сообщения о беженцах, вынужденных жить на улице из-за отсутствия доступного жилья<sup>93</sup>.

33. По утверждениям ЮНИСЕФ, неудовлетворительное качество услуг по охране здоровья матери и ребенка вызвано отсутствием системного подхода к внедрению норм, стандартов и методик, а неравенство и различия между городами и сельскими районами отражаются на положении многих детей<sup>94</sup>. КПП выразил также сожаление по поводу того, что не было предпринято достаточных усилий для эффективного улучшения положения детей-беженцев<sup>95</sup>. ЮНИСЕФ указал, что смертность среди детей в возрасте до 5 лет на 41 процент выше в сельских районах, что смертность среди подростков и молодых людей является растущей проблемой и что правительство приступило к анализу проблемы самоубийств среди подростков<sup>96</sup>. В 2007 году КПП заявил, что он по-прежнему обеспокоен высокими показателями наркомании, широким распространением алкоголизма и курения, высокими показателями беременности и аборт среди подростков и нехваткой услуг по охране психического здоровья детей<sup>97</sup>. КПП рекомендовал Казахстану, в частности, разработать программы, нацеленные на предотвращение самоубийств и насилия<sup>98</sup>. КЛДЖ настоятельно призвал Казахстан укреплять и контролировать доступность и приемлемость цен медицинских услуг для женщин, в том числе в сельской местности. КПП и КЛДЖ рекомендовали укрепить меры, направленные на предотвращение нежелательной беременности, особенно среди подростков, в частности, путем обеспечения широкой доступности всего спектра противозачаточных средств и повышения информированности по вопросам планирования семьи<sup>99</sup>.

34. В 2009 году ЮНИСЕФ указал на инцидент, имевший место в 2006 году в южном Казахстане: 147 детей были инфицированы ВИЧ в детских больницах по причине длительной госпитализации и избыточного лечения, которое ослабило детей и сделало их уязвимыми к инфекции<sup>100</sup>. В 2007 году КПП выразил обеспокоенность в связи с тем, что Казахстан по-прежнему остается одной из основных стран транзита героина, что оказывает большое влияние на рост наркомании и инфицирования ВИЧ<sup>101</sup>.

#### **9. Право на образование и участие в культурной жизни общины**

35. ЮНИСЕФ сообщил, что вторая цель развития, сформулированная в Декларации тысячелетия и касающаяся образования, достигнута, за исключением дошкольного обучения. Остаются нерешенными задачи, связанные с повышением качества образования и обучением детей-инвалидов<sup>102</sup>. В 2007 году КПП рекомендовал Казахстану, в частности, обеспечить, чтобы обязательное образование было бесплатным для всех детей, путем проведения адресных программ в

интересах детей, живущих в сельских и отдаленных районах, детей с особыми потребностями, детей-беженцев, детей трудящихся-мигрантов и детей с ВИЧ/СПИДом, в том числе в дошкольных учреждениях, а также повысить качество образования на всех уровнях<sup>103</sup>.

36. В 2004 году КЛРД выразил обеспокоенность в связи с тем, что языки меньшинств не используются в системе образования в масштабах, сопоставимых с той долей, которую составляют представители различных этнических общин среди всего контингента учащихся<sup>104</sup>.

37. В 2009 году ЮНЕСКО отметила, что, несмотря на попытки введения программ преподавания прав человека в школах, выбранный подход очень часто не достигает образовательной цели — формировать у учащихся взгляды и ценности, необходимые для демократической гражданственности и уважения прав человека<sup>105</sup>.

#### **10. Меньшинства и коренные народы**

38. В 2009 году языковые вопросы поднимались всеми представителями меньшинств, с которыми беседовала независимый эксперт по вопросам меньшинств в ходе ее поездки<sup>106</sup>. Правительство продвигается вперед в деле придания казахскому языку статуса государственного языка. Целиком признавая легитимность этой политики, независимый эксперт высказала предостережение относительно того, что в период перехода к использованию казахского языка в качестве основного в административно-хозяйственном управлении республиканские и местные органы власти должны обеспечить недопущение неправомерной дискриминации или ограничений, в особенности в том, что касается найма, продления срока службы и повышения в должности государственных служащих. В частности, что касается мест компактного проживания национальных меньшинств, правительству было настоятельно рекомендовано использовать двуязычный подход (казахский/русский или казахский/язык меньшинства) в переименовании городов и поселков, применении государственных обозначений в документах общего информирования.

#### **11. Мигранты, беженцы и просители убежища**

39. УВКБ отметило, что Казахстан принял в общей сложности 4325 беженцев в конце 2008 года. Подавляющему большинству не был официально предоставлен статус беженцев. Беженцы и просители убежища имеют статус иностранцев, временно пребывающих в стране, что не отвечает стандартам, предусмотренным в Конвенции 1951 года. УВКБ отметило, что беженцы по-прежнему сталкиваются с проблемами, связанными с оформлением личных документов, включая документы, удостоверяющие личность, и документы о гражданском состоянии<sup>107</sup>.

40. В 2009 году УВКБ с удовлетворением отметило, что в Плане действий на 2009—2012 годы предусмотрено ускорение процессов принятия национального законодательства по вопросам беженцев, создания центров по приему беженцев и просителей убежища и обеспечения уважения принципа недопустимости принудительного возвращения. Однако в нем не содержится рекомендаций в отношении эффективных долговременных решений для беженцев<sup>108</sup>. УВКБ также выразило серьезную озабоченность в связи с тем, что существующий текст законопроекта о беженцах, в частности, предусматривает исключение членов запрещенных религиозных групп, принадлежность к которым является очень распространенным основанием для преследования в ряде стран происхождения, где сохраняется практика пыток; не содержит основных гарантий, та-

ких как право оставаться в стране во время процедуры обжалования; и не дает четкого определения степени осуществления различных прав беженцами и просителями убежища, многое оставляя на усмотрение властей и/или ставя ее в зависимость от толкования других законов<sup>109</sup>.

41. В 2008 году КПП выразил обеспокоенность в связи с отсутствием законодательных актов, регламентирующих высылку, принудительное возвращение и выдачу<sup>110</sup>. Он также выразил обеспокоенность вызывающими доверие сообщениями о том, что отдельным лицам не обеспечивается предусмотренная статьей 3 Конвенции полная защита от высылки, принудительного возвращения и депортации в соседние страны по соображениям региональной безопасности, включая борьбу с терроризмом<sup>111</sup>. В 2006 году Специальный докладчик по вопросу о пытках направил сообщения, касающиеся утверждений о том, что два выходца из одного района соседней страны были депортированы в страну своего происхождения, где они содержались под стражей без связи с внешним миром<sup>112</sup>. Еще одно сообщение было направлено Специальными докладчиками по вопросу о пытках и о свободе религии или убеждений и Председателем-докладчиком Рабочей группы по произвольным задержаниям и касалось одного принудительно возвращенного в страну своего происхождения беженца, которому, по признанию УВКБ, угрожала опасность подвергнуться преследованиям в родной стране из-за того, что он исповедует ислам вне государственной системы мечетей<sup>113</sup>. В 2009 году УВКБ заявило, что оно не может заключить, что риск невозвращения уже не создает угрозы<sup>114</sup>. В 2009 году УВКБ подчеркнуло, что КЛРД призвал Казахстан обеспечить, чтобы беженцы не возвращались насильственно в страну при наличии веских оснований считать, что они могут подвергнуться в ней серьезным нарушениям прав человека<sup>115</sup>.

## 12. Права человека и борьба с терроризмом

42. В 2008 году КПП с особой обеспокоенностью отметил сообщения о том, что КНБ проводит контртеррористические операции против уязвимых групп или групп, воспринимаемых как создающие угрозу национальной и региональной безопасности, таких как просители убежища и члены или подозреваемые члены запрещенных исламских групп или исламских партий. КПП рекомендовал Казахстану обеспечить, чтобы борьба с терроризмом не приводила к нарушению Конвенции и не ложилась чрезмерным бременем на уязвимые группы<sup>116</sup>.

## III. Достижения, виды передовой практики, проблемы и трудности

43. Во время своей поездки в 2009 году Специальный докладчик по вопросу о пытках горячо приветствовал ратификацию ФП-КПП и планируемое создание национального превентивного механизма<sup>117</sup>.

44. В Рамочной программе Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития (ЮНДАФ) для Республики Казахстан на 2010—2015 годы указано, в частности, что региональное неравенство в распределении материального благосостояния и системные пробелы ведут к недостаточному качеству услуг. В ней также указано, что остаются пробелы в плане доступа к системе правосудия и что социально-экономическому продвижению Казахстана все еще препятствуют коррупция и пассивное участие гражданского общества в политических процессах<sup>118</sup>.

## **IV. Основные национальные приоритеты, инициативы и обязательства**

### **Конкретные рекомендации в отношении последующей деятельности**

45. В ноябре 2008 года КПП просил государство-участник представить в течение одного года информацию о мерах, принятых им в ответ на рекомендации Комитета, содержащиеся пунктах 7 (пытки со стороны сотрудников правоохранительных органов), 9 (правовые гарантии для задержанных), 18 (судебное преследование в связи с применением пыток) и 29 (использование доказательств, полученных с помощью пыток)<sup>119</sup>. По состоянию на октябрь 2009 года такая информация получена не была.

46. По завершении своей поездки в 2009 году Специальный докладчик по вопросу о пытках рекомендовал соответствующим органам принять следующие меры: сократить продолжительность периода содержания под стражей в полиции в соответствии с международными стандартами (не более 48 часов); укрепить независимость судей и адвокатов; обеспечить, чтобы на практике доказательства, полученные с помощью пыток, не могли использоваться в качестве таковых в ходе любых слушаний; продолжать мониторинг судов; и продолжать и ускорять процессы реформирования прокуратуры, полиции и пенитенциарной системы<sup>120</sup>.

47. Независимый эксперт по вопросам меньшинств настоятельно призвала правительство распространить свободу, которая предоставлена традиционным религиозным группам, на все религиозные группы. Она дополнительно отметила, что государство не должно определять, что чья-либо система верования является наказуемой как представляющая собой угрозу для национальной стабильности, в отсутствие какого-либо преступного деяния. Правительству было также настоятельно рекомендовано начать диалог с широким охватом «нетрадиционных» религиозных групп, чтобы обсудить пути полного обеспечения их прав и свобод. Существующий закон о регистрации религиозных организаций и их деятельности следует привести в соответствие с Конституцией Республики и международными юридическими нормами. Законодательство в этой сфере никоим образом не должно ограничивать законной деятельности отдельных лиц или религиозных групп. Репрессивные меры против религиозных групп и их членов должны быть немедленно прекращены<sup>121</sup>.

## **V. Нарращивание потенциала и техническая помощь**

48. В 2007 году Верховный комиссар выразила желание работать в тесном контакте с правительством, гражданским обществом и международными партнерами для решения вызывающих беспокойство вопросов в области прав человека и предложила помощь своего Управления в этой связи<sup>122</sup>. В 2008 году Региональное отделение УВКБ для Центральной Азии сообщило, что оно работало в сотрудничестве с членами страновой группы Организации Объединенных Наций. Оно также отметило, что вопросы прав человека включены в ЮНДАФ на 2010—2015 годы<sup>123</sup>.

49. Информацию предоставили: ЮНЕСКО - о своих программных мероприятиях<sup>124</sup>; ЮНИСЕФ - о наращивании потенциала и технической помощи в соответствии со своей страновой программой на 2010—2015 годы<sup>125</sup>; и ЮНИФЕМ - о наращивании потенциала и технической помощи<sup>126</sup>. УВКБ представило информацию о намеченном плане действий по реализации национального закона

о беженцах, который, в частности, включает в себя комплексное наращивание потенциала для соответствующих должностных лиц и который УВКБ представит правительству для обсуждения и одобрения<sup>127</sup>.

### Примечания

- <sup>1</sup> Unless indicated otherwise, the status of ratifications of instruments listed in the table may be found in *Multilateral Treaties Deposited with the Secretary-General: Status as at 31 December 2006* (ST/LEG/SER.E.25), supplemented by the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://treaties.un.org/>.
- <sup>2</sup> The following abbreviations have been used for this document:
- |            |   |
|------------|---|
| ICERD      | International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination                             |
| ICESCR     | International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights  |
| OP-ICESCR  | Optional Protocol to ICESCR   |
| ICCPR      | International Covenant on Civil and Political Rights  |
| ICCPR-OP 1 | Optional Protocol to ICCPR  |
| ICCPR-OP 2 | Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty                               |
| CEDAW      | Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women                                    |
| OP-CEDAW   | Optional Protocol to CEDAW  |
| CAT        | Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment                      |
| OP-CAT     | Optional Protocol to CAT  |
| CRC        | Convention on the Rights of the Child   |
| OP-CRC-AC  | Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict                                     |
| OP-CRC-SC  | Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography                    |
| ICRMW      | International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families |
| CRPD       | Convention on the Rights of Persons with Disabilities   |
| OP-CRPD    | Optional Protocol to the Convention on the Rights of Persons with Disabilities                                |
| CED        | International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.                       |
- <sup>3</sup> Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.
- <sup>4</sup> 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol, 1954 Convention relating to the status of Stateless Persons and 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.
- <sup>5</sup> Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III). For the official status of ratifications, see

- Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at <http://www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html>.
- <sup>6</sup> International Labour Organization Convention No. 29 concerning Forced or Compulsory Labour; Convention No. 105 concerning the Abolition of Forced Labour, Convention No. 87 concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organize; Convention No. 98 concerning the Application of the Principles of the Right to Organize and to Bargain Collectively; Convention No. 100 concerning Equal Remuneration for Men and Women Workers for Work of Equal Value; Convention No. 111 concerning Discrimination in Respect of Employment and Occupation; Convention No. 138 concerning the Minimum Age for Admission to Employment; Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour.
- <sup>7</sup> Public statement of the High Commissioner for Human Rights of 30 April 2007, see <http://www.unhchr.ch/hurricane/hurricane.nsf/NewsRoom?OpenFrameSet>.
- <sup>8</sup> Concluding observations of the Committee on the Elimination of Racial Discrimination, CERD/C/65/CO/3, para. 14.
- <sup>9</sup> Concluding comments of the Committee on the Elimination of Discrimination against Women, CEDAW/C/KAZ/CO/2, para. 34.
- <sup>10</sup> Concluding observations of the Committee against Torture, CAT/C/KAZ/CO/2, para. 33.
- <sup>11</sup> CAT/C/KAZ/CO/2, para. 16.
- <sup>12</sup> Public statement of the High Commissioner of 30 April 2007.
- <sup>13</sup> UNHCR submission to the UPR on Kazakhstan, p. 1.
- <sup>14</sup> Concluding observations of the Committee on the Rights of the Child, CRC/C/KAZ/CO/3, para. 60 (d).
- <sup>15</sup> CEDAW/C/KAZ/CO/2, paras. 11-12.
- <sup>16</sup> Public statement of the High Commissioner of 30 April 2007.
- <sup>17</sup> CAT/C/KAZ/CO/2, para. 23.
- <sup>18</sup> CRC/C/KAZ/CO/3, paras. 14-15.
- <sup>19</sup> UNICEF submission to the UPR on Kazakhstan, p. 1.
- <sup>20</sup> Public statement of the High Commissioner of 30 April 2007.
- <sup>21</sup> The following abbreviations have been used for this document:
- |       |  |
|-------|--|
| CERD  | Committee on the Elimination of Racial Discrimination        |
| CEDAW | Committee on the Elimination of Discrimination against Women |
| CAT   | Committee against Torture                                    |
| CRC   | Committee on the Rights of the Child.                        |
- <sup>22</sup> E/CN.4/2005/60/Add.2.
- <sup>23</sup> No country visit report published to date. See press release of 13 May 2009 at: <http://www.unhchr.ch/hurricane/hurricane.nsf/view01/0BE9B42AD9B38DD6C12575B500527CC8?opendocument>.
- <sup>24</sup> No country visit report published to date. See press release of 15 July 2009 at: <http://www.unhchr.ch/hurricane/hurricane.nsf/view01/E2439BE5E53977E1C12575F400363653?opendocument>.
- <sup>25</sup> Ibid.
- <sup>26</sup> See press release of 13 May 2009 by the Special Rapporteur on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment at: <http://www.unhchr.ch/hurricane/hurricane.nsf/view01/0BE9B42AD9B38DD6C12575B500527CC8?opendocument>.
- <sup>27</sup> The questionnaires included in this section are those which have been reflected in an official report by a special procedure mandate holder.
- <sup>28</sup> See (a) report of the Special Rapporteur on trafficking in persons, especially in women and children (E/CN.4/2006/62) and the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (E/CN.4/2006/67), joint questionnaire on the relationship between trafficking and the demand for commercial sexual exploitation sent in July 2005; (b) report of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (A/HRC/4/31), questionnaire on the sale of children's organs sent in July 2006; (c)



report of the Special Rapporteur on trafficking in persons, especially women and children (A/HRC/4/23), questionnaire on issues related to forced marriages and trafficking in persons sent in 2006; (d) report of the Special Rapporteur on the human rights of migrants (A/HRC/4/24), questionnaire on the impact of certain laws and administrative measures on migrants sent in 2006; (e) report of the Special Rapporteur on the right to education (A/HRC/4/29), questionnaire on the right to education of persons with disabilities sent in 2006; (f) report of the Special Representative of the Secretary-General on the issue of human rights and transnational corporations and other business enterprises (A/HRC/4/35/Add.3), questionnaire on human rights policies and management practices; (g) report of the Special Rapporteur on the situation of human rights and fundamental freedoms of indigenous people (A/HRC/6/15), questionnaire on the human rights of indigenous people sent in August 2007; (h) report of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (A/HRC/7/8), questionnaire on assistance and rehabilitation programmes for child victims of sexual exploitation sent in July 2007; (i) report of the Special Rapporteur on the right to education (A/HRC/8/10), questionnaire on the right to education in emergency situations sent in 2007; (j) report on the Special Rapporteur on trafficking in persons, especially women and children (A/HRC/10/16 AND Corr.1), questionnaire on trafficking in persons, especially women and children; (k) report of the independent expert on the question of human rights and extreme poverty to the eleventh session of the HRC (June 2009) (A/HRC/11/9), questionnaire on Cash Transfer Programmes, sent in October 2008; (l) report of the Special Rapporteur on the right to education (June 2009) (A/HRC/11/8), questionnaire on the right to education for persons in detention; (m) report of the Special Rapporteur on violence against women, (June 2009) (A/HRC/11/6), questionnaire on violence against women and political economy; (n) report of the Special Rapporteur on contemporary forms of slavery, including its causes and consequences (A/HRC/12/21), questionnaire on national legislation and initiatives addressing the issue of bonded labour; (o) report of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (A/HRC/12/23), questionnaire on measures to prevent and combat online child pornography; (p) report of the Special Rapporteur on the right to food to the twelfth session of the Council (A/HRC/12/31), questionnaire on world food and nutrition security.

<sup>29</sup> Reports of the Special Rapporteur on trafficking in persons, especially in women and children (E/CN.4/2006/62) and of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (E/CN.4/2006/67), report of the Special Rapporteur on the right to education (June 2009) (A/HRC/11/8), report of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (A/HRC/12/23).

<sup>30</sup> OHCHR 2008 Report on Activities and Results, p. 174.

<sup>31</sup> Ibid., p. 120.

<sup>32</sup> CEDAW/C/KAZ/CO/2, paras. 13-14.

<sup>33</sup> CERD/C/65/CO/3, para. 19.

<sup>34</sup> Statement by the independent expert on minority issues, 15 July 2009, at: [http://www2.ohchr.org/english/issues/minorities/expert/docs/KazakhstanStatement\\_English.doc](http://www2.ohchr.org/english/issues/minorities/expert/docs/KazakhstanStatement_English.doc).

<sup>35</sup> CRC/C/KAZ/CO/3, paras. 26-27.

<sup>36</sup> UNODC submission to the UPR on Kazakhstan, p. 3.

<sup>37</sup> CRC/C/KAZ/CO/3, para. 53.

<sup>38</sup> Public statement of the High Commissioner of 30 April 2007.

<sup>39</sup> A/HRC/13/39/Add.3, para 80.

<sup>40</sup> CAT/C/KAZ/CO/2, paras. 6, 17 and 18. as well as para. 4 (a) and (b).

<sup>41</sup> Press release of the Special Rapporteur on the question of torture, 13 May 2009.

<sup>42</sup> CAT/C/KAZ/CO/2, para.7.

<sup>43</sup> Ibid., para.7.

<sup>44</sup> Press release of the Special Rapporteur on the question of torture of 13 May 2009.

- 45 CAT/C/KAZ/CO/2, para. 9.  
46 Ibid., para. 8.  
47 CEDAW/C/KAZ/CO/2, paras. 15-16.  
48 Press release of the Special Rapporteur on the question of torture of 13 May 2009.  
49 CEDAW/C/KAZ/CO/2, paras. 15-16.  
50 A/HRC/13/39/Add.3, para. 83.  
51 CRC/C/KAZ/CO/3, paras. 41-42.  
52 Press release of the Special Rapporteur on the question of torture of 13 May 2009.  
53 CRC/C/KAZ/CO/3, paras. 34-35.  
54 Ibid., paras. 36-37.  
55 Ibid., paras. 62-63.  
56 Ibid., paras. 63-64.  
57 UNICEF submission, p. 3.  
58 CRC/C/OPSC/KAZ/CO/1, para. 4(a), CERD/C/65/CO/3, para. 16, CAT/C/KAZ/CO/2, para. 31, and CEDAW/C/KAZ/CO/2, para. 17.  
59 CERD/C/65/CO/3, para. 16.  
60 CRC/C/OPSC/KAZ/CO/1, para. 23.  
61 Public statement of the High Commissioner of 30 April 2007.  
62 CERD/C/65/CO/3, para. 18.  
63 A/HRC/13/39/Add.3, para. 76.  
64 Ibid., para.74.  
65 CAT/C/KAZ/CO/2, para. 26.  
66 Ibid., para. 29.  
67 Ibid., para. 28.  
68 A/HRC/13/39/Add.3, para 75.  
69 CAT/C/KAZ/CO/2, para. 21.  
70 UNICEF submission, p. 2.  
71 CRC/C/KAZ/CO/3, para.70.  
72 CEDAW/C/KAZ/CO/2, paras. 29-30.  
73 UNHCR submission, p. 5.  
74 UNICEF submission, pp. 1-2.  
75 Ibid., p. 3.  
76 Ibid.  
77 UNHCR submission, p. 3, citing CERD/C/65/CO/3, para. 15.  
78 Press release of the independent expert on minority issues of 15 July 2009.  
79 UNHCR submission, p. 2.  
80 UNESCO submission to the UPR on Kazakhstan, p. 1.  
81 Public statement of the High Commissioner of 30 April 2007.  
82 A/HRC/7/14/Add.1, paras 365-367.  
83 Public statement of the High Commissioner of 30 April 2007.  
84 UNICEF submission, p. 1.  
85 CEDAW/C/KAZ/CO/2, paras. 21-22.  
86 CERD/C/65/CO/3, para. 13.  
87 Statement by the independent expert on minority issues, 15 July 2009.  
88 Ibid.  
89 ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Observation concerning Right to Organise and Collective Bargaining Convention, 1949 (No. 98), 2008, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 062008KAZ098, para. 2.  
90 CEDAW/C/KAZ/CO/2, para. 23.  
91 Ibid., para. 24.  
92 CRC/C/KAZ/CO/3, para. 56.  
93 UNHCR submission, p. 4.  
94 UNICEF submission, p. 2.  
95 CRC/C/KAZ/CO/3, para. 59.  
96 UNICEF submission, p. 2.  
97 CRC/C/KAZ/CO/3, para. 51.

- 
- <sup>98</sup> Ibid., para. 52 (c) and (d).  
<sup>99</sup> CEDAW/C/KAZ/CO/2, para. 26 and CRC/C/KAZ/CO/3, para. 52.  
<sup>100</sup> UNICEF submission, p. 2.  
<sup>101</sup> CRC/C/KAZ/CO/3, para. 53.  
<sup>102</sup> UNICEF submission, p. 2.  
<sup>103</sup> CRC/C/KAZ/CO/3, para. 58.  
<sup>104</sup> CERD/C/65/CO/3, para. 12.  
<sup>105</sup> UNESCO submission, p. 1. See also See General Assembly resolution 59/113B, and Human Rights Council resolution 6/24, and letters from the High Commissioner for Human Rights dated 9 January 2006 and 10 December 2007, available at <http://www2.ohchr.org/english/issues/education/training/Summary-national-initiatives2005-2009.htm> (accessed on 31 August 2009).  
<sup>106</sup> Statement by the independent expert on minority issues. 15 July 2009.  
<sup>107</sup> UNHCR submission, p. 5.  
<sup>108</sup> Ibid., p. 2.  
<sup>109</sup> Ibid., p. 6.  
<sup>110</sup> CAT/C/KAZ/CO/2, para. 14.  
<sup>111</sup> Ibid., para. 15.  
<sup>112</sup> A/HRC/4/33/Add.1 pp. 141-142.  
<sup>113</sup> A/HRC/4/21/Add.1 paras 211-212.  
<sup>114</sup> UNHCR submission, p. 6.  
<sup>115</sup> Ibid., p. 3, citing CERD/C/65/CO/3 para. 15.  
<sup>116</sup> CAT/C/KAZ/CO/2, para. 8.  
<sup>117</sup> A/HRC/13/39/Add.3, para 77.  
<sup>118</sup> United Nations Development Assistance Framework 2010-2015 for Kazakhstan, 2009, p.7 , available at [http://www.undg.org/docs/10125/Kazakhstan-UNDAF\\_eng\\_FINAL.pdf](http://www.undg.org/docs/10125/Kazakhstan-UNDAF_eng_FINAL.pdf) (accessed on 27 October 2009).  
<sup>119</sup> CAT/C/KAZ/CO/2, para. 36.  
<sup>120</sup> A/HRC/13/39/ Add.3, para 80.  
<sup>121</sup> Statement by the independent expert on minority issues, 15 July 2009.  
<sup>122</sup> Public statement of the High Commissioner of 30 April 2007.  
<sup>123</sup> OHCHR 2008 Report on Activities and Results, p. 120. See also United Nations Development Assistance Framework 2010-2015 for Kazakhstan, 2009, p. 11, available at [http://www.undg.org/docs/10125/Kazakhstan-UNDAF\\_eng\\_FINAL.pdf](http://www.undg.org/docs/10125/Kazakhstan-UNDAF_eng_FINAL.pdf) (accessed on 27 October 2009).  
<sup>124</sup> UNESCO submission, p. 2.  
<sup>125</sup> UNICEF submission, pp. 3-4.  
<sup>126</sup> UNIFEM submission to the UPR on Kazakhstan, pp. 4-6.  
<sup>127</sup> UNHCR submission, p. 7.
-