



**ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ**

Distr.  
GENERAL

A/HRC/4/74  
5 February 2007

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

СОВЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА  
Четвертая сессия  
Пункт 2 предварительной повестки дня

**ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ РЕЗОЛЮЦИИ 60/251 ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ  
ОТ 15 МАРТА 2006 ГОДА, ОЗАГЛАВЛЕННОЙ  
"СОВЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА"**

**Доклад Специального представителя Генерального секретаря по вопросу  
о правах человека и транснациональных корпорациях  
и других предприятиях\***

**Проведение оценок воздействия на права человека - решение ключевых  
методологических вопросов**

---

\* Настоящий доклад представлен с опозданием в связи с необходимостью включить в него самую последнюю информацию.

## Резюме

Настоящий доклад представляется во исполнение резолюции 2005/69 Комиссии, в которой Специальному представителю Генерального секретаря по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях было предложено провести разработку материалов и методологий для проведения оценок воздействия предпринимательской деятельности на права человека (пункт 1 d) мандата), и решения 1/102 Совета. Хотя Специальный представитель Генерального секретаря указал в своем промежуточном докладе, что разработка таких материалов и методологий выходит за рамки ресурсов и сроков, отведенных на осуществление мандата, в настоящем докладе освещаются принципы и особенности проведения оценок воздействия предпринимательской деятельности на права человека, включая сходство с проведением оценок воздействия на окружающую среду и общество, и содержится обновленная информация, касающаяся реализуемых инициатив.

## СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ: ПРОВЕДЕНИЕ ОЦЕНОК ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ПРАВА ЧЕЛОВЕКА - РЕШЕНИЕ КЛЮЧЕВЫХ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ВОПРОСОВ.....	1 - 9	4
II. СХОДСТВО С ОЦЕНКАМИ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ И ОБЩЕСТВО.....	10 - 21	6
III. ОТЛИЧИЕ ОЦЕНОК ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ПРАВА ЧЕЛОВЕКА: ИНОЙ ПОДХОД.....	22 - 29	9
IV. РЕАЛИЗУЕМЫЕ ИНИЦИАТИВЫ .....	30 - 36	11
V. ПЕРСПЕКТИВЫ .....	37 - 40	14

*Оценка воздействия, согласно ее упрощенному определению, является процессом определения будущих последствий осуществляемых или предлагаемых действий.*

Международная ассоциация по оценке воздействия

## **I. ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ: ПРОВЕДЕНИЕ ОЦЕНОК ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ПРАВА ЧЕЛОВЕКА - РЕШЕНИЕ КЛЮЧЕВЫХ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ВОПРОСОВ**

1. Воздействие предпринимательской деятельности на общество имеет сложный характер. Такое воздействие может быть позитивным и негативным, прямым и косвенным, единичным и кумулятивным, отражать особую специфику местных условий и иметь многочисленные взаимосвязанные предпосылки.
2. Важно понимать, каким образом предпринимательская деятельность оказывает воздействие на права человека, с тем чтобы те стороны, которые самым непосредственным образом вовлечены в этот процесс и затрагиваются им, включая местные общины, правительства и работающих по найму, могли принимать меры, имеющие целью усилить позитивные последствия, предотвратить или смягчить негативное воздействие и риски и содействовать осуществлению прав человека. Такие меры являются наиболее эффективными и наименее затратными в тех случаях, когда они принимаются заблаговременно, а не вызваны необходимостью реагировать на изменения, являющиеся результатом предпринимательской деятельности<sup>1</sup>.
3. Данная концепция глубоко проработана в области оценки воздействия на окружающую среду и общество (ОВОСО), которая в настоящее время рассматривается в качестве общепринятой процедуры в рамках проектов, оказывающих существенное влияние на материальную среду, и которая нередко является обязательной в соответствии с национальным законодательством или требованиями финансовых учреждений, в первую очередь в горнодобывающей промышленности.
4. В рамках ОВОСО рассматривается предпринимательская деятельность и ее прямое воздействие. Нередко в связи с такой оценкой возникают вопросы, связанные с правами человека, например правом на надлежащий уровень жизни.

---

<sup>1</sup> The term "impact assessment" is also often used to describe activity ranging from ex post evaluations to compliance checks. This paper takes the term to mean *ex ante* activity, although ongoing assessments of various kinds should be a part of good business practice.

5. Однако при изучении прямого воздействия предпринимательской деятельности на основе ОВОСО могут не учитываться нарушения прав человека, укоренившиеся в обществе, в частности там, где не поощряется или открыто попирается свобода ассоциаций, или же там, где не соблюдается право на частную жизнь (например, в случае потребителей или работающих по найму). Эти вопросы оказывают определяющее влияние на методы деятельности компании в местных условиях, вследствие чего предприятие оказывается в центре серьезных противоречий, вызванных коллизией между международными стандартами и местной практикой, когда компания может либо рассматриваться как сторона, совершающая нарушения прав человека или способствующая их нарушению, либо находиться в конфликте с местным персоналом или государственными чиновниками.

6. При таком понимании этой проблемы и с учетом все большего выдвигания на первый план вопросов предпринимательской деятельности и прав человека ряд организаций в экспериментальном порядке проводит оценку воздействия на права человека (ОВПЧ) применительно к проектам частного сектора.

7. В пункте 1 d) мандата Специальному представителю Генерального секретаря предлагается заняться разработкой материалов и методологий для проведения оценок воздействия на права человека. В своем промежуточном докладе Специальный представитель отметил, что масштабы этой задачи выходят за пределы ресурсов и времени, отведенных на осуществление мандата, но взял на себя обязательство по проведению мониторинга осуществляемой деятельности.

8. В июле 2006 года Специальный представитель разместил на своей веб-странице, поддерживаемой Методическим центром по предпринимательской деятельности и правам человека<sup>2</sup>, дискуссионный документ по ОВПЧ, в котором рассматривается постановка задачи и предлагается ряд вопросов для обсуждения. В настоящий документ включены выводы Специального представителя, касающиеся ОВПЧ, в том числе отклики на дискуссионный документ, обновленная информация о различных инициативах в области ОВПЧ и результатах дополнительных исследований и консультаций.

9. Наиболее важный вывод Специального представителя по данному вопросу заключается в том, что пока еще слишком рано предлагать окончательные выводы в отношении ОВПЧ для предпринимателей, поскольку в настоящее время обнародовано только резюме одной такой оценки (по проекту, реализуемому в Индонезии компанией

---

<sup>2</sup> См. the Business and Human Rights Resource Centre, <http://www.business-humanrights.org/Gettingstarted/UNSpecialRepresentative>.

"БП Тангчух ликвифайд нэчурал гэс"), хотя другими компаниями в частном порядке также проводились аналогичные мероприятия. Заслуживает упоминания пример применения компанией "Шелл" инструмента по оценке соблюдения прав человека совместно с Датским институтом по правам человека. В этой связи многие суждения, приводимые в настоящем документе, будут неизбежно иметь теоретический характер до тех пор, пока не появится информация о большем числе примеров<sup>3</sup>.

## II. СХОДСТВО С ОЦЕНКАМИ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ И ОБЩЕСТВО

10. Поскольку оценки воздействия на окружающую среду и общество (ОВОСО) получили относительно широкое применение в предпринимательской деятельности (пусть даже в небольшом количестве отраслей), было бы целесообразно сначала обратить внимание на те элементы методологии ОВОСО, которые следует включить в ОВПЧ. Особенности ОВПЧ будут изложены в следующем разделе.

11. Как и в случае ОВОСО, в ОВПЧ следует приводить описание предлагаемого вида предпринимательской деятельности: связана ли она с новыми инвестициями или такими существенными изменениями, как расширение деятельности, внесение изменений в договоры поставок или принятие новых правил (например, в отношении закупок или найма рабочей силы на местном уровне). В ОВПЧ следует рассматривать полный цикл предпринимательской деятельности, например, от строительства до закрытия объекта в отношении крупных инфраструктурных проектов или от появления на рынке нового продукта в отношении информационно-коммуникационных предприятий.

12. В ОВПЧ следует приводить перечень норм, предусмотренных законами, подзаконными актами и административными решениями, которые распространяются на данный вид деятельности. В их число следует включать соответствующие национальные и местные законы и подзаконные акты как принимающих стран, так и стран происхождения; требования учреждений, финансирующих проект; и внутренние правила компании.

13. В ОВПЧ следует включать характеристику положения в области прав человека в районе, примыкающем к предприятию, границы которого следует согласовывать путем консультаций и предварительного определения круга проблем, до начала проведения

---

<sup>3</sup> См. BP's Tangguh project, <http://www.bp.com/tangguh>, and Shell's work with the Danish Institute, <http://www.shell.com/humanrights>, "The Human Rights Compliance Tool". See also the International Center for Corporate Accountability's 2005 audit of Freeport in Indonesia, <http://www.icca-corporateaccountability.org/>.

масштабной хозяйственной деятельности. Крайне важное значение на этом этапе имеет участие экспертов по правам человека и местных заинтересованных сторон.

14. После описания этих исходных условий в ОВПЧ следует определить, какие вероятные изменения могут произойти в результате предпринимательской деятельности. Это весьма сложная задача, зависящая от субъективных оценок; один из подходов заключается в подготовке многочисленных сценариев, в то время как на основе другого подхода можно прогнозировать результаты, исходя из разных уровней вмешательства. В ОВПЧ можно также рассмотреть вопрос о представлениях населения общины относительно возможных изменений; даже в случае если новый нефтехимический завод и не приведет к увеличению загрязнения в населенном пункте, опасения общины относительно качества воздуха и воды вызовут необходимость в принятии компанией соответствующих мер.

15. Затем в ОВПЧ следует определить степень рисков для прав человека, которые связаны с предлагаемой предпринимательской деятельностью, и сформулировать практические рекомендации по устранению этих рисков. Такие рекомендации могли бы включать в себя меры, принимаемые компанией самостоятельно, в частности внесение изменений в проект, а также альтернативные варианты сотрудничества с органами власти, местными общинами, организациями гражданского общества и другими компаниями данного района.

16. Эти рекомендации следует включать в план управления, который содержит положения, касающиеся мониторинга основных показателей и повторного рассмотрения вопросов, поднятых в процессе ОВПЧ. Планом управления следует предусматривать проведение регулярных консультаций с затрагиваемыми сторонами.

17. В процессе ОВПЧ следует рассматривать применение передовой практики, например, в том же секторе предпринимательской деятельности или том же регионе или в аналогичных ситуациях в других отраслях или районах.

18. К процессу ОВПЧ следует привлекать экспертов, знакомых с отраслью, местными условиями и вопросами прав человека, либо для руководства процессом ОВПЧ, либо для проведения с ними интенсивных консультаций. В этой связи следует опираться как на внутренних, так и внешних экспертов: участие независимых третьих сторон может способствовать повышению доверия по причине их незаинтересованности, но они могут не обладать знаниями о местных условиях или об отрасли, в то время как внутренний персонал компании, возможно, не будет знаком с вопросами прав человека и передовой практикой, применяемой за пределами их сектора. Доверие к независимым экспертам по

оценке может быть поставлено под сомнение, в случае когда компания оплачивает их работу (как это было в случае аудиторов, проверявших отчеты корпораций), но в отсутствие других нейтральных источников финансирования иные возможности отсутствуют, и суждения об оценке следует выносить на основе ее достоинств.

19. В идеале ОВПЧ следует публиковать в полном объеме, но в этой связи должны также учитываться разумные и возможные риски, которые могут обусловить частичную публикацию оценки или ее резюме. Например, в случае когда службы государственной безопасности имеют плохую репутацию в отношении соблюдения прав человека, компании могут счесть нежелательным публикацию ОВПЧ с подробной информацией, подтверждающей такую репутацию, из-за опасений возможных политических или правовых рисков для компании или в исключительных случаях из нежелания подвергать своих сотрудников опасности<sup>4</sup>.

20. Процесс проведения ОВПЧ может иметь не менее и даже более важное значение, чем заключительный доклад. Оценка воздействия может служить в качестве механизма проведения консультаций и привлечения представителей кампании, общины и правительства к совместному диалогу. Крайне важно, чтобы ОВПЧ проводилась на основе консультаций, способствующих подлинному диалогу и налаживанию взаимоотношений<sup>5</sup>.

21. Сколь бы важным ни был процесс ОВПЧ, его проведение не является самоцелью. Как и в случае с любыми другими инструментами оценки рисков и воздействия, суть этого процесса в том, как участвующие стороны используют полученные результаты и насколько они ему привержены; простое проведение подобного мероприятия не имеет большой ценности.

---

<sup>4</sup> Correspondence with Gare Smith of the law firm Foley Hoag in Washington, DC, May 2006.

<sup>5</sup> There are many resources on stakeholder engagement, for example *The Stakeholder Engagement Manual* by UNEP, AccountAbility and Stakeholder Research Associates Canada (<http://www.unep.fr/outreach/home.htm>) and the Collaborative for Development Action ([http://www.cdainc.com/publications/cep\\_issue\\_papers.php](http://www.cdainc.com/publications/cep_issue_papers.php)). There are also resources specifically on conflict-sensitive interviewing, such as Simon A. Mason, *From Conflict to Cooperation in the Nile Basin*, August 2004, available at <http://www.css.ethz.ch>.



### III. ОТЛИЧИЕ ОЦЕНОК ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ПРАВА ЧЕЛОВЕКА: ИНОЙ ПОДХОД

22. Наиболее очевидное отличие ОВПЧ от ОВОСО заключается в том, что при соблюдении методологии и принципов проведения оценки воздействия, изложенных выше, в основу ОВПЧ следует положить Международный билль о правах, включающий в себя Всеобщую декларацию прав человека и Международные пакты о гражданских и политических правах и об экономических, социальных и культурных правах<sup>6</sup>.

23. Наряду с требованиями, касающимися законодательства и подзаконных актов, о чем говорится в пункте 12, в ОВПЧ следует указывать соответствующие нормы в области прав человека, в том числе нормы, закрепленные в международных конвенциях, участниками которых являются как принимающие страны, так и страны происхождения (возможно также и в конвенциях по правам человека, которые не ратифицированы этими странами), другие нормы, в частности нормы обычного права и традиции, свойственные данной местности (например, нормы, регулирующие распределение земельных участков и права собственности на землю), а также нормы международного гуманитарного права там, где может происходить вооруженный конфликт.

24. Если в предлагаемой предпринимательской деятельности уже предусмотрены инвестиционные договорные обязательства, если заключены соглашения с принимающими правительством или контракты с государственными учреждениями и поставщиками, то при проведении ОВПЧ следует рассмотреть вопрос о том, были ли в них надлежащим образом отражены меры защиты прав человека<sup>7</sup>.

25. Однако ОВПЧ не должна являться лишь дополнительным разделом ОВОСО или представлять собой ту же ОВОСО не только под другими рубриками. Напротив, проведение оценки воздействия в контексте прав человека предполагает необходимость в ином подходе.

---

<sup>6</sup> См. the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights, <http://www.ohchr.org/english/law/index.htm>.

<sup>7</sup> См., например, Amnesty International, *Human Rights on the line: The Baku-Tbilisi-Ceyhan project*, May 2003, available at <http://www.amnesty.org.uk/content.asp?CategoryID=10128>.

26. Подход при ОВПЧ должен отличаться от подхода ОВОСО, заключающегося в рассмотрении непосредственного воздействия проекта, и предполагать рассмотрение того, каким образом проект мог бы сказываться на осуществлении каждого конкретного права. Например, подход, используемый в ОВОСО, может не привести к какому-либо обсуждению вопроса о свободе выражения мнений, в то время как в ОВПЧ уместно предусматривать возможность подавления государственными службами возможного протеста против проекта со стороны местного населения. Хотя в настоящее время отсутствует общее согласие относительно роли и обязательств компаний по соблюдению международных норм в области прав человека, оценка может проводиться без нормативных допущений наподобие сценарного планирования или других аналогичных методик.

27. При проведении ОВПЧ можно опираться на основанный на концепции прав человека подход (КПЧП), который используется такими учреждениями по вопросам развития, как Программа развития Организации Объединенных Наций. КПЧП закрепляет примат Всеобщей декларации прав человека и других международных договоров в области прав человека для определения как целей, так и руководящих принципов программ и политики. Хотя неуместно исходить из того, что осуществление прав человека является целью конкретного вида предпринимательской деятельности, в КПЧП есть два элемента, которые могут быть полезны при проведении ОВПЧ в отношении бизнес-проекта: а) руководящие принципы и б) рассмотрение вопроса о "правообладателях" (или "правопритязателях") и "носителях обязанностей"<sup>8</sup>.

28. Как представляется, не существует единственного набора руководящих принципов для ОВПЧ, но в источниках, как правило, приводятся такие принципы, как расширение возможностей, участие, недискриминация, приоритетность уязвимых групп и ответственность. Можно допустить, что любая оценка воздействия могла бы рассматриваться в качестве ОВПЧ в случае использования в ней принципов КПЧП, как бы

---

<sup>8</sup> For a discussion of the Human Rights Based Approach and list of additional resources, see <http://www.humanrightsimpact.org/hria-conference-06/workshop-human-rights-based-approach/> and <http://www.amnesty.ie/amnesty/live/irish/action/default.asp?page=3802&rec=20&pos=1>. In particular, see United Nations, *The Human Rights Based Approach to Development Cooperation: Towards a Common Understanding Among UN Agencies*, 2003 (available at [http://www.undp.org/governance/docs/HR\\_Guides\\_CommonUnderstanding.pdf](http://www.undp.org/governance/docs/HR_Guides_CommonUnderstanding.pdf)).

это ни называлось. Но и в этом случае необходимо проведение проверки на практике, с тем чтобы выяснить, насколько оправдан такой подход<sup>9</sup>.

29. В соответствии с КПЧП требуется проводить анализ правообладателей их потребностей и прав и соответствующих носителей обязанностей и их обязательств. В этот анализ следует включать оценку причин неосуществления прав и возможностей правообладателей предъявлять требования относительно своих прав, а также возможностей носителей обязанностей выполнять свои обязательства. Проведение такого анализа могло бы быть исключительно полезным для инвестиций по линии частного сектора: несмотря на очевидность того, что правообладателями являются местные жители и что носителем обязанностей является государство, компания могла бы взять на себя роль носителя обязанностей в районах со слабой системой управления, а общины в свою очередь должны также соблюдать права работников компании. Принятие КПЧП могло бы сыграть позитивную роль для внесения ясности в функции и обязанности соответствующих сторон и достижения согласия по этому вопросу.

#### IV. РЕАЛИЗУЕМЫЕ ИНИЦИАТИВЫ

30. В настоящее время ведется разработка ряда инструментов проведения ОВПЧ для проектов, реализуемых частным сектором. Все они строятся на разных принципах и подходах, и каждый может оказаться полезным для того или иного конкретного вида проектов или региона.

---

<sup>9</sup> As another example of HRBA principles, Hunt and MacNaughton (2006) proposed the following:

- 1) Use an explicit human rights framework;
- 2) Aim for progressive realization of human rights;
- 3) Promote equality and non-discrimination in process and policy;
- 4) Ensure meaningful participation by all stakeholders;
- 5) Provide information and protect the right to freely express ideas;
- 6) Establish mechanisms to hold the State accountable;
- 7) Recognize the interdependence of all human rights.

Hunt and MacNaughton were writing specifically about HRIAs conducted by *Governments* to assess the impact of proposed policies on the right to health; principles two and six would be particularly difficult to achieve for business. (Paul Hunt, United Nations Special Rapporteur on the right to the highest attainable standard of health, and Gillian MacNaughton, *Impact Assessments, Poverty and Human Rights: A Case Study Using The Right to the Highest Attainable Standard of Health*. Submitted to UNESCO 31 May 2006.)

31. В настоящее время Международным форумом лидеров бизнеса (МФЛБ), Международной финансовой корпорацией (МФК) и Глобальным договором ООН ведется совместная работа по подготовке руководства по ОВПЧ применительно к предпринимательской деятельности. Цель руководства состоит в том, чтобы наметить процесс, с помощью которого менеджеры могут выявлять последствия и проблемы в области прав человека, и указать другие соответствующие источники информации и экспертных знаний. Руководство должно быть опубликовано в мае 2007 года, затем проверено на практике компаниями из различных секторов и окончательно доработано в 2009 году<sup>10</sup>.

32. Канадская неправительственная организация (НПО) "Права и демократия" проверяет на практике проект методологии подготовки ОВПЧ в рамках пяти проектов, каждый из которых реализуется в конкретной стране, сталкивающейся с конкретным набором важных проблем. Данной методологией предусматривается десятиэтапный подход, при котором используется также вопросник в объеме 75 страниц и уделяется особое внимание опросам правительства, корпорации, работников и затрагиваемой общины. В отличие от упомянутого выше руководства в данном случае ОВПЧ осуществляется главным образом местными НПО, хотя его цель заключается в создании инструмента, который может быть использован любой заинтересованной стороной. Экспериментальный период должен закончиться в 2007 году<sup>11</sup>.

33. НПО "Интернэшнл алерт" опубликовала руководство " Conflict-Sensitive Business Practice: Guidance for Extractive Industries (CSBP) ("Практика предпринимательской деятельности с учетом риска потенциальных конфликтов: пособие для добывающих отраслей") и в настоящее время использует его в экспериментальном порядке в Колумбии и других странах. Посвященное оказанию содействия компаниям в понимании и минимизации риска конфликтов и внесения активного вклада в укрепление мира, это руководство описывает процесс, целью которого является содействие укреплению отношений с заинтересованными сторонами на местном и национальном уровнях, совместному принятию решений, эффективному общению и проведению анализа коммуникационной деятельности и анализу с участием разных сторон. В руководстве уделяется внимание оценке рисков и воздействия и отбору инструментов, а также приводятся конкретные рекомендации по таким "жгучим вопросам", как коренное население, проблема вооруженных групп, прозрачность, обеспечение безопасности и

---

<sup>10</sup> См. the International Finance Corporation, [http://www.ifc.org/ifcext/enviro.nsf/Content/OurStories\\_SocialResponsibility\\_HumanRights](http://www.ifc.org/ifcext/enviro.nsf/Content/OurStories_SocialResponsibility_HumanRights).

<sup>11</sup> См. the Canadian Rights and Democracy Initiative, <http://www.dd-rd.ca/hria>.

определение правовых норм и передовой практики. В руководстве также рассматривается ограниченность ОВОСО<sup>12</sup>.

34. В рамках проекта Датского института по правам человека, посвященного правам человека и предпринимательской деятельности, разработано два инструмента для оказания содействия компаниям в понимании воздействия и рисков в области прав человека и управления ими: а) доклады об оценке страновых рисков с указанием областей, в которых указаны районы, в которых компании рискуют прямо или опосредованно нарушать права человека, снабженные соответствующими рекомендациями; и б) диагностический инструмент для всеобъемлющей оценки, позволяющий определять, в какой степени политика, процедуры и практика компаний соответствуют международным нормам в области прав человека. Оба инструмента уже находят применение в нескольких компаниях<sup>13</sup>.

35. Голландской НПО "Гуманистический комитет по правам человека" (ХОМ) создан Методический центр по оценке воздействия на права человека (МЦОВПЧ). МЦОВПЧ является платформой для обмена информацией и опытом, накопленным в отдельных секторах предпринимательской деятельности и развития, и обеспечивает информацией как экспертов, так и неспециалистов. ХОМ занимается внедрением инструментов упомянутого выше Датского института в компаниях и организациях гражданского общества, в ноябре 2006 года им проведена конференция по вопросам ОВПЧ<sup>14</sup>.

36. В настоящее время компаниями и промышленными группами разрабатываются дополнительные инструменты: компания "БХП Биллитон, лтд." проводит работу над набором инструментов по самооценке воздействия на права человека; компания "Англо-американ майнинг ко." создала набор инструментов для проведения социально-экономической оценки; компания "Статойл" осуществляет проект по "конкретизации" вопросов прав человека с целью определения и закрепления обязательств компании в области прав человека; в набор инструментов общинного развития Международного совета по горнодобывающей промышленности и металлам также включены инструменты по проведению оценки. С дополнительными примерами инструментов и процессов коммерческих компаний можно ознакомиться во втором докладе Инициативы лидеров

---

<sup>12</sup> См. International Alert, [http://www.international-alert.org/our\\_work/themes/extractive\\_industries.php](http://www.international-alert.org/our_work/themes/extractive_industries.php).

<sup>13</sup> См. the Danish Institute for Human Rights, <http://www.humanrightsbusiness.org/>, where a short version of the compliance tool can be accessed for free.

<sup>14</sup> See the Humanist Committee on Human Rights, <http://www.hom.nl/>, and the Human Rights Impact Assessment Resource Centre <http://www.humanrightsimpact.org/>.

делового мира в поддержку прав человека, озаглавленном "A Guide to Integrating Human Rights into Business Management" ("Руководство по интегрированию прав человека в управление предпринимательской деятельностью")<sup>15</sup>.

## V. ПЕРСПЕКТИВЫ

37. Проведение оценок воздействия проектов, реализуемых частным сектором, в настоящее время обсуждается практически лишь в отношении проектов, оставляющих большой след материального характера, но в последние годы отдельные отрасли, относящиеся к сфере технологий и финансирования, оказались под огнем критики за то, что они в своей деятельности не уделяют надлежащего внимания вопросам прав человека. Судя по всему, пока не известно о проведении каких-либо ОВПЧ в этих отраслях, но можно надеяться, что в недалеком будущем ситуация изменится, поскольку, безусловно, любая отрасль может оказывать существенное воздействие на права человека как позитивного, так и негативного характера. Один из экспериментальных проектов проведения ОВПЧ организацией "Права и демократия", описанных в предыдущем разделе, относится к сектору технологий.

38. В то же время компании, о которых известно, что они проводят ОВПЧ или аналогичные мероприятия, являются крупными транснациональными корпорациями. Поскольку проведение ОВПЧ становится все более распространенной практикой в предпринимательской деятельности, это позволит лучше уяснить вопрос о сопутствующих затратах и выгодах, что, как следует надеяться, будет побуждать и другие коммерческие предприятия экспериментировать с проведением ОВПЧ. Больше ясности появится и в вопросе о том, какой подход был бы наиболее приемлемым и для какого рода компаний в зависимости от масштаба и характера их предпринимательской деятельности: от средних предприятий не следует ожидать выделения денежных ресурсов и трудовых затрат на проведение ОВПЧ в том же объеме, в каком они могут выделяться транснациональными корпорациями, но и небольшие компании могли бы применять такую же методологию даже при участии одного эксперта, а не группы, и уделять больше внимания вторичным исследованиям, учитывая при этом, что консультации с затрагиваемыми общинами по-прежнему имеют крайне важное значение.

---

<sup>15</sup> См. BHP Billiton, <http://hsecreport.bhpbilliton.com/2005/repository/community/ourApproach/humanRights.asp>; Anglo American, <http://www.angloamerican.co.uk/corporateresponsibility/socialresponsibility/seat/>; the International Council on Mining & Metals, [http://www.icmm.com/library\\_pub\\_detail.php?rcd=183](http://www.icmm.com/library_pub_detail.php?rcd=183); and the Business Leaders Initiative on Human Rights, <http://www.blihr.org>.

39. В настоящее время проведение ОВПЧ не является требованием, предусмотренным каким-либо законом, кредитным учреждением или нормой, главным образом, в связи с тем, что такая оценка пока еще не получила четкого определения. Но было бы оправданно ожидать, что ОВПЧ будет проводиться в связи с крупными перспективными инвестициями в зонах конфликтов или в районах, в которых широко распространены нарушения прав человека. В случае сомнений с помощью диагностического инструмента или предварительной ОВПЧ (предусматривающей проведение вторичного исследования и сбор мнений нескольких экспертов без проведения широких консультаций) можно определить, если ли необходимость в проведении ОВПЧ в полном объеме.

40. Ввиду широкого распространения общедоступной информации по правам человека, включая многочисленные специализированные информационные ресурсы для коммерческих компаний (например, карты компании "МейплКрофт", Методический центр по предпринимательской деятельности и правам человека, упомянутый выше Датский институт и инструменты ХОМ, а также относящиеся к предпринимательской деятельности исследования организации "Международная амнистия" и Организации по наблюдению за осуществлением прав человека), ни одна компания, ни один кредитор или инвестор не может ссылаться на неосведомленность о том, что их инвестиции могут оказать воздействие на права человека<sup>16</sup>.

---

<sup>16</sup> См. Maplecroft maps, <http://maps.maplecroft.com>; the Business and Human Rights Resource Center, <http://business-humanrights.org>; Danish Institute op. cit.; Amnesty International and IBLF, *Business & Human Rights: A Geography of Corporate Risk*, 2002, <http://iblf.org/resources/general.jsp?id=69>.

**Дополнительные источники**

International Alert (C. Crossin and J. Banfield), *Conflict and Project Finance: Exploring Options for Better Management of Conflict Risk*. Background paper, January 2006.

International Alert and Engineers Against Poverty, *Engineering Contractors and their Clients*, September 2006.

International Association for Impact Assessment, *Social Impact Assessment: International Principles*. Special Publication Series No. 2, May 2003.

International Finance Corporation, *Addressing Social Dimensions of Private Sector Projects*. December 2003.

The Halifax Initiative, *Risk, Responsibility and Human Rights: Assessing the Human Rights Impacts of Trade and Project Finance*. Revised Discussion Paper, July 2004.

OECD Risk Awareness Tool for Multinational Enterprises in Weak Governance Zones, 2006.

-----