

# 裁军谈判会议

CD/1772  
15 May 2006

CHINESE  
Original: ENGLISH

## 意大利

### 工作文件

#### 禁止生产裂变材料，防止灾难性核恐怖主义

1. 裂变材料——主要是钚和/或浓度超过 20% 铀 235 的高浓缩铀——是任何核武器或其它核爆炸装置的实质核心部分。因此，控制裂变材料及其生产系统(即铀浓缩和乏燃料后处理)对于防止灾难性核恐怖主义并为任何全面核裁军和不扩散制度奠定基础，都是必不可少的。在 1995 年《不扩散条约》延期大会上和 2000 年《不扩散条约》审议大会上，核武器国家在承诺中都坚决主张早日缔结这样一个“裂变材料禁产条约”。

2. 本文件论述禁产条约与任何全面防止核扩散的重大努力之间的联系，从而减少灾难性的核恐怖主义袭击的可能性。本文件将特别论证说，核扩散网络的发展反映了一个新时期可能已经开始：同样的全球裂变材料有可能被转用、窃取或出售。据估计，高浓缩铀和钚现在的全球储存量能够生产 5 万多个核装置。

3. 联合国安理会第 1540 号决议和《制止核恐怖主义行为国际公约》阐述了核恐怖主义问题。这两个文件都要求所有国家通过并强制实施恰当和有效的国内立法，禁止任何非国家行为者制造、获取、拥有、开发、运输、转让或使用核武器及其运载工具。一些处理裂变材料的努力，比如“三边倡议”(原子能机构、俄国、美国)、“八国集团全球伙伴方案”和其它“稀释”剩余高浓缩铀的活动等，也与防止核恐怖主义有关。

4. 在当代的所有核威胁中，核恐怖主义很可能是大家了解最少的，至今实施的反措施可能并不完善。尚未确证恐怖主义集团拥有核武器，这也几乎无法让人放心。然而，恐怖主义集团从未犹豫过使用其所能得到的最致命的手段；难以相信它们将来那样做会有所犹豫。目前安全强制措施和核威胁反应措施的驱动因素通常是

最坏的情况和对薄弱环节的评估。另外，这些工作倾向于强调需求所驱动的扩散，即国家和非国家行为者(如恐怖分子)寻求核爆炸装置、核武器或武器用核材料的可能性。

5. 恐怖分子必须首先得到核武器才能发动核袭击。他们可能以两种途径这样做：偷或买。然而还有第三种可能：制造初级核爆炸装置。所有这三个途径都对恐怖分子存在重大限制：难以偷窃或购买完整无损的核武器以及似乎极难实现的成功引爆(大多数核武器的专门保险密码和解除保险——点火装置可防止非国家行为者引爆)。因此，非国家行为者最后可用的办法就是至少制造初级核爆炸装置。目前没有恐怖组织能够生产裂变材料，因此恐怖分子必须获取已经制出的高浓缩铀或钚。应当指出，如果非国家行为者拥有足量的未照射或“新”高浓缩铀，则能够制作出初级发射类型核爆炸装置。就安全、保险可靠性、产量或投放方面的限制来说，恐怖分子面临的要求比起各个国家要宽松得多。

6. 另外，应当强调，在边境或繁忙的城市环境中查出非法裂变材料、特别是新制高浓缩铀(这也涉及处理过程中有限的健康危险)是极难的。从而，可能无法察觉有人制造初级核爆炸装置。因此，显然，如果国际社会想有效地防止核恐怖主义，则必须重视供给方面的问题并采取行动。如我们以上提到的，对于一般的恐怖分子和非国家行为者，难以获取高浓缩铀或钚可能是其计划的唯一重要障碍。在已经公布的、正在生产或能够生产武器用材料的核武器国家设施中加强供给方面的安全措施、禁止现在(如果存在)或将来生产这些材料、减少全球裂变材料储备量并保管好已有材料，从而使恐怖分子无法获取裂变材料，可以说是所有防核恐怖主义措施中最好和最有效的。

7. 然而，对于争取迅速缔结禁产条约并因此呼吁裁军谈判会议立即开始禁产条约谈判，以全球性禁止生产裂变材料，还有另一个充分的反恐理由：我们可以预计，核扩散网络——以国家为基础的或者是非国家行为者创造的——将最终具备和/或采纳一般来说与全球化之“阴暗面”有关的某些特征和行为，如同现行的全球性有组织犯罪、毒品采购、非法军火贩卖网络情况等等。

8. 如果这实际上变成真的，大家可以预见：在这类环境下，核扩散网络可能在全球裂变材料储存与具有核野心的恐怖组织之间建立极为可怕的“联系”。的确，在理论上的“有组织犯罪案例”中，可通过对人的威胁和收买来盗取或走私任何东

西；因此核武器国家的核设施也可能面临内部的威胁。

9. 恐怖主义团体不可能取得高浓缩铀或钚的生产能力。然而，必须采取一切措施防止这类集团得到武器级裂变材料或令人信服地宣称其拥有这类材料。除了减少和安全储存，禁止生产武器级裂变材料将防止恐怖主义团体获得核能力。条约案文应当含有恰当的措词，表明禁产条约将以限制非法挪用裂变材料的可能性而减少核恐怖主义的危险。

-- -- -- -- --