

裁军谈判会议

CD/PV.1008
2 March 2006

CHINESE

第一千零八次全体会议最后记录

2006年3月2日星期四上午10时15分
在日内瓦万国宫举行

主席：朴仁国先生(大韩民国)

主席：我宣布裁军谈判会议第 1008 次全体会议开始。

本会议将继续辩论核裁军问题。我在上星期二全会结束时宣布，辩论将侧重于今后的核裁军措施。各代表团也可以讨论与我们的审议主题，即核裁军有关的其他问题。

今天全会报名发言的有：巴基斯坦、马来西亚、印度、阿尔及利亚、中国、尼日利亚、朝鲜民主主义人民共和国、摩洛哥、法国、俄罗斯联邦、瑞士、爱尔兰、加拿大、古巴、联合王国和智利。

现在我请巴基斯坦大使马苏德·汗发言。

汗先生(巴基斯坦)：主席先生，我祝贺你就任裁军谈判会议主席一职。我们全都了解你在就任这一职务之前为推动裁谈会开展实质性谈判所做的努力，尽管是通过间接方式，以便绕开目前的僵持。

引用 T. H. 赫克雷的话说，我们处于一种“搁置信仰，却一向对信念开放”的状态。我们处于一种“好象”方式，“好象”我们将开始谈判。这是一种好的征兆。

尽管存在困难，你和 2006 年会议的五位主席在同事之间开展了广泛的协商，对此我们给予赞许。在这方面，我们赞扬本届会议首任主席波兰大使拉帕茨基的热情和耐力以及各位继任主席的相互配合。

我们赞同 2 月 28 日由伊拉克大使巴巴·候赛因·谢比卜所介绍的 21 国集团的立场。

在这个机构中无须对核裁军加以介绍。这是裁军谈判会议。它存在着理由就在于通过裁军拯救各国免遭核战争的浩劫。避免这样一场战争；并采取保障各国人民安全的措施。

核裁军的法律、政治和道德必要性是非常清楚的。一些发言者上星期二已经对此作了确认和重申。

《不扩散条约》反映了国际社会促进停止制造核武器，消除所有现有储存，消除本国的核武库及其运载手段，以便缔结一项在严格有效的国际监督下全面彻底裁军的条约。因此，全面彻底裁军是理想的目标。

国际法院在 1996 年的咨询意见中要求谈判一项核武器公约，以确保彻底和不可逆转的裁军。21 国集团提出了成立核裁军特设委员会的建议，着手就一项在具体时间范围内分阶段彻底消除核武器的计划开始谈判。

(汗先生，巴基斯坦)

迄今为止，裁军所取得的进展获得了承认。然而，一些领域仍引人关注：

首先，《不扩散条约》第六条中关于彻底裁军的承诺没有下文。给人越来越清晰的印象是，随着《不扩散条约》的无限延长，大多数核武器国家认为它们拥有保持核武器的永久权力。

第二，核裁军的步伐不够快。仍存在大量核武器，而其中的大部分为少数国家拥有。

第三，尽管正在对现有武库进行裁减，但新的更尖端的装置也正在被开发和试验。发展战场实际使用的小型核弹已获得理论上的认可。

第四，安全学说越来越多地强调核武器破坏了裁军的逻辑性。使用核武器的地理范围已扩大到核盟国，并规定与盟国共享核武器以及指挥和控制。与安理会第255号和984号决议相违背，提出了为对付生物和化学武器和对付恐怖分子使用核武器的理论。

第五，承诺的透明、可核查和不可逆转原则没有得到坚持。

第六，在相关的裂变材料、外空、消极安全保证和禁试问题上没有采取行动。

第七，裁军机制处于休眠状态。实际上，基本上无所作为。

我们将这种状态归结为全球安全构建下面的暗流。支持核裁军和不扩散的共识受到削弱。成员国之间出现不能忽视的分歧。该是认清形势就实现裁军和不扩散形成新的共识的时候了。这必须通过所有成员国的协商和同意才能做到。

一种新的安全共识将有助于我们解决现存的和正在出现的挑战，例如：大规模毁灭性武器扩散到恐怖分子手中，横向核扩散，先进常规武器的发展和积累，反弹道导弹系统的发展和部署，缺少关于导弹以及外空军事化的国际条约。我们可以通过裁军谈判会议，或联合国裁军委员会特别会议，或第四次裁军特别联大来实现这一目标。这也可以有助于我们使核现实与全球不扩散体制相一致。

核裁军和不扩散是一个事物的正反两面。它们应当同时进行，而不是前后进行。核武器国家在合理的时间范围内采取可信步骤重新启动裁军与不扩散之间的“讨价还价”并恢复两者之间的真正平衡至为关键和平利用核能方面的合作必须在全球商定的条件下获得国际支持，以维持这种讨价还价的严肃性。

(汗先生，巴基斯坦)

当然，大规模毁灭性武器的扩散是危险的，但只有以实现大规模毁灭性武器裁军的平行努力相配合才能加以遏制。拥有大规模毁灭性武器方面的歧视和不对称不是医治不扩散或区域和全球不稳定的药方。应当通过集体合作措施，而不是通过高压或歧视办法解决恐怖分子获得大规模毁灭性武器的新的威胁。

巴基斯坦支持国际军控和裁军举措和努力。我们反对在我们所处区域无休止的战略和常规军备竞赛。我们不对无核武器国家使用或威胁使用核武器。我们遵守自愿、单方面停止进一步核试验，并准备按照香农报告，参加关于裂变材料条约的谈判。

我们正在与印度一道研究战略稳定性、建立信任和减少核风险，其中包括防止意外或未经授权使用核武器问题。去年 10 月，巴基斯坦和印度的外交国务秘书签署了一项关于事先通报弹道导弹飞行试验的协议。今年 1 月 18 日，两国外交秘书指示两个专家小组继续就安全构想和核理论进行协商，制定核领域和常规领域中的建立信任措施。

国际社会应当加强努力使南亚尽可能在最低水平上保持战略稳定。歧视性做法可能有损稳定。势均力敌是保持本地区战略克制和稳定的最佳妙方。

当代安全文献正在告诫我们，冷战时代的“疯狂”（相互确保摧毁）理论正在被“核优势”构想所取代。这可能触发不稳定链式反应，并加速新的战略和常规军备竞赛。这类构想极其现实化还会加大意外或未经授权的互射危险，甚至触发区域核战争。全面彻底裁军和为实现这一目的的多边谈判，是医治这一日益严重疾病的解毒药。

并非一切黑暗阴沉。今年，裁谈会正在略微提升其活动。联合国裁军委员会又复苏了。第四届裁军特别联大应当着眼于现存的和正在出现的安全挑战。这应成为裁谈会商定工作计划和就所有四个相关的核心问题认真进行谈判的一个良好背景。

主席：我感谢巴基斯坦汗大使的发言和他对主席和六位主席所给的鼓励。现在我请马来西亚代表尤斯里先生发言。

万·阿兹奈尼赞·尤斯里先生(马来西亚)：主席先生，首先，我代表马来西亚代表团祝贺你就任裁军谈判会议主席，并向你保证在你努力推动本会议取得进展并着手实质性工作方面，我们将给予支持和合作。我还愿借此机会祝贺你和 2006 年裁谈会各位主席，或者说六主席迄今为止所做的工作，特别是为有条理讨论议程项目所采取的措施。

1995 年《不扩散条约》审查会议商定无限期延长条约并没有赋予核武器国家永久拥有核武器的特权。核武器国家有义务就及早停止核军备竞赛的有效措施和在严格有效的国际监督下，全面彻底裁军真诚进行谈判。遗憾的是，自达成本协议以来，在实现一个无核武器世界方面没有取得进展。尽管有关于双边和多边裁减的某些报道，但成千上万的这类武器仍在部署，它们的数量不为人们所知。我们愿强调的是，减少部署和作战状态并不能取代不可逆转的裁减和最终消除核武器。

无限期拥有核武器的任何假设违反《不扩散条约》制度的完整性和持久性以及国际法院 1996 年 7 月 8 日就威胁或使用核武器的合法性提出的咨询意见。国际法院的这一决定是核裁军领域中的一项历史性的果断决定。国际法院一致得出结论，有义务真诚开展并完成在严格有效监督下所有方面的核裁军谈判。在这方面，马来西亚感到必须强调，所有国家都必须以具体行动遵守国际法院的裁决和历次《不扩散条约》审查会议，尤其是 1995 年和 2000 年所达成的协议。

虽然国际注意力着眼于短期能够实现的具体核裁军步骤十分重要，但马来西亚强烈认为，同时考虑核裁军制度的需要，以便使国际了解核裁军步骤的最终目的地同样重要。我们认为，进一步研究一种逐渐的全面办法将有助于落实 2000 年《不扩散条约》审查会议商定的行动计划，并将导致更快地全面销毁核武器。

在这方面，我们希望裁谈会在设立核裁军特设委员会之前，能够对建立和保持一个无核武器世界所需要的法律、技术和政治内容展开讨论，以便将这种思维纳入制订一项基于 2000 年商定的实际步骤的方案，进而为落实《不扩散条约》第六条作出系统和逐步努力。我们认为，这些内容可包括：适用于国家和非国家角色的无歧视性普遍义务，禁止获取、发展、试验、生产、储存、转让、使用和威胁使用核武器；临时性管制、保护和编目说明核武器和掌握的裂变材料；系统和逐步消除所有核弹头及其运载工具的阶段和步骤；核查销毁所有核武器的机制；确

(万·阿兹奈尼赞·尤斯里先生，马来西亚)

保遵守的机制；一个负责在严格有效国际监督下协调核查、执行和强制执行的国际组织；最后，裁军和不扩散教育，以确保社会的关键组成部分了解实现和保持无核武器世界的重要性和如何能够为这一目标作出贡献。

对一个无核武器世界的法律、技术和政治要求作出全面审查将能够证明已经存在的这些要素，评价目前正在制订的内容，评估和联系那些已经提示的内容并找出还需要的额外内容。我们认为，讨论消除核武器核查可导致在诸如国家与现有机构之间共享数据协议方面取得进展；一个国际监测系统，包括通过照相、放射性核素取样、现场和现场以外遥感器以及其他数据收集方式的设施和系统；协商和澄清程序；现场视察；最后，一个包含从各国宣布、国际监测系统、国家技术手段、视察、其他国际组织、非政府组织和公共出版物所获信息的登记册。

我们认为，在遵守机制方面也可以取得进展，办法是着手讨论以下问题，例如销毁核武器、运载系统和设施的技术援助；国家执行程序；争端解决程序；对不履约的惩罚；和最后，上告联合国安理会、联合国大会和国际法院谋求采取进一步行动。

马来西亚坚信，审议彻底禁止和消除核武器所需要的这些内容，将能找出差距，需要作出的准备工作和需完成的进一步步骤。我们希望本会议能够不久商定开始多边谈判，导致缔结一项核武器公约或彻底废除和消除核武器文书的框架。

国际社会争取实现无核武器世界所面临的挑战比以往变得更为艰巨，需要对我们为自己确定的目标作出全面和毫无保留的承诺。在这方面，马来西亚愿在此重申不结盟运动国家元首和政府首脑在吉隆坡第三届不结盟运动首脑会上对裁谈会发出的呼吁——尽快并作为一个最优先事项，成立核裁军特设委员会。我们认为，成立这一委员会将极大地有助于我们实现无核武器世界目标的集体一致努

主席先生：我感谢马来西亚代表尤斯里先生的发言和他对主席和六位主席所讲的客气话。现在我请印度大使普拉萨德发言。

普拉萨德先生(印度)：主席先生，我国代表团最为欣慰地看到你担任主席。我们愿祝贺你，四位继任主席以及拉帕茨基大使主持就本会议议程关键问题进行讨论。我们将给予你全面和最真诚的合作。

(普拉萨德先生，印度)

我在今天的发言中，将尽力提供印度对当今核裁军领域的形势和实现无核武器世界目标的评估。这也许是当前全球裁军日程上最关键和最棘手的问题。

核武器首次试验和使用之后，有关核裁军的努力即开始了。此后，国际社会一向最优先重视全面消除核武器的目标。联合国大会的开山决议，即 1946 年一致通过的第 1(i)号决议谋求从国家军备中消除原子武器和所有其他可用于大规模毁灭的主要武器，并只为和平目的利用原子能。

专门用于讨论裁军问题的第一届特别联大《最后文件》为本会议勾画出了基本的职权范围。正在讨论中的本会议的议程就是源于这次特别联大的。特别联大赋予裁军目标以最优先的地位。它勾勒出了实现这一目标的具体步骤。这次特别联大重申最终目标是彻底消除核武器。

五年前一致通过的《联合国千年宣言》重申了联合国会员国承诺争取消除大规模毁灭性武器，尤其是核武器，并为实现这一目标探讨一切可能的办法。

作为冷战年代的一个特征，国际关系日益军事化的客观因素已不复存在。然而，我们具体实现彻底消除核武器的目标仍然十分遥远。印度欢迎俄罗斯联邦和美国为削减各自的核武器库存及其运载手段采取的步骤。印度还欢迎俄罗斯联邦愿意考虑进一步将其核武库削减到低于《莫斯科条约》规定的水平。我们希望双边削减进程能够继续下去。

印度认同以下信念：核武器的存在及其可能的使用或威胁使用对人类构成威胁。印度致力于通过全球、可核查和无歧视的核裁军实现无核武器世界的目标。我国代表团认为，核武器没有理由不像生物武器和化学武器那样被消除，本会议成功地谈判了禁止生物武器和化学武器两项公约，它现在应当寻找务实途径，以全面和无歧视方式解决核裁军问题。

印度在继续保持一种最低限度的可信核威慑的同时，并没有减弱印度对核裁军的承诺，而它恰恰是印度外交政策的核心。印度继续认为，在一个无核武器世界中，印度的安全和全世界的安全将会得到加强。我们的立场立足于印度不谋求同任何其他核国家进行军备竞赛。印度对核理论作了明确的界定，并立足于不首先使用和不对无核武器国家使用这一立场。我们的理论还重申，印度准备加入裁减和消除核武器的多边谈判。印度继续遵守暂停核爆炸试验。我们准备参加本会议

(普拉萨德先生，印度)

就一项无歧视、多边和可有效国际核查的条约进行谈判，禁止为核武器或其他核爆炸装置生产裂变材料。

印度高度重视成立核裁军特设委员会。21 国集团几乎 10 年前就提出了这一建议。21 国集团谋求就一项分阶段核裁军方案进行谈判，并在规定的时限范围内最终消除核武器。印度与本集团的其他 27 个成员国 1996 年 8 月还提出了一项消除核武器的行动方案，它载于 CD/1419 号文件中。

因此，印度坚持的立场一向是，如 CD/1570 和 CD/1571 号文件所载明的那样，就核裁军开展谈判。然而，印度决定支持阿莫林提案和五位大使提案，希望它们能够成为本会议就工作计划达成协商一致的基础。我们承认，鉴于目前的僵局，期望就核裁军特设委员会的谈判授权达成协商一致是不现实的，但任何低于五位大使提案所载的内容也是我们无法接受的。

印度 1982 年首次提交联大的一项关于禁止使用核武器公约的决议，要求裁军谈判会议就一项在任何情况下禁止使用或威胁使用核武器的国际公约开展谈判。该决议体现了印度的信念，即一项多边、普遍和具有约束力的禁止使用或威胁使用核武器的协议将作为一项重要的临时措施有助于减轻核威胁。它还有助于为导致消除核武器的谈判营造气氛，从而加强国际和平与安全。

在彻底消除核武器之前，印度高度重视为减少非蓄意或意外使用核武器的危险采取步骤的必要性。第一届裁军特别联大《最后文件》建议为确保不使全人类的生存受到威胁，所有国家，特别是核武器国家，应当考虑各种旨在确保避免使用核武器和防止核战争的各种建议。通过逐步降低核力量的预警程度可解决意外和未经授权使用核武器的明显威胁。

印度 1998 年首次提交的“减少核危险”决议，显示我们确信，核力量一触即发的态势本身带有非蓄意或意外使用核武器的不能接受的风险。它可能具有灾难性的后果。核武器或其部件落入非国家角色手中，在某些情况下，落入国家结构内流氓角色手中的风险，进一步加剧了现有的危险。虽然单边、双边或诸边建立信任措施是有用的，但我们的目标是就消除核危险，即意外核战争的风险达成国际谅解或协议。

(普拉萨德先生，印度)

本会议摆脱目前在工作计划上僵局的解决办法必须考虑到本会议成员国，无论大小，无论发达或发展中，无论有核或无核，拥有或不拥有同盟或特殊安全关系国家的关切。必须兼顾所有国家的安全，因为任何国家都不会令其安全遭到损害，或允许其他国家将它们的意志强加给它。走出目前僵局的途径在于成员国同意处理本会议议程上的所有四个问题，正如五位大使的提案所建议的那样。

2005 年世界首脑会议的结果缺乏就裁军和不扩散段落成共识突出显示，目前各国在裁军领域的目标、优先任务和做法上存在尖锐分歧。对这些分歧不能搁置在一边或加以无视。只有超越上个世纪所奉行的做法——以全球集体安全为代价谋求长期保持一小撮国家的不对称优势——才能克服这类分歧。否则，无法处理根本问题将会继续使我们在各种裁军论坛上受到挫折，无论是一委、裁军谈判会议还是裁军委员会。

折磨裁军机构和进程的一个基本问题是成员国之间缺乏信任。信任的减少进一步招致缺乏互谅的意愿，使得核裁军进展更加困难。我们认为，这种缺乏信任也扼杀了 2005 年世界首脑会议上就裁军和不扩散问题达成任何协商一致的希望。国际安全环境是实现逐步和系统地消除核武器的一个关键决定因素。要取得任何突破，所有国家需要真诚交流它们对核裁军的态度，并相互理解和兼顾对方的安全关切和对威胁的认识。只有所有核武器国家毫不含混地承诺致力于彻底消除核武器的目标，才能够恢复信任。

以逐步具体化的进一步步骤重新印证这种承诺不失为正确途径。核武器国家通过减少核武器在安全理论中的突出地位也有助于以一种系统性和逐渐的方式彻底消除核武器的目标。所有核武器国家的核理论朝着不首先使用和不对无核武器国家使用这种姿态看齐，是实现这一目标的重要步骤。印度准备将其不首先使用和不对无核武器国家使用核武器的承诺庄严写入一项具有法律约束力的协议。我们还准备将不首先使用的承诺多边化，以便减少核武器在战略领域中的显著地位。鉴于大国之间并不存在敌手关系，这些措施应当是垂手可得的。

只对方式修修补补，或重复尤其是过去一年充满分歧的辩论于事无补。所需要的是重新努力，根据国际政治、经济和安全环境的根本性变化，创造一种能有助于实现彻底消除核武器目标的全球安全体系。如以前提到的，任何核裁军措施若

(普拉萨德先生，印度)

要取得成功，必须是全球性和无歧视的，应当增强所有国家的安全。本会议的持续僵局与国际社会的愿望、全世界日益强大的民主趋势和全球化时代的绝对发展必要相脱节。正因为如此，在本会议中我们必须作出坚韧不拔的努力。

主席：我感谢印度大使普拉萨德的发言和分析及他对主席所讲的客气话。现在我请阿尔及利亚大使贾扎伊里发言。

贾扎伊里先生(阿尔及利亚)：主席先生，首先我愿祝贺你就任裁军谈判会议主席，并最诚挚的感谢你的前任拉帕茨基大使的创新性步骤。我们愿向最近伊拉克、俄罗斯、菲律宾和孟加拉国所蒙受的灾难中的无辜受害者表示哀悼。阿尔及利亚代表团完全赞同伊拉克常驻代表 2 月 28 日代表 21 国集团所作的核裁军发言。我国代表团在 2006 年 1 月 26 日举行的会议上概述了我国的核裁军立场。今天我愿借此机会集中谈一下核裁军的前景问题和在这方面有待采取的进一步步骤。

在前天举行的会议上，我饶有兴趣地聆听了我们一些同事所做的富有启发性的发言。一些人将核裁军作为核不扩散的抵押品，其他人(我们持同样的观点)表示，各国遵守实现全面核裁军的义务是不扩散的唯一保障。如果核不扩散是一个安全问题，核裁军则是一个全球和平问题。

因此，核裁军比以往更重要。核武库可能从数量上受到削减，但它们在安全政策中的作用在质量上发生了变化，增加了我们的不安，尤其是鉴于这类武器的发展和确认允许其使用，甚至对无核武器国家使用的军事理论，更不要提先发制人的打击概念了。

我们欢迎俄罗斯联邦常驻代表和美国代表在 2 月 28 日举行的会议上就两国削减各自的核武库所采取的措施提供的情况。我们相信，正如《不扩散条约》第六条所规定的那样，今后将在严格和有效国际监督下作出这种评估。这将为人们提供某些保证，尤其是就我们看来，迄今为止所做到的未能达到在多边一级作出的承诺。

(贾扎伊里先生，阿尔及利亚)

我同意意大利常驻代表对于拥有核武器不可逆转原则发表的看法。然而，在我看来，甚至还存在更重要的原则，那就是 2000 年《不扩散条约》审查大会所阐述的核裁军不可逆转原则。

恰如澳大利亚代表在前天所提到的那样，核国家对于核裁军负有特殊责任。的确，这是根据《不扩散条约》本身的一项法律、政治和道德承诺。如果不是因为这项承诺，无核武器国家绝不会接受该条约，或同意其无限期延长。因此，正如许多前面的发言者所说的，非常遗憾和令人不安的是，看到核国家对于它们在 1995 年和 2000 年《不扩散条约》审查会议上根据该条约第六条作出的承诺支吾搪塞、甚至失口否认。

十分荒唐的是最危险的大规模毁灭性武器，核武器仍然有一小部分核国家非法持有，而生物和化学武器却被彻底禁止。核裁军是一种义务，而不是一种选择。这是在方式和结果方面的义务。这种思维已由我国的外交部长当时国际法院院长穆罕默德·贝德贾维先生作了明确的表述。在 1996 年 7 月国际法院发表的咨询意见所附的声明中，他说“事实上存在两种普通义务，普遍适用，真诚谈判和取得具体结果”。

为了切实有效，核裁军进程必须透明、不可逆转和可以核查。遵守这些原则将会建立信任，有助于为最终消除这类武器铺平道路。

实现这一目标有两种做法。首先和最雄心勃勃的做法是以一种全面方式在一项禁止发展、生产、试验、储存、转让、威胁使用或实际使用核武器及消除核武器公约的框架内处理核裁军问题。我国代表团支持这种做法，它受到《禁止化学武器公约》的启发，尽管存在某些认识到的缺陷，但该公约证明是有效的。

第二种也许是更为务实的做法是争取分阶段实现核裁军。正象一些同事所说的那样，这种法办可能会得到大多数代表团的支持。从这一角度出发，我们认为，可基于一种三重战略处理核裁军。该战略的第一个组成部分是在核国家和无核国家之间建立信任的一套措施，以便有助于遏制建造核武器和它构成的威胁。这类中短期采取的措施可归纳如下。

首先，通过为无核武器国家提供消极安全保障，降低核武器在防御和安全政策中的作用并放弃威胁使用这类武器的政策，从而减少核武器的作用及其威胁，因

(贾扎伊里先生，阿尔及利亚)

为如今很明显，那怕是提到这种威胁都是对我们全都感到恐惧的核扩散的最大刺激。此外，有关国家应当放弃首先使用核武器的政策并解除它们的预警状态。所有这类措施将营造一种有利于裁军和不扩散的气氛，希望在中期内，它使我们能够通过一项禁止部署核武器的公约。

无核武器国家必须全面遵守不扩散体制。在这方面，原子能机构通过其全面保障系统和附加议定书，是监督和评估遵守所作保证的天然法律框架。这意味着对这一体制不断作出审查并在需要时加以改进。

建立无核武器区的条约必须落实，应当鼓励尚未这样做的区域缔结这类条约。在这方面，我愿赞扬利比亚为表明履行在核不扩散领域的义务的真诚愿望而采取的措施。我还愿提醒各位，需要根据 1995 年《不扩散条约》审查会议通过的决议和 2000 年《不扩散条约》审查会议的决议使中东成为无核武器区。

我们完全支持叙利亚常驻代表在 2 月 28 日举行的会议上就中东地区问题所做的发言，这一发言既雄辩又面面俱到。我希望国际社会不使用双重标准，并尽一切努力确保该地区唯一置身于《不扩散条约》之外的国家，即以色列。最终加入该条约并在没有任何先决条件的情况下，将其核设施置于原子能机构的保障制度之下。

这一三重战略的第二个组成部分包含制止发展新型核武器或新系统的措施。这类措施的目的在于导致全球禁止生产和发展核武器。为此，必须采取三项措施：首先，使《全面核禁试条约》生效。其次，缔结一项无歧视、多边和国际可核查的禁止为制造核武器或其他核爆炸生产裂变材料的条约。这样一项条约，是我们愿意看到的，如同 CD/1299 号文件所载的那样，必须按照特别报告员的报告和其中所概述的任务，考虑到裁军和不扩散。第三，必须停止发展所有种类的核武器，必须将制造这类武器的设施置于国际监督和监察之下。所有这类措施应当在中短期内执行。

这一战略的第三个，也就是最后一个组成部分，涉及根据一项商定的时间表(它考虑到所有国家安全不受减损的原则)将核武库逐步降低到最低水平。这一进程的最终目的是一劳永逸地使人类摆脱这种毁灭性武器。这一进程必须包括所有核

(贾扎伊里先生，阿尔及利亚)

武器及其运载系统。在这一阶段，必须缔结一项公约，禁止核武器和军事核设施的使用以及为和平目的使用核材料。

成立一个裁军附属机构，而任务授权仅限于讨论这一主题但缺少五位大使提案中所载的平衡内容，在本会议内是不可能赢得协商一致的。

最后，在裁军、人权和其他事务方面的多边合作遭遇到有选择性、歧视和双重标准等问题，威胁到掏空多边主义(尽管其具有根本的重要性)的任何实质内容并妨碍实现和平的努力。我们大家都必须克服这个问题，以便使本会议能够实现其目标。

主席：我感谢阿尔及利亚大会贾扎伊里的发言和对今后核裁军措施的一些实际建议和想法，以及他对主席和其他各位主席所讲的客气话。现在我请中国的成大发言。

成先生(中国)：主席先生，首先，我要祝贺你担任裁谈会主席这一重要职位，并感谢你和其他五位主席为推动会议工作所作出的积极努力。中国代表团期待着“时间表”的顺利落实，以便为裁谈会注入新的活力。相信在你的杰出指导下，有关核裁军问题的重点辩论将会取得积极有益的结果。

核裁军事关国际和平与安全。然而近年来，该进程一直停止不前，步履维艰。一方面，裁谈会迄未就核裁军问题开展实质性工作，“禁产条约”谈判迟迟难以启动，各方未能就谈判缔结防止外空军备竞赛国际法律文书达成一致。另一方面，曾被视为国际战略平衡和稳定基石的《反导条约》被废除，《禁核试条约》至今仍未生效，《不扩散核武器条约》第七次审议大会无果而终，联合国成立 60 周年首脑会议的最后文件也未能就核裁军等问题达成共识。不仅如此，重不扩散、轻核裁军的倾向冲淡了国际社会将核裁军作为优先事项的认识。拒绝谈判缔结一项具有法律约束力的安全保证国际文书，否定以往《不扩散条约》审议大会制定的一些重要原则，均对核裁军进程造成了消极影响。

中方认为，要有效推进国际核裁军进程，国际社会需要从以下几个方面作出不懈的努力。

(成先生，中国)

第一，应维护国际安全环境和战略稳定。核裁军要取得进展，必须标本兼治。核裁军不是在真空中进行。创造一个健康、积极的国际安全环境，维护国际战略稳定，是确保核裁军取得进展的基础。防止外空军备竞赛和核裁军的努力相辅相成。从这个意义上讲，不发展破坏战略稳定的导弹防御系统、不在外空部署武器对核裁军至关重要。

第二，应平衡处理核裁军与防止核武器扩散的关系。核裁军与防止核武器扩散的努力相互补充，相互促进。只有核武器国家尽早彻底消除核武器，同时无核武器国家继续遵守不谋求获取核武器的承诺，核武器国家和无核武器国家在核裁军与防止核武器扩散方面都作出不懈的努力，无核武器世界的目标才能实现。

第三，应坚持核裁军一些基本原则。应坚持 2000 年《不扩散条约》审议大会最后文件达成的一些核裁军原则和措施。其中包括：核武器的裁减应以“可有效核查”、“不可逆转”、“具有法律约束力”的方式进行。任何核裁军措施，包括各种中间措施，都应以“维护全球战略稳定”和“各国安全不受减损”为指针，都应有助于促进国际和平与安全。

第四，应实施适当的核裁军中间措施。这些中间措施包括：核武器国家应降低核武器在国家安全政策中的作用，废除以首先使用核武器为基础的核威慑战略，摒弃降低核武器使用门槛的政策；每个核武器国家均遵守不把自己的核武器瞄准任何国家的承诺，并且不把任何国家列入核打击对象名单；在国外部署核武器的国家将其核武器全部撤回本国；废除核保护伞和核共享政策与实践；不发展易被使用的小当量核武器；核武器国家应采取一切必要措施，以避免意外发射或未经授权发射。

需要指出的是，在当前世界仍然存在核武器的情况下，最现实合理的核裁军中间措施是：所有核武器国家承诺在任何时候和任何情况下，不首先使用核武器，不对无核武器国家和无核武器地区使用或威胁使用核武器，并缔结相关国际法律文书。

第五，裁谈会应尽快成立核裁军特委会。中国支持裁谈会在“五国大使建议”的基础上，尽早达成一项全面、平衡的工作计划，就核裁军、“禁产条约”、防

(成先生，中国)

止外空军备竞赛、无核武器国家安全保证四大议题开展实质性工作。在核裁军特委会取权问题上，中国支持 21 国集团的合理主张。

中国始终积极履行核裁军义务，推动国际核裁军进程。中国奉行防御性的国防政策。几十年来，我们在发展核力量方面一直十分克制，从不参加核军备竞赛，不在国外部署核武器，并把自己的核力量保持在自卫所需的最低水平。

中国一贯主张全面禁止和彻底销毁核武器。奉行无条件不首先使用核武器，承诺无条件不对无核武器国家和无核武器区使用或威胁使用核武器。

中国支持《全面禁核试条约》早日生效，致力于早日批准该条约，恪守在条约生效前暂停试的承诺，也同意在裁谈会全面工作计划的框架内谈判“禁产条约”。

中国支持无核武器国家建立无核武器区的努力，我们签署了所有已开放签署的无核武器区条约议定书，我们还与东盟就《东南亚无核区条约》及议定书达成了一致，对目前中亚无核区条约议定书案文也没有困难。总之，中国的核政策和有关实践为国际核裁军进程作出了贡献。我们愿与各国一道继续为全面禁止和彻底销毁核武器而努力。

主席：我感谢中国的成大使的发言和对主席的鼓励。现在我请俄罗斯联邦大使瓦列里·洛希宁发言。

洛希宁先生(俄罗斯联邦)：我想这已经是我针对该议题的第三次会议了。讨论正在以建设性方式取得进展，提出了许多令人感兴趣的想法，这对于我们大家都非常重要。从许多作出的发言中能看出，国际社会正在越来越认识到核裁军的必要。显而易见，只有根据一种全面做法，在所有核国家的参与下通过逐步渐进朝着最后目标前进的方式才能彻底消除核武器，当然同时要维持战略稳定和遵守平等安全原则。今天，我们愿从俄罗斯打算今后在核裁军领域采取的步骤的角度出发，大范围地审视一下这个问题，并总的谈一谈我们对具体问题的态度，这些问题以这种或那种方式与核裁军问题联系在一起。

我愿强调，我们打算继续奉行削减核武器的一贯政策，同时考虑到，军事战略形势和维护俄罗斯安全的需要。正如我已经说过的那样，在过去 15 年中，俄罗斯

(洛希宁先生，俄罗斯联邦)

非战略武库裁减了 75%。这些武器还将继续裁减。俄罗斯将严格履行根据《中导条约》关于中程核力量的义务。根据《莫斯科条约》，到 2009 年底，俄罗斯和美国进一步将其战略核弹头减少到与 2001 年底相比规定限额的约 33.3%。俄罗斯准备继续削减其战略核武库，甚至低于《裁减战略进攻性武器条约》规定的水平。

俄罗斯联邦总统普京一再表示，我国愿意基于对等原则将核武库裁减到 1,500 枚弹头水平，甚至更低。重要的是应当铭记，《裁减进攻性战略武器条约》将一直生效到至少 2009 年 12 月，并附带侵入性极高的核查程序，它通过保障军事战略形势的可预测性，原则上发挥着重要的稳定作用。这里从核查观点看极为重要的是国家技术手段问题，而首先最重要的是空间观测系统。

从国际上说，以俄罗斯为榜样将所有非战略核武器和相应的基础设施射回到拥有这类武器的国家境内极为重要。在我们今后的行动中，我们将继续以确保所采取的削减核武器的步骤不可逆转的必要为指导。俄罗斯联邦认为，在核不扩散和裁军领域，起草一项协议禁止核材料生产很重要。今年 2 月 14 日，由于法国总理访问莫斯科而通过的一项俄法关于利用核能的联合宣言宣布，两国赞同裁军谈判会议及早就一项禁止为武器用途生产裂变材料的条约进行谈判，并确认它们支持在这一领域目前的暂停。我们一贯主张尽快就裁军谈判会议的一项平衡的工作计划达成妥协意见，它将使我们能够开始这类谈判，而且我们为实现这一妥协已经做出了巨大的贡献。

重要的是铭记核国家裁减核武器不是在真空中拟订的。核军备裁减的进程和前景与落实关于军控、裁军和不扩散的关键协议密切相关。当然，它们反过来也受到一些国家军备开支增长、新武器系统的研究和在陆地以及其他地方部署武器和均势基础设施的影响。部署一种全球反弹道导弹系统计划的实施与维持全世界的战略均势背道而驰，并且对核导弹控制和裁军具有消极影响。

战略进攻性武器与战略防御性武器之间的相互关系是明显和可以理解的。具体而言，这种相互关系已载入普京总统和乔治·布什总统 2001 年 7 月在热亚那所发表的联合声明中。

毫无疑问，将武器部署在外空是一种强大的破坏稳定因素。它将给整个裁军进程、军备控制和国际安全造成严重后果。一种可能的后果是军备竞赛的螺旋上

(洛希宁先生，俄罗斯联邦)

升，不只是在太空，而且在陆地的核弹和其他领域，有可能对大规模毁灭性武器及其运载手段的扩散造成新的刺激。我们必须利用本会议的声誉和权威性竭尽所能，防止这种震荡局面的出现，并保持外空作为全人类和平遗产的地位。俄罗斯本身已单方面宣布，不首先在外空部署任何种类的武器。我们敦促所有国家作出相同决定。我们与中华人民共和国和其他国家向裁军谈判会议提交了一份工作文件，它作为 CD/1769 号文件现已在本会议中散发。我们相信，裁军谈判会议制订一项条约，防止在外层空间和不对空间物体使用或威胁使用武力，将会对核裁军和不扩散进程产生积极影响。

我们已经谈到了加强核不扩散问题的迫切需要和共同努力为这里出现的新问题找出解决办法的必要。无论如何，需要在《不扩散条约》框架内这样做，充分利用原子能机构的作用和权力。有一大堆重要的问题需要迫切的解决办法。我们相信，原子能机构在为伊朗问题找到一种相互可以接受的解决办法方面可发挥关键作用，一方面允许德黑兰发展核能(它有这样做的主权)，另一方面，为其核计划的纯粹和平性质提供保障。在过去几天中，我们继续在莫斯科同伊朗同事会谈，其中包括就俄罗斯众所周知的建议举行会谈。我们希望，作为谈判的结果，我们将整个局面控制在原子能机构管辖范围内的前景。出于这一目的，当然，伊朗延长境内暂停浓缩铀的活动很重要，并且继续与所有感兴趣的各方保持接触，从而导致相互可以接受的协议。3月6日即将举行的原子能机构理事会将是这一进程中的极为重要和关键的阶段。原子能机构总干事正在为这次会议编写报告。伊朗对原子能机构的邀请作出充分答复十分重要，以便澄清关于伊朗过去核活动不清楚的问题。

我们认为，朝鲜半岛核问题的解决应通过六方谈判进行，其中俄罗斯将继续积极和建设性地参与。具体说，这一解决方案设定朝鲜民主主义人民共和国重返《不扩散条约》，恢复原子能机构对朝鲜本身活动的监督，朝鲜摆脱国际孤立和为它提供经济援助。解决核不扩散领域现有问题已列入八国峰会的议程，目前俄罗斯任主席国。我们将继续努力通过政治和外交手段为解决这些问题找到共同办法，同时，尊重所有各方的正当权利和利益。

(洛希宁先生，俄罗斯联邦)

关于核技术和其他技术的信息发展，原则上造成了一系列重要同时敏感的问题，要求采取新的非传统共同办法。普京总统提出的一项建议是建立一种国际中心系统，在原子能机构管制下并基于无歧视利用原则，提供核燃料循环服务，包括浓缩在内。这一倡议的本质是创建一种试验性全球基础设施，确保所有感兴趣的国家都能够平等获得和平利用原子能的好处，同时确保严格遵守核不扩散体制的所有准则。

我们已向本会议提交了俄罗斯的这一倡议，我们准备继续与所有感兴趣的国家可在原子能机构内通过对话讨论它。在推动这一想法时，俄罗斯将坚决和一如既往遵守和履行核裁军领域的义务。所有这些活动将促进实现我们在裁军谈判会议中作为议题讨论的那些目标。

主席：我欣赏你自与会以来的第三次发言以及对我所说的友好话语。我特别欣赏你关于未来核裁军措施的观点和建议。我相信这将成为下次会议上进一步交流性讨论的基础，特别是关于俄罗斯促使六方会谈成功的决心。下一位发言的是朝鲜民主主义人民共和国李哲大使。

李先生(朝鲜民主主义人民共和国)：主席先生，我首先祝贺你当选并祝你成功。我也赞扬赏你的前任拉帕茨基大使所作的巨大努力。

朝鲜民主主义人民共和国代表团支持 21 国集团的声明，并愿意就此发表意见。朝鲜民主主义人民共和国认为，核裁军构成裁谈会和国际社会的首要任务。消极的核理论和政策以及国际关系中泛滥的核威胁在国际社会引起严重关切。只能带来动荡、讹诈和大家不想看到的后果。对《联合国宪章》主权平等原则的侵犯和国际关系中始终存在着的不平等和不公正，来源于不公正的核政策和理论。这不仅对裁谈会的进程、也对所有和平与安全的谈判会议具有负面影响。一方面企图制止其他国家的核活动，而另一方面保留和加强自己的核武器，这就是拒绝建立公平的国际关系。只要消极的核理论和威胁继续存在，则不可能消除核扩散的温床。必须排除任何赞赏以实力为基础的现行不公平和不公正现象的立场。

本代表团不同意关于立即呼吁修改消极理论的主张。主要核国家必须表现它们毫不拖延地参与核裁军国际法律公约多边谈判的意愿。我们面临的主要和迫切任

(李先生，朝鲜民主主义人民共和国)

务是驳斥核优越理论、消除核威胁、停止改进核武器质量的竞赛、撤回境外核武装和核保护伞、以及提供不使用核武器的保证。可以从这一角度开始核裁军谈判的进程。本代表团支持关于设立核裁军临时委员会和尽快开始谈判的建议。

本代表团希望看到大家加强努力来通过核裁军工作计划，并准备作出积极贡献。工作计划应当全面和公平，大家都能接受。虽然五大使倡议并不足以反映我们的请求，本代表团已经表示支持该倡议。这是基于谋求推动裁谈会工作的多边精神、以及该倡议可作为我们争取就工作计划达成协议的基础这一立场。本代表团希望，根据六主席设定的时间表，裁谈会议程项目的重点和系统讨论将有助于营造一种气氛，促成关于工作计划的协议、并将在谈判进程中进一步深入讨论。

主席：感谢朝鲜民主主义人民共和国李大使的声明和他对本主席和其他主席的友好话语。我现在请法国大使弗朗索瓦·里瓦索先生发言。

弗朗索瓦·里瓦索先生(法国)：主席先生，在听了今天早晨的发言之后，我同意一些发言者的观点，即我们本周有重点的工作非常有意义。我们在此所说的是裁军谈判会议上根据议程项目 1 和 2 而将讨论的今后措施。

2005 年在纽约举行的上一次《不扩散条约》审查大会上，欧盟成员国采取了一个对我们都有约束力的共同立场。根据该立场，关于禁产问题，这些国家“再一次[呼吁]裁军谈判会议立即在不附加前提条件的情况下启动谈判并尽早达成一项非歧视的、普遍适用的禁止生产用于核武器或其他核爆炸装置的裂变材料的条约，并牢记特别协调员的报告和其中所含的任务授权，并且，在所述条约生效之前，[吁请]所有国家宣布并维持暂停生产用于核武器或其他核爆炸装置的裂变材料。”

这一呼吁在《不扩散条约》会议之后仍然有效，而法国代表团与其 25 个欧洲伙伴一样必须使其生效。在实际履行我们承诺的过程中，如同去年第七次《不扩散条约》审查大会最后文件中所决定的那样，我们根据 1995 年所达成的无限延长《不扩散条约》的行动方案和决议而采取行动。让我简要地提醒大家，行动方案被视为核裁军的组成部分。这包括：缔结一项共同的核禁试条约、谈判禁产条约、决心以系统和不断加强的努力而争取减少全球核武器、以及普遍和彻底裁军。《全面禁止核试验条约》生效的问题再也不是本会议直接相关的事项；但是

(弗朗索瓦·里瓦索先生，法国)

禁止为核武器或其他核爆炸装置而生产裂变材料的条约，在当前核裁军的进程中占有特殊地位。这是为什么我国在联合国大会第一委员会上支持有关这一问题的决议——加拿大于 2004 年提出的第 59/81 号决议和日本在 2005 年提出的题为“重申决心彻底消除核武器”的决议。

法国一贯支持在裁军谈判会议上谈判这样一个条约的工作。法兰西共和国总统在去年 1 月 19 日的声明中重申了法国对该条约的重视。在宣布暂停生产核武器所用的钚和高浓缩铀之后，法国在 1996 年 2 月决定关闭和拆除 Pierrelatte 和 Marcoule 的生产设施。我国自那以后一直积极从事于这一延续到今天的拆除工作。这是一个复杂、耗时、耗资且需要多年完成的工作。我国是唯一开始这方面工作的核大国。法国再也没有任何核武器或其他核爆炸装置所用裂变材料的生产设施。

经过长期的僵局，有了一步步重新开始禁产谈判的某些希望。在这方面，我们欢迎今年为我们提供的、在刚刚通过的活动日程框架内从事这方面谈判的机会。我们也期望积极参与这一问题的讨论，因为禁产问题是列在议程项目 1 和 2 之下将予谈判的未来措施，我们欢迎在罗马尼亚担任主席期间所提供的机会，以加强我们关于这些项目的重点讨论，在我们彼此之间建立更大的信任。

我们关于禁产条约的总方针依据于下述想法。首先，如同我们一直在本会议上所说的，条约的范围涉及到将来完全禁止为核炸弹而生产裂变材料。显然，除非在性质上发生突变，该条约并不打算涵盖条约生效之前的核武器储备、不打算涵盖用于和平目的的生产、也并不打算涵盖非爆炸性的军事使用。然而，该条约目的非常清楚，是在世界范围内对核武器的最大水平施加数量上的冻结，如同《禁止核试验条约》施加了质量上的冻结一样。在禁产条约和《禁止核试验条约》之间有一个牢固的联系，而我们的未来谈判应当考虑这一事实。

就核查问题来说，我们仍然接受特别报告员的报告及其所包含的涉及核查问题的任务。我们以法语理解这一词，即是指“核查的能力”。我们也接受这一观点，即没有任何核查措施可以绝对保障条约的遵守。我们认为，不应当现在对开展谈判设立先决条件。关于核查的辩论必须在谈判过程中找到解决办法。

最后，依我们看来，也需要在谈判开始后审议该条约的其他方面。

主席：我感谢法国里瓦索大使的发言和关于下届会议讨论的建议、以及他对主席所说的友好话语。我现在请尼日利亚的约瑟夫·阿亚洛古大使发言。

阿亚洛古(尼日利亚)：主席先生，请接受我对你当选裁军谈判会议主席的祝贺。特别是在寻求工作方案的共识方面，本代表团保证向你提供充分支持。我也对上届主席哈帕茨基大使的优秀工作表示祝贺。

在概述尼日利亚关于本讨论专题、即核裁军的意见之前，我想表示支持伊朗大使代表 21 国集团在今年 2 月 28 日所作的声明。

第一次裁军特别联大在 1978 年赋予裁谈会关于裁军的最重要任务是制定一项《核裁军公约》。因此，不仅仅对本代表团、而且我相信也是对整个国际社会，核裁军依然是首要事项。核武器对人类构成最可怕的威胁。在日本广岛和长崎所投原子弹的效力证实了这一威胁。今天，在 60 多年以后，日本仍然遭受着原子弹的后果。广岛和长崎的儿童来到这里呼吁裁谈会上的我们大家挽救人类免于他们所遭受的恐怖。民间团体和“和平市长”也向我们作了同样的呼吁。另外，国际法院在 1996 年发表咨询意见，称核武器威胁或使用违反了适用于武装冲突的国际法规则和国际人道主义法。在这方面，本代表团强调国际法院咨询意见的重要性，即“[各国]有义务真诚地开展和完成在严格有效的国际监督下实现所有方面核裁军的谈判”。因此，以本代表团的观点，自从在两个日本城市投下原子弹之后，核裁军谈判的条件即已成熟。国际社会肯定了这一点，而这是为何第一次裁军特别联大赋予裁谈会这一核裁军的任务。

然而令人遗憾的是，裁谈会尚未能够履行这一任务。结果没有在核裁军方面取得任何进展，而核武器国家的数量已经从 1950 年的两个增加到今天的至少八个。另外，在开发、生产和储存核弹头及其发射系统方面的有关质量技术正日益提高。更令人不安的是，关于新一代核武器及其现代化的研究、以及在军事理论中保留使用和威胁使用核武器的选择办法。对于尼日利亚这类已经放弃核武器的国家，日益担忧核武器可能落入非国家行为者、特别是可能利用其为武器的恐怖分子手中，使情况更加令人不安和复杂。

我提醒大家注意核裁军与不扩散之间的联系。这是一个铜板的两个面，相互补充，为核武器和非核武器国家双方都规定了以善意争取核裁军和不扩散的承诺和

(阿亚洛古，尼日利亚)

责任。在这方面，尼日利亚赞赏南非、乌克兰和哈萨克斯坦令人鼓舞的承诺。它们拥有核武器，但决定以透明和可核查的方式予以废弃。它们的决定表明一国没有核武器也能感到安全。当各国都放弃核武器时，这个世界将真正会感到更安全。因此核武器国家应该意识到，它们无限拥有核武器的想法并不适合于维持不扩散和维护国际和平与安全。今天所以有扩散问题是因为没有能够摆脱核武器。除非我们以透明和可核查的方式承诺核裁军，否则我们无法希望不扩散工作成功。这一逻辑是不言自明的，没有人能扩散不存在的东西；不论有何种控制手段，那些决定扩散者将扩散所存在的东西。简言之，彻底禁止是反对核武装和扩散对人类威胁的唯一保障。

裁谈会无法谈判核武器条约，主要是由于某些国家仍然认为这些武器对其安全是必要的。这类看法不能帮助裁谈会达到核裁军的目标。尽管存在着关于这一问题的双边和单边做法，但这类做法不能够代替可核查和不可逆转的多边框架中的核裁军。特别是在以透明方式核裁军方面，必须加强裁谈会作为多边机制的地位。

21 国集团在 2005 年通过埃及和埃塞俄比亚表达了关于核裁军的立场。本代表团仍然坚决支持那些声明。还应该提到的是，21 国集团的 27 名成员在 1996 年递交了工作文件 CD/1419，详细解释了它们关于消除核武器行动方案的建议。工作文件所包含的原则在今天仍然与核裁军有关。该建议在当时是全面的；如果据其采取行动，核武器及其扩散所带来的威胁可能已经结束或者至少相当降低了。本代表团愿意与有关代表团一起重新审议该建议，对其作出修改，并兼顾到自该文件提出以来的发展情况。

尼日利亚决心实现核裁军；这是为什么我们呼吁在非洲设立无核区的原因。尼日利亚认为，在世界各个区域设立无核区符合国际和平与安全。尼日利亚也根据《不扩散条约》承担责任，并愿意立即落实 2000 年审查大会所通过的 13 项具体步骤。尼日利亚也呼吁核武器国家再一次确认它们对落实《不扩散条约》第六条的承诺。尼日利亚感到遗憾的是，2005 年《不扩散条约》审查大会失败了。这是因为有人进行了战略性操纵，以削弱条约所依据的关键支柱和过去的成就。尼日利亚认为，《不扩散条约》的三个支柱——核裁军、不扩散和不可剥夺的和平利用

(阿亚洛古，尼日利亚)

能源的权利——为条约提供了平衡。削弱和损害任何支柱的任何企图都只能导致条约无法实现这一套目标。尼日利亚强调《不扩散条约》所有缔约方都应当充分履行其义务，并呼吁那些尚未加入条约者毫不迟疑并且无任何条件地加入。

《全面禁止核试验条约》是核裁军的一个基石。尼日利亚签署并批准了该条约。我们强调所有国家迅速并无条件地签署和批准该条约的重要性和迫切性，以使其早日生效。同时，在《全面禁止核试验条约》生效前，我们呼吁所有国家遵守暂时停止核试验的承诺。

尼日利亚代表团强烈支持裁谈会上以往的旨在实现核裁军的建议，特别是那些载于 CD/1570 和 CD/1571 中的建议，设立临时委员会而为全面消除核武器开始谈判一个分步骤的方案。因为我们更希望有一个临时委员会具备谈判任务，所以五大使关于核裁军的倡议并不完全符合本代表团的期望。然而，既然不能达成共识赋予这样一个委员会以谈判任务。尼日利亚代表团以其惯有的灵活态度接受了五大使倡议中关于核裁军的讨论任务。任何有意义的协议只能是一个付出与获取的产物；我们对此理解、欣赏，并兼顾整个国际社会的长期利益和安全需要。我们呼吁裁谈会所有成员在核裁军方面采取一个双赢的态度；这因为核武器及其扩散对核国家和非核国家都是威胁。

本代表团认为，允许民间团体从现阶段更多地参与裁谈会的工作，将有助于我们在处理核武器威胁方面取得进展。通过其客观的研究分析，它们有可能甚至说服那些拥有核武器者相信：核武器并不使其更安全和有更强大的保护。让我们想想这一点，并决定让它们对我们的工作做出更经常的贡献。

最后，如果我们能够就核裁军达成协议，全球紧张局势将会缓和，而更多的资源将可用于人类发展。

主席：感谢尼日利亚阿亚洛古大使的发言和建议、以及对主席所说的热情话语。我现在请摩洛哥的穆罕默德·卢利什基先生发言。

卢利什基先生(摩洛哥)：主席先生，首先请允许我表达本代表团对你承担这一重要工作的真诚祝贺，并向你保证本代表团的全力支持。

(卢利什基先生，摩洛哥)

我国欢迎六主席在 2006 年会议上提出的关于就裁谈会议程所有项目召开专题全会的联合倡议，并期望在你的领导下参与核裁军的第一次会议，更广泛地讨论议程项目 1 和项目 2。本代表团完全支持伊拉克大使代表 21 国集团所作的声明。

摩洛哥王国签署并批准了所有关于大规模杀伤武器的多边文书，并继续致力于普遍和彻底的裁军，特别是不可逆转、透明和可核查的核裁军。我们相信，只要核武器存在，就不可能有区域和国际的真正安全和稳定。

国际法院关于核武器威胁和使用的咨询意见确定了核武器的特殊性，特别是其破坏力、造成极大人类痛苦的能力以及对后代造成伤害的能力，使其具有潜在的灾难性。法院裁定，“核武器的破坏力，在空间上和时间上都不可能加以约束。这些武器有可能摧毁一切文明和宇宙的全部生态系统。”这些话再清楚不过了。法院裁定，核武器威胁或使用基本上违反适用于武装冲突的国际法规则，特别是违反国际人道主义法的原则和规则，并且宣布各国都有义务善意地争取开始决定性谈判，在严格和有效的国际控制下实现所有方面的核裁军。

大多数国家在 1968 年放弃了核计划，当时 5 个实际核国家承诺就早日终止核竞赛和核裁军善意谈判有效措施，并谈判一个在严格和有效国际监督下的普遍彻底裁军条约(《不扩散条约》，第六条)。

对于许多非核武器国家来说，在核裁军方面缺乏实质性进展令人不安甚至关切。当然，核国家的武器库近年来已经减少，但是各大国需要在这方面采取更有意义的行动。逐步、不可逆转、透明和可核查的核裁军将有助于为不扩散核武器开创一个更有利的环境，并且将甚至最终导致核扩散可能的消失：不存在的东西不可能扩散。

另外，核武器国家重申核遏制政策削弱了裁军的宗旨和原则，并刺激无核武器国家和非国家行为者的核欲望。当国际社会正面临恐怖主义威胁的时候，放慢裁军步骤将增加核恐怖主义的风险。某些也许未能恰当保护的核武器库存在，限制了《制止核恐怖行为国际公约》防止非国家实体获得核武器的效力。裁军和国际安全、裁军与可持续发展是互相联系的，并对现代和未来人类社会极为关键。

摩洛哥自从 1970 年加入《防止核武器扩散条约》以来，一直致力于核武器的彻底消除及其不扩散，同时重申其对《不扩散条约》各成员国和平使用核能源的

(卢利什基先生，摩洛哥)

不可剥夺权利的承诺。因此，我国在 1973 年与国际原子能机构达成了一项全面的保障协议，并且于 2004 年签署了《不扩散条约》保障协议的附加议定书。我国也批准了《核材料实物保护公约》，并通知了国际原子能机构总干事我们接受《放射性安全和安保行为守则》。

摩洛哥王国赞成全面禁止核试验，谴责拖延《全面禁止核试验条约》生效的现象，并在这方面再次呼吁所有尚未加入该条约的国家立即加入、并同时遵守暂停核试验。

摩洛哥坚信，国际反恐活动应当涵盖这一现象的各个方面。它作为六委主席在通过制止核恐怖行为的国际公约方面发挥了积极作用。另外，在 2004 年 10 月 26 日，我国根据安全理事会第 1540 号决议而提交了国家报告，并于 2005 年 9 月 13 日向联合国提交了新的资料。

摩洛哥王国认为，无核武器区域对核裁军事业是一个具体贡献。因此，我们继续推动各国加入《不扩散条约》，使其普遍化，并在原子能机构与中东地区所有国家包括以色列之间缔结全面的保障协议，以此作为建立信任气氛的重要一步和建立中东无核武器区的最初步骤。这类措施将有助于加强本区域的持久和平条件。该区域数十年来已经遭受了太多的灾难。在设立这样一个区域之前，我国再次呼吁有关各方郑重宣布在对等基础上放弃生产、获得或拥有核武器及核设施，并且不允许任何第三方在其领土上部署这类武器。

摩洛哥一贯支持旨在条约审查进程中加强《不扩散条约》的决定。因此，它完全支持 1995 年和 2000 年审查大会的积极结论，并重申各成员国以透明、公平和不可逆转的方式落实这些结论的重要性。我国欢迎 2000 年根据项目 4 所通过的 13 项实际步骤。这些步骤呼吁立即设立裁军谈判会议的一个恰当附属机构来研究核裁军问题，并起草这一专题的公约。因此，它完全支持核裁军临时委员会的任务，即：如 21 国决定草案(CD/1571)中所建议的、特别是根据议程项目 1 设立裁军谈判会议临时委员会，以开始在一个具体时间框架内谈判彻底消除核武器的分阶段方案，包括一个核武器公约。出于灵活性的考虑。我国也反复声明，它可以接受后来提出的裁军谈判会议工作方案各建议中所规定的核裁军任务，但条件是成功地、为在裁谈会上开展实质性工作而达成必要的共识。

(卢利什基先生，摩洛哥)

在结束发言的时候，请允许我，先生们，如同在我之前发言的诸位令人尊敬的大使和代表那样，表示希望裁军谈判会议今年将成功地就工作方案达成共识，特别是为设立一个附属机构来谈判普遍和彻底核裁军而开辟道路。这样，我们可以不辜负国际社会对我们的期望，并消除国际社会希望尽早消除核武器所感到的烦恼，实现世界免于这一威胁的高尚目标，并最后始终如一地把我们对人类基本权利、即生命权的尊重付诸实践。

主席：感谢摩洛哥的卢利什基大使的发言和对主席的友好话语。我现在请瑞士代表萨沙·福尔斯发言。

福尔斯先生(瑞士)：由于施特莱大使今天不在，请允许我代替他发言。

2006 年六位主席请裁谈会所有代表团在整个议程过程中以分阶段的方式侧重讨论他们的声明。这向本代表团发出了全面合作的呼吁。它仔细地听取了前天关于议程项目 1 和 2 所作的发言。瑞士关于核裁军和不扩散的立场是众所周知的。然而，上届全会上热烈和有意义的讨论使我们有机会在这方面重申我们的立场。

瑞士支持所有旨在裁军和军备控制方面取得具体和可核查结果的多边努力。对于瑞士来说，《不扩散条约》是全球唯一旨在促进不扩散和核裁军的具有法律约束力的文书。就此来说，它是国际和平与安全的一个重要手段。瑞士强调，目前对于核扩散所给予的重视不应当导致对《不扩散条约》其他两个支柱，包括核裁军的忽略。一些代表团，包括瑞典代表团在现行风险分析中确认了核裁军与不扩散之间的联系。我们对此表示同意。因此，瑞士强调对妥协的尊重。这些妥协使得在那些放弃核武器以换取核国家继续努力保证核裁军的国家有可能加入《不扩散条约》。鉴于绝大多数无核武器缔约国遵守不获取核武器的承诺，我们呼吁核国家继续逐步落实其裁军义务。

由于 2005 年的《不扩散条约》审查大会是一个失败，所以我们不得不承认，国际社会在核裁军方面能够说出的少数积极进展之一是保存了布什总统和普京总统 2004 年签署的《裁武条约》。该条约应当导致战略核武器相当大的一个削减，但是如同一些代表团在星期二所指出的，瑞士认为，为了使任何双边或单边裁军

(福尔斯先生，瑞士)

措施可信，都必须采纳透明、不可逆转和可核查的原则。我们因此支持对核裁军领域的进展增加多边层次上的透明度。

另一方面，在非战略武器领域，情况依然模糊不清。我们注意到在单方面承诺方面与实际进展方面的显著差别。瑞士对 1995 年和 2000 年审查大会最后文件所规定的所有承诺都极为重视。关于 1995 年取得的进展。瑞士强调有必要充分尊重“核不扩散和裁军的原则和目标”，并特别强调正在形成的下述几点：《全面禁止核试验条约》附件二所列有关国家加速批准该条约，在裁军谈判会议上设立临时委员会开始谈判禁产条约、在核谈会的框架内谈判一个有约束力的多边文书、为不拥有核武器的《不扩散条约》缔约国提供消极安全保障。

简言之，瑞士支持就可采纳的实际措施交换意见的建议，从而在实现核裁军的目标方面取得系统和逐渐的进展。

主席：感谢瑞士代表萨沙·福尔斯的发言。我现在请爱尔兰的马丽·惠兰大使发言。

惠兰女士(爱尔兰)：爱尔兰欢迎六主席在 2006 年裁谈会上提出的关于召开特别会议重点讨论议程项目的倡议。我今天想说一说核武器国家的更大透明度对于创造一个核裁军能够取得更大进展的环境所起的——我们所认为的——重要作用。

本代表团关于核裁军问题的观点见于我们去年在建设性讨论中的发言。我们现在不想重复。然而，我想说，爱尔兰承诺完全落实《不扩散条约》并且认为 2000 年《不扩散条约》审查大会结论文件——以共识通过的文件——中提出的 13 个具体步骤为实现第六条的目标而指明了清楚的方向。

然而，并非所有裁谈会成员都是《不扩散条约》缔约国。我们希望，所有尚非《不扩散条约》缔约国的裁谈会全部成员将利用这一建设性讨论所提供的机会，表达其关于裁谈会如何能够更好处理议程项目 1 和 2 问题的意见。

2000 年《不扩散条约》审查大会承认了更大透明度在实现我们核裁军共同目标方面的作用。当时大家都同意核武器国家有必要在其核武器能力方面，以及根据第六条落实裁军协定方面增加透明度。各缔约国也同意，有必要作为信任建设

(惠兰女士, 爱尔兰)

措施而增加透明度, 以促进核裁军的进一步发展。所有缔约国都同意经常报告第六条裁军义务的履行情况。

我们注意到一些核武器国家在《不扩散条约》进程中和裁谈会上就核裁军问题所作的声明。同时我们认为核武器国家应当显出更大的透明度。这类透明度的必要性涉及到若干因素。

首先, 透明度是一个防止核武器扩散的重要因素。核武器国家行动和意图上的透明度可以减少其邻国发展这类武器的欲望。

我们回顾到《不扩散条约》核武器缔约国在 2000 年所作的全面销毁核武器的明确承诺。这一进程中的一个明显早期步骤将是其增加透明度。基于增加国家安全的信念而维持现有核武器库水平或发展新武器、将自相矛盾, 妨碍说服其他国家相信核武器对于其安全没有必要。

第二, 对各国在信任建设自我维持过程中遵守裁军和军备控制的承诺而进行核查, 透明度是关键。反过来, 弹头销毁、战术核武器裁减、裂变材料条约和过剩武器级钚与浓缩铀的处理的核查, 将要求核武器和裂变材料储存的更大透明度。

这类透明度的益处在于使各方对他方核武器和裂变资料储存的规模有更为信赖的了解。这能为进一步削减提供基础, 使它们对彼此提供安全保障怀有信心。透明度也有助于确定从核裁军设施中拆除武器中的核材料将不会被重新用于新的弹头。

这个会议厅里我们大家几个月前在大会上刚刚同意“军事情况的透明化是建立世界各国之间信任气氛的关键要素, 增进军事情况客观情报的流动有助于缓和国际紧张局势, 因而能够对预防冲突作出重大贡献。”我们认为, 与适用于常规武器一样, 这一原则也在同样程度上适用于核武器以及武器级材料和活动。

我们承认在信任建设进程中几个层次的透明度: 两个核武器国家之间、数个这类国家集团各自之间、国家包括无核武器国家和/或国际监察机构之间、以及更广泛的公众透明度。我们承认, 如果各国感到进一步裁军将威胁其安全, 则核裁军不可能成功。对我们来说, 似乎最可能作为一系列分阶段的透明、可核查和不可逆转的削减措施来进行核裁军。这些分阶段削减将允许各国在进程的每一步让

(惠兰女士, 爱尔兰)

自己感到可以安全地采取进一步行动。在这一进程的最初阶段，有必要仅在有关裁军国之间分享某类信息，而尽管这些国家负有更普遍的义务使本身行动在所有国家面前更加透明。

总体上说，透明度将不仅提供一个武器和裂变材料储存的确切情况，也将有助于了解各国的行动、意图和能力。我们认为，一旦采取透明度措施，将导致公布日益增多的允许相互检测的数据量。这些措施因此而具有自我巩固性。

如果拥有核武器国家已经采取关于其储备或行动方面的透明措施，则应当予以肯定和鼓励。我们欢迎大不列颠国防部于 2000 年发表联合王国钚生产历史帐目。我们也欢迎早些时候美国钚生产的详细帐目；这是美国能源部十年前公布的。

在争取核武器国家提供更大透明度时，我们并不要求泄露明显涉及扩散的资料。我们也不否认某些不涉及扩散的资料现在可能涉及国家安全。然而，我们认为，可以并且应当能够提供大大多于至今已经提供的资料。

我们鼓励核武器国家之间制定一个关于彼此储备、设施和行动方面资料之程度和详情的谅解，如果在裁军进程中增加信任，则应分享这些信息。我们认为，这可以从所有这类国家的科学专家一级开始；他们将一起审议需要何种程度的透明度以有效地核查裁军措施。我们欢迎联合王国在上一届《不扩散条约》审查大会上提供的文件。该文件涉及到为控制、减少和最后消除核武器储备而核查任何未来安排的技术研究项目。

也应当提供落实现行承诺的详情。我们欢迎美国和俄罗斯联邦提供它们与原子能机构之间关于处理超过军事需要的钚储存的“三方倡议”现在情况的资料。

我最后提出一些谨慎的建议。作为裁军的第一步，所有核武器国家应该显示其行动和储备的更大透明度。特别是，我们鼓励它们公布完整的裂变材料生产历史，类似于美国和联合王国就其钚生产所公布的资料。我们请求它们互相之间开始多方科学协商，落实有效和不可逆转的裁军措施的核查规定。我们呼吁它们都向裁谈会作出定期报告，如同《不扩散条约》核武器缔约国在该《公约》审查进程框架内已经同意作的那样，汇报其正在单独或联合采取的保证在核裁军方面取得更大进展的措施。

主席：感谢爱尔兰惠兰大使的声明和建议。我相信这将在下一届会议上成为进一步热烈讨论的良好基础。我现在请加拿大代表埃里克·沃尔什先生发言。

沃尔什先生(加拿大)：主席先生，让我代表本代表团与那些已经这样做过的代表团赞扬你和所有六主席提供机会进行建设性的分阶段讨论、至今就核裁军所进行的有益意见交换。我们也满意地注意到本周出现的大量实质性发言，包括核武器国家令人赞赏的表态。

你已经请各代表团今天侧重讨论“未来核裁军措施”的专题，而我们很乐于这样做。对于加拿大代表团，我们将首先把谈判裂变材料禁产条约排在首位。以我们的观点，它代表核裁军和不扩散的一个意义重大的成就，并且国际社会长期以来将裁军谈判会议当处理它的正确论坛。我们愿意积极开始这些谈判，并且就本国来说，对这类谈判可能采取任务之性质已经表示了相当大的灵活性。

关于未来措施，我们已经在 2005 年 6 月 23 日的声明中提出了某些可能性。我不再重复。可以说，在一个讨论或谈判前阶段的背景下，我们看到裁谈会进行了一系列有关核裁军问题的建设性交流和审议，包括理论、透明度、不可逆转性、核查、拆除和处理、信任建设措施以及非战略核武器。

我们认为，类似于以上提到那些问题的重点讨论，可以为裁谈会近期的谈判工作做出良好的筹备并成为一补充。

主席：感谢加拿大代表对裁谈会工作所作的建议和对我说的友好话语。

今天上午的全会到此结束。下一次全会将在下午 3 时继续这一讨论。发言者包括古巴、联合王国、智利和瑞典。

有任何代表团想现在发言吗？斯里兰卡。

费尔南多女士(斯里兰卡)：主席先生，我谨想说几句话，表示我对你坚定领导核裁军重点讨论的赞赏。第一次讨论中的大量发言说明，大多数成员国、包括斯里兰卡为实现无核世界这一希望目标所给予的高度甚至极高的重视。

讨论也表明，我们在裁军谈判会议上的多边努力与今年回到有益工作的迫切需要——在经历了 2005 年的数起失望之后——具有持久的相关意义。一些重要发言显

(费尔南多女士，斯里兰卡)

示出严肃和深思熟虑的态度。我是指俄罗斯联邦洛希宁大使的发言，包括他早些时候提到正在进行的减少核武器重要进程的发言。美国大使辛金先生接着发言提供了其他方面的详情。必须作为对裁谈会信任建设方面的进步和贡献来确认这些发言，回答大家预感的对缺乏责任的明示关切。讨论也为审议核武器在安全理论中作用的当前战略思想提供了一个机会；这是瑞典的邦尼尔大使上周提出的一个问题。这些讨论的确为我们大家提供了精神食粮；我们等待你关于如何将这些讨论进行到下一步的引导。

主席：感谢斯里兰卡的卡费尔南多大使善意的发言和对主席的鼓励。我完全同意他的意见，即：在大家的积极参与下，裁谈会已经有了一个良好开端。我希望这类交流性讨论将继续到下届会议。

请意大利的特雷扎大使发言。

特雷扎先生(意大利)：主席先生，既然本次会议至少还剩下 15 分钟，我想与我的斯里兰卡同事一样，利用这个机会对我们至今在本次会议上所取得的成果作某些评论。

让我首先强调这些讨论的重要性并赞赏你很好地安排了这些讨论。我们在这里见到的实际上只是你为履行职责在幕后所做重要工作的冰山一角。

我认为，在本次会议开始时，一些代表团鼓励我们努力在发言中提出新创见。这并非总是容易的，特别是当处理核裁军这类重要问题。显然我们不能每天都在这个问题上改变我们的立场态度。

但我仍然相信，有一些值得我们注意的倡议。首先，我注意到有些谨慎的、虽然有时候并不充分的对于核裁军领域所取得成果的确认。我想与一些代表一起对某些国家，当然主要是核武器国家在会议期间所表现的透明度表示欣赏。我们希望其余的核武器国家也能够做出这种透明度的表示。

我也注意到一些代表团承认所谓“全球伙伴关系”措施作为核裁军手段的相关意义，以及作为核透明度手段的相关意义。这是我们讨论中经常出现的另一问题。还有一些信任建设措施也是重要的，有些是非常重要的，比如核安全保障以及无核武器区问题。

(特雷扎先生，意大利)

会上多次强调了禁产条约的重要性；这既是作为军备控制的手段——不再增加武器级裂变材料，也是作为不扩散的手段——不再增加制造这类裂变材料的国家。也专门提到了裁军与不扩散的关系，并且特别是我们目前正在处理的具体不扩散问题。我是指俄罗斯联邦代表团的出色发言。

还提到了核查问题和可核查性问题。

我个人从讨论中得出的结论是，核裁军的确是一个多面性的问题，很难以单一和通盘方式处理；分阶段进行的方针很可能是最方便的。阿尔及利亚代表团提到了我们所面临的两难困境：采取一种通盘的方针还是一个渐进方针。我们倾向后者：我们认为这更实际。这并不意味着不能在裁谈会上采取和讨论核裁军通盘方针的一般性问题。我们已经表明，我们准备在附属机构的框架内参与讨论全球裁军。

主席：现在请巴西大使卡洛斯·达罗沙·帕拉尼奥斯先生发言。

达罗沙·帕拉尼奥斯先生(巴西)：主席先生，如同我们的意大利同事已经说的，我们还有几分钟剩余时间。我想与其他代表一起对你为领导核裁军问题重点讨论所做的工作表示深深的感谢。

但是我想在这里强调，重要的是，我认为取得你关于今后行动的指导的重要性。我们已经听到了一些关于所采取措施的发言，有些非常有意义。我想与一些代表团一起感谢俄国和美国代表提供的详细资料，但是我们也听到了关于可能采取之措施的重要发言——让我们说——在本月会议上分析更深入的讨论中新提出的，比如提高透明度问题、核武器在军事理论中的地位问题、核查标准问题。在巴西代表团看来，我认为我们已经有了大量的材料，足以证明应当设立一个特设委员会处理核裁军问题。

因此，我们认为，与其说我们可以继续一般性讨论，我认为我们必须有一个重点，如同我在以前发言中已经说过的，我认为这些讨论应当有助于缩小我们在现在所讨论问题上的分歧。这是为什么我坚持说，也许我们已经到了一个更成熟的关头，以讨论设立关于处理核裁军问题的特设委员会。

主席：感谢巴西的达罗沙·帕拉尼奥斯大使的发言和善意的建议。

在休会前，我想首先说，我非常欣赏所有成员国非常积极的参与。作为本会议主席，我将寻求可以适用的共同基础的共同标志，使讨论在今后会议上，特别是在今后两周，更好地安排、互动和组织。这样，我在今天下午的讨论中需要更多的鼓励和良好的建议。

下午 12 时 50 分休会。

-- -- -- -- --