



**КОНФЕРЕНЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ  
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ  
ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ**

Distr.  
GENERAL

TD/RBP/CONF.6/15  
10 February 2006

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

---

ПЯТАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ  
ПО РАССМОТРЕНИЮ ВСЕХ АСПЕКТОВ КОМПЛЕКСА  
СОГЛАСОВАННЫХ НА МНОГОСТОРОННЕЙ ОСНОВЕ  
СПРАВЕДЛИВЫХ ПРИНЦИПОВ И ПРАВИЛ ДЛЯ КОНТРОЛЯ  
ЗА ОГРАНИЧИТЕЛЬНОЙ ДЕЛОВОЙ ПРАКТИКОЙ  
Анталья, Турция, 14-18 ноября 2005 года  
Пункт 8 повестки дня

**ДОКЛАД ПЯТОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ  
ПО РАССМОТРЕНИЮ ВСЕХ АСПЕКТОВ КОМПЛЕКСА СОГЛАСОВАННЫХ  
НА МНОГОСТОРОННЕЙ ОСНОВЕ СПРАВЕДЛИВЫХ ПРИНЦИПОВ И ПРАВИЛ  
ДЛЯ КОНТРОЛЯ ЗА ОГРАНИЧИТЕЛЬНОЙ ДЕЛОВОЙ ПРАКТИКОЙ,**

проходившей в Анталье, Турция,

14-18 ноября 2005 года

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Глава</b>		<b>Стр.</b>
I.	Резолюция, принятая Конференцией.....	3
II.	Вступительные заявления .....	10
III.	Рассмотрение всех аспектов комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой .....	13
IV.	Организационные вопросы .....	38
<b>Приложения</b>		
I.	Повестка дня Конференции .....	41
II.	Участники .....	42
III.	Перечень документов .....	45

## Глава I

### РЕЗОЛЮЦИЯ, ПРИНЯТАЯ КОНФЕРЕНЦИЕЙ

*Пятая Конференция Организации Объединенных Наций по рассмотрению всех аспектов Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой,*

*напоминая, что Генеральная Ассамблея в своей резолюции 55/182 от 20 декабря 2000 года вновь подтвердила важность антимонопольного законодательства и политики для рационального экономического развития, отметила важную и полезную работу Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию в этой области и в связи с этим постановила провести в 2005 году под эгидой Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию пятую Конференцию Организации Объединенных Наций по рассмотрению всех аспектов Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой,*

*рассмотрев все аспекты Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой через 25 лет после его принятия,*

*признавая роль, которую политика в области конкуренции играет в содействии повышению конкурентоспособности, укреплению предпринимательства, облегчении доступа к рынкам и выхода на рынки, укреплению справедливости международной торговой системы и обеспечении выгод для развития от либерализации торговли,*

*вновь подтверждая выгоды, которые политика в области конкуренции приносит для потребителей, в свете Руководящих принципов ООН для защиты интересов потребителей,*

*вновь подтверждая далее роль, которую политика в области конкуренции может играть в облегчении выхода на рынки для малых и средних компаний и неформального сектора, в содействии развитию динамичного предпринимательского сектора и в повышении конкурентоспособности на национальных и международных рынках,*

*будучи убеждена в необходимости распространения культуры конкуренции,*

*отмечая по-прежнему широкую распространенность антиконкурентной практики на национальном и международном уровнях,*

*отмечая далее* продолжающийся процесс принятия, применения или реформирования национального законодательства и политики в области конкуренции, увеличение числа соответствующих двусторонних и региональных соглашений и расширение международного сотрудничества в этой области,

*принимая к сведению* положения по вопросам конкуренции, принятые ЮНКТАД XI в Сан-Паульском консенсусе (TD/410), включая положения, содержащиеся в пунктах 89, 95 и 104 Сан-Паульского консенсуса,

*принимая во внимание* согласованные выводы, принятые Межправительственной группой экспертов по законодательству и политике в области конкуренции на ее шестой сессии (TD/B/COM.2/CLP/48),

*признавая* позитивный вклад, вносимый Комплексом и ЮНКТАД в содействие выработке политики в области конкуренции в качестве инструмента, обеспечивающего успешное осуществление экономической реформы, благоприятствующей устойчивому развитию, и необходимость дальнейшего содействия осуществлению Комплекса принципов и правил,

*признавая далее* необходимость обеспечения эффективного применения законодательства в области конкуренции,

1. *вновь подтверждает* основополагающую роль законодательства и политики в области конкуренции в рациональном экономическом развитии и сохраняющееся значение принятого ООН Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой;

2. *призывает* все государства-члены приложить все усилия для полного осуществления положений Комплекса;

3. *призывает* государства расширять сотрудничество между их органами по вопросам конкуренции и правительствами к взаимной выгоде всех стран в целях укрепления эффективной международной деятельности против антиконкурентной практики, охватываемой Комплексом, в особенности если она применяется на международном уровне; такое сотрудничество имеет особенно важное значение для развивающихся стран и стран с переходной экономикой;

4. *с удовлетворением принимает к сведению* полученные добровольные финансовые и другие взносы на цели укрепления потенциала и технического сотрудничества и *предлагает* всем государствам-членам на добровольной основе оказывать помощь ЮНКТАД в ее деятельности по линии технического сотрудничества путем предоставления экспертов, услуг по подготовке кадров или ресурсов;

5. *рекомендует* Генеральной Ассамблее созвать под эгидой ЮНКТАД шестую Конференцию Организации Объединенных Наций по рассмотрению всех аспектов Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой в 2010 году;

6. *постановляет*, что в свете положений Сан-Паульского консенсуса (TD/410), касающихся вопросов конкуренции, ЮНКТАД следует продолжать вести соответствующую работу по проблематике, указанной четвертой Конференцией ООН по рассмотрению всех аспектов Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой, и следует также заняться следующими дополнительными вопросами в пределах имеющихся ресурсов, учитывая при этом взаимосвязи между различными вопросами в данной области и действуя в рамках, изложенных ниже:

- a) отслеживание тенденций и изменений в законодательстве и политике в области конкуренции на национальном и международном уровнях, включая широкое распространение антиконкурентной практики или концентрированных рыночных структур, а также меры, принимаемые правительствами для решения этих проблем;
- b) оказание помощи развивающимся странам в их усилиях по принятию законодательства и политики в области конкуренции, созданию органов по вопросам конкуренции, адаптации законодательства и политики с учетом их потребностей и целей в области развития, а также их ограниченного потенциала и эффективному осуществлению законодательства и политики, в том числе путем изучения, в частности:
  - i) роли законодательства и политики в области конкуренции в облегчении выхода на рынки для малых и средних компаний и в содействии экономическому развитию, а также взаимосвязей между политикой в области конкуренции и неформальным сектором;

- ii) связей между политикой в области конкуренции и благосостоянием и защитой интересов потребителей;
  - iii) решения в рамках политики в области конкуренции вопросов, касающихся картелей, злоупотребления господствующим/монопольным положением, злоупотребления влиянием покупателями и осуществления прав интеллектуальной собственности;
  - iv) конкуренции на национальном и международном уровнях в конкретных секторах, представляющих интерес для развивающихся стран;
  - v) методов сбора доказательств в отношении картелей;
  - vi) трудностей развивающихся стран в обеспечении применения законов о конкуренции, в том числе в случаях, включающих в себя международные элементы, и в применении законов о конкуренции к трансграничной антиконкурентной практике;
  - vii) долгосрочных экономических выгод эффективной политики в области конкуренции, в частности ее вклада в экономический рост и конкурентоспособность экспорта развивающихся стран;
  - viii) законодательства и политики в области конкуренции и их выгод для сокращения масштабов нищеты;
  - ix) взаимосвязи между экономической политикой и контролем за концентрацией рынка;
  - x) эффективности программ смягчения ответственности;
- c) содействие укреплению международного сотрудничества в данной области, в том числе путем:
- i) определения того, каким образом положения о конкуренции, содержащиеся в двусторонних и региональных соглашениях, могут получить дальнейшее развитие и надлежащим образом учитывать потребности в области развития, цели национальной политики и ограничения потенциала развивающихся стран;

- ii) содействия более широкому участию в международном сотрудничестве и более активному сотрудничеству между развивающимися странами по вопросам политики в области конкуренции; и
- iii) принятия дальнейших мер по улучшению осуществления положений Комплекса принципов и правил, в частности частей E и F;
- d) оказание технической помощи, консультативных услуг и услуг по подготовке кадров, а также осуществление информационно-просветительной деятельности;
- e) проведение периодического пересмотра комментария к Типовому закону в свете изменений в законодательстве и замечаний, представляемых государствами-членами, и обеспечение широкого распространения Типового закона и комментария к нему в пересмотренном варианте при том понимании, что это не затрагивает права стран в деле выбора законодательства и политики в области конкуренции по своему усмотрению;

7. *подчеркивает* ценность процесса добровольных экспертных обзоров в ЮНКТАД как полезного инструмента обмена опытом и сотрудничества при том понимании, что это не должно затрагивать право стран в деле выбора законодательства и политики в области конкуренции по своему усмотрению; *выражает признательность* правительствам Кении и Ямайки, в инициативном порядке предложившим свои кандидатуры для проведения экспертных обзоров в ходе пятой Обзорной конференции, и всем правительствам принявшим участие в проведении этого обзора; *призывает* все государства-члены оказывать ЮНКТАД помощь на добровольной основе, предоставляя экспертов или другие ресурсы для осуществления будущей деятельности в связи с добровольными экспертными обзорами; и *постановляет*, что ЮНКТАД следует в свете опыта добровольных экспертных обзоров, проходивших во время пятой Обзорной конференции, и с учетом имеющихся ресурсов проводить:

- a) последующие добровольные экспертные обзоры законодательства и политики в области конкуренции государств-членов или региональных группировок государств, приурочивая их к сессиям Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции;
- b) мероприятия, по мере необходимости, для организации добровольных экспертных обзоров, приурочивая их к обзорам инвестиционной политики, проводимым ЮНКТАД, для выявления связей между политикой в области

конкуренции и инвестиционной политикой страны или региона, являющихся объектом обзора;

- c) обсуждения по вопросам охвата, критериев и проведения таких добровольных экспертных обзоров в свете их целей и имеющихся финансовых и людских ресурсов; и
- d) периодическую оценку и обобщение основных категорий вопросов, включая соответствующий опыт международного сотрудничества, с которыми сталкивались являющиеся объектом обзора страны или регионы в процессе разработки и осуществления своих законов и политики в области конкуренции в свете потребностей в области развития, целей национальной политики и ограничений потенциала;

8. *рекомендует* продолжать осуществлять и укреплять важную и полезную программу работы в рамках секретариата ЮНКТАД и межправительственного механизма, которая охватывает вопросы законодательства и политики в области конкуренции и предусматривает активную поддержку и участие органов государств-членов по вопросам законодательства и политики в области конкуренции;

9. *принимает к сведению* обеспокоенность по поводу того, что документация Организации Объединенных Наций не всегда имеется в наличии своевременно на всех официальных языках;

10. *с удовлетворением принимает к сведению* документацию, подготовленную секретариатом ЮНКТАД к Конференции, и *просит* секретариат пересмотреть документы, в том числе TD/RBP/CONF.6/3, TD/RBP/CONF.6/9 и TD/RBP/CONF.6/11, в свете замечаний, которые были высказаны государствами-членами на Конференции или будут присланы в письменном виде до 31 января 2006 года, для представления на следующей сессии Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции, и обеспечить доступ к ним через вебсайт ЮНКТАД;

11. *просит далее* секретариат ЮНКТАД продолжать издавать следующие документы:

- a) последующие выпуски Справочника по законодательству в области конкуренции, включая двусторонние, региональные и международные договоры, которые следует соответствующим образом дополнять резюме основных положений законов о конкуренции или упомянутых договоров, на



основе материалов, представляемых государствами-членами, являющимися сторонами этих договоров, или компетентными учреждениями, созданными в соответствии с такими договорами;

- b) обновленную версию Справочника органов по вопросам конкуренции; и
- c) информационную записку о последних крупных делах, касающихся конкуренции, с заострением внимания на делах, затрагивающих более одной страны, и с учетом информации, получаемой от государств-членов;

12. *постановляет*, что на сессии 2006 года Межправительственная группа экспертов по законодательству и политике в области конкуренции рассмотрит в интересах более эффективного осуществления Комплекса следующие вопросы:

- a) связь между органами по вопросам конкуренции и секторальными регулирующими органами, особенно в отношении злоупотребления господствующим положением;
- b) международное сотрудничество в области расследования и судебного преследования злостной картельной практики, затрагивающей развивающиеся страны;
- c) анализ связанных с политикой в области конкуренции механизмов сотрудничества и урегулирования споров в региональных соглашениях о свободной торговле с учетом вопросов, представляющих особый интерес для малых и развивающихся стран;
- d) связь между законодательством и политикой в области конкуренции и субсидиями.

## Глава II

### ВСТУПИТЕЛЬНЫЕ ЗАЯВЛЕНИЯ

#### Открытие Конференции

1. **Председатель органа по вопросам конкуренции Турции** отметил, что если в экономике распределением экономических ресурсов занимается не рынок, а центральный орган, то возникают проблемы с удовлетворением даже самых насущных потребностей граждан с соответствующими отрицательными последствиями для общественного благосостояния. В отличие от этого, в рыночной экономике политика в области конкуренции, как представляется, является наиболее эффективным инструментом, позволяющим избежать снижения благосостояния, которое происходит при отсутствии совершенной конкурентной среды. Хорошо функционирующая рыночная экономика, основанная на свободной конкуренции, имеет также важное значение для обеспечения экономического роста и развития. Орган по вопросам конкуренции Турции является независимой организацией, которая снискала себе прекрасную репутацию со времени своего создания благодаря как эффективной деятельности, так и обоснованным решениям, принимавшимся на протяжении почти 10 лет. Все более важное значение приобретает международное сотрудничество по вопросам законодательства и политики в области конкуренции. Такое сотрудничество создает возможности для обмена информацией и опытом между учреждениями, занимающимися вопросами конкуренции, и содействует эффективному применению законодательства о конкуренции против злостных форм международной картельной практики. Развитию данного сотрудничества способствуют общие подходы сотрудничающих стран в вопросах законодательства и политики в сфере конкуренции.

2. **Генеральный секретарь ЮНКТАД** остановился на преимуществах политики в области конкуренции, которые были подчеркнуты на ЮНКТАД XI и которые содействуют реализации целей в области развития, провозглашенных в Декларации тысячелетия, и положений Монтеррейского консенсуса. Для Конференции могла бы подойти тема "Наведение новых мостов" между политикой в области конкуренции, либерализацией торговли и развитием, между национальными и международными усилиями в данной сфере и между всеми соответствующими заинтересованными сторонами. Выступающий осветил нынешние тенденции в этой области, включая широкую распространенность антиконкурентной практики на международном уровне, наносящей серьезный ущерб развивающимся странам, а также принятие и применение законодательства о конкуренции во все большем числе стран и двусторонних и региональных соглашений, содержащих положения, касающиеся политики в сфере конкуренции, что способствует укреплению международного сотрудничества. Требуются

дополнительные усилия для достижения дальнейшего прогресса, поскольку положения международных соглашений, посвященные вопросам конкуренции, зачастую осуществляются не в полной мере и их может быть недостаточно для решения проблем более слабых сторон. ЮНКТАД является ключевым партнером в данных усилиях в силу своего общего мандата по вопросам торговли и развития, а также в силу того, что она отвечает за осуществление Комплекса принципов и правил, выступающего единственным полноценным многосторонним и универсальным правовым инструментом в этой области. В своей дальнейшей работе ЮНКТАД должна руководствоваться ориентирами, содержащимися в Сан-Паульском консенсусе, и, возможно, должна сосредоточить усилия на отслеживании тенденций в области конкуренции, оказании помощи развивающимся странам в разработке и осуществлении их режимов в сфере конкуренции и укреплении международного сотрудничества с помощью двусторонних и региональных соглашений и улучшения применения Комплекса с учетом потребностей, задач и ограниченного потенциала развивающихся стран.

3. **Исполняющий обязанности премьер-министра Турции** заявил, что политика в области конкуренции поощряет инновационную деятельность, которая в свою очередь еще больше стимулирует НИОКР и тем самым способствует повышению конкурентоспособности. Хорошо функционирующий рынок помогает создать благоприятную коммерческую среду для развития малых и средних предприятий. Надлежащее применение законодательства о конкуренции выравнивает "игровое поле" для участников рынка и тем самым увеличивает число предприятий, которые могут конкурировать на глобальных рынках. В этой связи выступающий подчеркнул, что одна из основных целей законодательства и политики в области конкуренции должна заключаться в формировании культуры конкуренции среди потребителей и предприятий. Он рассказал об опыте органа по вопросам конкуренции Турции со времени его создания в 1997 году, подчеркнув, что этот орган, являющийся независимой организацией, выполнял свои функции эффективно и транспарентно. Это не раз отмечали и признавали различные международные организации. В Турции общей целью политики в области конкуренции, соответствующей международным тенденциям, является повышение общественного благосостояния и предоставление потребителям доступа к более дешевой, но более качественной продукции. Усилия, призванные обеспечить, чтобы рынки оставались открытыми, играют важную роль в сохранении демократии. Кроме того, если учитывать прямые иностранные инвестиции, в особенности с точки зрения развивающихся стран, то нетрудно понять значение политики в области конкуренции, которая не допускает дискриминации между иностранными и местными предприятиями и которая создает справедливые условия и ровное "игровое поле" для всех. И наконец, международная конкуренция способствует распространению выгод от процесса глобализации. Выступающий подчеркнул, что ЮНКТАД по-прежнему играет очень важную роль, ориентируя страны на осуществление политики в области конкуренции, содействующей экономическому росту и развитию.

### **Первое пленарное заседание**

4. Покидающий свой пост **Председатель четвертой Обзорной конференции** заявил, что за время после четвертой Обзорной конференции ЮНКТАД показала себя с самой лучшей стороны, оправдав ожидания государств-членов в области конкуренции. В частности, отвечая ожиданиям развивающихся стран, она способствовала укреплению потенциала их органов по вопросам конкуренции, в том числе в соответствующих случаях посредством содействия развитию регионального сотрудничества; осуществляла сотрудничество с другими органами, в частности с ОЭСР и МСК; и принимала надлежащие меры для решения проблем развивающихся стран, в том числе с помощью программ в области подготовки кадров на языках соответствующих стран или регионов.

### Глава III

## РАССМОТРЕНИЕ ВСЕХ АСПЕКТОВ КОМПЛЕКСА СОГЛАСОВАННЫХ НА МНОГОСТОРОННЕЙ ОСНОВЕ СПРАВЕДЛИВЫХ ПРИНЦИПОВ И ПРАВИЛ ДЛЯ КОНТРОЛЯ ЗА ОГРАНИЧИТЕЛЬНОЙ ДЕЛОВОЙ ПРАКТИКОЙ

(Пункт 6 повестки дня)

### А. Заявления

5. Представитель **Германии** напомнил о важном значении Комплекса принципов и правил. Обзор результатов, достигнутых в рамках Комплекса, необходимо рассматривать в свете задачи содействия осуществлению международной политики в области конкуренции, отвечающей требованиям глобализованных рынков, несмотря на национальный характер законодательства о конкуренции. Возрастающее конкурентное давление в связи с процессом глобализации заставляет компании заниматься антиконкурентной практикой, и поэтому необходимо укрепить международное сотрудничество как на политическом уровне, так и между органами по вопросам конкуренции. В настоящее время многие страны приняли законы о конкуренции, и в этой связи возникают новые вопросы, касающиеся, например, определения того, какие законы должны применяться в случаях трансграничной конкуренции, должны ли законы быть направлены на защиту национальных или международных рынков и каким образом и на основе каких норм может осуществляться сотрудничество между органами по вопросам конкуренции. Выступающий подчеркнул важное значение деятельности ЮНКТАД в данной области, включая Типовой закон и деятельность по линии технической помощи, в чем принимает участие его правительство. ЮНКТАД следует наладить тесное сотрудничество с другими международными организациями, занимающимися вопросами конкуренции, включая ОЭСР и международную сеть по вопросам конкуренции (МСК). Выступающий подчеркнул, что подходы в рамках МСК носят добровольный характер и результатами ее работы являются необязательные рекомендации. По его мнению, не только компании, но и правительства противодействуют конкурентному давлению, связанному с либерализацией, с помощью различных средств, таких, как субсидии, в результате влияния, оказываемого заинтересованными группами. Это подчеркивает важное значение информационно-просветительной деятельности и оценки влияния регулирующих положений в отношении любого предлагаемого законодательства.

6. Представитель **Анголы** заявил, что конкуренция в условиях либерализованной экономики помогла некоторым развивающимся странам достичь высокого уровня развития, но сделала другие страны более бедными. Глобализация привела к расширению антиконкурентной практики на международном уровне, и в этой связи начинается новая

дискуссия по вопросу о том, необходимо ли принять многосторонние нормы в области конкуренции в рамках ВТО или следует укрепить Комплекс.

7. Представитель **Замбии** рассказал об опыте органа по вопросам конкуренции Замбии за девять лет его существования. Данный орган весьма успешно поддерживал рыночные экономические реформы. Этого бы не удалось достичь без постоянной технической помощи со стороны ЮНКТАД, включая предоставление материалов по вопросам применения законодательства и осуществления информационно-просветительной работы в области конкуренции, в частности справочника по разработке и применению законодательства о конкуренции, а также организацию семинаров для лиц, занимающихся проведением исследований, судей и специалистов по вопросам законодательства о конкуренции. ЮНКТАД помогала также развивающимся странам принимать участие в различных национальных, региональных и международных мероприятиях и тем самым более активно участвовать в обсуждении актуальных вопросов, обмене информацией и налаживании контактов между специалистами. В целом программы ЮНКТАД, направленные на создание или укрепление органов по вопросам конкуренции в регионе, способствовали осуществлению экономической реформы в этих странах. Выступающий призвал ЮНКТАД укрепить свои программы технической помощи в регионе южной и восточной частей Африки и от имени государств - членов КОМЕСА с удовлетворением отметил недавнее создание Комиссии по вопросам конкуренции в Малави.

8. Представитель **Иордании** напомнила, что ее правительство приняло закон о конкуренции в 2002 году, и рассказала об организации работы органа по вопросам конкуренции, его первых решениях и осуществленных программах подготовки кадров. Она отметила потребность в дополнительной помощи в укреплении потенциала.

9. Представитель **Зимбабве** заявил, что мандат органа по вопросам конкуренции Зимбабве охватывает частный и государственный экономические секторы. Он был объединен с учреждением, занимавшимся вопросами тарифов, что позволило обеспечить синергизм благодаря налаживанию взаимодействия между политикой в области конкуренции и торговой политикой. Его страна принимает активное участие в деятельности ЮНКТАД и КОМЕСА и сотрудничает с соседними странами по вопросам конкуренции. Выступающий призвал ЮНКТАД расширить свою деятельность по линии технического сотрудничества в вопросах применения законодательства о конкуренции.

10. Представитель **Европейского сообщества** подчеркнул важное значение Обзорной конференции для обмена мнениями по вопросам конкуренции и деятельности ЮНКТАД в этой области, включая Типовой закон. Он осветил последнюю деятельность Европейского союза в сфере конкуренции, включая проведение переговоров о присоединении со странами-кандидатами, проведение ОЭСР экспертного обзора европейского законодательства о конкуренции и прогресс, достигнутый в рамках

международной сети по вопросам конкуренции, в частности в деле борьбы с международными картелями. Европейская комиссия приняла решение наладить более тесное сотрудничество по вопросам односторонних действий.

11. Представитель **Китая** подчеркнул, что многие развивающиеся страны использовали положения Комплекса при разработке своих законов о конкуренции. Он дал высокую оценку усилиям ЮНКТАД на этом направлении и пристальному вниманию, уделяемому интересам развивающихся стран, которые получают также значительную техническую помощь. Выступающий осветил существующее и предлагаемое антимонопольное законодательство в Китае. Он подчеркнул необходимость укрепления международного сотрудничества в сфере конкуренции в свете процесса глобализации и связанного с ним увеличения числа транснациональных слияний. В условиях быстрого роста международной торговли стираются границы между национальной и международной экономической деятельностью. Существование значительных различий в законодательстве стран в области конкуренции приводит к дополнительным операционным издержкам, а предпринимаемые в рамках международного сотрудничества усилия не привели к существенным переменам в данном отношении. Поэтому необходимо приступить к долгосрочной работе по разработке единообразных международных антимонопольных норм.

12. Представитель **Индии** напомнил, что в 2002 году Индия приняла новое законодательство о конкуренции, которое в скором времени начнет действовать в полной мере. Комплекс должен получить развитие в виде руководства, которое страны могли бы адаптировать по своему усмотрению. Невозможно добиться единообразия в области конкуренции, и основные усилия следует направить на достижение консенсуса в отношении общих целей с соответствующей поправкой на местные потребности. Рекомендуя типовое соглашение по вопросам конкуренции, необходимо уделять внимание потребностям развивающихся стран, и любое многостороннее рамочное соглашение по вопросам конкуренции должно содержать особые положения и изъятия для развивающихся стран. Первоначально можно было бы разработать типовое соглашение о сотрудничестве для использования между развивающимися странами, находящимися в равном положении, а впоследствии оно могло бы перерасти в многостороннее соглашение о сотрудничестве. Требуется более активные усилия, с тем чтобы развивающиеся страны могли принимать меры против международных картелей и чтобы обеспечить эффективное сотрудничество развитых стран в этих целях. Необходимо также уделять более пристальное внимание злоупотреблению транснациональными компаниями своим доминирующим положением на международных рынках в виде определенной рыночной практики или практики в сфере интеллектуальной собственности. Необходимо создать механизм, обеспечивающий исполнение решений в отношении субъектов, которые занимаются антиконкурентной практикой и штаб-квартиры которых находятся в развитых

странах. Развитые страны должны признавать решения, выносимые органами развивающихся стран по вопросам конкуренции в отношении международных картелей, базирующихся на территории развитых стран, и должны оказывать помощь в преследовании в судебном порядке участников картелей. В развивающихся странах законы о конкуренции должны учитывать особые потребности неформального сектора и признавать необходимость обеспечения особых преференций и стимулов для данного сектора. Выступающий подчеркнул также необходимость обеспечения того, чтобы информационно-просветительная деятельность и усилия по укреплению потенциала по вопросам конкуренции в развивающихся странах имели широкую ориентацию и охватывали все заинтересованные стороны. ЮНКТАД следует уделить пристальное внимание укреплению потенциала в регионе Южной Азии.

13. Представитель **Сальвадора** заявил, что в его стране закон о конкуренции вступит в силу в 2006 году. ЮНКТАД играет важную роль в оказании помощи развивающимся странам, особенно в рамках деятельности в области укрепления потенциала и проведения исследований. Он отметил позитивные результаты, полученные в рамках программы КОМПАЛ для стран-бенефициаров, и предложил использовать ее в качестве модели для других латиноамериканских стран.

14. Представитель **Индонезии** осветил рыночные реформы, осуществлявшиеся в его стране в последние годы и способствовавшие формированию открытой и справедливой конкурентной среды. Развивающимся странам необходимо корректировать политику в области конкуренции, с тем чтобы позволить предприятиям подготовиться к суровым условиям полномасштабной конкуренции с использованием таких средств, как гибкие возможности или изъятия. Орган по вопросам конкуренции Индонезии с момента своего создания столкнулся с трудностями, связанными с недостаточным бюджетом, расхождениями в юридических толкованиях судов, недостаточным пониманием среди других правительственных органов, нежеланием предпринимательских кругов соблюдать закон и недостаточной политической поддержкой. Таким образом, развивающиеся страны пока еще не накопили достаточного опыта для того, чтобы участвовать в многостороннем рамочном соглашении по вопросам конкуренции. Для обеспечения более эффективного применения законодательства о конкуренции необходимо сначала наладить обмен опытом и практикой в осуществлении сотрудничества.

15. Представитель **Намибии** заявил, что нежелание предприятий в его регионе осуществлять трансграничные инвестиции усиливает необходимость наращивания внутренней конкуренции. Он рассказал о первом опыте органа по вопросам конкуренции Намибии в применении недавно принятого закона о конкуренции в отношении операций с участием как отечественных, так и иностранных компаний. Орган по вопросам



конкуренции его страны готов внести вклад в осуществление и развитие положений Таможенного союза южной части Африки, касающихся политики в области конкуренции.

16. Представитель **Мексики** подчеркнул, что экономический опыт свидетельствует о важном значении конкуренции для повышения конкурентоспособности. Для борьбы с международными картелями и принятия норм, препятствующих злоупотреблению доминирующим положением в отраслях, характеризующихся существованием крупномасштабных сетей, требуется соответствующая многосторонняя рамочная основа. К сожалению, Дохинский раунд переговоров не охватывает нормы в области конкуренции, и ЮНКТАД следует заняться содействием принятию многосторонних норм, поскольку они необходимы для стимулирования развития.

17. Представитель **Сальвадора**, выступая от имени **Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна**, сказал, что ЮНКТАД сыграла важную роль в оказании развивающимся странам поддержки в проведении политики поощрения конкуренции и что эту деятельность следует усилить через выделение дополнительных ресурсов. Он призвал ЮНКТАД принять все необходимые меры для мобилизации таких ресурсов, с тем чтобы более эффективно откликаться на приоритетные потребности представляемого им региона, в том числе в форме профессиональной подготовки должностных лиц и экспертов, сотрудничества между ведомствами и организациями, отвечающими за защиту конкуренции, ведения периодически обновляемой сравнительной матрицы законов и органов по вопросам конкуренции, исследований, посвященных конкуренции в конкретных секторах, организации стажировок и поездок для ознакомления с деятельностью более опытных ведомств, отвечающих за вопросы конкуренции, и организации программ повышения осведомленности, ориентированных на гражданское общество и экономические субъекты. Он отметил также позитивные результаты, полученные в рамках проекта КОМПАЛ, которые следует использовать в качестве модели для программ, ориентированных на аналогичную аудиторию в странах Латинской Америки и Карибского бассейна.

18. Представитель **Сенегала** заявил о том, что особый и дифференцированный режим позволил бы развивающимся странам проводить политику в области конкуренции с учетом уровня их развития и их специфических потребностей. В этой связи необходимо развивать техническое сотрудничество в целях создания и повышения потенциала развивающихся стран. Ведомство Сенегала, отвечающее за вопросы конкуренции, недавно выпустило свой первый доклад, содействовавший повышению осведомленности общественности о его деятельности. В настоящее время на смену национальным законам о конкуренции в каждом государстве-члене пришел единый для сообщества закон о конкуренции Западноафриканского экономического и валютного союза, и поэтому

институциональные механизмы необходимо привести в соответствие с этим единым для сообщества законом.

19. Представитель **Кубы** упомянул о важном значении введения в действие особого и дифференцированного режима в области конкуренции. Проведение на международном уровне политики в области конкуренции не должно затрагивать суверенитет развивающихся стран и должно предусматривать достаточную гибкость в ее реализации странами в соответствии с национальными интересами. Им были предложены конкретные меры по введению в действие особого и дифференцированного режима, включая меры по борьбе со злостными формами картельной практики, особенно в тех случаях, когда она отрицательно сказывается на развивающихся странах; предоставление развивающимся странам достаточной гибкости в установлении секторальных изъятий в соответствии с их промышленной политикой; и устранение препятствий на пути доступа развивающихся стран к международным рынкам и создаваемых развитыми странами барьеров.

20. Представитель **Туниса** сказал, что осуществление политики в области конкуренции имеет решающее значение для экономики его страны, в этой связи представляемое им правительство ведет работу по модернизации и усилению следственных и судебных структур и учреждений, призванных обеспечивать выполнение законодательства о конкуренции. Он подчеркивал ключевую роль, которую сотрудничество с другими правительствами и международными организациями, включая ЮНКТАД, играет в эффективном проведении политики Туниса в области конкуренции. Новый проект, финансируемый Европейским союзом, направлен на установление партнерских отношений между советами Франции и Туниса по вопросам конкуренции в целях укрепления потенциала Тунисского совета.

21. Представитель **Саудовской Аравии** отметил важные шаги, предпринимаемые его страной для адаптации к требованиям глобализованного мира и проявления солидарности с другими развивающимися странами. Процесс присоединения Саудовской Аравии к ВТО близится к завершению, и членство в этой организации будет содействовать ускорению процесса развития. В настоящее время идет формирование новой системы свободного рынка, хотя на этом направлении предстоит еще немало работы. В ней найдут свое применение и концепции конкуренции, вырабатываемые ЮНКТАД.

22. Представитель **Российской Федерации** сказала, что правительство ее страны проводит тщательный пересмотр своего закона о конкуренции и кодекса административных правонарушений. Вводится ряд новых основных терминов и принципов, а также предусматриваются более строгие санкции. С рядом государств

Европейского союза заключены соглашения о сотрудничестве. Большая работа ведется также в направлении создания единого экономического пространства стран СНГ; в настоящее время разрабатывается 19 межправительственных соглашений, а также соглашения об общих принципах и правилах проведения политики в вопросах поощрения конкуренции.

23. Представитель **Мозамбика** отметил, что либерализация породила антиконкурентную деловую практику, наносящую ущерб экономике. Усилиям по борьбе с такой практикой мешают экономические и институциональные трудности, отсутствие нормативных положений о конкуренции и нехватка опыта в применении концепций конкуренции. При поддержке программ технической помощи ЮНКТАД, а также благодаря двусторонней поддержке в настоящее время разрабатывается законодательство и политика в области конкуренции.

24. Представитель **Марокко** сказал, что его страна в 2001 году приняла закон о ценах и конкуренции, положения которого ориентированы на конкретные нужды экономики страны. Этот закон был принят на фоне проведения других реформ по совершенствованию нормативной базы деловой практики. Предприятиям в развивающихся странах приходится сталкиваться с конкуренцией как на национальном, так и на международном рынках, однако национальные органы по вопросам защиты конкуренции, лишены доступа к информации, необходимой им для эффективной борьбы с антиконкурентной деловой практикой компаний, действующих на международных рынках. В этой связи для борьбы с такого рода практикой необходимо принятие международного кодекса защиты конкуренции. Он предложил Конференции принять рекомендации, направленные на согласование правил конкуренции и оказание технического содействия развивающимся странам в этой области, и дал высокую оценку работе, уже проводимой ЮНКТАД на этом направлении.

25. Представитель **Нигерии** отметил, что, хотя его страна уже ввела секторальные правила, в настоящее время она ведет работу по принятию всеобъемлющего закона и политики в области конкуренции в соответствии с рекомендациями четвертой Обзорной конференции. Либерализация экономики Нигерии в последние годы создала благоприятные условия для принятия закона о конкуренции. Новый орган, который планируется создать, а именно Комиссия Нигерии по торговле и конкуренции, будет вести всеми вопросами, связанными с конкуренцией, борьбой с демпингом, защитой прав потребителей, весами и мерами.

## **В. Подготовленное Председателем резюме обсуждений в группах и итогов бизнес-форума**

26. По этому пункту повестки дня в контексте обзора опыта применения и осуществления Комплекса и рассмотрения предложений по улучшению и дальнейшему развитию Комплекса, включая международное сотрудничество в области контроля за ограничительной деловой практикой, были проведены групповые и секционные дискуссии по следующим шести темам: политика в области конкуренции и международное сотрудничество, включая региональные соглашения; способы практического применения особого и дифференцированного режима в области законодательства и политики по вопросам конкуренции; роль экономического анализа в обеспечении применения законодательства в области конкуренции; роль судебной системы в обеспечении применения законодательства в области конкуренции; методы сбора доказательств по фактам применения картельной практики; и применение законодательства и политики в области конкуренции в неформальном секторе. Дискуссии в группах I и II были объединены. Был проведен также бизнес-форум по вопросу о роли законодательства и политики в области конкуренции в стимулировании развития частного сектора. Письменные материалы по темам, рассматривавшимся в рамках одной или более из этих групп и/или бизнес-форума, были получены от: правительств Азербайджана, Алжира, Аргентины, Бенина, Боливии, Бразилии, Буркина-Фасо, Габона, Германии, Заира, Замбии, Индии, Иордании, Италии, Колумбии, Коста-Рики, Кубы, Марокко, Объединенной Республики Танзании, Перу, Польши, Португалии, Российской Федерации, Сальвадора, Сенегала, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Туниса, Турции, Франции, Чили, Южной Африки, Ямайки; Европейского союза и Западноафриканского валютного союза (ЗАВС); неправительственных организаций "ЭкшнЭйд" и Международного союза потребителей, а также Турецкой ассоциации промышленников и бизнесменов (ТУСИД); Гонконгского политехнического университета и Санкт-Галленского университета (Швейцария). В настоящем резюме, подготовленном под личную ответственность Председателя, излагаются некоторые из главных моментов, поднятых в основных докладах, в ходе выступлений с мест и в письменных материалах.

***Группа I "Политика в области конкуренции и международное сотрудничество, включая региональные соглашения"; и Группа II "Способы практического применения особого и дифференцированного режима в области законодательства и политики по вопросам конкуренции"***

27. Основными докладчиками в этих двух группах были представители правительств Германии, Индии, Мексики, Соединенных Штатов, Турции, Франции и Швейцарии, а

также Нью-Йоркского университета. В свете актуального значения для работы этих групп секретариат ЮНКТАД представил четыре из докладов, подготовленных для Конференции (TD/RBP/CONF.6/3, 9, 11 и 12). Кроме того, он официально представил и обобщил основные выводы, приведенные в публикации ЮНКТАД *Competition Provisions in Regional Trade Agreements: How to Assure Development Gains* ("Положения о конкуренции в региональных торговых соглашениях: способы обеспечения выигрыша для развития") (UNCTAD/DITC/CLP/2005/1), подготовленной благодаря гранту канадского Международного исследовательского центра по вопросам развития (МИЦР). В обсуждении этой публикации приняли участие представители правительств Бразилии, Замбии и Колумбии, а также МИЦР, Санкт-Галленского университета (Швейцария) и международного общества "За единство и доверие потребителей".

28. Эта публикация проливает свет на касающиеся конкуренции положения (ККП) в ряде двусторонних и региональных торговых соглашений (РТС). В ней высвечивается тот факт, что из тех РТС, которые в настоящее время действуют или являются предметом переговоров, более 100 содержат положения, касающиеся политики в области конкуренции, причем 80% из них были приняты в предыдущем десятилетии. Принятие положений о конкуренции в таких соглашениях составляет часть тенденции "углубления" РТС в направлении либерализации режимов торговли услугами, инвестиций и других областей. В этой публикации указывается также, какие виды сотрудничества по вопросам конкуренции являются оптимальными для развивающихся стран. Охваченные темы включают в себя: причины включения ККП в РТС; типологию ККП; опыт применения таких ККП развивающимися странами; соображения затрат-выгод; особый и дифференцированный режим (ОДР) в ККП; и согласованность между целями региональной интеграции и конкретными положениями о конкуренции. Публикация получила высокую оценку делегаций, которые обратились с просьбой обеспечить ее перевод на рабочие языки ООН.

29. Другие вопросы, затронутые в докладах, в ходе дискуссий или в документации, включали в себя следующее:

- уменьшение выгод от либерализации торговли и региональной интеграции в результате трансграничного применения антиконкурентной практики;
- усиление необходимости в сотрудничестве, обусловленное увеличением числа предприятий, действующих за пределами национальных границ, и режимов конкуренции со значительными различиями;

- трудности, с которыми сталкиваются развивающиеся страны в деле обеспечения применения их законов в трансграничном формате;
- важное значение неформального сотрудничества в этой области;
- различия между типами и целями инструментов сотрудничества (включая инструменты, применяемые под эгидой ЮНКТАД, ОЭСР, МСК или Европейской сети по вопросам конкуренции) и уроки, извлеченные из их функционирования;
- неуместность выработки рекомендаций по "типовым" положениям в противовес разработке набора инструментов в этой области;
- общие нормы, наднациональность, согласованность или гармонизация материальных или процессуальных норм в области конкуренции или базовых принципов между участниками РТС и между национальным и региональным законодательством в области конкуренции, координация и распределение сфер компетенции между национальными и региональными органами по вопросам конкуренции, наложения между региональными системами и потенциал региональных механизмов экспертных обзоров;
- связи с антиконкурентными последствиями использования субсидий, инвестиционных стимулов и уступок;
- распространенность касающихся конкуренции положений об ОДР в РТС и их способность обеспечивать баланс между издержками и выгодами ККП;
- воздействие ККП на поощрение сотрудничества и обмен опытом между органами по вопросам конкуренции и на распространение законодательства по вопросам конкуренции на более широкий круг стран;
- факторы, сдерживающие сотрудничество, в том числе обеспокоенность по поводу действий частных субъектов или присуждения возмещения убытков в тройном размере;
- последствия для сотрудничества (в том числе в рамках оказания помощи в проведении расследований) различий между криминальной антиконкурентной практикой, охватываемой договорами о взаимной правовой помощи (ДВПП), и другими типами практики;

- желательность расширения сотрудничества между органами по вопросам конкуренции и гражданским обществом, в том числе по вопросам региональной конкуренции;
- необходимость укрепления регионального сотрудничества между развивающимися странами и возможная помощь ЮНКТАД в этой связи;
- практическое закрепление элементов ОДР в Комплексе принципов и правил и соображения справедливости при решении проблем развивающихся стран;
- отмена изъятий для экспортных картелей, упрощение обмена информацией и пределы масштабов защиты конфиденциальной информации;
- последствия дела *Эмпагран* в Соединенных Штатах для принятия антикартельных мер и международного сотрудничества.

***Группа III "Роль экономического анализа в обеспечении применения законодательства в области конкуренции"***

30. Основными докладчиками в этой группе являлись представители Замбии, Зимбабве, Италии, Коста-Рики, Польши, Турции и Южной Африки. Были затронуты, в частности, следующие основные аспекты:

- роль экономистов в: определении рынков; оценке аргументации, касающейся рыночной концентрации влияния на рынки, барьеров на пути выхода на них и эффективности; выявлении случаев сговора; определении убытков, понесенных в результате антиконкурентной деятельности, и повышении эффективности штрафов на основе сопоставлений с получаемыми выгодами; уточнении динамического взаимодействия между хозяйствующими субъектами и определении эффективности в рамках вертикальных соглашений; подготовке доводов для убеждения судов; количественной оценке выгод от обеспечения применения законов в области конкуренции для целей информационно-просветительской деятельности; и определении задач исследовательской деятельности;
- трудности, обусловленные нехваткой ресурсов, недоступностью надежной информации (особенно в развивающихся странах), анализом издержек и ценовых характеристик предполагаемого злоупотребления господствующим положением на основе чрезмерного завышения цен или хищнической практики ценообразования,

расчетом "репутационных издержек", а также анализом практики и деятельности крупных иностранных компаний;

- инструменты, методология и модели проведения экономического анализа в конкретных делах, а также риск, связанный с тем, что разные методы могут давать разные результаты;
- важное значение гибкости, должного учета практического опыта и изменений, происходящих с течением времени, а также понятности для неэкономистов;
- важное значение укрепления внутреннего потенциала на этот счет, возможности ознакомиться со сторонними точками зрения в соответствующих делах и доступа к ноу-хау более опытных органов по вопросам конкуренции.

#### ***Группа IV "Роль судебной системы в обеспечении применения законодательства в области конкуренции"***

31. Основными докладчиками в этой группе являлись представители правительств Аргентины, Германии, Замбии, Иордании, Мальты, Сенегала, Туниса и Чили, а также ЕС. Были, в частности, затронуты следующие аспекты:

- двойная роль судебных органов в качестве, с одной стороны, хранителей публичного порядка в отношении функционирования рынка и процесса конкуренции, а с другой - гарантов экономической свободы и защиты инвестиций предпринимателей;
- необходимость справедливого и последовательного применения законодательства судьями в соответствии с фундаментальными гарантиями, обеспечиваемыми конституцией, соответствующими международными договорами и общими правовыми принципами, и обеспечения на этой основе правовой надежности, а также легитимизации и признания общественностью экономической политики;
- уважение судьями социальных, общественно-государственных интересов и соображений развития применительно к изъятиям и отступлениям от принципов конкуренции;
- наличие выбора у судей в вопросах толкования и применения норм конкуренции и их вытекающая из этого ответственность за определение ориентиров в деле разработки и повышения эффективности политики в области конкуренции;



- ключевая значимость оперативного рассмотрения дел по вопросам конкуренции, обеспечения быстрого пресечения антиконкурентной практики и достаточной влиятельности и убедительности правовых норм;
- необходимость учета судьями экономических аспектов дел по вопросам конкуренции при обеспечении предсказуемости, а также вытекающая из этого необходимость их совместной работы с экономистами и профессиональной подготовки по экономическим вопросам;
- необходимость достижения взаимопонимания и согласованности действий между судьями и органами по вопросам конкуренции на основе регулярного обмена знаниями и опытом, например в рамках форумов по обмену информацией или учебных практикумов;
- способы обеспечения гарантий независимости судебной системы на основе, в частности, принципов несменяемости;
- опыт национальных и региональных правовых систем и расхождения между ними, связанные с ролью судебной системы в обеспечении применения законодательства в области конкуренции;
- относительные достоинства решения вопросов, касающихся конкуренции, на основе уголовного, гражданского или административного законодательства и рассмотрения дел судами или органами по вопросам конкуренции, например в отношении качества решений, быстрого и неформального урегулирования дел на основе постановлений о запрете продолжения противоправного деяния или согласительных процедур, возможности принятия мер в частном порядке, доказательств сговора, опоры на косвенные доказательства или презумпцию или пресекающего характера таких санкций, как штрафы или признание недействительности договора;
- тенденции и процедуры, связанные с рассмотрением дел по вопросам конкуренции в специальных судебных органах или торговых судах в составе специализированных судей либо в рамках административных или квазисудебных процедур органов по вопросам конкуренции;
- разделение следственных, прокурорских и третейских функций органов по вопросам конкуренции на основе структурных или иных механизмов в целях обеспечения справедливого разбирательства;

- апелляционная или кассационная роль судей, соответствующие основания, стандарты и процедуры, а также возможности пересмотра дел по существу и проведенного экономического анализа;
- роль административных трибуналов в контроле *ultra vires* за антиконкурентной административной политикой или процедурными мерами, связанными с делегированием полномочий на оказание государственных услуг или осуществление государственных закупок;
- целесообразность обнародования судебных решений и комментариев экспертов к ним;
- права доступа к следственным делам, права ответа на жалобы, участие органов по вопросам конкуренции в качестве экспертов в судебных гражданских делах, а также условия и процедуры приостановления действия судебных решений или санкций в ожидании апелляции;
- целесообразность использования опыта других стран в этой области.

***Группа V "Методы сбора доказательств по фактам применения картельной практики"***

32. Основными докладчиками в этой группе являлись представители Бразилии, Сальвадора, Соединенных Штатов, Франции и Санкт-Галленского университета. Были, в частности, затронуты следующие аспекты:

- воздействие картельной практики и практики сговора на благосостояние потребителей и социально-экономическое развитие;
- виды практики в целом ряде секторов, таких, как птицеводство, мукомольная промышленность, производство хлебобулочных изделий, молочная промышленность, рыбная промышленность, оптовая торговля хлопчатобумажными изделиями, цементная промышленность, автобусные перевозки, судоходство и банковское дело, в некоторых развивающихся странах;
- роль отраслевых ассоциаций и профессиональных организаций в формировании картелей;

- трудности со сбором доказательств с учетом зачастую опосредованных способов формирования картелей, особенно в отраслях с высокой степенью концентрации, посредством использования ценовых сигналов или завуалированной связи;
- дополнительные трудности, возникающие в экономике малых стран в результате использования возможностей лоббирования со стороны деловых кругов;
- значительные потери, которые в результате применения международной картельной практики несут развивающиеся страны, особенно беднейшие из них;
- необходимость придания приоритетного значения антикартельным мерам органами по вопросам конкуренции в развивающихся странах;
- использование таких средств выявления или пресечения картельной практики, как: изучение рынков, склонных к картелизации; обзоры прессы; жалобы, поступающие от государственных или иных компаний, а также информация, получаемая в рамках других расследований или от правительственных органов; инициативы в области информационно-просветительской деятельности; соблюдение антимонопольных принципов и программы смягчения ответственности; процедуры проведения обысков и конфискации, дача свидетельских показаний в принудительном порядке, производство записей в согласительном порядке, прослушивание или использование пограничных патрулей/оповещений Интерпола; применение санкций за создание препятствий при проведении расследований; оптимальные сдерживающие санкции, применяемые с учетом выгод от картельной практики; прочие санкции, такие, как распространение негативной информации, запреты на участие в будущих торгах, личная ответственность, гражданские иски или тюремное заключение; а также использование каналов неформального сотрудничества, соглашений о сотрудничестве в правоприменительной сфере и договоров о взаимной правовой помощи;
- координация и взаимодополняемость уголовных и административных процедур и действий компетентных учреждений с вытекающей из этого необходимостью профессиональной подготовки прокурорских работников, сотрудников полиции, государственных юристов и должностных лиц органов по вопросам конкуренции;
- международная координация программ смягчения ответственности в случае трансграничных дел.

***Группа VI "Применение законодательства и политики в области конкуренции в неформальном секторе"***

33. Основными докладчиками в этой группе были представители Буркина-Фасо, Зимбабве, Перу, Туниса, Турции, а также ЗАВС. Были затронуты, в частности, следующие основные аспекты:

- различия в неформальном секторе между микропредприятиями, ведущими натуральное хозяйство, и более благополучными компаниями, уклоняющимися от правовых обязательств, с вытекающими из этого последствиями для применения принципов политики в области конкуренции;
- ценовые преимущества, гибкость, конкурентоспособность, создание рабочих мест, снижение цен и другие социально-экономические преимущества неформального сектора; возникающие при этом проблемы, такие, как эрозия налоговых поступлений, недостаточная прозрачность, неточность экономической и социальной статистики, низкое качество продукции, неоправданные конкурентные преимущества, возникающие у компаний, действующих в неформальном секторе, или у фирм, осуществляющих у них закупки, сдерживающее воздействие на инвестиции или на рост предприятий до оптимальных размеров;
- важное значение универсального применения законов о конкуренции по отношению ко всем рыночным операциям и коммерческим субъектам, вне зависимости от имущественной принадлежности или правовой формы;
- "непроблематичный характер" многих операций в неформальном секторе в силу незначительного воздействия на рынки, что позволяет им оказываться в зоне действия изъятий *de minimis* или ниже порогового уровня на предмет расследований в случае слияний;
- правоприменительные трудности, обусловленные отсутствием регистрации у предприятий или их труднодоступностью, трудности с определением рыночных долей или доминирующего положения, стимулы, возникающие у предприятий формального сектора, к сговору в целях защиты от неоправданных преимуществ неформального сектора, трудности с расчетом товарооборота для определения соответствующих штрафных санкций;

- необходимость принятия органами по вопросам конкуренции мер, с одной стороны, для защиты неформального сектора от антиконкурентной практики, а с другой - для эффективного противодействия антиконкурентным неформальным операциям;
- элементы, которые необходимо учитывать при применении законодательства и политики в области конкуренции к неформальному сектору, в том числе его характер, доля на рынке и соответствующие правовые положения;
- необходимость повышения степени осведомленности гражданского общества и укрепления общего правоприменительного потенциала и ресурсов органов по вопросам конкуренции в развивающихся странах;
- адресные меры органов по вопросам конкуренции, направленные на защиту конкуренции в целях стимулирования реформ в сфере регулирования, противодействия возведению барьеров на пути выхода на рынок и совершенствования налоговых систем в интересах облегчения перехода из неформального в формальный сектор;
- прочие меры, включая применение несправедливых законов о конкуренции или норм градостроительства.

***Бизнес-форум "Роль законодательства и политики в области конкуренции: создание благоприятных международных условий для повышения производственного потенциала развивающихся стран и их конкурентоспособности на региональных и глобальных рынках"***

34. Основными докладчиками в этой группе были представители правительств Ямайки, Республики Кореи, Туниса и Намибии; Европейской комиссии, Международного торгового центра и ОЭСР; неправительственной организации "ЭкшнЭйд"; Союза торговых палат и товарных бирж Турции (ТОББ), включая представителей турецкого филиала корпорации "Мерседес-Бенц" и Турецкой ассоциации подрядчиков, а также ТУСИАД; и Технического университета Азербайджана и Гонконгского политехнического университета. Были, в частности, затронуты следующие аспекты:

- возможные каналы воздействия конкуренции на национальную и международную конкурентоспособность предприятий через создание стимулов для более эффективного и менее дорогостоящего производства более качественной продукции;

- различные возможные цели политики в области конкуренции и акцент, который делается во многих странах на экономической эффективности и благосостоянии потребителей;
- возможные способы влечения законодательства и политики в области конкуренции в контекст норм, регулирующих функционирование рынков;
- опыт различных стран, демонстрирующий, каким образом применение ими законодательства и принципов политики в области конкуренции гарантировало свободу участников рынка при условии непричинения ими неоправданного ущерба конкурентам или потребителям, облегчило выход на рынок и уход с него, обеспечило защиту малых и средних предприятий от злоупотребления со стороны господствующих фирм, привело к снижению цен на используемые ресурсы, стимулировало проведение реформ в сфере регулирования, обеспечило опору для приватизации и регулирования инфраструктурных отраслей, а также повысило распределительную и динамическую эффективность, обеспечив тем самым наращивание конкурентоспособности, экономический рост и общественное благосостояние в этих странах;
- потребность в законодательстве по вопросам конкуренции даже в экономике малых открытых стран в целях противодействия влиянию заинтересованных и деловых лоббистских групп, борьбы с монополизацией и картelizацией на основе четких и жестких основ регулирования, содействия выходу на рынок и повышению конкурентоспособности, а также применения передовой международной практики;
- желательность оценки органами по вопросам конкуренции последствий их правоприменительной и информационно-просветительской деятельности для конкурентоспособности и распространения информации о таких последствиях в целях укрепления поддержки со стороны общественности и культуры конкуренции;
- возможные реформы, такие, как принятие программ смягчения ответственности, мер контроля за государственной помощью, оперативная отмена антиконкурентного законодательства или шаги, направленные на сокращение неформальных рынков или устранение дискриминационных условий в области энергоснабжения;
- концентрация на уровне национальных, региональных и глобальных рынков в агропромышленном комплексе, в розничной торговле продуктами питания и торговле сырьевыми товарами; существующая в настоящее время неэффективность политики в области конкуренции в деле предотвращения злоупотреблений,

связанных с влиятельными позициями покупателей, особенно на трансграничном уровне, невзирая на действующее законодательство, прецедентное право или кодексы поведения сетей универсамов применительно к недобросовестной практике или розничной торговле по ценам ниже себестоимости; а также обусловленная этим необходимостью в мерах на национальном уровне и трансграничном сотрудничестве в этой области или в кодексах поведения сетей универсамов.

### **С. Добровольные экспертные обзоры**

#### *Добровольный экспортный обзор по Ямайке - резюме Председателя*

35. Ответственный за подготовку добровольного экспертного обзора консультант заявил, что 28 рекомендаций, содержащихся в докладе, можно разбить на четыре категории: пересмотр законодательства; изменения в приоритетах; связь; и укрепление потенциала. Говоря о пересмотре законодательства, он обратил внимание на необходимость отреагировать на вывод Апелляционного суда, по мнению которого деятельность Комиссии по добросовестной конкуренции (КДК) противоречит принципам естественной справедливости. Коснувшись приоритетов, выступающий подчеркнул необходимость выделять больше ресурсов для того, чтобы обеспечивать применение ключевых положений, касающихся защиты конкуренции, а также сосредоточения внимания КДК на тех видах деятельности, запрещенных положениями о недобросовестной торговой практике, которые оказывают серьезное влияние на конкуренцию. Говоря о связи, выступающий подчеркнул необходимость эффективного распространения информации о положительном эффекте правоприменительной деятельности в области конкуренции.

36. Исполнительный директор КДК высказал замечания в отношении процесса проведения экспертного обзора и путей его совершенствования, обрисовав, каких результатов ожидала от таких обзоров КДК. Председатель КДК заявил, что доклад по итогам обзора является глубоким, сбалансированным и полезным. Он рассказал о ряде инициатив, которые КДК уже осуществляет в соответствии с содержащимися в докладе рекомендациями.

37. Проводившие обзор эксперты поинтересовались, почему так долго не принимаются меры в исполнение постановления Апелляционного суда от 2001 года и почему КДК тем временем не направляет все требующие рассмотрения дела в Верховный суд. Они задали также вопрос о вероятности того, что в законодательство в области конкуренции будут внесены поправки для устранения несоответствий, на которые обращается внимание в подготовленном по итогам обзора докладе. Представители КДК сообщили, что они

работают над поиском ответа на вопрос, касающийся естественной справедливости, отметив при этом, что в этой связи необходим ряд других законодательных реформ, требующих парламентского утверждения. КДК стремится устранить все несоответствия сразу, что вызвало некоторую задержку. Она в первую очередь хотела бы не допустить разграничения судебных и следственных функций, поскольку это привело бы к ситуации, когда члены Комиссии будут полностью отстранены от проведения расследований и будут собираться очень редко. На промежуточном этапе истцам предлагается по возможности напрямую обращаться в судебные инстанции. В то же время это обходится слишком дорого, причем отдельные положения закона требуют, чтобы до передачи дела в суд свой вывод по нему сформулировала КДК.

38. В ответ на поставленный вопрос представители КДК признали, что, хотя нехватка ресурсов и отражается на ее репутации, эту проблему удастся отчасти сгладить благодаря стратегии акцентирования внимания на потребительских вопросах, что позволяет сделать деятельность Комиссии более заметной. В нынешних условиях ограниченной бюджетной гибкости способность КДК показать, что обеспечение применения законодательства в области конкуренции дает ощутимые выгоды экономике, станет одним из решающих факторов, который поможет убедить правительство увеличить выделяемые ей ресурсы. Проводившие обзор эксперты задали вопрос, не повредит ли репутации КДК принятие закона о защите потребителей и последующая передача защитных функций другому органу, а также не следует ли рассмотреть целесообразность слияния этих двух органов. Представители КДК ответили, что КДК будет и впредь заниматься потребительскими вопросами в более широком рыночном контексте, связанном с конкуренцией, и что разделение труда между Комиссией и органом по защите потребителей дает КДК возможность совершенствоваться в решении ключевых проблем конкуренции; вопрос о слиянии двух органов можно было бы рассмотреть на более позднем этапе.

39. Отвечая на вопрос проводивших обзор экспертов о юрисдикции КДК в отношении регулируемых секторов, представители КДК объясняли, что, по их мнению, принятое в 2001 году Апелляционным судом постановление не выводит регулируемые сектора из-под сферы действия Закона о добросовестной конкуренции (ЗДК). В то же время, для того чтобы избежать двойственности, в ЗДК можно было бы внести поправки, указывающие, что закон распространяется на все сектора и что выведение регулируемых секторов из сферы его действия при необходимости возможно лишь на основе конкретно сформулированного изъятия. Кроме того, будущие нормативные акты могли бы следовать подходу, сформулированному в Законе о телекоммуникациях, где определяется характер взаимодействия между КДК и регулирующим органом.



40. Затем представители КДК выразили желание узнать мнение участников о целесообразности разработки такой политики регулирования слияний, которая не распространялась бы на предприятия, чья продукция реализуется на рынке. В ответ представитель Управления Соединенного Королевства по вопросам добросовестной конкуренции указал, что такой дискриминационный подход на практике вряд ли представляется возможным, и в условиях, когда контроль за слияниями является непопулярным, он может лишь усилить недовольство деловых кругов. Справедливый, последовательный режим регулирования слияний является предпочтительным, и он вряд ли причинит ущерб малым и средним фирмам на Ямайке. Представители КДК поинтересовались, целесообразно ли в законодательстве, регулирующем конкуренцию, перечислять не только общие нормы ведения конкурентной борьбы, но и конкретные нарушения. В ответ представитель ЕС заявил, что охватываемые законодательством в области конкуренции индикативные нормы не могут покрыть все возможные правонарушения, но они должны быть достаточно гибкими и учитывать меняющиеся условия функционирования рынков, особенно в динамичных секторах. В то же время перечисление конкретных правонарушений дает полезные ориентиры деловым кругам и помогает обеспечить прозрачность и добровольное соблюдение требований. В этой связи рекомендуется использовать "мягкие" правовые инструменты, например руководящие принципы, как то делается в ЕС.

41. ЯКДК также пожелала узнать точку зрения на вопрос о том, следует ли требовать от осведомителей подкреплять свои утверждения минимальным объемом информации. В ответ представитель швейцарского органа по вопросам конкуренции заявил, что, хотя руководящие принципы на этот счет и могут оказаться полезными, следует действовать очень осторожно, чтобы не отпугнуть осведомителей. Меры по защите конфиденциальности информации и анонимности осведомителей являются ключом к тому, чтобы заручиться их доверием. В заключение представители ЯКДК поинтересовались, может ли орган по вопросам конкуренции успешно проводить расследования картельных сговоров, не привлекая к сотрудничеству их участников в обмен на смягчение наказания. Представитель Федеральной торговой комиссии Соединенных Штатов отметил, что, хотя такое сотрудничество и является очень эффективным следственным инструментом, Соединенные Штаты успешно боролись с картелями и до принятия соответствующей программы работы с информаторами из числа участников картелей. Ключом являются жесткие санкции и достаточные следственные полномочия. Когда к преследующему картели органу относятся серьезно, программа сотрудничества с правонарушителями в обмен на смягчение наказания может стать очень эффективным инструментом.

42. В заключение представитель секретариата ЮНКТАД объявил, что ЮНКТАД разработала проект оказания КДК помощи в выполнении рекомендаций, сформулированных в подготовленном по итогам обзора докладе, и привлекла в МБР средства для начала работы. Выступающий предложил подключиться к проекту и другим партнерам по процессу развития. Председатель призвал Ямайку приступить к выполнению содержащихся в докладе рекомендаций.

### *Добровольный экспертный обзор по Кении - резюме Председателя*

43. Председатель заявил, что обзор проходит в период, когда правительство Кении твердо проводит курс на пересмотр своего законодательства в области конкуренции. В страновом докладе выдвигаются рекомендации в шести областях, каждая из которых имеет отношение к пересмотру законодательства, включая такие вопросы, как автономный статус органа по вопросам конкуренции, его информационно-пропагандистская роль, взаимодействие между комиссией по вопросам конкуренции и секторальными регулирующими органами при решении проблем, касающихся конкуренции, положения о контроле за слияниями, предусматривающие соответствующие пороговые уровни и временные рамки, и положения о защите потребителей, подлежащие включению в законодательство по вопросам конкуренции в соответствии с правилами о конкуренции, действующими в КОМЕСА, и законодательством в области конкуренции, предложенным ЭКА.

44. Уполномоченный Комиссии по монополиям и ценам Кении (КМЦ) с удовлетворением отметил процесс экспертного обзора, позволивший Кении определить задачи, стоящие перед органом по вопросам конкуренции, которому приходится проводить в жизнь уже устаревший законодательный акт. Недавно правительство Кении учредило целевую группу для пересмотра законодательства в области конкуренции, и в рамках круга ведения этой целевой группы в той или иной мере учитываются проблемы, которые затрагиваются в рекомендациях, изложенных в страновом докладе. Вместе с тем он готов выслушать любые замечания и вопросы проводивших обзор экспертов, которые могут помочь в пересмотре законодательства.

45. Проводившие обзор эксперты поинтересовались, почему в Комиссии в настоящее время работают лишь 30 сотрудников, хотя предусмотрено 63 должности; что подразумевается под неформальным сотрудничеством между органами по вопросам конкуренции в регионе; какую автономию - финансовую или административную - предполагается установить в рамках закона о конкуренции, который в ближайшее время должен быть пересмотрен, и каким образом финансовая самостоятельность может отразиться на бюджете Комиссии; каким образом политические деятели Кении в своих

выступлениях способствовали пропаганде вопросов конкуренции; как Комиссия решает вопросы, связанные с тем, что она входит в состав министерства финансов и в то же время должна работать с министерством торговли; распространяется ли изъятие по статье 5 Закона на Кенийскую ассоциацию страховщиков, и если распространяется, то каким образом Комиссии удалось добиться подписания мирового соглашения и возможно ли охватить законодательством по вопросам конкуренции аспекты установления цен и качества, регулируемые на основе секторальных правил; может ли малое количество поданных заявок на слияния объясняться тем фактом, что в положениях о слияниях не установлены пороговые уровни; отмечались ли случаи запрещения или обусловленного разрешения Комиссией каких-либо слияний; не идет ли использование критериев занятости при проведении анализа, касающегося слияний, в ущерб эффективности; и планируется ли включить нормы о злоупотреблении господствующим положением в будущее пересмотренное законодательство.

46. Представители КМЦ, касаясь вопроса о персонале, заявили, что указанные должности остались в наследство от режима контроля за ценами, который пока еще не упразднен, но Комиссии, учитывая ее нынешнюю загруженность, вполне хватает 30 сотрудников. Что касается неформального сотрудничества между органами по вопросам конкуренции в регионе, то такое сотрудничество при разбирательстве дел осуществляется в форме обмена информацией, сетевого взаимодействия, совместного использования соответствующих возможностей для профессиональной подготовки и обмена персоналом. Применительно к автономному статусу Комиссии речь идет как о финансовых, так и об административных аспектах, и, пусть даже, как и в случае других регулирующих органов, финансовые средства будут выделяться Комиссии из централизованных государственных источников, распоряжаться этими средствами будет сама Комиссия; будет также мобилизована помощь доноров. Если говорить о вкладе, который благодаря своим публичным выступлениям вносят политики в дело пропаганды вопросов конкуренции, то фактически начало процессу пересмотра законодательства положило конкретное предложение, с которым выступил в частном порядке один из членов парламента. Другими областями, в которых политические деятели обнаружили проблемы антиконкурентной деятельности и обратили на них внимание, являются автомобилестроение, розничная торговля топливом и цементная промышленность.

47. Что касается отношений с министерством финансов и министерством торговли, то создавшееся положение обусловлено тем, что деятельность КМЦ уходит корнями в режим контроля за ценами, который относился к ведению министерства финансов. Однако с учетом мандата министерства торговли в вопросах, касающихся торговли, включая деятельность ЮНКТАД и ВТО, Комиссия также должна работать с министерством торговли. Уполномоченный возглавляет Национальный комитет ВТО по вопросам

торговли и конкуренции. Применительно к мировому соглашению, достигнутому с Кенийской ассоциацией страховщиков, закон о страховании не наделяет Уполномоченного по делам страхования четким мандатом в отношении установления ставок страховых премий, которые, таким образом, не подпадали под изъятие по статье 5 Закона о конкуренции, и поэтому заключить соглашение было несложно. Если говорить о регулировании секторальной деятельности в рамках законодательства по вопросам конкуренции, то таким законодательством будут охвачены лишь аспекты, касающиеся конкуренции, и, поскольку в законах, регулирующих деятельность в конкретных секторах, не предусмотрено никакого требования в отношении проведения торгов, соответствующие положения должны быть включены в законодательство по вопросам конкуренции. В отношении пороговых уровней, временных рамок, запрещения и обусловленного разрешения слияний Комиссия установила свои оперативные пороговые уровни и временные рамки, и это, как представляется, отнюдь не выступало фактором, из-за которого компании воздерживались подавать заявки о слияниях. Некоторые слияния были запрещены, тогда как ряд других были разрешены, но на определенных условиях. Действительно, использование критериев занятости или трудоемкости может неблагоприятно сказываться на эффективности, и в пересмотренном законодательстве будет предпринята попытка отделить друг от друга эти вопросы. В пересмотренное законодательство будут включены нормы, касающиеся злоупотребления господствующим положением.

48. Представители КМЦ попросили участников высказаться по поводу сближения национальных и региональных законов и налаживания контактов с потребителями на предмет обеспечения их участия в соответствующей работе, а также в отношении путей сотрудничества других органов по вопросам конкуренции с секторальными регулирующими органами и по поводу надлежащего баланса между программами смягчения ответственности и мерами наказания по делам о картельной практике. В ответ на вопрос о сближении было отмечено, что правительства должны сами решить, что им взять из обзора; соответствующей компетенцией в решении вопросов, касающихся потребителей, обладает ЮНКТАД. Применительно к секторальным регулирующим органам один делегат поделился опытом использования в его стране системы согласования действий при рассмотрении дел о конкуренции. В отношении программ смягчения ответственности один делегат заявил, что, хотя эти программы являются непревзойденным по своей эффективности средством при проведении расследований картельной практики, в некоторых странах органам по вопросам конкуренции приходится убеждать правительства в их целесообразности.

49. В заключение представитель секретариата ЮНКТАД сообщил об усилиях, которые уже предпринимаются для разработки соответствующей программы ЮНКТАД и

ПРООН-Найроби, чтобы обеспечить осуществление рекомендаций, высказанных по итогам экспертного обзора, в течение двухгодичного периода. Сотрудничать в реализации проекта предложено другим партнерам по процессу развития. Председатель призвал Кению принять во внимание рекомендации, изложенные в докладе об экспертном обзоре, в процессе пересмотра ее законодательства в области конкуренции.

#### **D. Решение Конференции**

50. На своем заключительном пленарном заседании 18 ноября 2005 года Конференция приняла проект резолюции TD/RBP/CONF.6/L.5. (Текст принятой резолюции см. в главе I.)

## Глава IV

### ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ

#### А. Открытие Конференции

(Пункт 1 повестки дня)

51. Во исполнение резолюции 55/182 Генеральной Ассамблеи от 20 декабря 2000 года пятая Конференция Организации Объединенных Наций по рассмотрению всех аспектов Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой была открыта 14 ноября 2005 года в Анталье, Турция.

52. На церемонии открытия перед участниками Конференции выступили исполняющий обязанности премьер-министра Турции г-н Абдюллатиф Шенер, Генеральный секретарь ЮНКТАД г-н Супачай Панитчпакди и Председатель органа по вопросам конкуренции Турции г-н Мустафа Парлак.

53. Первое пленарное заседание Конференции открыл Председатель четвертой Обзорной конференции г-н Франсуа Сути (Франция).

#### В. Выборы Председателя и других должностных лиц

(Пункт 2 повестки дня)

54. На своем первом пленарном заседании 14 ноября 2005 года Конференция избрала своего Председателя и других должностных лиц в следующем составе:

Председатель: г-н Мустафа Парлак (Турция)

Докладчик: г-н Рахим Хусейнов (Азербайджан)

Заместители Председателя: г-н Бруно Лассер (Франция)  
г-н Ульф Бёге (Германия)  
г-н Ханспетер Чени (Швейцария)  
г-жа Беренайси Нейпир (Соединенное Королевство)  
г-жа Мелисса Кью (Соединенные Штаты)  
г-жа Людмила Солонцова (Российская Федерация)  
г-н Дан Йоан Пенку (Румыния)  
г-н Исмаэль Малис (Аргентина)

г-н Бирон Фернандо Лариос Лопес (Сальвадор)  
г-жа Мариана Таварис ди Араужу (Бразилия)  
г-жа Комал Ананд (Индия)  
г-н Шамсул Маариф (Индонезия)  
г-жа Луна Аббади (Иордания)  
г-н Хассан Дабзат (Марокко)  
г-н Муджайду Суману (Бенин)  
г-н Питер Нджороге (Кения)  
г-н Кэнин Чжан (Китай)

55. Конференция постановила также, что региональные координаторы будут принимать участие в работе президиума во время Конференции.

**С. Утверждение правил процедуры**

(Пункт 3 повестки дня)

56. Также на своем первом пленарном заседании Конференция утвердила свои правила процедуры, содержащиеся в документе TD/RBP/CONF.3/2/Rev.1.

**Д. Утверждение повестки дня и организация работы Конференции**

(Пункт 4 повестки дня)

57. На том же заседании Конференция утвердила свою повестку дня, содержащуюся в документе TD/RBP/CONF.6/1. (Текст повестки дня см. в приложении I.)

**Е. Полномочия представителей, участвующих в Конференции**

(Пункт 5 повестки дня)

*а) Назначение Комитета по проверке полномочий*

58. Конференция учредила Комитет по проверке полномочий на основе состава Комитета по проверке полномочий шестидесятой сессии Генеральной Ассамблеи, включая следующие страны: Камерун, Китай, Панаму, Португалию, Российскую Федерацию, Самоа, Сент-Люсию, Сьерра-Леоне и Соединенные Штаты Америки. Конференция постановила, что если какая-либо страна, входящая в состав Комитета по проверке полномочий Генеральной Ассамблеи, не будет представлена на Обзорной конференции, то региональная группа, к которой относится эта страна, назначит вместо нее другую страну. Впоследствии Сальвадор заменил Панаму, Индия - Самоа, а Малави - Сьерра-Леоне.

*b) Доклад Комитета по проверке полномочий*

59. На своем пленарном заседании 18 ноября 2005 года Конференция приняла к сведению устный доклад Председателя Комитета по проверке полномочий, в соответствии с которым полномочия государств, участвующих в Конференции, были признаны действительными и представленными в должной форме.

**F. Предварительная повестка дня седьмой сессии Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции**

60. На своем заключительном пленарном заседании 18 ноября 2005 года Конференция одобрила предварительную повестку дня седьмой сессии Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции в следующем виде:

1. Выборы должностных лиц
2. Утверждение повестки дня и организация работы
3. a) Консультации и обсуждения, посвященные экспертным обзорам законодательства и политики в области конкуренции, рассмотрению Типового закона и исследованиям, касающимся положений Комплекса принципов и правил  
b) Программа работы, включая укрепление потенциала и техническую помощь по законодательству и политике в области конкуренции
4. Предварительная повестка дня восьмой сессии Межправительственной группы экспертов
5. Утверждение доклада Межправительственной группы экспертов

**G. Утверждение доклада Конференции**  
(Пункт 8 повестки дня)

61. На своем заключительном пленарном заседании 18 ноября 2005 года Конференция утвердила проект своего доклада (TD/RBP/CONF.6/L.1 и Add.1), приняла к сведению резюме Председателя, содержащееся в документах TD/RBP/CONF.6/L.2 и 3, постановила включить эти резюме в свой доклад, поручила Председателю подготовить резюме обсуждений в группах для включения в доклад и приняла решение подготовить окончательный доклад для представления Генеральной Ассамблее.



## Приложение I

### ПОВЕСТКА ДНЯ КОНФЕРЕНЦИИ

1. Открытие Конференции
2. Выборы Председателя и других должностных лиц
3. Утверждение правил процедуры
4. Утверждение повестки дня и организация работы Конференции
5. Полномочия представителей, участвующих в Конференции:
  - a) Назначение Комитета по проверке полномочий
  - b) Доклад Комитета по проверке полномочий
6. Рассмотрение всех аспектов Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой:
  - a) Обзор опыта применения и осуществления Комплекса
  - b) Рассмотрение предложений по улучшению и дальнейшему развитию Комплекса, включая международное сотрудничество в области контроля за ограничительной деловой практикой
7. Прочие вопросы
8. Утверждение доклада Конференции

**Приложение II****УЧАСТНИКИ\***

1. В работе Конференции приняли участие представители следующих государств - членов ЮНКТАД:

Азербайджан	Мальта
Албания	Марокко
Алжир	Мексика
Ангола	Мозамбик
Аргентина	Намибия
Бангладеш	Непал
Бенин	Нигер
Болгария	Нигерия
Босния и Герцеговина	Объединенная Республика Танзания
Бразилия	Оман
Буркина-Фасо	Пакистан
Бутан	Перу
бывшая югославская Республика Македония	Польша
Венгрия	Португалия
Габон	Республика Корея
Германия	Российская Федерация
Египет	Румыния
Замбия	Сальвадор
Зимбабве	Саудовская Аравия
Индия	Свазиленд
Индонезия	Сенегал
Иордания	Сент-Люсия
Испания	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии
Италия	Соединенные Штаты Америки
Камбоджа	Таджикистан
Камерун	Таиланд
Канада	Того
Кения	Тунис
Кипр	Турция
Китай	Узбекистан
Колумбия	Украина
Коста-Рика	Филиппины
Куба	Франция
Лаосская Народно-Демократическая Республика	Чад
Латвия	Чешская Республика
Лесото	Чили
Мавритания	Швейцария
Мадагаскар	Швеция
Малави	Эфиопия
Малайзия	Южная Африка
Мали	Ямайка
	Япония

---

\* Поименный список участников см. в документе TD/RBP/CONF.6/INF.1.

2. На Конференции были представлены следующие межправительственные организации:

Европейская комиссия

Организация экономического сотрудничества и развития

Западноафриканский экономический и валютный союз

3. На Конференции была представлена следующая неправительственная организация:

*Общая категория*

Организация "ЭкшнЭйд"

4. На Конференцию были специально приглашены следующие организации:

Центр по вопросам регулирования и конкуренции

Общество "За единство и доверие потребителей"

5. В работу Конференции внесли вклад следующие приглашенные специалисты:

г-н Аллан Эшер, "Энерджи уотч", Соединенное Королевство

г-н Эсреф БирыИлдиз, турецкий филиал корпорации "Мерседес-Бенц", Стамбул

г-н Джулиан Кларк, профессор Фрибургского университета, Швейцария

г-н Сердар Далкир, главный администратор, "МИКРА-Микроэкономик рисерч энд консалтинг ассошиейтс, инк.", Вашингтон, округ Колумбия, Соединенные Штаты Америки

г-жа Памела В. С. Чань, президент Совета потребителей, Гонконг, Китай

г-н Симон Эвенетт, профессор Санкт-Галленского университета, Швейцария

г-жа Элеонора Фокс, правовой факультет Нью-Йоркского университета, Соединенные Штаты Америки

г-жа Гертруида Мария Хартценберг, исполнительный директор, Центр торгового права Юга Африки (ТРАЛАК), Стелленбос, Южная Африка

г-н Джеймс Ходж, "ГЕНЕЗИС", Гринсайд-Ист, Южная Африка

г-н Питер Холмс, профессор Суссекского университета, Лондон, Соединенное Королевство

г-н Фредерик Женни, "ЭССЕК", Сержи-Понтуаэ, Франция

г-жа Сюзан Жёк, руководитель проекта, Международный исследовательский центр по вопросам развития (МИЦР), Париж, Франция

г-н Бахри Озгур Кайали, Манчестерский университет, Соединенное Королевство

г-н Джеймс Матис, профессор Амстердамского университета, Нидерланды

г-н Жиль Менар, частный консультант, Гатино, Канада

г-н Жеснер Оливейра, эксперт по законодательству в области конкуренции, Сан-Паулу, Бразилия

г-н Анестис Папандопулос, Лондонская школа экономики, Соединенное Королевство

г-н Гювен Сак, директор-распорядитель Научно-исследовательского института экономической политики, Анкара

г-н Халид Секкат, профессор Свободного университета Брюсселя, Бельгия

г-н Джеффри Сендук, юридическая фирма "ДЛА Пипер Рундвик", Гаага, Нидерланды

г-жа Анна Сидорак, Суссекский университет, Лондон

г-н Марк Уилльямс, адъюнкт-профессор права, факультет бухгалтерского учета и финансов, Политехнический университет, Гонконг, Китай

### Приложение III

#### ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ

TD/RBP/CONF.6/1	Утверждение повестки дня и организация работы Конференции - аннотированная предварительная повестка дня и организация работы
TD/RBP/CONF.6/2	Handbook on Competition Legislation – Note by the UNCTAD secretariat
TD/RBP/CONF.6/3	Информация о типах общих положений, содержащихся в международных, и прежде всего в двусторонних и региональных, соглашениях о сотрудничестве по вопросам политики в области конкуренции и об их применении - доклад секретариата ЮНКТАД
TD/RBP/CONF.6/4	Резюме общедоступной информации о последних расследованиях по фактам применения картельной практики - записка секретариата ЮНКТАД
TD/RBP/CONF.6/5	Последние крупные дела, затрагивающие более одной страны - доклад секретариата ЮНКТАД
TD/RBP/CONF.5/6	Обзор деятельности по укреплению потенциала и оказанию технической помощи по вопросам законодательства и политики в области конкуренции - записка секретариата ЮНКТАД
TD/RBP/CONF.6/7	Добровольный экспертный обзор политики в области конкуренции: Ямайка - резюме
TD/RBP/CONF.6/8	Добровольный экспертный обзор политики в области конкуренции: Кения - резюме

- TD/RBP/CONF.6/9  
TD/B/COM.2/CLP/46/Rev.1
- Пути возможного применения потенциальных международных соглашений по вопросам конкуренции в отношении развивающихся стран, в том числе в рамках преференциального или дифференцированного режима, в целях оказания им содействия в принятии и обеспечении осуществления законодательства и политики в области конкуренции с учетом их уровня экономического развития
- TD/RBP/CONF.6/10  
TD/B/COM.2/CLP/45/Rev.1
- Оценка применения и осуществления Комплекса
- TD/RBP/CONF.6/11  
TD/B/COM.2/CLP/37/Rev.2
- Роль возможных посреднических механизмов урегулирования споров и альтернативных процедур, включая механизм добровольных экспертных оценок, в вопросах законодательства и политики в области конкуренции - пересмотренное исследование секретариата ЮНКТАД
- TD/RBP/CONF.6/12  
TD/B/COM.2/CLP/21/Rev.3
- Накопленный к настоящему времени опыт международного сотрудничества по вопросам политики в области конкуренции и используемые механизмы - пересмотренный доклад секретариата ЮНКТАД
- TD/RBP/CONF.6/13  
TD/B/COM.2/CLP/44/Rev.1
- Оптимальная практика для определения соответствующих сфер компетенции и разрешения случаев, предполагающих совместные действия органов по вопросам конкуренции и регламентирующих органов - исследование секретариата ЮНКТАД
- TD/RBP/CONF.6/14
- Рассмотрение всех аспектов Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой - резолюция, принятая Конференцией на ее заключительном пленарном заседании 18 ноября 2005 года

TD/RBP/CONF.6/15	Доклад пятой Конференции Организации Объединенных Наций по рассмотрению всех аспектов Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой
TD/RBP/CONF.6/L.1 и Add.1	Проект доклада пятой Конференции Организации Объединенных Наций по рассмотрению всех аспектов Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой
TD/RBP/CONF.6/L.2	Добровольный экспертный обзор: Ямайка - резюме Председателя
TD/RBP/CONF.6/L.3	Добровольный экспертный обзор: Кения - резюме Председателя
TD/RBP/CONF.6/L.4	Проект предварительной повестки дня седьмой сессии Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции
TD/RBP/CONF.6/L.5	Рассмотрение всех аспектов Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой - проект резолюции
UNCTAD/DITC/CLP/2005/1	Competition Provisions in Regional Trade Agreements: How to Assure Development Gains
UNCTAD/DITC/CLP/2005/2	Review of Recent Experiences in the Formulation and Implementation of Competition Law and Policy in Selected Developing Countries – Thailand, Lao People’s Democratic Republic, Zambia, Zimbabwe
UNCTAD/DITC/CLP/2005/3	The Southern African Custom Union (SACU) Regional Cooperation Framework on Competition Policy and Unfair Trade Practices – A report prepared for UNCTAD at the request of the SACU Member States

UNCTAD/DITC/CLP/2005/4 Exclusionary anti-competitive practices, their effects on competition and development, and analytical and remedial mechanisms

UNCTAD/DITC/CLP/2005/5 Voluntary Peer Review on Competition Policy: Jamaica

UNCTAD/DITC/CLP/2005/6 Voluntary Peer Review on Competition Policy: Kenya

-----