
**ПИСЬМО ПОСТОЯННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ НИДЕРЛАНДОВ
НА КОНФЕРЕНЦИИ ПО РАЗОРУЖЕНИЮ ОТ 12 МАЯ 2003 ГОДА
НА ИМЯ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ КОНФЕРЕНЦИИ ПО
РАЗОРУЖЕНИЮ, ПРЕПРОВОЖДАЮЩЕЕ РЕЗЮМЕ ЧЕТВЕРТОГО
НЕОФИЦИАЛЬНОГО СОВЕЩАНИЯ ОТКРЫТОГО СОСТАВА В РАМКАХ
НИДЕРЛАНДСКОГО МЕРОПРИЯТИЯ ПО ДЗПРМ ПРИМЕНИТЕЛЬНО К
ДОГОВОРУ О ЗАПРЕЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА РАСЩЕПЛЯЮЩЕГОСЯ
МАТЕРИАЛА ДЛЯ ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ И ДРУГИХ ЯДЕРНЫХ ВЗРЫВНЫХ
УСТРОЙСТВ, ПРОХОДИВШЕГО В ЖЕНЕВЕ 4 АПРЕЛЯ 2003 ГОДА**

Имею честь препроводить Вам резюме четвертого неофициального совещания открытого состава в рамках нидерландского мероприятия по ДЗПРМ в связи с проблемой запрещения производства расщепляющегося материала для ядерного оружия и других ядерных взрывных устройств (ДЗПРМ). Это совещание было организовано в пятницу, 4 апреля 2003 года, делегацией Королевства Нидерланды на Конференции по разоружению.

Темой этого четвертого совещания стала проблема запасов расщепляющегося материала для целей ядерного оружия. На этом совещании заместитель Постоянного представителя Мексики на Конференции по разоружению посол Пабло Маседо и старший исследователь Норвежского института международных отношений г-н Мортен Бремер Маэрли выступили с вводными справками по этой проблеме.

На этом совещании насчитывалось в общей сложности значительно более чем 100 участников. Совещание посетили более 45 стран, а также представители из 4 международных организаций и 2 НПО.

Я был бы признателен Вам за выпуск этого письма, равно как и добавления к этому письму, в качестве официального документа Конференции по разоружению и за его распространение среди всех государств - членов Конференции и участвующих в ее работе государств-нечленов.

Сфера охвата договора

Бремер Маэрли показал, что в принципе есть четыре разных варианта сферы охвата применительно к запасам расщепляющегося материала:

- 1) полная инкорпорация запасов в ДЗПРМ;
- 2) частичная инкорпорация запасов в ДЗПРМ;
- 3) нормативная установка по запасам в рамках ДЗПРМ;
- 4) изъятие запасов по ДЗПРМ.

По каждому из этих вариантов сферы охвата Бремер Маэрли осветил достоинства и недостатки (см. его презентацию в добавлении).

Некоторые участники доказывали, что запасы должны быть составной частью сферы охвата недискриминационного, многостороннего и поддающегося эффективной международной проверке договора о запрещении расщепляющегося материала для ядерного оружия и других ядерных взрывных устройств (ДЗПРМ). В противном случае ДЗПРМ оставался бы нераспространенческим документом и не затрагивал ядерное разоружение. В этом отношении аргументировалось, что проблема запасов встает главным образом потому, что возникает ощущение, будто проблема ядерного разоружения не разбирается всерьез государствами, обладающими ядерным оружием.

Другие участники доказывали, что ДЗПРМ, даже без запасов, все же стал бы крупным шагом, ибо он установил бы количественный предел на объем расщепляющегося материала. Наряду с ДВЗЯИ, который, за счет запрещения испытаний, устанавливает качественный лимит на разработку ядерного оружия, ДЗПРМ установит количественный предел на производство расщепляющегося материала.

Было признано, что мандат на переговоры по ДЗПРМ (мандат Шеннона, как он содержится в документе CD/1299) сформулирован двусмысленно. По общему признанию, проблема запасов не должна выступать в качестве предпосылки для переговоров.

Определение запасов расщепляющегося материала ядерно-оружейного назначения

Помимо сферы охвата договора нужно определить термин "запасы". Некоторые участники отмечали, что в настоящее время термин "запасы" употребляется в ходе дискуссии в общем плане, в связи с чем остается неясным, что именно подразумевается этим термином.

В своей презентации (см. добавление) Бермер Маэрли наметил 8 разных категорий запасов:

- 1) материал прямого военного использования в операционном ядерном оружии и "технологических цепочках";
- 2) материал прямого военного использования, содержащийся в резерве для военных целей;
- 3) материал прямого военного использования, извлекаемый из демонтируемого оружия;
- 4) материал прямого военного использования, рассматриваемый в качестве избыточного и предназначенный для передачи на гражданские нужды;
- 5) материал прямого военного использования, рассматриваемый в качестве избыточного и заявляемый на предмет передачи на гражданские нужды;
- 6) материал прямого военного использования, предназначенный для использования в целях или в составе военно-морских ядерных реакторов;
- 7) материал прямого военного использования, находящийся в настоящее время в реакторах или "технологических цепочках" и хранилищах;
- 8) облученный высокообогащенный уран (ВОУ) и плутоний (Pu) в отработанном топливе из реакторов или в витрифицированном виде на предмет окончательной утилизации.

Действия, предпринимаемые государствами, обладающими ядерным оружием, применительно к запасам расщепляющегося материала ядерно-оружейного назначения

Как отмечалось, в настоящее время некоторые государства, обладающие ядерным оружием, уже объявили избыточным часть своего запаса. Двое из пяти государств, обладающих ядерным оружием, поставили свои избыточные запасы под гарантии ЕВРАТОМА. Другие государства, обладающие ядерным оружием, уже закрыли некоторые либо все из своих объектов по производству расщепляющегося материала. Соединенные Штаты и Российская Федерация объявили в качестве избыточных запасов 34 м^3 оружейного плутония и 540 м^3 оружейного урана и сейчас занимаются разбавлением этого избыточного запаса. Кроме того, Трехсторонняя инициатива Российской Федерации, Соединенных Штатов и Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) нацелена на разработку новой проверочной системы МАГАТЭ применительно к материалу оружейного происхождения, который квалифицируется как материал, изымаемый из оборонных программ обеих стран. Проверка МАГАТЭ по Трехсторонней инициативе призвана утверждать международную уверенность на тот счет, что расщепляющийся материал, подчиненный каждым из двух государств проверке МАГАТЭ, остается необратимо изъятым из ядерно-оружейных программ. Первая фаза Трехсторонней инициативы была завершена к сентябрю 2002 года.

***Физическая защита, безопасность и утилизация расщепляющегося материала
ядерно-оружейного назначения***

Помимо ДЗПРМ кое-каким аспектам расщепляющегося материала посвящены и некоторые другие конвенции, которые могли бы иметь отношение к будущим переговорам по ДЗПРМ. В ходе дискуссии упоминались Конвенция о физической защите ядерного материала (КФЗЯМ), Конвенция о ядерной безопасности, а также Конвенция о безопасности обращения с отработавшим топливом и о безопасности обращения с радиоактивными отходами.

(подпись):

Крис К. Сандерс

Посол

Постоянный представитель Нидерландов
на Конференции по разоружению

Приложение

Четвертое неофициальное совещание открытого состава в рамках нидерландского мероприятия по ДЗПРМ. Конференция по разоружению, Женева, 4 апреля 2003 года

Договор о запрещении производства расщепляющегося материала: Соображения по проблеме "запасов"

Мортен Бремер Маэрли, mbm@nupi.no
Норвежский институт международных отношений

Схема

- важность Договора о запрещении производства расщепляющегося материала (ДЗПРМ)
- цели и охват ДЗПРМ
- целевые государства ДЗПРМ
- определение "запасов"
- некоторые вариации "сфер охвата" ДЗПРМ
- механизмы и принципы контроля запасов
- резюме

- дальнейшая литература

Важность ДЗПРМ

- лимитирование числа боезарядов, которые можно было бы произвести
-> эффективное ядерное разоружение
- избыточные запасы, определенный риск попадания расщепляющихся материалов в чужие руки (террористы/государства)
-> нераспространение
- учетность во всех государствах, обладающих ядерным оружием
- вместе с ДВЗЯИ – наиважнейший механизм формирования контрольного режима для государств, стоящих вне ДНЯО (государства, которые останутся вне!)

Важность ДЗПРМ (продолжение)

- следующий естественный шаг в многосторонней повестке дня контроля над вооружениями
- единственный пункт в перечне из 13 шагов обзорной Конференции 2000 года, который, с учетом сроков реализации, свидетельствует о том, какое важное значение придать договору государства - члены ДНЯО
- неспособность осуществить ДЗПРМ неизбежно нанесет ущерб ДНЯО в более долгосрочной перспективе
- просто в порядке напоминания – на случай отсутствия ДНЯО:
 - никаких ядерных препятствий для государств
 - военная интервенция, включая упреждающие удары – самая заметная альтернатива?

Цель и охват договора о запрещении производства расщепляющегося материала для ядерного оружия и других ядерных взрывных устройств (ДЗПРМ)

- изложено в двух международных решениях – оба приняты консенсусом:
 - резолюция (48/75 L) Генеральной Ассамблеи ООН 1993 года (ГАООН)
 - решение КР 1995 года принять так называемый "мандат Шеннона" (CD/1299)

- оба решения требуют переговоров:

"по недискриминационному, многостороннему и поддающемуся эффективной международной проверке договору о запрещении производства расщепляющегося материала для ядерного оружия и других ядерных взрывных устройств".

Мандат весьма четок в плане целей проверки

- однако мандат Шеннона не указывает вариантов по *сфере охвата* договора
- что должно быть охвачено договором:
 - оставлено для будущих дискуссий...

Основной спор:

- должен ли ДЗПРМ касаться существующих негарантируемых запасов (разоружение и нераспространение)?
- ...или же речь идет исключительно о будущем производстве (преимущественно нераспространение, но и укрепление ядерного статус-кво)

Целевые государства по ДЗПРМ

- будет по-разному затрагивать государства:
 - вариации в ядерных топливных циклах
 - инвентарные составы расщепляющегося материала
- государства, не обладающие ядерным оружием, по ДНЯО, но имеющие соглашение о всеобъемлющих гарантиях:
 - соблюдающие ДЗПРМ де-факто

- целевые государства: государства без соглашений о всеобъемлющих гарантиях, преимущественно:
 - государства, обладающие ядерным оружием, по ДНЯО
 - государства, не обладающие ядерным оружием, вне ДНЯО
 - (любые государства-отступники)

Охват ДЗПРМ: запасы

- центр озабоченности: материал прямого использования
 - материал, который может быть использован для ядерных боезарядов безо всякого дальнейшего обогащения или переработки
- включает: высокообогащенный уран и плутоний

- плутоний, содержащий менее 80% Pu₂₃₈:
 - оружейный
 - реакторный (примитивные атомные заряды)
 - облученный МОХ
- высокообогащенный уран
 - > 20 % U₂₃₅ (но без запрета на военноморское топливо?!)
- U₂₃₃
 - облучение тория (Th₂₃₂) в реакторах

Другие категории (МАГАТЭ)

- "специальный расщепляющийся материал"
- "ядерный материал"
- "альтернативный ядерный материал"

- (тригий)

Специальный расщепляющийся материал

- более широкая категория материала, содержащего *любые* расщепляющиеся изотопы
 - включает *материал прямого использования*, природный уран (содержит 0,7 % U_{235}), облученный НОУ и отработанное топливо

 - определение МАГАТЭ: Pu_{239} , U_{233} , и уран, обогащенный изотопами U_{233} и U_{235} , или любой материал, содержащий одно или несколько из выше указанных веществ

Ядерный материал

- еще более широкая категория материала:
 - вдобавок к *специальному расщепляющемуся материалу* эта категория также содержит так называемые *исходные материалы*,
 - материалы, которые содержат U_{238} , из которых нарабатывается плутоний при облучении в ядерном реакторе

Альтернативный ядерный материал

- материал, который способен претерпевать расщепление
 - *нептун* $_{237}$ и *амерций* могут быть использованы для ядерного взрывного устройства
 - *кюри*: потенциальный ядерно-оружейный ингредиент, хотя его использование сопряжено с более серьезными радиологическими рисками в плане безопасности
 - по крайней мере одно из государств, обладающих ядерным оружием, успешно продемонстрировало испытательный ядерный взрыв с "альтернативным ядерным материалом"
- повсюду в мире возрастают разделенные запасы всех трех изотопов, что сопряжено с дополнительными рисками распространения и с вызовами в плане гарантий

Тритий

- не расщепляющийся материал, но может претерпевать синтез. Используется в современных боезарядах.
 - тритий стимулирует цепную реакцию за счет высвобождения быстрых нейтронов в реакции синтеза с дейтерием
 - в результате расщепляется более значительная фракция ядерного материала и высвобождается больше энергии
- тритий имеет короткий период полураспада (12,3 года). Чтобы поддерживать оптимальные выходы, нужна регулярная замена.
- Соединенные Штаты возобновили свое тритиевое производство
- запрещение по ДЗПРМ??

Категории ВОУ и плутония (Шапер, 1997 год)

- 1) материал прямого военного использования в операционном ядерном оружии и "технологических цепочках";
- 2) материал прямого военного использования, содержащийся в резерве для военных целей;
- 3) материал прямого военного использования, извлекаемый из демонтируемого оружия;
- 4) материал прямого военного использования, рассматриваемый в качестве избыточного и предназначенный для передачи на гражданские нужды;

- 5) материал прямого военного использования, рассматриваемый в качестве избыточного и заявляемый на предмет передачи на гражданские нужды;
- 6) материал прямого военного использования, предназначенный для использования в целях или в составе военно-морских ядерных реакторов;
- 7) материал прямого военного использования, находящийся в настоящее время в реакторах или "технологических цепочках" и хранилищах;
- 8) облученный ВОУ и Pu в отработанном топливе из реакторов или в витрифицированном виде на предмет окончательной утилизации.

Некоторые вариации разных сфер охвата ДЗПРМ (по Волкеру, Беркуту, 1999 год)

- 1) полная инкорпорация запасов в ДЗПРМ;
- 2) частичная инкорпорация запасов в ДЗПРМ;
- 3) нормативная установка по запасам в рамках ДЗПРМ;
- 4) изъятие запасов по ДЗПРМ.

1. Полная инкорпорация запасов в ДЗПРМ

- всеобъемлющий контроль прошлого и будущего производства
- придется определить комплекс обязательств государств в отношении запасов в сочетании с проблемами процедуры/проверки

Полная инкорпорация запасов в ДЗПРМ

- за:
 - отвечает как разоруженческим, так и нераспространенческим целям (ДНЯО)
 - ДЗПРМ как составной шаг по ядерному разоружению
 - учетность и транспарентность во всех государствах
 - вероятны выгоды в плане глобальной и региональной безопасности
- против:
 - издержки, осуществление
 - колоссальная оппозиция со стороны ГОЯО (все ГОЯО)
 - не инициатор??!

2. Частичная инкорпорация запасов

- акцент на будущее производство
- были бы улажены некоторые проблемы запасов, например:
 - негарантируемый избыточный материал
 - обязательство не выводить материал из-под гарантий

Частичная инкорпорация запасов

- за:
 - одноколейное сокращение военных запасов
 - возможный интерес ГОЯО
 - гибкость, допускающая *некоторые* негарантируемые запасы: легче привлечь ГОЯО, стоящие вне ДНЯО?
- против
 - неучитываемые/ негарантируемые (крупные) запасы
 - лишь ограниченные нераспространенческие выгоды (передачи)
 - лишь ограниченные разоруженческие выгоды

3. Нормативная установка по запасам в рамках ДЗПРМ

- акцент на будущее производство
- договор *включает* ссылку на озабоченности по поводу запасов, выражая надежды, что будут предприняты шаги по их урегулированию:
 - использование формулировки преамбулы
 - статьи, закрепляющие принципы и цели в отношении запасов
 - наметки важных следующих шагов
 - периодические разборы достигнутого прогресса в осуществлении

Нормативная установка по запасам в рамках ДЗПРМ

- за:
 - *вероятное* одноколейное сокращение военных запасов
 - возможен интерес ГОЯО
 - гибкость – вовлечение ГОЯО извне ДНЯО?
- против:
 - меньше ограничений, меньше контроля за политикой ГОЯО в отношении запасов
 - еще меньше нераспространенческих выгод (передачи)?
 - еще меньше разоруженческих выгод?

4. Изъятие запасов по ДЗПРМ

- акцент на будущее производство
- запасы не будут регулироваться под эгидой договора, но договор может включать руководящие принципы
- исключение запасов: преимущественно нераспространение

Изъятие запасов по ДЗПРМ

- следует предпринять специальные усилия (вне договора), чтобы ускорить прогресс по специфическим проблемам (например: физическая защита, объявления избытков, утилизация) за счет односторонних, двусторонних и многосторонних инициатив
- был бы установлен комплекс принципов в качестве ориентира для политики государств в отношении запасов (например: необратимость, минимизация, транспарентность, защита и обзор)

Изъятие запасов по ДЗПРМ

- за:
 - широкое принятие со стороны ГОЯО
 - некоторый контроль за ГОЯО вне ДНЯО
 - некоторая поддержка процесса ДНЯО
 - ограниченные издержки и осуществление

Изъятие запасов по ДЗПРМ

- против:
 - фонд материала прямого использования, находящихся вне международного контроля/гарантий
 - ограниченная транспарентность, учетность
 - отсутствие реального ограничения на количество производимых ядерных боезарядов
 - нераспространенческие ограничения: нельзя контролировать передачи от ГОЯО
 - упущенная разоруженческая возможность, долгосрочное воздействие на ДНЯО?

Международные механизмы контроля запасов

- гарантии
 - всеобъемлющие (INFCIRC/153),
Дополнительный протокол (INFCIRC/540), соглашения о добровольной постановке под гарантии СДПГ
- Конвенция о физической защите ядерного материала (INFCIRC/274)
 - вносится (слабая) поправка
- Трехсторонняя инициативы: США, Россия, МАГАТЭ
 - гарантирование избыточного материала
- двусторонние (российско-американские) утилизационные соглашения
 - сделка по ВОУ, соглашение об утилизации плутония

Принципы контроля запасов

- минимизация запасов:
 - прекращение накопления негарантируемых материалов
 - определение военных потребностей/избыточных запасов
- необратимость:
 - распространение проверки МАГАТЭ на невоенный материал
 - расширение утилизации ВОУ и Pu (государства/количества)
 - саморевизия и транспарентность ((многосторонние) объявления)
- эффективная защита:
 - расширение и укрепление стандартов физической защиты
- обзор:
 - многонациональный, формализованный обзорный процесс по запасам (сокращения)

Резюме

- ДЗПРМ – важный следующий шаг в сфере многостороннего контроля над вооружениями
- ДЗПРМ все еще стоит в повестке дня ведущих стран
- но: сильные политические, практические и финансовые ограничения
 - разные схемы – разные выгоды!
 - неспособность осуществить ДЗПРМ повредит ДНЯО
- нужен прагматизм!
 - нынешний политический климат
 - неотложность задачи

Резюме – прагматический подход

- первостепенная забота: материал прямого использования
- полная инкорпорация запасов в ДЗПРМ: очевидный и важный идеал, но – нереалистично
- наилучший компромисс: акцент на будущее производство, но
 - с частичной инкорпорацией запаса (объявленного избыточным) (2)
 - с выраженными надеждами в отношении других запасов (3)
 - с комплексом принципов применительно к политике государств в плане запасов (4)
 - ... и сильный экспертный обзорный процесс – с санкциями

Несколько слов мудрости...

"...И по практическим и по политическим соображениям к регламентационной ситуации во всех странах, включая ГОЯО, следует подходить так, будто мир готовится к тотальной войне – вне зависимости от того, желательна ли либо реалистична ли такая перспектива"

(Олбрайт, Беркут, Волкер, р.456)

–> ДЗПРМ есть залог...!

Дальнейшая литература

- Kerstin Hoffman (ed), "Fissile Materials: Scope, Stocks and Verification." Disarmament Forum, UNIDIR, Two. 1999
- Annette Schaper "A Treaty on the Cutoff of Fissile Material for Nuclear Weapons - What to cover? How to verify?", Peace Research Institute Frankfurt, Report no. 48, July 1997
- William Walker and Frans Berkhout, "Fissile Material Stocks: Characteristics, Measures and Policy Options", UNIDIR 99/8, 1999
- David Albright, Lauren Barbour; Corey Gay, Todd Lowery, "Ending the Production of Fissile Material for Nuclear Weapons: Background Information and Key Questions", The Institute for Science and International Security (ISIS) www.isi-online.org/publications/fmct/primer.tableofcontents.html
- Oxford Research Group: "The FMCT Handbook", February 2003
- Morten Bremer Maerli, "A Pragmatic Approach for Negotiating a Fissile Material Cut-Off Treaty", International Negotiation, Volume 6, Number 1, July, (2001). <http://interneg.org/in/volumes/6/1abstracts.html>
