

# 裁军谈判会议

CD/1664  
6 February 2002

CHINESE  
Original: ENGLISH

---

日本常驻裁军谈判会议代表 2002 年 2 月 4 日致信  
会议主席，转交 2002 年 1 月 23 日至 25 日在  
东京举行的“联合国小武器和轻武器  
非法贸易各方面问题大会东京  
后续会议”的摘要报告 \*

我谨随信向您转交 2002 年 1 月 23 日至 25 日在东京举行的“联合国小武器和轻武器非法贸易各方面问题大会东京后续会议”的摘要报告。

请将本信及其附件作为裁军谈判会议的正式文件印发给参加本会议工作的所有成员国和非成员国。

日本常驻裁军谈判会议代表  
大 使  
登诚一郎 (签名)

---

\* 附件转载以前印发的 2002 年 2 月 6 日第 A/56/810-S/2002/145 号文件。

联合国小武器和轻武器非法贸易各方面问题大会  
东京后续会议主席的摘要报告

应日本政府邀请，于 2002 年 1 月 23 日至 25 日举行了联合国小武器和轻武器非法贸易各方面问题大会的东京后续会议。32 国政府派遣了 47 名代表以及代表不同组织和研究机构的 32 人以个人身份参加了会议。(与会者名单载于附件二)

后续会议的目的是维持联合国小武器问题大会的动力，让与会者有评价该会议成果的第一手机会，以及审议如何积极执行会议上通过的《行动纲领》。

与会者认为，在联合国小武器问题大会与东京后续会议之间，于 2001 年 9 月 11 日发生的恐怖主义者的攻击，使小武器和轻武器问题更具现实意义，因为恐怖主义、毒品贩运、有组织犯罪集团、区域冲突都与在这些冲突中使用的武器密切相关，而国际社会必须做出更大的努力来应付这些新的挑战。

后续会议非常有用，符合现时需要，也达到了它的目标。大多数与会者重申，有必要维持小武器问题大会的动力，在各层次为执行《行动纲领》而采取积极主动行动。所有主题的主要发言都具有价值和启发性，其后的意见交换也生动活泼并且具有建设性意义。会议的大纲以及在会议中讨论到的许多重点都摘要叙述如下。在会议的大部分时间中，日本外交部长的特别助理堂胁光朗先生担任了主席。

在会议开幕时宣读了日本首相小泉纯一郎先生的电文。然后，下列人士发了言：日本外交部资深副部长朴浦正健先生、哥伦比亚常驻联合国日内瓦办事处代表兼小武器问题大会主席卡米略·雷耶斯·罗德里格斯先生、莫桑比克共和国常驻联合国代表兼小武器问题大会筹备委员会主席兼卡洛斯·多斯·桑托斯先生。

在主题为“对联合国小武器大会的评价”的第 1 次会议上，日本外交部特别助理兼会议主席堂胁光朗先生、联合国小武器问题大会主席卡米洛·雷耶斯·罗德里格斯先生、联合国裁军事务部常规武器处处长兼联合国小武器问题大会秘书和日内瓦小武器调查方案主任 Keith Krause 就主题做了主要发言，然后大家交换了意见。

讨论中普遍同意联合国小武器问题大会及《行动纲领》的价值以及与小武器和轻武器有关的各种活动的合理性并承认它们的重要性。虽然有些与会者认为《行动纲领》还不够，可是大家都同意它是重要的第一步。此外，普遍同意，《行动

纲领》是一个共同基础，在其上不同国家和地区能够以与它们的愿望、需要和能力相配合的速度向前迈进。《行动纲领》授权给各国和各区域，让它们决定这个问题各方面的优先秩序。

第 2 次会议的主题是“就联合国小武器问题大会通过的行动纲领交换意见”。下列人士就此主题作了主要发言：巴西外交部长 Ana Maria Sampaio 女士、加拿大外交事务和国际贸易部的 Denis Chouinard；中国外交部的傅聪；美利坚合众国国务院政治军事事务局小武器政策专家 Edward Peartree；西班牙国际安全事务巡回大使 Antonio Cosano Perez 代表欧洲联盟发言；芬兰大使 Pasi Patokallio。然后大家进行了意见交换。与会者肯定了对小武器和轻武器采取的办法。雷耶斯先生突出了一系列各国可能采取并且应当立即采取的、不需要立法程序的措施，例如，建立各国的联系中心以及指定执行《行动纲领》的全国协调机构，并且开始收集关于小武器和轻武器的记录。联合国裁军事务部也拥有从各国收集和散发这种数据的授权。会上还指出，有些措施比其它措施对某些地区更有用。例如东南亚更关切跨国境的有组织犯罪集团，而这种关切将决定其在执行上的优先次序。

讨论中出现了非常令人鼓舞的信息交换，它们表明在区域和国家两级正在为《行动纲领》的执行所采取的主动行动。与会者同意，各国正在从事各种各样的活动，特别是在拉丁美洲和非洲，而这有助于迅速执行各国的措施。

第 3 次会议的主题是：“向不是国家的行动者出口的问题”。下列人士就此主题做了主要发言：多斯·桑托斯大使；美利坚合众国国务院的 Edward Peartree 和加拿大大使 Peggy Mason。最后就此问题进行了内容充实的讨论。在这个问题上，参加联合国小武器问题大会的国家的立场出现严重分歧。

虽然意见仍然非常分歧，可是讨论仍然具有建设性，并且提出了若干可能在将来解决分歧的途径。例如多斯·桑托斯大使强调了一个事实，即有效执行《行动纲领》，特别是其中的第二节第 11 段，将可使不是国家的行动者难以取得小武器和轻武器。有些与会者提议说，在后续进程中或许可以更加明确地规定《行动纲领》中所涉及的出口条件。其它的与会者认为，仍然需要做出原则性的申明。Peartree 先生与其他的与会者同样认为，在这个问题上的歧见不应当阻挠《行动纲领》的执行，因为后者更优先，但是他表达了美国的关切，即在特殊情况下向不是国家的行动者供应武器是有必要的，而这一点会议没有考虑到。他还指出，美

国赞成另外一种构想，那就是区别负责的和不责任的最终使用者。Mason 女士提议说，解决这个问题一个可行办法就是参考国际法，看是否能用国际法来对第二节第 11 段做出建设性的解释。设立一个政府专家小组或许是一个取得进展的办法。这次会议开始了建设性的对话，大家同意应当在将来的类似场合继续进行这种对话。

第 4 次会议的主题是“国际援助与合作”。下列人士就此主题做了主要发言：日本外交部武器管制和裁军司司长 Yoshihumi Okamura、Bradford 大学的 Owen Greene；塞拉利昂副国防部长 Samuel Hinga Norman；非统组织冲突管理中心代理副主任 Ghassim Wane；联合国科索沃过渡行政当局 Takuto Kubo 以及联合国开发计划署(开发计划署)东京办事处的 Sukehiro Hasegawa。然后进行了一般性的交换意见。

会上大家对日本政府提出的一项具有突破性的“着重行动的裁军倡议”表示赞许。在一般性的讨论中有人指出，一些受到影响最大的国家和最不发达国家不但缺乏执行《行动纲领》的能力，而且也缺乏对其充分的了解。它们讨论到在东南亚的柬埔寨、非洲的塞拉利昂和欧洲的阿尔巴尼亚与前南斯拉夫的马其顿共和国在小武器和轻武器方面的问题。大家同意，发展是促进解除武装，复员和重返社会方案的关键，并承认各地在进行这些活动的优先次序上各不相同，它们需要适应当地的需要和条件，阿富汗就是一个例子。一个关键因素就是降低武器在地方地区中的重要性，而这需要在地面上提供保安力量，改革保安部门以及提供人民基本的生计。

会上还特别审议了阿富汗在冲突过后的需要以及在该国境内遗留下来的小武器和轻武器的问题。发展与解除武装、复员和重返社会方案之间的关系与目前阿富汗正在进行的工作是息息相关的，后者的优先事项包括：协助过渡行政当局评价小武器和轻武器问题：拟订一项战略、政策和现实的行动计划来减少在阿富汗境内的小武器：为合法和可持续的生活方式创造机会，以减少对武器的需求：收集和处小武器和轻武器：在社区一级拟订收集小武器和轻武器的方法以及进行这方面的宣传：通过加强边境管制和区域合作，建立管制小武器和轻武器非法流动的努力：以公开销毁所收集到的小武器和轻武器来进行宣传，以此建立群众信心：授权社区一级的民间社会组织来面对小武器和轻武器问题以及暴力问题：加

强边境管制和区域合作，以此限制小武器和轻武器的非法流动。开发计划署表示愿意在这些优先事项方面同有关国家密切合作。在讨论中，有人担心向阿富汗提供的资源可能导致向其它地区提供的资源减少。但是，一位与会者指出，有时需要的不是钱，穷国之间也可以分享专门知识。南南合作，特别是在人力资源方面的合作，是非常有价值的。

第 5 次会议的主题是“政府与非政府部门间的合作”。下列人士就此主题发表了主要发言：Interband 的 Nobuhiko Suto；加强世界安全组织的 Paul Eavis；国际警觉组织的 Eugenia Piza-Lopez；日本政府关于柬埔寨境内小武器问题研究的项目顾问 Kentaro Genma 以及加强非洲安全组织的 Virginia Gamba。然后进行了一般性的交换意见。会议中提到民间社会、政府和区域组织在若干地区和国家内进行的各种各样的活动的丰富信息。会上还提出了一些相当重要的想法，如在解除武装、复员和重返社会的项目时以“安全网”的办法来处理前战斗员和他们的家庭。有人建议，民间社会在若干方面可以有效的就小武器和轻武器问题向政府提供解决办法，包括政策制订、着重行动的研究工作、执行和监测工作。有人关切，在有些国家和区域，政府对非政府组织和民间社会的作用仍然保持怀疑的态度。还有人指出，在有些情况中，必须在非政府组织之间增加协调，并且应增加非政府组织和政府的责任心和透明度。

-- -- -- -- --