



经济及社会理事会

Distr.  
GENERAL

E/CN.4/2001/64  
13 February 2001  
CHINESE  
Original: ENGLISH

人权委员会  
第五十七届会议  
临时议程项目 11 (c)

公民权利和政治权利，包括言论自由问题

促进和保护见解和言论自由权特别报告员阿比德·侯赛因先生  
按照委员会第 2000/38 号决议提交的报告

目 录

	<u>段 次</u>	<u>页 次</u>
内容提要.....		5
导 言.....	1	7
一、职权范围.....	2	7
二、活动.....	3 - 21	7
三、问题.....		11
A. 趋势.....	22 - 48	11
B. 非国家机构和人员.....	49 - 56	17
C. 新技术.....	57 - 69	19
D. 妇女.....	70 - 76	23
四、国家情况.....		24
阿富汗.....	78 - 79	24

目 录(续)

	<u>段 次</u>	<u>页 次</u>
阿尔巴尼亚.....	80	25
阿尔及利亚.....	81 - 82	25
安哥拉.....	83 - 87	26
阿根廷.....	88	27
阿塞拜疆.....	89 - 96	27
巴林.....	97 - 99	29
孟加拉国.....	100 - 101	30
白俄罗斯.....	102 - 104	31
玻利维亚.....	105 - 107	31
巴西.....	108 - 110	32
布基纳法索.....	111 - 114	33
中国.....	115 - 124	34
哥伦比亚.....	125 - 132	36
古巴.....	133 - 137	37
朝鲜民主主义人民共和国.....	138	38
刚果民主共和国.....	139 - 143	39
赤道几内亚.....	144 - 146	40
埃及.....	147 - 152	41
危地马拉.....	153 - 155	42
印度.....	156	43
印度尼西亚.....	157 - 162	43
伊朗(伊斯兰共和国).....	163 - 171	44
哈萨克斯坦.....	172 - 173	47
肯尼亚.....	174 - 175	47
科威特.....	176 - 177	48
吉尔吉斯斯坦.....	179 - 181	48
老挝人民民主共和国.....	182 - 184	49

目 录(续)

	<u>段 次</u>	<u>页 次</u>
拉脱维亚.....	185	50
黎巴嫩.....	186 - 188	50
利比里亚.....	189 - 191	51
阿拉伯利比亚民众国.....	192 - 193	52
马来西亚.....	194 - 198	52
马尔代夫.....	199 - 200	54
毛里塔尼亚.....	201 - 202	54
墨西哥.....	203 - 216	55
摩洛哥.....	217 - 218	57
缅甸.....	219 - 221	58
尼泊尔.....	222 - 224	59
巴基斯坦.....	225 - 230	59
巴勒斯坦权力机构.....	231 - 236	60
秘鲁.....	237 - 246	62
卡塔尔.....	247 - 248	65
俄罗斯联邦.....	249 - 255	65
斯里兰卡.....	256 - 261	67
苏丹.....	262 - 266	69
叙利亚.....	267 - 270	70
突尼斯.....	271 - 274	71
土耳其.....	276 - 280	72
土库曼斯坦.....	281 - 283	74
乌克兰.....	284 - 285	75
大不列颠及北爱尔兰联合王国.....	286 - 290	75
坦桑尼亚联合共和国.....	291 - 292	76
美利坚合众国.....	293 - 294	76
乌拉圭.....	295 - 296	77

目 录(续)

	<u>段 次</u>	<u>页 次</u>
乌兹别克斯坦.....	297 - 299	77
越南.....	300 - 305	78
也门.....	306 - 308	80
南斯拉夫(联盟共和国).....	309 - 317	81
赞比亚.....	318 - 319	83
五、结论和建议.....	320 - 326	83

附 件 \*

一、柏林宣言.....	86
二、利马原则.....	88
三、美洲言论自由原则宣言.....	92
四、联合国——欧洲安全和合作组织——美洲国家组织 联合新闻声明.....	95
五、见解和言论自由权联合国特别报告员、欧洲安全 和合作组织新闻自由特别代表和美洲国家组织言 论自由特别报告员的联合宣言.....	97

---

\* 附件只按英文本原文照发。

## 内 容 提 要

本报告是促进和保护见解和言论自由特别报告员阿比德·侯赛因先生根据委员会第 1999/36 号决议提交的第八份报告。人权委员会第 1993/45 号决议确定了特别报告员的职权范围。本报告载述了特别报告员的活动情况，讨论了各项紧迫问题，并简述了向各国政府发出的紧急呼吁和与政府的来往函件以及特别报告员的结论和建议。关于国家情况，特别报告员在该年期间送交了 16 项指控并采取了 111 项紧急行动。值得指出的是，特别报告员加强了与其他专题机制(酷刑问题特别报告员、法外处决、即审即决或任意处决问题特别报告员、任意拘留问题工作组主席、法官和律师独立性问题特别报告员、暴力侵害妇女、其原因和后果问题特别报告员以及教育权问题特别报告员)的合作。

在审查期，特别报告员还加强了与联合国其他机构、政府间组织和非政府组织的合作。他参加了 2000 年 10 月 31 日至 11 月 3 日在巴巴多斯举行的英联邦国家新闻联合会两年一度的会议、2000 年 11 月 6 日在德国举办的题为“在冲突地区保护记者”的圆桌讨论会以及 2000 年 11 月 14 日至 16 日在秘鲁举办的“民主宣传专题讨论会”。另外，他继续与教科文组织密切合作，并加强了与美洲国家组织言论自由问题特别报告员以及欧洲安全与合作组织媒体自由问题特别代表的合作关系。

国别访问是特别报告员工作的一项关键内容。2000 年 5 月 29 日至 6 月 2 日期间，特别报告员访问了阿尔巴尼亚。他已收到埃及、阿根廷和秘鲁政府的邀请。他希望在 2001 年期间访问这些国家。他请求安哥拉、中国、哥伦比亚、古巴、赤道几内亚、朝鲜民主主义人民共和国、印度、印度尼西亚、巴基斯坦、俄罗斯联邦、斯里兰卡和越南邀请他访问，但令人遗憾的是，他迄今尚未接到这些国家的邀请。

特别报告员每年收到各方 1,700 件以上的来文。特别报告员在报告中根据所收到的来文辨明有关“趋势”，鼓励有关政府审查它们的做法，并在必要时采取补救措施。特别报告员还提请各国政府注意若干令人关注的问题，并促请它们审查对待新技术以及妇女的见解和言论自由权的态度。他还对非国家机构和人员犯下的越来越多的侵犯人权事件表示关注。

特别报告员在报告结尾处提出了建议。由于见解和言论自由权经常在各国受到侵犯，因此，尽管各国的政治制度和体制有所不同，他仍促请各国政府认真审议本国的法律制度，使其符合国际标准。特别报告员还鼓励各国政府加入《公民权利和政治权利国际公约》和《经济、社会、文化权利国际公约》，修订可能违反《世界人权宣言》第 19 条的本国刑法规定，并确保新闻记者不会因发表引起争议的文章而被判处徒刑。另外，特别报告员提请人权委员会注意非国家个人和实体越来越多地卷入侵犯见解和言论自由权的现象以及在此方面采取联贯、协调措施的必要性。此外，特别报告员敦促各国政府缩短技术先进国与其他国家之间的差距。特别报告员还对继续压制妇女的言论表示关注，并呼吁各国政府遵守安全理事会第 1325(2000)号决议。安理会在该项决议中敦促各国确保更多的妇女进入国家、地区和国际预防、管理和解决冲突机构和机制的所有决策阶层。最后，特别报告员呼吁各国政府、非政府组织以及其他专门机构向他提供与艾滋病毒和知情权有关材料，以便他向人权委员会下届会议提交有关建议。

## 导 言

1. 本报告是由增进和保护见解和言论自由权特别报告员阿比德·侯赛因先生(印度)提出的第八份报告。人权委员会 1993 年 3 月 5 日第 1993/45 号决议规定了特别报告员的职权范围。本报告是根据委员会第 2000/38 号决议提交的。报告第一节阐述了特别报告员工作的职权范围。第二节介绍了过去一年来特别报告员为执行任务所开展的活动情况。第三节简述了特别报告员认为对推动见解和言论自由十分重要的一些问题。第四节概述了紧急呼吁和与有关政府的来往函件以及特别报告员的意见。最后,第五节载述了特别报告员的结论和建议。

### 一、职权范围

2. 关于特别报告员的任务和所用的工作方法,可参考他的前几份报告。本报告参照了上一份报告的结构。报告的主要内容有:为突出说明有关趋势而对特别报告员收到的来文进行的分析、新信息技术的作用、非国家个人或机构的行动引起的关注以及与妇女享受见解和言论自由权相关的问题。

### 二、活 动

3. 特别报告员在审查期内送交了 16 项指控并采取了 101 项紧急行动。为了避免不必要地重复其他专题报告员和国别报告员的活动,特别报告员在过去一年中与任意拘留问题工作组主席一道发出了 32 项紧急呼吁,与酷刑问题特别报告员联合发出了 29 项紧急呼吁。在过去一年中,他还与法外处决、即审即决或任意处决问题特别报告员一道发出了 13 项紧急呼吁和一项指控,与法官和律师独立性问题特别报告员一道发出了两项紧急呼吁,与暴力侵害妇女问题特别报告员一道发出了一项紧急呼吁,并与教育权问题特别报告员联合采取了一项紧急行动。另外,特别报告员还与刚果民主共和国境内人权情况特别报告员一道发出了四项紧急呼吁,与苏丹境内人权情况特别报告员一道发出了两项紧急呼吁。最后,他与伊朗境内人权情况特别代表一道发出了五项紧急呼吁。

4. 2000年8月28日，特别报告员向各成员国发出了一份普通照会，提请它们注意《信息自由立法原则》(即“公众的知情权”，E/CN.4/2000/63，附件二)，请各国政府思考这些原则，并提供有关意见。特别报告员感谢阿塞拜疆、古巴、拉脱维亚、墨西哥和卡塔尔政府提供了答复。他在等待进一步的答复，以便深入分析政府提供的材料。应指出的是，特别报告员迄今为止收到的政府答复已在日内瓦人权事务高级专员办事处存档，可供大家查阅。

5. 特别报告员在2000年收到了关于侵犯见解和言论自由案件的许多指控。像往年一样，由于缺乏足够的资金和人力资源来适当完成任务，特别报告员只能处理有限的案件，向政府也只提出了有限的索取材料的请求。提交人权委员会的报告中述及的工作情况问题(E/CN.4/1995/32，第92-95段；E/CN.4/1996/39，第6段；E/CN.4/1997/31，第7段；E/CN.4/1998/40，第3段；E/CN.4/1999/64，第3段；以及E/CN.4/2000/63，第4段)依然存在，仍是令人十分关切的问题。要想特别报告员履行任务，就需大大增加资源。在目前资源有限的情况下，特别报告员只能就有限的案件同有关政府交换意见。第四节讨论了这些案件。

6. 因此，应强调指出的是，有关章节讨论了若干国家的情况，但并不能反映出世界各地有关问题的程度。事实上，尽管致力于增进和保护人权的国家机构越来越多，但这项权利几乎在每个国家都遭到了侵犯。

7. 特别报告员与各条约机构、开展实地活动的人权机构以及联合国系统内的其他专门机构和关注见解和言论自由权的区域政府间组织和非政府组织，特别是在当地一级，进行了密切合作。特别报告员应邀参加了大量会议和研讨会，他对此表示极为满意。但由于公务繁忙，他未能接受所收到的所有邀请。

8. 在2000年10月31日至11月3日于巴巴多斯布里奇敦市举办的英联邦国家新闻联合会两年一度的会议上，特别报告员就新闻自由与言论自由问题作了主旨发言。来自英联邦各国的300余名出版商、发行人和编辑出席了为期三天的会议，参加了讨论活动，并进行了热烈的辩论。

9. 特别报告员于2000年11月6日出席了在德国柏林举行的“在冲突地区保护记者”的专题圆桌讨论会。德国外交部长约施卡·菲舍尔先生与欧洲安全与合作组织的媒体自由问题特别代表 Freimut Duve 先生主持了讨论会。与会者通过的《柏林宣言》载于本报告附件一。



10. 2000年11月14至16日，特别报告员出席了由秘鲁新闻理事会在秘鲁利马市举办的“民主宣传”的重大专题研讨会。会议集中讨论了信息权问题，认为信息权是言论自由、政府透明和民主负责制的一项关键内容。特别报告员对会议结束时通过的《利马原则》(见附件二)表示欢迎。这次研讨会是在该国政局不稳的情况下举行的。特别报告员认为，追求言论自由和获得可靠信息对秘鲁人民来说非常重要。特别报告员还借参加这次研讨会的机会会见了当地非政府组织的代表，与他们讨论了秘鲁境内见解和言论自由的状况。

11. 关于拉丁美洲言论自由状况，特别报告员对美洲人权委员会于2000年10月20日通过《言论自由原则宣言》(见附件三)表示欢迎。这项宣言的目的是确保更有效地保护对巩固和发展民主至为重要的言论自由权。

12. 关于同其他政府间组织的合作，特别报告员继续与教科文组织言论自由、民主与和平方案进行了合作。特别报告员还应教科文组织的邀请于2000年5月3日在日内瓦出席了世界新闻自由日的庆祝活动，并在庆祝活动后参加了“在冲突地区和冲突后地区的新闻媒体”专题圆桌讨论会。特别报告员在今年的访查报告中再次提出了具体建议(见阿尔巴尼亚访查报告，E/CN.4/2001/64/Add.1，第116段)，鼓励在人权事务高级专员办事处(人权署)技术合作方案的协调下，促进有关方面利用教科文组织在新闻媒体立法领域的专长并开展培训记者活动。

13. 特别报告员采取了积极措施，同欧洲安全与合作组织媒体自由问题特别代表 Freimut Duve 和美洲国家组织言论自由问题特别报告员 Santiago Canton 进行了更系统的合作。去年三人首次会晤(见 E/CN.4/2000/63，第12段)，并开始携手合作，决定每年一道参加一次国际研讨会。2000年11月29和30日，三位分别负责不同国际专题的专家在伦敦参加了促进言论自由专题第二次国际研讨会。三位专家在会上不仅增强了合作，而且就诽谤法、藐视法庭和敌视言论等问题交换了材料和看法，并听取了非政府组织以及其他专家的意见。在会上还讨论了三人的合作领域。我们在会后发表了一项联合声明，集中阐述了记者遭到攻击和诽谤法这两项令人关注的问题(见附件四)。三位专家还同意为筹备反对种族主义、种族歧视、仇外心理和相关的不容忍现象世界会议而发表关于种族主义与媒体问题的一份联合声明。还应指出的是，我们在2000年5月3日世界新闻自由日发表了另一份联合声明，抨击在冲突中骚扰和杀害记者的行为(见附件五)。

14. 就此方面的合作而言，特别报告员认为，由欧洲安全与合作组织媒体自由问题代表 Freimut Duve 和美洲国家组织言论自由问题特别报告员 Santiago Canton 参加人权委员会的年度会议特别重要。在委员会上届会议上，Santiago Canton 先生代表美洲国家组织美洲人权委员会作了一次发言，发言后，有人出于某些技术理由对 Santiago Canton 先生出席会议提出质疑，特别报告员对此表示遗憾。特别报告员认为，他与这两位专家的合作至为重要，只有这样，才能确保连贯、全面的言论自由战略。在此方面，他感谢联合王国外交部以及“捍卫第 19 条——全球言论自由运动”组织继续支持他的工作。

15. 有关方面邀请特别报告员出席为筹备反对种族主义、种族歧视、仇外心理和相关的不容忍现象世界会议而在非洲、亚洲、拉丁美洲以及中欧和东欧地区分别举办的四次区域专家研讨会。这一做法符合关于请其他人权机制作出贡献的大会决议(第 53/132 号决议，第 35 段；第 54/154 号决议，第 37 段)以及关于请有关特别报告员积极参与筹备工作的人权委员会第 2000/14 号决议。委员会在关于见解和言论自由权的第 2000/38 号决议第 13 段(g)小段中，请特别报告员为反对种族主义、种族歧视、仇外心理和相关的不容忍现象世界会议的筹备工作作出有效贡献，向高级专员提供对世界会议将产生影响的关于见解和言论自由权方面的建议。在此方面，特别报告员将向人权事务高级专员提交一份文件，并且将向世界会议筹备委员会的下届会议提交一份正式文件。

16. 另外，特别报告员参加了 2000 年 6 月 5 日至 9 日在日内瓦举行的特别报告员、代表、专家以及特别程序和咨询服务方案工作组主席第七次会议(见 E/CN.4/2001/6, 附件)。

17. 此外，特别报告员于 2000 年 4 月 5 日至 10 日访问了日内瓦，与有关方面进行了磋商，并向人权委员会第五十六届会议提交了报告。特别报告员在日内瓦期间举行了一次新闻记者招待会，并向各非政府组织扼要介绍了有关情况。许多人出席了记者招待会和情况介绍会。他还会见了有关代表团，与阿尔巴尼亚、埃及、秘鲁、俄罗斯联邦和斯里兰卡大使讨论了打算进行实地访问的事宜。

18. 最后，特别报告员认为，国别访问是他工作的一项关键内容。特别报告员于 2000 年 5 月 29 日至 6 月 2 日访问了阿尔巴尼亚。他已就这次访问情况向委员会本届会议提交了一份单独报告(E/CN.4/2001/64/Add.1)。

19. 特别报告员在过去一年中继续努力争取中国、印度尼西亚、朝鲜民主主义人民共和国、斯里兰卡和越南政府邀请他访问，以便实地审查见解和言论自由的行使情况。他希望能在 2001 年期间访问已于 2000 年发出邀请的阿根廷、埃及和秘鲁这三个国家。另外，特别报告员再度正式请求安哥拉、哥伦比亚、赤道几内亚、印度和巴基斯坦政府邀请他访问。

20. 特别报告员想重申的是，不应轻视非政府组织在促进和保护见解和言论自由权方面的作用。事实上，这些组织是这方面的先锋，大力提倡、监测和宣传了人权。其中一些组织竭力自愿协助特别报告员的工作。第 19 条——反对检查制度国际中心继续向特别报告员提供了与促进和保护见解和言论自由权有关的信息和材料，他对此表示特别感谢。

21. 在此方面，特别报告员对 Hina Jilani 女士担任人权卫士问题秘书长特别代表表示欢迎。他认为，这一新的专题机制是与特别报告员的工作相互补充的，是朝进一步促进和保护见解和言论自由权方向迈出的重要的一步。

### 三、问 题

#### A. 趋 势

22. 与去年一样，在审查期，特别报告员注意到，所报告的与其职权范围有关的侵权行为有若干共同特点，并认为应审议这些可称为“趋势”的特点。他希望通过辨明这些趋势，鼓励各国政府审查有关惯例，并在必要时采取补救行动。他还希望这项工作能协助人权署为有关国家制订技术援助方案，以加速消除造成侵犯见解和言论自由权及相关权利的各种根源。

23. 特别报告员再次确认，在若干国家中，独立的媒体、专业或同业协会和非政府组织获准成立并开展了活动。在这样的情况下，可能继续需要提供培训和指导，以便提高专业水准，并应发展这类机构的能力，使其能在自行管束下生存和发展。特别报告员坚信，各国政府有责任创造和鼓励创造有利环境，使这类培训和专业发展工作在不必担心遭到国家法律、刑事或行政制裁的情况下组织和开展。

24. 特别报告员收到了以下机构和个人发来的 1,700 多份来文：国际、区域、国家和当地非政府组织、媒体专业人士协会、工会、反对党党员、人权捍卫者和活跃分子、有关个人以及其他。必须再度强调指出的是，由于资源有限，特别报告员无法就收到的每项来文作出反应和采取行动。

25. 然而，可以有把握地说，这些来文并不是只指控政治制度和体制安排明显或实质上不民主的国家的侵犯见解和言论自由的行为。应指出的是，有关指控还涉及新兴民主国家和具有传统民主机构、做法和传统的国家中侵犯见解、言论、信息、结社和集会自由权的事件和案例。当然，大部分指控的确涉及下列情况：

- (a) 人权法律和体制保护和保障在不同程度上受到限制；
- (b) 存在国内武装冲突或严重的内部不稳定；
- (c) 虽有法律和体制保护和保障规定，但有关规定未得到适当执行。

26. 特别报告员收到的多数案件涉及新闻界人士遭到攻击和其权利遭受侵犯的情况。这类行动和侵权行为还针对政治团体的成员、反对党人士、倡导民主的活跃分子、律师、学生、学者、工会会员和领导人、参加大罢工者、妇女、农民、宗教少数派成员、少数民族的成员、作者和诗人、漫画家、报纸销售商、发行人和印刷商、医务人员以及其他。

27. 考虑到以上各点，特别报告员提请各国政府注意在侵犯见解和言论自由权以及相关权利方面的总体趋势，强烈敦促它们遵循《国际人权宪章》以及相关文书所载的标准，并强烈敦促它们采取一切适当行动，不仅消除侵权行为，而且消除造成这些侵权行为的根源以及不良后果。

### 1. 袭击、威胁、骚扰和伤害

28. 特别报告员极为关切地注意到，人们和平地以及在某些情况下以专业身份和平地行使见解、言论、信息、结社和集会权利的努力继续遭受挫折，行使这些权利的人遭到威胁或伤害。在有些案件中，有人甚至因行使自己的权利而惨遭杀害，他对此极为关注。在这类案件中，形形色色的国家工作人员以及与国家也许并无正式联系、但却明显有关联的人采取谋杀手段，以达到新闻管制的目的。

29. 特别报告员收到的来文中提到的对以专业身份或其他身份行使见解和言论自由权的人采取的伤害、威胁或袭击行动包括：枪决或草率处决；威胁杀害有关人士；绑架和折磨记者，胁迫他们透露消息来源；警察和军人袭击报馆和住宅；在选举和投票期间大打出手；士兵或警察对参加示威游行的人或实地报道的记者使用辣椒雾剂并毒打他们；军人监督记者；把记者叫到总统官邸、司法部长办公室、军方总部或警察局进行“非正式谈话”，威胁和申斥他们；民警占领报馆等。

30. 特别报告员还注意到，在许多案件中，人们遭受以下形式的骚扰和恐吓：指责记者“胡说八道”，“伪造假新闻”，“煽动反政府情绪”，煽动国内“骚乱”；命令党员和地方行政人员“去找记者的茬，教训教训他们”；去报社搜查“煽动性文件和罪证”；将记者说成是“罪犯”，警告记者不要“胡乱报导”政府领导人和反对党领导人，并警告记者不要“继续负面报导国内的活动”。

31. 特别报告员注意到，这类侵权行为看来往往是在以下情况下发生的：报导了警察越轨行为、用武过度、调查不遵守调查程序或根本不进行调查；评述政府官员、军人或警察、市、州、地区或联邦当局官员或商界以及其他行业中名人的腐败、卷入犯罪活动和不法行为；政府授权镇压或驱散公开示威游行，而新闻界播放了军人或警察镇压示威情况；对记者报导监狱中恶劣和危险条件进行报复；对新闻界人士访问与本国关系不好的国家不满。

## 2. 逮捕、拘留以及相关行动

32. 在若干国家中，尽管当局进行了法制和基本政策改革，使法制和尊重人权情况有所改善，但仍发生了未经指控或无任何合法依据或在可疑的司法审判之后进行逮捕和拘留的许多案件。

33. 特别报告员注意到，在过去一年中，有人因受以下指控而被逮捕和/或拘留：从事“有损国家安全的”活动；参加和平示威抗议选举舞弊；因报道政府部门和国营公司中敲诈勒索和腐败案件而被控“恶意中伤”；“阻挠实施军管法”并“引发暴力事件”；“侮辱国家元首并煽动敌视情绪”；“收集反对派新闻并秘密散发(与反对党有关联的)月刊”；因治疗武装抵抗团体成员而被控犯下叛国

罪；“侮辱法官”和“违反新闻法”；制作有损本国海外声誉的影片；传播“叛国信息”和发表被认为“具有煽动性和有违国家利益的”言论；“传播和透露假新闻”；“诽谤他人”；“购买并向外国人非法提供情报”。

34. 对记者以及其他人采取的这类行动往往是在发表包括以下内容的文章之后发生的：警察滥用武力造成死亡；军队滋生不满情绪；披露某一政府机构滥用资金；当地腐败现象；市级选举中投票率较低，经济情况恶化；有人在被总统警卫军拘留期间遭受折磨；呼吁政府军尊重那些要求惩罚违法军人的人士的人权；文章的措词有争议。

35. 另外，特别报告员注意到，警方、军方、安全部门或其他政府机构还采取这类措施对付以下情况：对政府官员贪污行为的调查；难民营活动报道；传播来自外国的新闻报道；政府大张旗鼓地组织批斗“西方资产阶级思想”；对抗议运动的报道；卷入违法行为的企业界名人对发表的文章不满；人们聚众示威和呼吁法律改革；“拒绝作证”；播放“道德败坏的”音乐录像带。

36. 应指出的是，多数逮捕和拘留案涉及记者以及新闻界其他人士，但特别报告员今年收到的来文也涉及被控计划举行未经授权的示威活动的一政党的主席并涉及一地下文化运动的领导人。还应指出的是，在其中若干案件中，实行逮捕或拘留之前，有关方面闯入住宅或办公室或在公共场所采取了粗暴行动。在这些行动中，有关方面经常草率、非法地没收书籍、杂志、小册子、研究资料、录像和录音设备、商业文件、计算机以及新闻人员使用的其他设备。

### 3. 行政和法律措施

37. 随着一些国家慢慢收敛粗暴镇压手段，当局采用了比较符合法制和尊重人权的管理制度，渐渐出现了逮捕或拘留以外的行政和/或法律惩罚的方式。这些惩罚也造成了侵权行为。从后果上来看，这些侵权行为也许没有谋杀、逮捕或拘留那样强烈，但同样侵犯或损害了本特别报告员审查的各项权利。在若干案件中，惩罚措施对寻求、接受和传播信息的权利造成了直接、立即和明显的不良后果。因此，特别报告员极为关注这类行为。他提醒有关政府注意，它们有责任立即采取补救行动，在法律和实践中消除这类惩罚措施。

38. 特别报告员收到的大量案件涉及禁止、关闭或没收出版物和/或其它新闻工具，例如：关闭播放政党号召人们参加大规模集会的广播电台；关闭转载国外报刊发表的抨击腐败案件的报刊；取缔据称发表诽谤宗教领导人的文章的周刊；宗教法庭查封改革派出版物；关闭据说由外国人拥有的广播电台；试图通过回溯性适用法律关闭报社；暂停据称诽谤政府官员的周刊；暂停“发表假新闻的”周刊；以煽动“反政府情绪”为由取缔周刊；警方没收独立报社的报纸；没收在外国发表的据称支持外国政权的出版物；暂停“蔑视当局”和“报道失衡”的出版物；因出版社的编辑与反对党有关联而拒发出版许可证；没收和/或取缔发表对反对派领导人或侨居国外的反政府人士的采访录的周刊。

39. 在若干案件中，当局因新闻机构或新闻界人士从事下述活动采取了的取缔措施：报道官方活动；报道军事问题；报道反对党的示威活动；报道“让政府难堪的”抗议示威活动；为了“维护民众的安全与公共秩序”取缔政治性或文化性杂志；描述警方屠杀青年教徒的书籍。特别报告员收到的案件还涉及：总统指令全面禁止新闻界报道谋杀新闻记者未遂事件；查封发表未经官方批准的文章的出版物；暂停播放狱中作家诗句的广播电台。

40. 除了这类行政措施之外，特别报告员还注意到，当局采用技术措施和经济措施阻挠人们寻求和传递信息的权利，这类措施有：切断正在播放对叛军领导人采访的电视台的电源；为对付社会抗议运动宣布实行紧急状态，并切断新闻媒体的电力供应；以无证营业为由没收电讯社的设备；国营新闻机构播放干扰信号，阻挠外国广播电台的节目；以某一独立的出版社由外国机构控资、而以外国机构欠政府债务为由，没收这一出版社的设备；对书店罚款；以有关文章“有损国家声誉”为由没收刊登关于反对派领导人文章的外国出版物；对试图创立非政府广播电台的人予以罚款；关闭批评当局的印刷厂并以“侮辱国家”为由起诉该厂。

41. 另外，正如已指出的那样，有关方面通过下列行政措施对新闻界人士以及其他人士施加压力：开除报导要求民主的示威活动情况或据称对执政党怀有偏见的记者以及其他新闻界人士；禁止记者、作者和编辑入内或驱逐这些人士，称他们为“不受欢迎的人”；以“怀有恶意和偏见传播国内社会和政治状况”、

“意图损害国家和平和稳定形象”或评述本国与一邻国之间关系等为由收回记者证或禁止记者终身不得从事新闻活动。

42. 特别报告员注意到，有关方面还采取了以下法律措施或立法措施：当局起诉记者，称这些记者的工作“有损国家和人民的声誉和尊严”或“损害国家利益”；根据国家安全法，指控记者“煽动暴力和叛乱”；修订出版法，规定须经内政部长批准方可印刷外国报纸；起诉新闻界人士诽谤宗教及其创始人；检控转载被软禁的知名人士采访录的改革派日报；颁布新闻与出版法，将出版“败坏公共道德”的材料定为罪行；起诉“侮辱宗教价值观”的歌手；以“亵渎神明和下流、无耻言论”为由判处两名女作家及其作品发行人徒刑。

#### 4. 诽 谤

43. 须指出的是，特别报告员在提交人权委员会第五十六届会议的报告(E/CN.4/2000/63)中，相当关注中伤和诽谤罪问题。与采用行政和法律惩罚措施压制自由言论和信息权的情况差不多，过去一年期间收到的案件表明，滥用诽谤法的做法依然存在，政府高官和民间要人滥用这类法律限制报刊以及其它类报道的范围和内容的行径并未明显收敛。

44. 粗略审视一下所收到的案件即可看出，有关方面沿用这类法律对付披露和/或发表下列情况：官员颞颥无能；警方和/或检察长与贩毒分子沆瀣一气；总统拒绝履行竞选时所作的承诺；部长卷入腐败案；宗教机构伪造善款收据；地方官一连三月拒发公务员工资；法官接受贿赂和偏袒议员候选人；当局对居住在邻国的国民遭受种族主义袭击反应不力；扬言提起诽谤案诉讼，逼迫记者终止与独立报刊的工作关系；开展数额高达几十亿美元的水力发电站项目，其中有人被称为“腐败分子”。

45. 特别报告员收到的材料还提到下述案件和问题：军人卷入地区财务主管暗杀案；宗教领导人卷入谋杀案；总统官邸中的腐败现象；“侮辱”议员；发表被视为冒犯最高法院的文章；当地执法人员与有组织犯罪集团相互勾结；地区司法部门行政管理工作违规，如敲诈当地的市长并滥用职权；国营公司私有化工作违规；官员以权谋私。



46. 特别报告员还收到了关于对被判犯有诽谤罪的人罚款过高的几宗案件，在有些情况下，罚款过高可能会在经济上扼杀独立报刊、政党、协会或任何个人。在此方面，特别报告员认为，采取过份的矫正或惩罚措施可能会大大限制信息和思想的自由流动。

47. 特别报告员在审视了今年收到的案件后，愿重申他在上次报告(E/CN.4/2000/63,第 52 段)中提出的各项建议，敦促有关政府：

- (a) 废除刑事诽谤法，转而采用民法；
- (b) 限制对诽谤行为的制裁，确保不对见解和言论自由以及信息权产生不利影响；
- (c) 禁止政府机构和公共当局以明确阻止批评政府为由提起诽谤诉讼，甚至不得以维持公共秩序为名提起这样的诉讼；
- (d) 确保诽谤法反映公开辩论公众关注问题的重要性以及反映知名人士须比一般人更能容忍批评的原则；
- (e) 只有明显不合理的见解才应被视为诽谤；
- (f) 规定不得要求被告证明其见解或观点的正确性；
- (g) 确保由自称被诽谤的人而不是被告承担举证责任；
- (h) 除了损害赔偿之外，还应规定一系列补救办法，包括道歉和/或矫正。

48. 为此，特别报告员支持“捍卫第 19 条：全球言论自由运动”组织制定的《言论自由与维护声誉原则》<sup>1</sup>。

## B. 非国家机构和人员

49. 特别报告员提请人权委员会和各国政府注意非国家机构和人员实际上侵犯或阻挠见解、言论、信息、结社和集会权的令人严重关注的行动。在此方面，特别报告员指出，践踏国际人权文书规定的各项权利通常只涉及政府及其工作人员侵犯权利问题。有人担心关注非国家机构和人员的行动可能会减损国家在不侵

---

<sup>1</sup> Defining Defamation: Principles on Freedom of Expression and Protection of Reputation, Article 19, London, July 2000.

犯境内公民以及其他人的权利方面的责任，这一担心是有道理的。另外，特别报告员注意到，关于非国家机构或人员的问题，人们通常认为国家有责任进行适当监督，以确保个人和团体尊重法律，确保不滥用或侵犯他人的权利。

50. 特别报告员承认，必须将主要注意力放在侵犯基本权利的政府的行为和不行为上。但同时不能漠视的一个事实是，就他必须审议的各项权利的情况而言，越来越多的非国家个人和实体的行动对他人行使这些权利构成了明显、严重的不良后果。

51. 对所收到的来文进行的审查明确表明，在若干情况下，非国家行动的效果是“代行镇压和恐吓”。由于有关个人或团体显然与选举产生的或自封的执政党有关联，或从所述的事实中可推断出这一点，因此，这些行动显然产生了“代行作用”。另外一些案件可被称之为“玩忽职守无视镇压和恐吓”案件，即国家长期拒不履行适当监督的义务，未督促警方、司法部门以及其他负责维持法律与秩序的合法机构适当、全面地调查有关罪行和相关行动并惩处违法者。

52. 特别报告员承认，政府有时实际上无法有效控制境内领土，在这样的情况下，国家当时可能无法调查和查明违法者并确保适当按国际法律定义合法地惩处这些人的行动。但特别报告员须指出的是，国家一时有困难并不能免除在条件允许时实行适当监督、为受害者伸张正义的责任。特别报告员还想指出的是，在重获或者行使境内领土控制权期间，国家不得采取从性质上来看侵犯人权的行动，并应避免采取剧烈行动，以免行动对象强烈反弹，导致侵犯或践踏无辜者权利的后果。这些地区的无辜居民往往在拉锯战中进退两难，成为牺牲品。

53. 考虑到以上各点，特别报告员指出，在过去一年期间，他收到了关于民兵团体、游击队、恐怖主义团伙、暴徒以及贩毒者犯下的以下违法行为的案件：游击队因报刊未揭露军方侵犯人权情况而绑架记者；叛军绑架记者，要求政府腾出资金改善道路状况；武装敌对团伙绑架外国记者，勒索钱财；民兵谋杀报导市政选举的记者；某些人(也许是对报纸的内容持敌视态度的民兵)用炸弹恐吓报社人员；枪杀多年来报导用自行车作案的犯罪团伙的记者；谋杀报导当地贩毒黑社会非法活动的记者；民兵绑架报导人质危机的记者；武装对抗政府的恐怖主义分子或团伙向记者邮寄炸弹；叛军烧毁报纸。

54. 另外，特别报告员注意到，包括政治团体和宗教团体在内的各种反对派针对新闻界人士采取了大量行动，例如：共产党分子袭击记者；学生企图烧毁报社的办公室；反对党的保安人员发出威胁，妄图阻止报导该反对党的会议；总理的拥护者围攻独立报社的办公室，指责记者在报导竞选活动期间怀有偏见；武装分离运动的成员往日报社的办公室扔炸弹；武装独立运动的成员炸毁记者的住宅；从事地下武装运动的人在记者发表批评这类运动的文章之后暗杀记者；武装抵抗团体的成员袭击报社的车辆；反对党禁止新闻界报导其竞选活动；宗教民兵扬言杀害编辑；教会谴责私营广播电台，称其“胡乱传教，造成危险后果”；一些极端分子以录相带商店的生意“不道德”为由捣毁商店。

55. 特别报告员收到的其他许多侵权案件涉及其他非国家机构和人员的下列活动：枪杀处理劳工问题和劳工权利的专业律师；“当地富人”雇用的打手谋杀批评地方政府的记者；纵火焚烧报导国营企业私有化期间发生的腐败现象的记者；年轻人殴打报导学生聚会的记者；投票站监督人员殴打记者；示威群众袭击记者；捣毁报导与大罢工有关事件的广播电台；前公务员在看到报上文章说他是因不轨行为而引咎辞职之后谋杀记者；抗议知名宗教学者遭不明枪手暗杀事件的群众围攻和焚毁报社办公室。

56. 考虑到这些以及其他案件，特别报告员请人权委员会审议国际社会如何并通过何种途径步调一致地持续关注非国家机构和人员的问题以及这些机构和人员侵犯或践踏见解、言论、信息、信仰和思想、结社和集会自由等国际公认权利的行动。

### C. 新技术

57. 人们可能还记得，特别报告员在提交人权委员会第五十四届会议的报告(E/CN.4/1998/40)中相当关注新技术的问题，其中特别关注互联网的利用问题。特别报告员注意到，一些政府、组织和个人越来越关注是否能制订普遍适用的互联网管理制度的问题。他们对管制问题越来越感兴趣的部分原因是，担心隐私权遭到侵犯、在网上传播色情、种族主义、煽动敌视的言论并担心有人利用技术推销猥亵游、贩卖人口以及人们和整个国际社会越来越斥责的其他活动或冒险行为。

58. 大家可能还记得，特别报告员在该份报告第 45 段中，在提到建立某种管制制度上面临越来越大的压力时指出，新技术尤其是互联网“具有内在的民主性，向民众提供信息，并使所有人都能积极参与传播信息”。关于互联网，特别报告员在第 116 段中指出，就网上的内容而言，应遵循国际标准，并应给予与其他表达形式同样的保护。在特别报告员为第五十四届会议编写这份报告以来，特别报告员对这一问题始终持同样的看法。

59. 特别报告员收到的资料表明，一些政府试图控制或禁止人们进入互联网，特别报告员对此感到失望。他收到一些来文提到了下述情况：某周刊在网址上刊登了被政府认为带有偏见的文章之后遭关闭；持不同政见者被控在网上“搞颠覆活动”，一旦被定罪后可能会被判处 5 年徒刑；关闭主张实现民主制的持不同政见者辩论问题的网站，并签发逮捕证逮捕网络管理人员；逮捕一互联网站的站长，指控他在网上发表批评执政党的文章，“煽动藐视国家权威”；规定新闻网站和聊天室的内容，只允许刊登国营新闻媒体的网上新闻；规定只在官方许可后才能在网上刊登外国新闻机构的新闻；规定网站必须为发表“颠覆性信息”承担责任；颁布有关法律，授权当局制裁未管制和检查其网站内容的服务提供商；下达指令，禁止利用互联网“散播令人误入歧途的新闻，在国内外公众中制造混乱”；以有关人员在向有关部门提交的关于其服务项目的技术和结构细节的报告中作假为由，取消所有个人的互联网使用权。

60. 特别报告员收到的来文还涉及以下情况：有三个人(其中至少一人为军官)被控查阅设在国外的反对派网址，事件发生后，当局颁布了一项法律，规定互联网用户必须获得行政部门的授权；规定须在互联网上“维护国家机密”，要求网上的所有资料须获负责保护国家机密的政府部门的批准，并规定违反这项规定者可被判处重刑和重罚；逮捕一位“网络异己分子”，以煽动推翻政府为由判处该人徒刑；逮捕准备在互联网上登载人权情况与反政府的民主运动材料的人；政府发出威胁，如果网吧不监督用户访问的网址，将关闭这些网吧；政府声称互联网用户无权“参与损害国家安全、制造混乱或干扰公众权利和利益的任何活动”。

61. 特别报告员在研读了这些材料以及其他来文后得出的结论是，他有必要再次鼓励各国政府将互联网以及其他信息技术视为实现言论多样化的途径，并采

取步骤，将信息技术纳入发展进程。政府以维护社会道德和文化特征为由控制、管制或禁止人们利用信息技术并采取措施管制这些技术的应用是大家长作风。另外，在技术革命面前机会不均可能会扩大技术先进的社会与其他社会之间的差距，造成政治和社会排斥现象，引发不稳定和爆炸性局势。

62. 另外，特别报告员向人权委员会以及其他相关多边机构表达以下关注，并请它们继续并进一步关注以下问题：

1. 技术先进的国家和社会与资产和条件有限的国家和社会之间的差距

63. 新技术尤其是互联网显然是在努力尊重权利和追求社会正义过程中可以、并且应该加以利用的重要工具。因此，如果富国与穷国以及发达社会与不发达社会在了解、获取并创造性地利用这些工具方面仍有鸿沟的话，就说明未充分遵循这项原则。

64. 特别报告员怀着相当大的兴趣注意到，有关方面已做出或正在做出大量努力促进机会均等。在此方面，他对联合国开发计划署的两项计划表示赞赏。一是开发计划署的 MagNet，这是该机构的网上图书馆，提供了关于如何实行良好管理的政策文件、讨论文件和管理工具，人们可从网上下载所有这些出版物(网址是：<http://magnet.undp.org>)。不过，必须指出的是，在最需要以及人们最有可能获得最大好处的国家中，这一网址的积极影响和作用是与上网的机会和技术能力成正比的。

65. 正是由于这一原因，特别报告员认为开发计划署的第二项计划具有特别重要的意义。开发计划署驻非洲办事处与开发计划署的合作伙伴一道设立了一个网址(即 <http://www.undp.org/rba>)。这一网址大大促进了人们交流信息、意见和倡议。但必须指出的是，这方面存在的相当严重的问题是，在非洲国家内部以及非洲与外部的互联网链接线路太少。另外，在人们可以上网的地方，上网费非常昂贵，往往超出了可从中获得最大好处的人的支付能力。

66. 在此方面，特别报告员想指出的是，如果一方面国际社会、政府和私营企业决定调拨必要资源扩大互联网的覆盖面，使目前尚未联网或上网人数不多的地区能利用或更多地利用互联网，而另一方面政府却采取或继续实行限制政策和

做法，一味想限制人民获得有关和重要的信息，将为民服务的宗旨抛在一边，那就毫无意义了。因此，特别报告员呼吁国家和私营部门单独或集体地尽力扩大根本没有能力或不足以满足人民了解和使用这些技术方面需要的国家、州、市镇和住区的技术能力。

## 2. 人权与人的发展

67. 人权是开发计划署《2000年人类发展报告》的主题。该报告指出，“公布国家的需求和政府的工作重点有助于公众更好地了解经反复掂量后作出的困难选择，增强在资源有限而需求众多的情况下的社会凝聚力。”<sup>2</sup> 报告还指出，如果“人们不了解与其生活密切相关的政策和做法，会造成许多额外代价”。<sup>3</sup> 例如，腐败猖獗，新闻自由遭受压制，有权有势的私营机构和个人神通广大，能买到机密，“甚至能买到如不当使用可能会严重危害公众健康和安全的信息”。<sup>4</sup> 报告进一步指出，能够并且应该在以下三个方面促进遵守人权标准：向人民宣传人权；提高官员对人权的认识；通过新闻工具调动公众舆论。<sup>5</sup>

68. 特别报告员同意开发计划署报告中的观点，认为互联网是促进人权的重要工具，可有效传播人权、文化权、经济权、政治权和社会权以及这些权利遭受侵犯的情况。特别报告员坚信，互联网可成为对付形形色色的贫困和排斥现象的目前最有效的一项工具。

69. 特别报告员进一步指出，要想减缓各国和各国人民之间的不平等和边缘化现象，光是尽快地在尽可能多的地方安装“硬件”是不够的。在这方面，特别报告员注意到，有关方面建议设立区域技术中心，以便按照适当标准，通过互联网以及能降低成本的其他技术向穷人提供研究成果。这类想法和行动值得鼓励，与此同时，特别报告员想再次提醒各国，它们还必须确保足够的和不受约束的“社会和政治空间”，使新技术在自行管束下发展，使广大人民行使和享受见

---

<sup>2</sup> 开发计划署，《2000年人类发展报告》，纽约，2000年，第五章，有关章节的标题是：“实现信息权”。

<sup>3</sup> 同上。

<sup>4</sup> 同上。

解、言论、信息、结社和集会权利。如果横加干预，缺乏言论、参与和行动的空间，研究成果就无意义可言，也就谈不上真正的参与、进步和人类发展了。

#### D. 妇 女

70. 令特别报告员遗憾的是，他迄今为止尚未能与暴力侵害妇女问题特别报告员一道进行实地访查，以评估暴力侵害妇女事件与人们不能有效享受见解、言论、信息、结社和集会权利之间的关系。而且，两位特别报告员迄今未能作出有关安排，就这一问题或相关问题制定并向人权委员会提交一份联合报告。

71. 为了继续努力认真审查妇女的状况以及能否自由行使本特别报告员负责审查的各项权利的情况。特别报告员认为有必要适当地就“妇女、和平与安全”专题发表下述意见，在 2000 年 10 月安全理事会妇女、和平与安全特别会议上，联合国秘书长指出，“妇女对和平与安全的潜在贡献仍被严重低估。从预防冲突到解决冲突以至在冲突结束后的和解工作，参与决策的妇女仍太少”。

72. 特别报告员得知，参加该届特别会议的与会者在发言中提到了武装冲突期间妇女与女孩的遭遇。例如，由于妇女得不到适当保护，在武装冲突期间遭到强奸或性骚扰的妇女因担心遭人耻笑或者因担心暴露身份产生某些不良后果而不敢报案。必须建立适当的选举制度，使妇女能投票或作为候选人参加竞选活动。民警必须解决与冲突有关的贩卖人口和性暴力问题。

73. 特别报告员注意到安全理事会在该届特别会议之后通过的第 1325(2000)号决议，并向人权委员会以及各国强调以下几点内容。安全理事会在该项决议中强调妇女平等参与和充分参与维持并促进和平与安全的一切努力是至关重要的，需要加强妇女在预防和解决冲突的决策方面的作用；敦促成员国确保在预防、管理和解决冲突的国家、地区和国际机构和机制的所有决策层增加妇女人数；请秘书长向会员国提供有关妇女的保护、权利和特殊需要以及有关妇女参与所有维持和平和建设和平措施的重要性的培训准则和材料。

74. 安理会还呼吁所有有关行动者在谈判和执行和平协定时，采用性别公平观，其中包括：采取措施，支持当地妇女的和平倡议和解决冲突的当地进程，并

---

<sup>5</sup> 见前引，第六章，有关章节的标题是：“促进遵循人权标准”。

让妇女参与和平协定的所有执行机制；并采取措施，确保保护和尊重妇女和女孩的人权，特别是在宪法、选举制度、警察工作和司法方面的人权。安理会还请秘书长就武装冲突对妇女和女孩的影响、妇女在建设和平中的作用以及和平进程和解决冲突的性别方面进行研究。特别报告员期待秘书长完成并公布这项研究结果，并希望秘书长在这项研究中重点阐述见解、言论和信息权以及妇女的这些权利遭受侵犯的情况。

75. 最后，妇女未能充分参与预防、防止武装冲突和冲突结束后的康复工作，特别报告员对此表示深为关切，并提出了妇女、和平与安全的问题。特别报告员再次强调指出，要想有效参与，就必须能自由表达意见，能获得必要材料以便在了解情况后形成自己的看法，能与他人一道为了公众利益共同奋斗，能在不必担惊受怕的情况下公开聚会，较广泛地讨论时事并根据所作出的决定采取行动。如果见解、言论、信息、结社和集会权遭到侵犯，就不可能开展上述任何行动。因此，只要继续存在有意或无意在和平进程中排斥妇女作用的情况，只要继续存在歧视妇女的意识，只要有意制定或实行歧视妇女的法律，妇女的权利将始终会遭到侵犯，其参与和平与安全等关键领域的程度亦将继续遭到非法限制。

76. 考虑到上述各点，特别报告员敦促各国极为慎重地考虑安全理事会特别会议期间提出的各点内容，并采取一切必要的保障措施，包括进行法律改革，纠正显然失衡的情况和歧视现象。

#### 四、国家情况

77. 本节简述紧急呼吁、与有关政府的来往信函以及特别报告员的意见。考虑到政府答复需要一定时间，报告只列入了在 2000 年 12 月 15 日之前发出的信函。

##### 阿 富 汗

##### 发出的信件

78. 2000 年 10 月 24 日，特别报告员致函塔利班当局，请塔利班当局提供关于据称控制报刊和广播电台，尤其是禁止电视、管制编辑工作以及严格管制照片



等情况。在此方面，据报三名外国记者(Khawar Mehdi、Jason Flario 和 Pepe Scobar) 于 2000 年 8 月 11 日因在足球比赛中拍照而被捕。特别报告员还提到外国记者的工作问题。据说外国记者的工作受到“21 条规定”的广泛限制。特别报告员在同一信函中还转交了收到的关于流亡国外的记者遭到恐吓、骚扰和袭击的案件。特别报告员提到了下述案件：Mohammad Hashim Paktianae 于 1998 年 11 月 2 日在 Hayatabad 遭谋杀；Najeeda Sara Bid 于 1998 年 10 月 5 日在 Peshawar (巴基斯坦) 遭人暗算，但幸免于难；Inayat-ul-Hay Yasini 因发表在巴基斯坦难民营中阿富汗难民的民意调查结果而于 2000 年 7 月 4 日受到威胁，有人扬言要杀害他。

#### 意见

79. 迄今尚未收到任何答复。

#### 阿尔巴尼亚

80. 2000 年 5 月 29 日至 6 月 2 日，特别报告员访问了阿尔巴尼亚，特别报告员事后已向委员会本届会议专门报告了情况 (见 E/CN.4/2001/64/Add.1)。

#### 阿尔及利亚

#### 发出的信件

81. 2000 年 10 月 18 日，特别报告员发出一封信件，请当局说明政府通过有关做法和措施确保国家实际控制书刊情况，尤其是广泛管制五家国营印刷厂(圣战者印刷厂(SIMPRAL)、阿尔及利亚印刷厂(ENAP)、阿尔及尔印刷厂(SIA)、东部印刷厂(SIE)、西部印刷厂(SIO)) 的业务活动情况以及控制国营的阿尔及利亚纸张公司(ALPAP) 的纸张进口。据说当局主要通过逼迫还债的方式迫使某些出版社就范。尤其是，《El Borhane 周刊》于 1998 年 7 月创刊，一个月后据说阿尔及尔印刷厂暂停印刷这份周刊，理由是该周刊先前与圣战者印刷厂定有协议，而圣战者印刷厂已拒绝发行这份周刊。由于阿尔及尔印刷厂要求该周刊还债，周刊于 1999 年 4 月和 2000 年 1 月 2 日两次中断发行。特别报告员还提请政府注意三起据称记者失踪案件：Djamil Eddine Fahassi 于 1995 年 5 月 6 日失踪；Salah Kitouni 于

1996年7月9日之后下落不明；Aziz Bouabdallah于1997年4月12日失踪，特别报告员曾于1997年11月13日为此致函有关当局。特别报告员请求该国政府说明为澄清这些失踪案件采取的措施情况。

## 意见

82. 迄今未收到政府的任何答复。

## 安哥拉

### 发出的信件

83. 2000年2月15日，特别报告员与任意拘留问题工作组主席兼报告员就安哥拉国家广播电台和《Folha 8周刊》的记者Andre Domingos Mussamo于1999年12月2日被捕一事发出一项紧急呼吁。据收到的材料，据说他因在写好但尚未发表的一篇文章中提到省长致多斯桑托斯总统的一封信件而在N'Dalatando被警察刑事调查署逮捕。

84. 2000年11月1日，特别报告员就该国拟定新的新闻法一事发出一封信件。特别报告员对这一行动本身以及广大公众正就这项法律草案进行公开辩论表示欢迎，他希望在拟订这项法律时，考虑到公众的意见。令特别报告员感到担心的是，根据这项草案的一些规定，尤其是根据第53条、第55条第2和第3款以及第57条的规定，违背新闻法以及公布被视为国家机密材料者将被判处2至8年徒刑。

85. 2000年11月17日，特别报告员致函该国政府，请政府提供关于私营的《Folha 8周刊》据说自1999年10月以来遭到司法部门骚扰的情况。特别报告员尤其提到《Folha 8周刊》编辑William Tonet据说因发表关于政府腐败现象的文章而于1999年10月2日遭拘留；《Folha 8周刊》的记者Gilberto Nero据说因在文章中提到Rádio Ecclesia的记者于1999年8月遭逮捕一事而于1999年10月31日被禁足。另外，据说Tonet先生与Agora的经理Joaquim Manuel Aguiar dos Santos以及Actual的经理Leopoldo Baio于1999年12月10日被勒令收回关于政府腐败现象的报导。特别报告员还转交了关于下列人士的一系列指控：美国之音的记者

Josefa Lamberg 于 1999 年 4 月 28 日遭士兵殴打；驻 N'Dalatando 的记者 Isidoro Natalicio 因在 Radio Ecclesia 上报道公众示威而于 2000 年 11 月 7 日被警察刑事调查署传讯，另外此人据说由于记者活动而于 2000 年 6 月 20 日被勒令搬家，此人目前正在省级法院上诉这项驱逐令；Radio Ecclesia 新闻部主任 Jose Paulo 据说因此家广播电台早些时候报道政府的腐败现象和当局的恐吓行为而于 2000 年 6 月 25 日在罗安达市被四名身份不明的武装男子绑架；美国之音和 Radio Ecclesia 的记者 Isaias Soares 于 2000 年 8 月 2 日被禁止在 Malanje 报道官方活动和军事事务。

### 访 问

86. 特别报告员在 2000 年 11 月 17 日的函件中请该国政府邀请他不久后正式访问安哥拉。

### 意 见

87. 特别报告员曾于 1999 年 10 月 20 日为 Rafael Marques 发出一项紧急呼吁(见 E/CN.4/2000/63, 第 59 段)。特别报告员得知，此人因诽谤、伤害和中伤总统罪而于 2000 年 10 月 27 日被判处 6 个月徒刑，缓期执行。特别报告员希望就 Rafael Marques 被判刑一案以及新的新闻法草案的内容重申他在上次提交人权委员会的报告(E/CN.4/2000/63) 中的建议，即政府应根据国际标准“确保违规的记者不再被判处徒刑”。特别报告员还重申愿不久后正式访问安哥拉。另外，他正等政府答复。

### 阿 根 廷

88. 政府于 2000 年 3 月 30 日正式邀请特别报告员访问阿根廷。特别报告员希望于 2001 年访问该国。

### 阿 塞 拜 疆

### 发出的信件

89. 1999 年 12 月 6 日，特别报告员就大众媒体的独立性法律草案发出了一封信件。特别报告员担心，规定新闻媒体应向司法部注册、而不是向信息与新闻

部注册可能会使当局更严格管制报刊和新闻媒体，尤其是在发放许可证、签发记者证方面加强管制，扩大诽谤罪的范围，对新闻媒体采取法律措施。

90. 2000年6月2日，特别报告员就设在巴库市的《观察周刊》关闭一事致函政府。据说这家杂志社是因没有报告2000年第一季度的财务状况而被关闭的。特别报告员还提到当局以老板是外国人为由自1999年10月8日以来一直禁止Sara广播电台/电视台活动的案件。此外，他还请政府提供关于《Bu Gun报》的办公室于2000年5月27日遭到袭击以及两名记者(Revan Chinghizoglu和Eldeniz Bedelsoy)遭警察殴打并遭短时间拘留的情况。

91. 特别报告员与任意拘留问题工作组主席兼报告员于2000年8月28日就Yeni Musavat的总编辑Rauf Arifoglu被捕一事发出一项紧急呼吁。据收到的材料，当局于2000年8月22日据称非法搜查此人的寓所时搜出一把手枪，遂以非法拥有武器、企图劫持飞机以及从事恐怖主义活动等为由将其逮捕。据说Arifoglu受控的真正原因是，Yeni Musavat报道了反对党Musavat的一名成员四天前在Nakhchivan劫持飞机未遂事件。

### 收到的来文

92. 阿塞拜疆政府在2000年2月28日的信件中答复了特别报告员在1999年12月6日的信件中提出的各项问题。政府解释说，新法案是按欧洲标准拟定的，并就若干法律规定作了澄清，称新的新闻媒体法的一项最大特点是，取消了新闻媒体的登记规定。特别报告员担心司法部签发许可证可能会引起问题，政府对此答复说，新的法律并无任何关于签发许可证程序的规定。政府还称已完全取消行政部门对报刊的任何管制，而且没有任何法律规定允许行政部门关闭印刷厂。政府还指出，并无任何规定允许有关部门以新闻“违背阿塞拜疆国家和人民的荣誉和尊严”以及“违反国家利益”为由管制新闻机构。最后，政府指出，虽然目前仍由政府部门签发记者证，但它希望不久后将通过记者协会签发。

93. 2000年7月21日，政府答复了特别报告员2000年6月2日的函件，说明了《观察周刊》的关闭情况。据说法院判定该家周刊的前身《观察周刊》污辱阿塞拜疆人民、意识和民族特色。政府解释说，由于《观察周刊》拒绝执行法院判决，税务部官员终止了该家周刊的银行业务，并对公司总裁兼总编Huseinov先

生提起刑事诉讼。关于 Sara 电视台的关闭问题，政府指出，由于电视台不断违反其章程和《新闻法》，从事伊斯兰原教旨主义的宣传，政府于 1999 年 10 月 6 日取消了这家电视台的注册。关于《Bu gun 报》的两名记者的案件，政府答复说，警察下令这两名记者停止拍摄警察采取行动实况，此后把这两人带到了 Yasamal 区警察局。其中一位摄影记者 Ravan Chingiz olgy Soltanov (Revan Chinghiyoglu) 企图逃跑，逃跑中摔倒在地，受了轻伤。政府称在作了解释后释放了这两名记者，但事后对这两名记者提起了刑事诉讼，有关方面已着手调查。

94. 阿塞拜疆政府在 2000 年 9 月 15 日的来文中，向特别报告员通报了对 Rauf Arifoglu 的调查结果。调查结果表明，此人确实参与劫持飞机。政府告诉特别报告员说，有关方面保障了 Rauf Arifoglu 先生的各项权利。

95. 阿塞拜疆政府在 2000 年 11 月 14 日的来文中就特别报告员 2000 年 8 月 28 日关于《信息自由立法原则》(“公众知情权”) (见 E/CN.4/2000/63, 附件) 的普通照会发表了意见。

## 意 见

96. 特别报告员对政府的答复表示感谢。另外，他得知 Rauf Arifoglu 在为期 45 天的候审拘留后，于 2000 年 10 月 5 日结束禁闭，他对此表示欢迎。令他仍感关注的是，对 Rauf Arifoglu 的各项指控仍未推翻，其个人权利仍受限制，尤其是竞选公职权和行动自由权仍受限制。

## 巴 林

### 发出的信件

97. 2000 年 3 月 7 日，特别报告员与任意拘留问题工作组主席兼报告员一道就什叶派著名领导人和宗教学者 Abdul-Wahab Hussain 遭拘留一事发出一项紧急呼吁。据收到的材料，Hussain 先生因呼吁修订宪法而未经指控被有关当局拘留，于 1996 年 1 月 22 日遭囚禁，将于 2000 年 3 月 14 日受审。这项紧急呼吁还提请当局注意 Hasan Sultan、Ali Ashur、Hussain Al-Dahi、Hasan Mishama'a 和 Sayyid Ibrahim Adnan AL-Alwai 自 1996 年 1 月以来遭任意拘留的案件。

### 收到的来文

98. 政府在 2000 年 2 月 7 日的来文中答复了特别报告员关于 Abdul Amir Al Jamri 案件的信件 (见 E/CN.4/2000/63, 第 63 段)。政府告诉特别报告员说, 法院于 1999 年 7 月 7 日裁定对 Al Jamri 的数项指控成立, 将其判处 10 年徒刑, 罚款 5,000 第纳尔, 并勒令其赔偿 570 万第纳尔。政府解释说, 在 Al Jamri 先生公开道歉并保证今后将遵纪守法之后, 有关方面于 1999 年 7 月 8 日赦免并释放了此人。

### 意见

99. 特别报告员对 Abdul Amir Al Jamri 获得赦免和释放一事表示欢迎并对政府的答复表示感谢。令特别报告员遗憾的是, 迄今未收到政府对 2000 年 3 月 7 日信件的任何答复。

## 孟加拉国

### 收到的来文

100. 2000 年 8 月 7 日, 特别报告员收到了孟加拉国政府对特别报告员 1999 年 11 月 11 日关于据称警察于 1999 年 10 月和 11 月袭击记者和摄影记者事件的来文(见 E/CN.4/2000/63, 第 65 段)的答复。政府答复说, 特别报告员提到的事件是在警察对反对党发动的示威游行采取干预措施期间发生的, 而记者绝不是警察行动的目标。

### 意见

101. 特别报告员对政府的答复表示感谢, 但仍对警察在群众政治示威期间用武问题表示关注。

## 白俄罗斯

### 发出的信件

102. 2000年7月20日，特别报告员就俄罗斯公共电视台的摄影记者 Dmitry Zavadsky 于2000年7月7日据称失踪一案向白俄罗斯政府发出一项紧急呼吁。据收到的材料，此人当天未能去明斯克机场与该电视台的另一记者 Pavel Sheremet 碰头，因此被报失踪。这名摄影记者在出事前正在制作关于白俄罗斯的一部记录片。据称白俄罗斯秘密警察部门卷入了此人的失踪案。另外，据说白俄罗斯总统办公室第一副主任称白俄罗斯反对派应对 Zavadsky 先生的失踪案负责。

### 收到的来文

103. 特别报告员收到了白俄罗斯政府2000年8月8日的来文。来文称，在内政部门的大力协助下，已着手调查 Dmitry Zavadsky 的失踪案。

### 意见

104. 特别报告员对政府的答复表示感谢，并对着手调查 Zavadsky 失踪案表示欢迎。他非常关注 Zavadsky 先生的下落。

## 玻利维亚

### 发出的信件

105. 2000年4月14日，本特别报告员与酷刑问题特别报告员、任意拘留问题工作组主席兼报告员以及法外处决、即审即决或草率处决问题特别报告员一道就下列人士2000年4月7日和8日被捕案件发出了一项联合紧急呼吁：Gabriel Herbas，环境论坛的成员；Walter Antezana，省劳工中心主任；Emilio Sejas，Cochabamba 卡车运输部主管；Ascencio Picha，“Tropico de Cochabamba”的领导人；Felipe Quispe Huanca，玻利维亚农会会长；Fred Nunez，乡村教师协会会长；Angel Claur；Sacarías Pereira；Víctor Cossio；Francisco Partis；Santiago Gareca；

Víctor Nina; Enriqueta Imaca; Emilio Rodríguez; Filomeno Rivera; Felipe Flores; Osvaldo Toco; Juan Yapura 以及 Pedro Soto。据说这些人因参加抗议政府的行动而被捕，多数人遭秘密囚禁，且可能遭受虐待和殴打。

106. 2000 年 4 月 18 日，本特别报告员与酷刑问题特别报告员以及法外处决、即审即决或任意处决问题特别报告员一道就 2000 年 4 月 8 日至 10 日 David Goitia Benito、Franz Guzmán、Noel Guzmán、Wilfredo Plaza、Edwin Huanca 和 Bartolomé Flores 被捕并据说遭受酷刑案件发出了一项联合紧急呼吁。据说这些人后来获释，但人身安全仍无保障。另外，特别报告员对 2000 年 4 月 13 日收到死亡恐吓信和在办公室受到炸弹威胁的两名记者 Gloria Eyzaguirre 和 Jaime Buitrago 的安危表示担心。另外，据说在 Periodistas Asociados Televisión 任职的 Oswaldo Rojas 以及其他工作人员在拍摄和播放 Hugo Daza 枪杀案之后遭到恐吓，有人扬言要杀害他们。

#### 意 见

107. 特别报告员尚未收到政府的答复。

#### 巴 西

#### 发出的信件

108. 2000 年 3 月 2 日，特别报告员就 Ceara 省 Fortaleza 市《O Povo 报》的工作人员 Erick Guimaraes、Marco Studard 和 Valdir Gomez Soares 于 2000 年 2 月 23 日被捕案件发出了一项紧急呼吁。据说这些人是在调查 Hidrolandia 市政府腐败案件期间被捕并遭殴打的。

#### 收到的来文

109. 2000 年 3 月 10 日，政府答称收到了 2000 年 3 月 2 日的紧急呼吁，并告诉特别报告员说，已向有关当局转交了这份函件。



## 意见

110. 特别报告员对该国政府通知他已收到其信件表示感谢。他希望收到关于此案的进一步材料。

## 布基纳法索

### 发出的信件

111. 1999年12月8日，特别报告员与任意拘留问题工作组主席兼报告员一道，就 San Finna 的编辑 Paulin Yaméogo 于 1999年12月1日在瓦加杜古市被捕并遭拘留一事，发出一项联合紧急呼吁。据说此人是因发表关于有人据说遭到军人毒打的一张照片而受审的。特别报告员还提请政府注意，据说 Halidou Quedraogo、Tolé Sagnon、André Tibiri、Benewende Sankara 和 Bourteima Sigué 因参与筹办记者 Norbert Zongo 遇害日的纪念活动而遭拘留的。

112. 2000年4月17日，本特别报告员与任意拘留问题工作组主席兼报告员以及酷刑问题特别报告员一道，就 Halidou Ouédraogo、Tolé Sagnon、Norbert Tiendrébéogo 和 Benewende Sankara 于 2000年4月13日被捕案件以及 Pierre Bidima 和 Etienne Traoré 与其他 33 人一道于 2000年4月10日被捕案件向政府发出了一项紧急呼吁。据所收到的材料，这些人作为民主党派的成员开展活动，在记者 Norbert Zongo 遇害案发生之后呼吁追究凶手和尊重基本自由，因此遭到拘留。据说其中有 6 人未经任何指控遭到拘留，头发被剃光。

### 收到的来文

113. 政府在 1999年12月22日的回信中告诉特别报告员说，当局并未逮捕 Paulin Yaméogo，只是扣留审讯过，72小时后即已将其释放。另外，政府解释说，也未逮捕另外 5 位男子，而只是在审问之后就将他们释放了。这两起事件据说纯粹只是警察的调查而已。

## 意 见

114. 特别报告员感谢政府的答复，并对据报 Halidou Ouédraogo、Tolé Sagnon、Norbert Tiendrébéogo、Benewende Sankara 和 Pierre Bidima 于 2000 年 4 月 15 日获得无条件释放一事表示欢迎。但特别报告员称，政府并未就特别报告员 2000 年 4 月 17 日的信件提供任何正式答复，也未正式确认这些人是否已获释。另外，特别报告员仍对 Etienne Traoré 的处境表示关注。

## 中 国

### 发出的信件

115. 1999 年 12 月 6 日，特别报告员与任意拘留问题工作组主席兼报告员一道就持不同政见者王万星再次被关进北京安康医院一事发出一项紧急呼吁。据说此人因于 1992 年在天安门广场展示抗议标语而于 1992 年至 1999 年期间被关在安康医院，前后长达 7 年。据说他最近因打算在记者招待会上叙述他本人在精神病院中的遭遇再次被关进精神病院。

116. 2000 年 2 月 18 日，特别报告员就地下刊物《中国文化复兴通讯》的 4 位撰稿人被捕一案发出一项紧急呼吁。据收到的材料，熊晋仁和陈蔚于 2000 年 1 月 11 日在贵阳被捕，王一梁于 2000 年 1 月 30 日被捕，胡俊于 2000 年 1 月 31 日被上海市警察拘留。据说这 4 人均是因从事以促进人权为宗旨的《中国文化复兴通讯》的工作而被捕的。

117. 2000 年 3 月 13 日，特别报告员就热比亚·卡得尔因“无视国家法律，向境外分离分子提供情报”而于 2000 年 2 月 21 日被判刑一事向政府发出一项紧急呼吁。据收到的材料，她于 1999 年 8 月 11 日准备面见美国众议院代表团，据说打算提供新疆政治犯的情况，途中遭拘留。

118. 2000 年 3 月 22 日，本特别报告员与酷刑问题特别报告员一道，就作家和人权工作者徐文立一案发出一项紧急呼吁。据收到的材料，徐文立因“损害国家安全”和密谋成立“中国民主党”被判处 13 年徒刑，目前已在狱中服完一年徒刑。经正式诊断，徐文立患有乙型肝炎。但据报他未获适当治疗，而且关押条件较差，其健康状况恶化。

119. 2000年6月15日，特别报告员就自由撰稿记者和网络异己人士綦彦臣案件发出一项紧急呼吁。据说此人于2000年5月30日在河北省的一家法庭受审。他被控从事颠覆活动，可能会因在《开放》和《大参考》上撰写文章而被判处5年徒刑。另外，据说一中国人权网编辑黄琦自2000年6月3日起在四川省遭拘留，因在其网址上撰文抨击天安门事件而被控犯有颠覆罪。

120. 2000年8月25日，特别报告员就网吧老板和计算机教师蒋世华据称因发表要求民主的文章而于2000年8月16日在四川省南充市被捕案件发出一项紧急呼吁。此人据说被控煽动颠覆国家政权，如果罪名成立，可能会被判处10年徒刑。另外，据报国家安全部于2000年8月设立了负责专门管制互联网的警察部门。听说新文明论坛网于2000年8月3日遭关闭和取缔。另外，据说这一网站的5名工作人员在网站关闭后躲了起来。

#### 收到的来文

121. 2000年1月19日，中国政府答复了特别报告员1999年12月6日关于王万星一案的函件。政府告诉特别报告员说，1992年，经北京安康医院医生鉴定，此人患有偏执狂。政府还解释说，医院为王办理了为期3个月的试出院手续，但王在此期间再次发病，经专家诊断，王回到医院治疗。政府还指出，根据中国《刑法》，精神病人对在发病时造成的损害不负刑事责任，但政府可以强制治疗这些病人。此外，政府指出，对王万星进行医治是从其本人健康考虑的，与其行使言论自由无关。

122. 2000年11月21日，政府答复了特别报告员2000年3月22日的函件。政府称，徐文立目前在北京延庆监狱服刑，在狱中定期接受体检。政府称函件中有关徐因得不到治疗使病情加重的说法与事实不符，并称2000年8月的体检表明徐文立的身体已恢复正常。

123. 特别报告员于2000年12月11日收到了政府对特别报告员2000年6月15日函件的答复。在完成本报告时，翻译部门正在正式翻译政府的函件。

## 意 见

124. 特别报告员就迄今收到的答复向政府表示感谢。他仍在等政府就特别报告员 1999 年 11 月 3 日、2000 年 2 月 18 日、2000 年 3 月 13 日、2000 年 6 月 15 日和 2000 年 8 月 25 日的函件提供进一步的答复。他重申在 1999 年 6 月 17 日的信件中提出的请求，希望能不久后访问中国。

## 哥伦比亚

### 发出的信件

125. 2000 年 7 月 4 日，本特别报告员与法外处决、即审即决或任意处决问题特别报告员一道就 Roberto Cañarte Montealegre 案件发出一项紧急呼吁。此人是工会会员，据说被哥伦比亚自卫队队员绑架。据收到的材料，此人于 2000 年 6 月 29 日在 Valle del Cauca 省西南部遭人绑架。据说在绑架事件发生前曾有自卫队队员扬言要杀害他。

126. 2000 年 8 月 9 日，本特别报告员与法外处决、即审即决或任意处决问题特别报告员一道，就 Gerardo González 据说遭到骚扰和威胁案件发出一项联合紧急呼吁。此人是工人联合会以及 Cundinamarca 省小农协会的会员，国际劳工组织下属机构——磋商理事会的成员。据 2000 年 5 月 5 日发表的一份文件称，民兵在波哥大发动攻势，处决了包括 González 先生在内的一些人。1999 年 8 月，据说哥伦比亚抵抗军将其列为打击对象。

127. 2000 年 8 月 22 日，特别报告员在一封函件中列举了据报 1999 年以来在哥伦比亚发生的对记者采取恐吓和暴力行为的案件。尤其是，据说 Montéria《时代报》的记者 Carlos Augusto Pulgarín Guevara 曾在一篇文章中提到哥伦比亚革命军、当局和民兵团体在该地区的冲突，此后，有人于 2000 年 6 月扬言要杀掉他，他闻讯后逃到了国外。另外，特别报告员注意到，《旁观者报》记者 Jineth Bedoya Lima 据说在波哥大“模范”监狱附近遭绑架，双手被捆后遭到毒打，然后被人仍在 Villavicencio 附近。另外，据说绑架他的人还威胁其他记者。

128. 2000 年 11 月 30 日，特别报告员与任意拘留问题工作组主席兼报告员一道，就 Luis Gabriel Caldas León 于 2000 年 11 月 14 日被捕一案发出一项紧急呼

吁。此人是人类综合发展这一非暴力行动团体的执行主任，同时还担任了拉丁美洲和加勒比地区因良心拒服兵役网络的发言人。据说他被控拒服兵役。他曾于 1995 年因同样的罪名而被捕。

### 收到的来文

129. 政府在 2000 年 8 月 9 日的来信中告诉特别报告员说，Roberto Cañate Montealegre 于 2000 年 6 月 29 日在 Zarzal 附近 La Playa 监狱与 Galicia 监狱之间开垃圾车时遭绑架。政府指出，此人据称可能被身穿军装的哥伦比亚自卫队队员绑架。

130. 政府在 2000 年 9 月 26 日的回信中告诉特别报告员说，关于 Gerardo González 及其家人据说遭到恐吓骚扰的案件，政府已将特别报告员的函件转交有关当局。目前尚未收到关于采取任何具体行动的材料。

### 访 问

131. 特别报告员在 2000 年 8 月 22 日的信件中请政府邀请他不久后正式访问哥伦比亚。

### 意 见

132. 特别报告员对政府的答复表示感谢，并重申希望不久后能访问哥伦比亚。在此方面，他对哥伦比亚境内发生的有人绑架和扬言杀害行使言论和见解自由权的记者和其他人的现状以及 2000 年发生的 11 位记者遇害事件表示关注。

## 古 巴

### 发出的信件

133. 2000 年 2 月 17 日，特别报告员与任意拘留问题工作组主席兼报告员一道，就 Oscar Elyas Biscet González 遭任意拘留一事发出一项联合紧急呼吁。此人是医生，担任 Lawton 人权基金会会长，据说于 1999 年 11 月 3 日在哈瓦那遭拘留。

据说他的罪名是，在伊比利亚——美洲首脑会议期间，在 1999 年 10 月 28 日的一次记者招待会上抨击古巴境内侵犯人权状况，“损害了国家形象”，“扰乱了公共秩序”，“煽动不轨行为”。据说他在被捕 49 天后，律师才看到他的档案。据说他过去曾在 18 个月期间被拘留 26 次，遭到当局的虐待，并受到恐吓和骚扰。

### 收到的来文

134. 2000 年 3 月 6 日，政府就 Oscar Elyas Biscet González 案件作了答复。政府解释说，有关机构是根据《刑法》的规定将他拘留的。政府将在早些时候就此案提供进一步的材料。

135. 政府在 2000 年 7 月 4 日的回信中，就 Oscar Elyas Biscet González 案件提供了进一步的材料。政府解释说，Biscet González 大夫性格暴烈，自 1996 年以来，胡作非为，扰乱了公共秩序。政府还称，有关方面在审判 Biscet González 期间遵守了法定程序，允许被告选择律师，因此，此案与任意拘留无关。政府告诉特别报告员说，Biscet González 大夫因损害国家形象、扰乱公共秩序并煽动违法行为而被判刑。政府还称，审判中已查明，Biscet González 大夫与已被视为恐怖主义组织的古巴——美国国家基金会有关联，并称 Lawton 人权基金会无任何法律地位。政府否认此人遭受任何身心虐待。

136. 2000 年 10 月 3 日，政府致函特别报告员，就特别报告员 2000 年 8 月 28 日关于《信息自由立法原则》（“公众的知情权”，E/CN.4/2000/63,附件）的普通照会发表了意见。

### 意 见

137. 特别报告员对政府的答复表示感谢。他还重申希望能访问古巴。

### 朝鲜民主主义人民共和国

### 访 问

138. 特别报告员重申在 1996 年 3 月 18 日和 1999 年 11 月 10 日的信件中表示的愿望，希望不久后能正式访问朝鲜民主主义人民共和国。

## 刚果民主共和国

### 发出的信件

139. 2000年3月24日，本特别报告员与刚果民主共和国境内人权情况特别报告员一道，就 Donatien Nyembo Kimuni 被捕案件发出一项联合紧急呼吁。此人是《论坛报》的记者，于2000年3月13日在 Lubumbashi/Kamalondo 被国家情报署的人员逮捕。据说此人被拘留的原因是，在一篇文章中称国家情报署 Katanga 地区分局局长 Georges Manzila Nfundi 滥用职权。

140. 2000年5月10日，本特别报告员与刚果民主共和国境内人权情况特别报告员、酷刑问题特别报告员以及法官和律师独立性问题特别报告员一道，就《自由非洲报》的编辑 Freddy Loseke Lisunbu La Yayenga 被捕和被控一事发出一项联合紧急呼吁。据说此人于1999年12月31日被起诉，诉因是在文章中提到据说刚果军队中有人密谋推翻卡比拉总统的政权。据说 Freddy Loseke 自2000年2月25日以来被关在金沙萨的监管和教养中心，可能会被判处10年徒刑。据说他在拘留所遭到虐待，并且听说他在绝食。几位特别报告员对此人的健康状况表示关注。

141. 2000年6月29日，本特别报告员与刚果民主共和国境内人权情况特别报告员一道，就《非洲信使报》编辑 Richard Nsamba Olangi 和《游乐场》的记者和编辑 Emile-Aimé Kakese Vinalu 被捕案件向政府发出一项紧急呼吁。据收到的材料，Olangi 先生于2000年6月14日被捕，被捕后被带到金沙萨监管和教养中心，据说罪名是诽谤 Charles Otoko。据说 Vinalu 先生因发表关于刚果反对派的两篇文章而于2000年6月24日被特警部门逮捕，逮捕后被押送到国家情报署 Fleuve 分局。

142. 2000年10月17日，本特别报告员与刚果民主共和国境内人权情况特别报告员一道，就2000年9月14日的部长指令，向政府发出一项紧急呼吁。这项指令禁止9家私营广播电台和电视台(即 Radio Elikya, Radio Malebo Broadcast Channel, Radio RTKM, Radio Sentinelle, Radio Kintuadi, Antenne A Télévision, Channel Kin 1 和 Kin 2 以及 Télévision TKM)播放新闻节目和某些文化与传教节目。据收到的材料，只有设在金沙萨市的 Raga 广播电台仍有权播放有限的新闻。

## 意 见

143. 特别报告员对 Freddy Loseke Lisumbu, Emile-Aimé Kakese Vinalu 和 Jean-Pierre Ekanga Mukuna 于 2001 年 1 月 4 日获释一事表示欢迎。他仍对这三名记者因从事新闻工作被特别军事法庭审判和判刑表示关注。特别报告员迄今为止未收到政府的任何答复，他对此表示遗憾。

## 赤道几内亚

### 发出的信件

144. 2000 年 8 月 24 日，特别报告员致函该国政府，请政府提供关于 Mariano Oyono Ndong 于 1999 年 5 月 25 日和 Carmelo Biko Ngua 三天之后在 Okas Obe 被捕案件提供进一步的材料。据说执政的赤道几内亚民主党的一名党员控告这两位人士举行违法的政治集会。据说他们被秘密拘留，拘留期间遭到虐待。另外据说 Antonio Engonga Bibang 一个星期以后在 Añisok 被捕，被捕原因是曾写信给 Mariano Oyono Ndong，当局认为信中提到密谋推翻政府。据说这三位人士是因为参与共和民主力量的政治活动而被捕的。另外，Mariano Oyono Ndong 于 1999 年 12 月受审，据说因私藏大赦国际的一份文件被判处 3 年徒刑，Antonio Engonga Bibang 和 Carmelo Biko Ngua 据说因被控污辱政府和军队分别被判处 3 年和 6 月徒刑。另外，特别报告员提到 Juan Obiang Latte 和 Teodoro Abeso Nguema 案件。这两人因藏有报纸的一篇文章，被控“污辱和诽谤国家”，于 1999 年 11 月遭拘留。据说他们于 2000 年 1 月获得临时释放。Pedro Nolasko 是赤道几内亚广播电视台的记者，据说于 1992 年被开除，1997 年以来受到恐吓，尤其是自 1998 年 3 月在《言论报》上发表文章以来遭到恐吓。另外，据说新闻部于 1999 年 4 月下令免去 Manuel Nze Nzogo 的新闻协会会长职务，起因是据说他抗拒政府，不想让新闻协会成为政府的花瓶。

### 访 问

145. 特别报告员在 2000 年 8 月 24 日的信件中请政府邀请他不久后正式访问赤道几内亚。



## 意 见

146. 特别报告员仍在等待政府的答复。他重申希望能访问该国。

## 埃 及

### 发出的信件

147. 2000年2月22日，特别报告员就 Hafez Abu Sa'ada 案件发出一项紧急呼吁。据说此人于 1998 年收到国外的一张支票，而事后并未通知当局，因此有关方面于 2000 年 2 月 13 日对他提起诉讼。据说此案涉及发表关于 2000 年 1 月在 Al-Kushh 发生的侵犯人权事件的一份内容敏感的报告。

148. 特别报告员在 2000 年 2 月 23 日的信件中，请政府提供 Salah Badawi、Essam Hanafi 和 Magdi Hussein 案件的情况。这三位人士是《人民报》的工作人员，因在一系列文章中诽谤埃及副总理和农业部长，而于 1999 年 8 月 14 日被判处 2 年徒刑并被罚款。据说他们因未获公正审判，上级法院推翻了原判，于是他们在 1999 年 12 月获释。特别报告员还提到 Mohammad Al Ghanam 案件。据说此人因在文章中抨击警察腐败和监狱条件，自 1997 年以来屡受恐吓和骚扰。另外据说开罗市长于 2000 年 1 月 19 日下令暂停发行 14 份报纸，取缔了抨击政府政策的报纸。最后，特别报告员对出版法法案中出版工作标准过于笼统表示关注。

149. 2000 年 7 月 10 日，特别报告员就开罗美国大学教授和 Ibn Khaldoun 发展研究中心主任 Saad El Din Ibrahim 博士于 2000 年 6 月 30 日被捕以及其住宅和所任职的 Ibn Khaldoun 中心遭保安部门搜查一事发出一项紧急呼吁。据说保安部门没收了一些文件和计算机，并逮捕了该中心的两名工作人员 Nadia Abel Nour 和 Ossama Hamad。据收到的材料，这三人被控为即将举行的议会选举伪造文书。

### 收到的来文

150. 2000 年 8 月 21 日，政府答复了特别报告员 2000 年 2 月 23 日的函件，告诉特别报告员说，上诉庭维持了对 Magdi Ahmed Hussein 和 Salah Badeiwi 的 2 年徒刑和罚款、对 Essam Hanafi 的 1 年徒刑和罚款以及对 Adel Hussein 的罚款，并已于 2000 年 4 月 1 日执行判决。政府解释说，被告已向最高上诉法院上诉，最

高上诉法院将于 2000 年 9 月 5 日复审。政府还解释说，对这几位公民的惩罚与其职业无关，也与剥夺见解和言论自由无关。任何公民，不管他从事什么样的职业，如果犯有诽谤罪，都会受到这样的惩罚。另外，政府称，函件提到的 14 份报纸是因为没有获得报刊高等委员会的许可证就非法发行而被暂时取缔的。另外，政府指出，新闻界被视为国家权力的第四根支柱，1980 年《宪法》专门腾出一章阐述了这一问题。

151. 政府在 2000 年 12 月 14 日的来文中就特别报告员在 2000 年 2 月 23 日转交的令人关注的指控做了答复。政府解释说，上诉庭根据正当法律程序于 2000 年 9 月 29 日驳回了被告记者的上诉。

### 意见

152. 特别报告员对埃及政府的答复表示感谢。特别报告员曾于 1996 年 3 月 18 日请求访问该国，并于 2000 年 6 月 26 日重申了这一请求。政府于 2000 年 7 月 3 日答应了这项请求，正式邀请他访问该国。他希望于 2001 年成行。

### 危地马拉

#### 发出的信件

153. 2000 年 7 月 17 日，本特别报告员与法外处决、即审即决或任意处决问题特别报告员一道，就据说 CERIGUA 新闻社社长 Ileana Alamilla 以及手下的其他记者遭受恐吓案件发出一项紧急呼吁。据说有人于 2000 年 6 月 23 日和 7 月 10 日打电话到新闻社，扬言要干掉 CERIGUA 新闻社的社长和记者。

#### 收到的来文

154. 政府在 2000 年 8 月 15 日的来文中指出，当局尤其是总统人权委员会采取了有关措施，调查了 CERIGUA 新闻社工作人员遭受恐吓的问题，并向他们提供了保护，尤其是部署警察在新闻社办公室周围巡逻，以保障 Ileana Alamilla 的人身安全。

## 意 见

155. 特别报告员对危地马拉政府的答复表示感谢。

## 印 度

## 访 问

156. 本特别报告员与法外处决、即审即决或任意处决问题特别报告员一道于 2000 年 10 月 6 日致函印度政府，请政府邀请他不久后正式访问印度，以便两位特别报告员联合访查印度和巴基斯坦。

## 印度尼西亚

## 发出的信件

157. 特别报告员与任意拘留问题工作组主席兼报告员以及酷刑问题特别报告员一道，于 2000 年 1 月 6 日就两名人权律师 Syaifuddin Gani 和 Nazaruddin Ibrahim 在 Aceh 省遭拘留一事发出一项紧急呼吁。据收到的材料，印度尼西亚警察于 2000 年 1 月 4 日在 Sigli 镇逮捕了这两位律师，把他们关在 Sigli 警察局。据说这两人是在警方对分离运动团体 Gerakan Aceh Merdeka(GAM)的成员采取大规模行动期间被捕的。特别报告员对这两位律师的安危表示担心。

158. 2000 年 10 月 10 日，本特别报告员与酷刑问题特别报告员以及法外处决、即审即决或任意处决问题特别报告员一道，就据说在 2000 年 10 月 6 日举行的支持巴布亚独立的示威活动中有 15 人被捕并遭秘密囚禁的案件发出一项联合紧急呼吁。另外据说印度尼西亚国民军在示威前几天闯进 Yorenius Wenda 和 Alex Meage 的家里，将他们带走。三位特别报告员担心他们可能遭受酷刑以及草率、任意或法外处决。

159. 本特别报告员与酷刑问题特别报告员一道，于 2000 年 12 月 7 日就 Aceh 公民表决新闻中心的核心活跃分子 Muhammad Nazar 自 2000 年 11 月 20 日以来一直被关在 Aceh 警察局一事发出一项紧急呼吁。据说他因卷入抵制 2000 年 8 月 17 日印度尼西亚独立日的庆祝活动而被正式起诉。但有人说他其实是因为参加

2000年11月10日和11日在 Banda Aceh 举行的要求独立的集会而被捕的。据说他在警察拘留期间遭受虐待和折磨，特别报告员对此表示关注。

160. 2000年12月12日，本特别报告员与任意拘留问题工作组主席兼报告员一道，就印度尼西亚警察于2000年12月2日在 Jayapura(Irian Jaya)逮捕《新苏黎士报》的瑞士记者 Oswald Iten 案件发出一项紧急呼吁。据说他被控持旅游签证从事记者活动，现被关在 Jayapura 监狱，狱中的条件极为糟糕。此人一旦被定罪，可能会被判处5年徒刑。

#### 收到的来文

161. 2000年2月14日，印度尼西亚政府提供了关于 Syaifuddin Gani 和 Nazaruddin Ibrahim 被捕和遭拘留的情况，称当局并未侵犯这两人的身心完整权和免遭任意拘留权。政府还解释说，Pidie 警察局就这两人的车中搜到的关于 GAM 活动和组织结构的文件审问了他们。由于警察缺乏足够的证据，这两人于次日获释。据说两人得到了律师的协助。

#### 意见

162. 特别报告员对 Oswald Iten 被当局关在 Jayapura 监狱12天后于2000年12月13日获释一事表示欢迎。另外，他对政府的答复表示感谢，但仍等待政府对他的函件作出进一步答复。特别报告员重申他于1996年3月18日和2000年5月9日函件中表达的愿望，希望不久后能正式访问印度尼西亚。

#### 伊朗(伊斯兰共和国)

#### 发出的信件

163. 2000年4月26日，本特别报告员与伊朗伊斯兰共和国人权情况特别代表一道，就当局于2000年4月23日和24日宣布无限期关闭14家报社和杂志社一事发出一项紧急呼吁。这14家杂志社是：Asr-e-Azadegan, Fat'h, Aftab-e-Emrooz, Arya, Gozaresh-e-Ruz, Bamdad-e-No, Payam-e-Azadi, Azad, Payam-e-Hajar, Aban, Arzesh, Iran-e Farda, Sobh-e Emrooz 和 Akhbar Egtesad。据说它们因不断发表文章“损害伊斯兰教英明教旨的根基、伟大伊朗人民神圣的宗教情怀和伊斯兰共

和国神圣制度的支柱”而遭关闭。另外，已遭取缔的《Neshat 日报》的记者 Latif Safari 于 2000 年 4 月 23 日被法院裁定，在《Neshat 日报》上登载的文章中犯有诽谤罪，煽动骚乱罪并“侮辱神圣的伊斯兰教及其教旨”罪。在判刑后此人被投入监狱。另外，Sobh-e Emrooz 的记者 Akbar Ganji 据说因政府控告他在伊朗多家报纸上发表的文章而于 2000 年 4 月 22 日被捕。

164. 本特别报告员与伊朗伊斯兰共和国人权情况特别代表、任意拘留问题工作组主席兼报告员、暴力侵害妇女问题特别报告员以及酷刑问题特别报告员一道，于 2000 年 5 月 11 日就积极推动妇女权利的三名活跃分子 Mehrangiz Kar 和 Shahla Dahiji 于 2000 年 4 月 29 日遭拘留以及 Daftar-e Tahkim-e Vahdat 的代表 Ali Afshari 据说于 2000 年 4 月 30 日被捕的案件发出一项联合紧急呼吁。据说这三人被控于 2000 年 4 月参加了 Heinrich Boell 研究所在柏林举办的一次会议，并在会上辩论伊朗的政治改革和社会改革期间“损害了国家安全”。据说他们被秘密关押，可能会遭受酷刑或其他形式的虐待。

165. 2000 年 6 月 30 日，本特别报告员与任意拘留问题工作组主席兼报告员、酷刑问题特别报告员一道，就《Iran-e Farda 报》的记者和主编 Ezzatollah Sahabi 据称因出席 2000 年 4 月在柏林举行的会议而于 2000 年 6 月 26 日被捕案件发出一项联合紧急呼吁。据说有关方面于 2000 年 6 月 20 日搜查他的住宅，后来未经指控将他秘密囚禁。另外，据说 Khalil Rostamkhani 因在 2000 年 4 月柏林会议上担任翻译而于 2000 年 5 月 8 日被捕。据说他也未经指控被秘密囚禁。另外，有关方面剥夺了他与律师会面的机会。三位报告员担心这两人可能会遭受酷刑。

166. 特别报告员与伊朗伊斯兰共和国人权情况特别代表一道，于 2000 年 8 月 11 日就 Hasan Yousefi Eshkevari 于 2000 年 8 月 5 日被捕案件发出一项紧急呼吁。此人是 Ali Shariati 研究所所长，曾在现已遭取缔的《Iran-e Farda 报》上发表文章，据说被捕原因是在 2000 年 4 月柏林会议上发言中犯了诽谤罪，“危害了国家安全”。另外据说 Hamshahri 的记者 Ahmad Zeidabadi 因在现已遭取缔的报纸上发表文章而于 2000 年 8 月 7 日被捕，Massoud Behnoud 因在一份现已遭取缔的报纸上发表文章引起 50 多人投诉，遂于 2000 年 8 月 9 日被捕。另外，据说自 2000 年 3 月以来已有 20 多份出版物被取缔，如《Bahar 日报》于 2000 年 8 月 8 日被取缔，《Cheshmeh Ardebil 周报》因“扰乱舆论”和“亵渎伊斯兰教义”而于 2000 年 8 月 7 日被暂停发行 4 个月。

167. 2000年9月5日,特别报告员与任意拘留问题工作组主席兼报告员一道,就 Baghi Emadeddin 案件发出一项联合紧急呼吁。此人是记者,于2000年5月29日被革命新闻法庭判处5年半徒刑,现被关在德黑兰市 Evin 监狱。据收到的材料,他被控在文章中质疑伊斯兰法规的有效性,并据称在《Neshat 报》上发表的一系列文章中散播未经证实的报导,妄称伊朗官员卷入了近些年若干知识分子和持不同政见者的遇刺案件。

168. 2000年11月16日,本特别报告员与伊朗伊斯兰共和国人权情况特别代表、任意拘留问题工作组主席兼报告员以及酷刑问题特别报告员一道,就 Akbar Ganji 案件发出一项紧急呼吁。此人是自由撰稿的记者,据说因参与2000年4月的柏林会议而于2000年4月22日被捕。据说他被控危害国家安全、无端抨击伊斯兰制度、亵渎教义和污蔑宗教人士,于2000年11月9日出庭受到德黑兰革命法庭的审判,在法庭上叙述了在 Evin 监狱遭到殴打和折磨的遭遇。据说他遭秘密拘留达80天之久,在此期间既见不到家人,也见不到律师。

169. 2000年11月16日,本特别报告员与伊朗伊斯兰共和国人权情况特别代表和法外处决、即审即决或任意处决问题特别报告员一道,就 Hasan Yousefi Eshkevari 被定罪一事发出一项联合紧急呼吁。此人因参加2000年4月的柏林会议被控犯有诽谤罪、污辱伊斯兰共和国创始人罪和判教罪。据说他可能会被判处死刑。他被单独关闭,既得不到体检,又见不到律师。

### 收到的来文

170. 2000年3月24日,伊朗伊斯兰共和国政府答复了特别报告员1999年7月13日的函件(见 E/CN.4/2000/63,第115段),阐述了1999年7月8日德黑兰大学校园中的学生示威事件。政府告诉特别报告员说,当局逮捕的是非法社团的成员,而不是提出合法诉求的学生。政府还称,在所逮捕的50人中,已有30人取保后获释。政府称正研究这一问题,并称法律部门正在独立处理此事。

171. 特别报告员感谢伊朗伊斯兰共和国政府向他陈述了该国境内见解和言论自由情况并就学生示威案件作了答复。他还对 Massoud Behnoud 于2000年12月16日获得保释表示欢迎,并希望进一步了解他的情况。他想提请当局注意参加2000年4月在柏林举行的伊朗政治改革和社会改革专题会议的许多人被捕和遭拘留的事件。特别报告员正等待进一步的答复。

## 哈萨克斯坦

### 发出的信件

172. 1999年12月7日，特别报告员就总统选举前夕据称政府通过直接和间接新闻检查方式限制独立的新闻媒体的自由问题致函该国政府。特别报告员想了解当局根据《国家安全法》和《维护荣誉和尊严法》提起的诉讼案，尤其是：Too Big-L 出版社因据称煽动民族仇恨的一篇文章于1998年10月25日遭关闭案；Madel Ismailov 于1998年4月7日被判犯有在1997年11月于 Almaty 举行的和平示威活动期间败坏总统的荣誉和损害其尊严案；Petr Svoik 被控在1998年3月发表的题为“哈萨克斯坦与俄罗斯会不会结成新的联盟？”一文中煽动民族仇恨、污蔑和污辱一位官员案。另外，据说 Karaganda 地区检察院于1998年10月27日据说以违反《新闻法》为由宣布暂停发行 Soroko，为期6个月，禁令到期后，又在总统选举前将限制延长了二天。此外，Almaty 的一家法院在对据称经常发表与政府有关的文章的《Dat 报》的诽谤案裁决中，裁定这家报社应赔偿由政府供资的哈萨克斯坦电视台的台长，赔偿额相当可观。特别报告员还想了解关于警察以《Dat 报》非法越境运送报纸为由于1999年11月4日没收多份报纸以及设在 Almaty 的 XXI Vek 的编辑部于1998年9月遭到燃烧弹袭击所受的损失情况。

### 意见

173. 特别报告员正等待政府答复。

## 肯尼亚

### 发出的信件

174. 2000年2月22日，特别报告员就 Johann Wandetto 被捕和遭拘留一事发出一项紧急呼吁。此人因于1999年3月6日在《人民报》上发表的一篇文章而于2000年2月15日被判处18个月的徒刑。这篇文章据说探讨了在 West Pokot 地区民兵团体解除总统禁卫军精锐部队武装的问题。

## 意 见

175. 特别报告员迄今为止尚未收到任何答复，他对此表示遗憾。

### 科威特

#### 发出的信件

176. 2000年1月26日，特别报告员就 Alya Shu'ayb 博士、Laila Al-'Othman 和 Yahia Al-Rubay'an 于 2000年1月22日被判刑一事向政府发出一项紧急呼吁。这三人因在文章中提到女同性恋据说“败坏了宗教和道德”而被判处 2 个月的徒刑并被处以罚款。

#### 收到的来文

177. 政府在 2000年4月10日的来信中告诉特别报告员说，有关方面已在 2000年3月26日取消了对 Alya Shu'ayb、Laila Al-'Othman 和 Yahia Al-Rubay'an 的刑期。Shu'ayb 博士因分发和销售未获批准的书籍被罚款 100 第纳尔，Al-Rubay'an 先生因未能在书籍出版前书面通知出版署被罚款 100 第纳尔，Al-'Othman 女士和 Al-Rubay'an 先生因发行 Al-'Othman 女士的书籍被罚款 1,000 第纳尔。

## 意 见

178. 特别报告员对科威特政府的答复表示感谢。

### 吉尔吉斯斯坦

#### 发出的信件

179. 特别报告员在 2000年9月28日的信件中请政府提供关于独立的《Delo No 日报》的记者遭到恐吓和骚扰的情况。据收到的材料，Viktor Zapolsky, Svetlana Krasilnikova 和 Vadim Nochevkin 于 2000年8月16日遭拘留并受审，且据说见不到律师。另外 Krasilnikova 女士在受审后被送到 Bishnek 国立医院就医。



这三名记者据说是因 Nochevkin 先生写的关于前政府部长 Feliks Kulov 审判案的一篇文章而受审问的。另外，据说刊登信件谴责骚扰这些记者事件的网站 Politika KG 于 2000 年 8 月 25 日被关闭。

#### 收到的来文

180. 2000 年 11 月 13 日，吉尔吉斯斯坦政府答复了特别报告员 2000 年 9 月 28 日的信件，称《Delo No 日报》上发表的材料载有关于机密证词的评，述内容涉及特殊部门便衣人员的活动，透露了国家机密，触犯了法律。根据《刑事诉讼法》，在刑事案的审问中，律师不得在场。Nochevkin 先生、Zapolsky 先生和 Krasilnikova 女士是作为刑事案件中的证人接受审问的，因此当时并无律师在场。政府解释说，审问是在调查人员的通常办公场所进行的，审问期间没有采用任何强迫或其他施压方式。2000 年 12 月 18 日，特别报告员收到了关于《Delo No 日报》的进一步材料。政府告诉特别报告员说，国家全部调查司以《Delo No 日报》上发表的文章透露了国家机密为由提起了刑事诉讼，调查司的工作人员根据《刑事诉讼法》的规定于 2000 年 8 月 16 日审问了 Zapolsky 先生、Krasilnikova 女士和 Nochevkin 先生。政府解释说，审问时间比特别报告员的函件中所说的要短，在审问这三名记者的过程中并没有威胁或恐吓，而且并未违背《吉尔吉斯斯坦刑事诉讼法》第 61 条第(1)款的规定。

#### 意见

181. 特别报告员对政府的答复表示感谢。

#### 老挝人民民主共和国

#### 发出的信件

182. 1999 年 12 月 17 日，特别报告员就 Thongpaseuth Keuakoun、Khamphouvieng Sisa-Ath、Seng-Aloun Phengphanh、Bouavanh Chanhmanivong、Keochay 以及其他几位同事、教师和学生于 1999 年 11 月 9 日被捕案件发出一项紧急呼吁。Keuakoun 先生

及其同事据说因计划举行呼吁自由、民主和人权的示威活动而被捕。据收到的材料，示威活动的组织者先被关在拘留所，然后被送到万象市的劳改营。

### 收到的来文

183. 政府在 2000 年 5 月 31 日的来文中告诉特别报告员说，关于学生于 1999 年 11 月 9 日被捕的消息有误。政府解释说，老挝有关当局于 1999 年 11 月 9 日逮捕了十来个人。这些人据说准备散发反政府传单，意图扰乱秩序和制造混乱，触犯了老挝人民民主共和国的法律。另外，政府指出，逮捕是依照法律程序进行的，并称按照国家法律程序，这些人正在等待审判。

### 意见

184. 特别报告员对政府的答复表示感谢。

### 拉脱维亚

### 收到的来文

185. 拉脱维亚政府在 2000 年 10 月 31 日的信件中，就特别报告员 2000 年 8 月 28 日关于《信息自由立法原则》(“公众的知情权”)(见 E/CN.4/2000/63,附件)的普通照会发表了意见。

### 黎巴嫩

### 发出的信件

186. 2000 年 5 月 9 日，本特别报告员与法官和律师独立性问题特别报告员一道，就律师 Muhamad Mugraby 案件发出一项紧急呼吁。据当地报纸报导，总检察长称，人权活跃分子 Mugraby 先生可能会因司法人员腐败案被控犯有诽谤罪。另外据说有关方面可能会为预防他潜逃而将他逮捕。

## 收到的来文

187. 政府在 2000 年 7 月 11 日的回信中告诉特别报告员说，在黎巴嫩，对律师提起的法律诉讼必须先获得律师公会的批准，而且诉因必须与法律业务有关。2000 年 5 月 19 日，律师公会认定，对 **Muhamad Mugraby** 的申诉与此人的法律业务无关。政府称，**Mugraby** 诉讼案尚未结案。

## 意见

188. 特别报告员对政府的答复表示感谢。

## 利比里亚

## 发出的信件

189. 2000 年 3 月 22 日，特别报告员就私营的明星广播电台于 2000 年 3 月 14 日遭非法关闭的案件发出一项紧急呼吁。据收到的材料，按这家广播电台的营业章程，据说它可在没有任何时间限制的情况下播放新闻，而新闻部长却通知广播电台说，它只有临时营业执照，因此只能在 1997 年选举期间进行广播，而没有理由继续播放“政治访谈、新闻和采访”。另外，据特别报告员收到的材料，有关方面关闭了真相广播电台，警方收走了有关文件和广播器材。据说警方在采取干预措施时粗暴对待记者和技术员。

190. 2000 年 8 月 22 日，特别报告员就 **Gugulakhe Radebe**、**David Barrie**、**Tim Lambon** 和 **Sorious Samura** 于 2000 年 8 月 18 日在蒙罗维亚被警方逮捕案件发出一项紧急呼吁。据说设在伦敦的洞察新闻电视台的 4 名记者在利比里亚拍摄一组记录片，因被控从事“危害国家安全的行为”和“在利比里亚共和国从事间谍活动”而被捕。

## 意见

191. 特别报告员对这 4 名外国记者在向利比里亚政府道歉后于 2000 年 8 月 25 日获释表示欢迎。他仍在等政府的答复。

## 阿拉伯利比亚民众国

### 发出的信件

192. 2000年3月8日，本特别报告员与酷刑问题特别报告员一道，就 Sami Muhammad Sami、'Abd al-Hafez Muhammad al Naggar、Ashraf Sulayman al-Hamrouni、Imam 'Awad Khabouli、Gamal Mabrouk Abu Sha'ala、'Adel Salim Kakouka 和 Iamn Muhammad 'Attiya 案件发出一项联合紧急呼吁。据说这些人因涉嫌同情某些伊斯兰团体而于2000年1月4日被有关方面强行从约旦押回阿拉伯利比亚民众国。据约旦的一位官员称，这些人于3月7日散发反利比亚当局的传单。据说他们在入境后立即被捕。

### 意见

193. 特别报告员仍在等政府的答复。

## 马来西亚

### 发出的信件

194. 2000年1月17日，特别报告员就《Harakah 双周刊》的编辑 Zulkifli Sulong 和刊物的发行人 Chia Lim Thye 于2000年1月12日被控一事向马来西亚政府发出一项紧急呼吁。据收到的材料，他们被控在1999年8月2日发表的一篇文章中指控新闻界拥护当局起诉安瓦尔·易卜拉欣，犯下了煽动罪。另外据报此文的作者、公正党副主席 Chandra Muzaffar 也被控犯有煽动罪。如果被定罪，据说他们可能会被判处3年徒刑并被罚款5,000林吉特。另外，特别报告员对内政部扬言要暂停这家双周刊以及反政府的 Detik、Wasilah、Tamadun 和 Eksklusif 等刊物表示关注。

195. 本特别报告员与任意拘留问题工作组主席兼报告员和酷刑问题特别报告员一道，于2000年4月19日就国家公正党副主席 Tian Chua、该党新闻主管 Roslan Kassim、青年事务主管 Mohd Ezam Mohd Nor、最高理事会理事 N. Gopalankrishnan、Abdul Malek Hussain、Mohd Hafiz Hashim 以及其他46名党员案

件发出一项紧急呼吁。据说这些人因在前副总理安瓦尔·易卜拉欣入狱一周年(4月15日)举行示威游行而被捕。Roslan Kassim 据说于2000年4月14日被捕，并被拘留七天，罪名是涉嫌煽动他人参加非法集会。其他人据说于2000年4月15日被捕，关押时间最长达6天。其中6人据说遭到殴打，且后来未获治疗。据说他们与律师接触受到限制，亦见不到家人。据说Tian Chua患有哮喘病，而且因食物中毒不得不每天服药。

196. 2000年8月9日，本特别报告员与酷刑问题特别报告员一道，就Lokman Noor Adam、N. Gopalakrishnan、Norazimah Mohd、Noor、Zanaib Rahmah以及Monas Suffian、Rahimah和Munawar被捕案件发出一项联合紧急呼吁。这些人据说在2000年8月4日示威游行期间被捕。这次示威游行据说是为支持即将被判决的前副总理安瓦尔·易卜拉欣以及被控参加非法集会的30余人而举行的。另外，据说在2000年8月8日一次类似的示威游行中，Tian Chuan、Abdul Malek Hussein、Monas Suffian、Norsuria b. Ismail、Putra b. Zulkarnain、Sabran b. Hamzah、Mohd. Jasni Zakaria、Nekmat b. Abu以及四位妇女也被捕。据说其中7人被控参加非法集会。2000年8月4日，国家公正党青年事务负责人Lokman Noor Adam据说被捕时遭到5位便衣警察殴打，后来被控参与非法集会。2000年8月8日，Tian Chuan被关在Ibu Pejabat Kontijen，并被单独带到重罪处。在重罪处，包括一名警长和两名副探长在内的一群警察据说围攻他，踢打他，把他推到地上。后来据说他被押到牢房，警察怂恿牢房里的其他人打他。据说Sabran B. Hamzah于2000年8月8日在示威中逮捕时，4、5位警察据说挥拳打他的头部，并踢打他的腹部。

### 收到的来文

197. 马来西亚政府于2000年4月10日就Zulkifli Sulong和Chia Lim Thye案件作了答复，政府解释说，逮捕这两人是合法的，是警方对其违法行为进行充分调查的结果。

### 意 见

198. 特别报告员对政府的答复表示感谢，并希望政府就特别报告员的函件作出进一步答复。

## 马尔代夫

### 发出的信件

199. 2000年1月10日，本特别报告员与任意拘留问题工作组主席兼报告员和酷刑问题特别报告员一道，就1999年11月议会选举候选人 Umar Jamal、Ibrahim Ahmed Maniku 和 Abdul Rasheed 遭拘留一事发出一项联合紧急呼吁。据说 Umar Jamal 与一个竞争对手发生争执，此后于1999年10月29日在家中被捕，被关进 Dhoonidhoo 拘留所。另外两名候选人据说自1999年11月初以来一直遭囚禁。据说他们先被关到 Dhoonidhoo 拘留所，据称拘留所的人一连几天不让他们睡觉，强迫他们在暴风雨中坐在凳子上，一睡着就打他们。从拘留所出来后，他们遭到软禁。

### 意见

200. 特别报告员对迄今为止尚未收到政府的任何答复表示遗憾。

## 毛里塔尼亚

### 发出的信件

201. 2000年8月30日，特别报告员就政府根据《毛里塔尼亚新闻法》第11条的规定暂时关闭若干报社一事致函该国政府。特别报告员尤其提请注意下列案件：于2000年2月9日暂停 L'Eveil Hebdo 一个月的营业，并于2000年4月12日予以查封；于2000年3月23日查封 Errouya Al Watania 第7和第9期；于2000年5月17日查封 Nouakchott-Infos；于2000年7月3日和8月23日查禁两期 La Tribune；于2000年8月24日查禁 Le Carrefour 第21期。

### 意见

202. 迄今为止尚未收到政府的任何答复，特别报告员对此表示遗憾。

墨西哥

发出的信件

203. 2000年2月9日，本特别报告员与法外处决、即审即决或任意处决问题特别报告员一道，就人权中心法律处律师 Juan López Villanueva 和边境地区研究与促进人权中心主任 Arturo Solís 遭到死亡恐吓一事发出一项紧急呼吁。据说他们谴责贩毒分子恐吓披露 Ciudad Miguel Aleman 暴力状况的记者，此后即遭威胁。

204. 2000年7月7日，特别报告员就 Reynosa 边境地区研究与促进人权中心主任 Arturo Solís 被控犯有诽谤罪一事向墨西哥政府发出一项紧急呼吁。据说此人因公开谴责 Tamaulipas 的国家移民局官员非法贩运、勒索和虐待移民被一政府机构控告犯有诽谤罪。据说为他说话的几位证人受到死亡恐吓。另外，有陌生人坐在没有牌照的汽车里尾随 Solís 先生及其家人。据说还有人于 2000年2月9日打匿名电话，扬言要干掉该中心的工作人员。

205. 2000年7月14日，本特别报告员与法外处决、即审即决和任意处决问题特别报告员一道，就《Epoca 杂志》的工作人员 Freddy Secundino Sanchez 发出一项紧急呼吁。据说两位佩戴武器的人于 2000年6月15日拦住他，自称是“法警”，令他坐进出租车。据说他被扣在车里达两小时之久，其中一人用枪顶着 他，并说“你应当知道我们为什么来这里”。在被扣期间，这两人因他在杂志上发表的文章毒打他，并数次扬言要杀掉他。

206. 2000年10月4日，特别报告员发出一项紧急呼吁。特别报告员得知，Tabasco 州将于 2000年10月15日举行选举，反对党指责 Televisión Tabasqueña S.A. de C.V.- Channel 7 (TVT)对选举作了失衡、偏袒的报道。据说该频道屡次拒绝播放民主革命党州长候选人 Caesar Raul Ojeda Zubieta 的付费电视广告。反对党还称，第 7 和第 9 频道上对竞选活动的报道具有倾向性和歧视性。另外，据说 Tabasco 州政府控制着这家电视台 98% 的股本，因此第 7 频道直接听命于革命制度党的候选人、当时的州长 Roberto Madrazo Pintado。

207. 2000年10月26日，本特别报告员与法外处决、即审即决或任意处决问题特别报告员一道，就有人在 2000年10月21日发给墨西哥城 La Jornada 报社的记者 Jaime Avilés 的电子邮件中扬言要杀害他一事向该国政府发出一项紧急呼

吁。据说 Jaime Avilés 在 La Jornada 上发表一篇文章，称 Tabasco 州州长 Roberto Madrazo Pintado 卷入多起腐败案。另外据说 Jaime Avilés 因发表关于政府在 Chiapas 州土著社区所作所为的一系列文章而于 2000 年 5 月收到恐吓性电子邮件，有人扬言要杀害他。

#### 收到的来文

208. 2000 年 12 月 13 日，墨西哥政府答复了特别报告员于 1999 年 9 月 6 日、1999 年 9 月 16 日和 1999 年 11 月 1 日送交的关于“Agustín Pro-Juárez”人权中心的 Digna Ochoa Plácido 以及其他成员遭到死亡恐吓问题的函件(见 E/CN.4/2000/63,第 145 段)。政府称，墨西哥当局特别重视人权工作人员的权利，如这些人遭到恐吓，当局将根据《国家人权委员会法》第 40 条立即采取必要步骤保障有关人员的人身安全。政府对 Digna Ochoa Plácido 据说遭到死亡恐吓一事表示担心，并转交了全国人权委员会和联邦区人权委员会关于此案的材料。全国人权委员会禁止侵犯记者和人权工作者方案协调处于 9 月 3 日正式将此事登记在案，并于当天请求有关方面采取必要措施保障 Digna Ochoa Plácido 的人身安全。据说有关方面已记录了 Digna Ochoa Plácido 的说法和证词，并已着手调查此案。Digna Ochoa Plácido 最初拒绝接受保护，最后才答应接受保护，于是该人权中心日夜受到法警的保护。

209. 特别报告员于 1999 年 10 月 6 日就 Luis Mario García Rodríguez 的案件致函该国政府(见 E/CN.4/2000/63,第 146 段)，政府于 2000 年 5 月 18 日提供了该国的情况。政府称联邦区公共检察署已于 1998 年 2 月 13 日着手调查此案，但由于调查程序的机密性质，政府无法提供进一步的材料。

210. 政府在 2000 年 5 月 21 日的信中告诉特别报告员说，有关方面已开始调查“Agustín Pro-Juárez”人权中心的工作人员尤其是 Digna Ochoa Plácido 遭到恐吓的案件，并已立即采取预防措施以保护受害者的生命安全。政府称 Digna Ochoa Plácido 于 1999 年 11 月 18 日接受保护，并称法警自 1999 年 11 月 4 日以来日夜在“Miguel Agustín Pro Juárez”人权中心执勤。

211. 政府于 2000 年 5 月 26 日答复了特别报告员 2000 年 2 月 9 日的函件。政府称，关于 Arturo Solís 遭到恐吓的问题，全国人权委员会已开始调查关于此人遭到威胁、恐吓和管制的申诉。另外，已将此人提出的关于由保护记者和人权工



作者方案协调处进行调查的请求递交总检察署，由该署作出必要的安排。关于 Juan López Villanueva 案件，政府于 2000 年 1 月 14 日通知墨西哥保护人权协会，称有关人士应与检察署的代表接触，提起正式诉讼，以便采取适当的法律行动。政府在 2000 年 6 月 14 日的来文中提供了关于 Arturo Solís 的进一步材料。政府称，此人认为其人身安全已不再受到威胁，因此婉言拒绝了检察长的建议，未向检察署提起正式诉讼。

212. 政府在 2000 年 9 月 14 日的信件中答复了特别报告员 2000 年 7 月 7 日的函件，提供了关于 Arturo Solís 的进一步材料。政府称 Tamaulipas 州警察署于 2000 年 7 月 11 日采取预防措施，保障了 Solís 先生的人身安全。

213. 政府在 2000 年 9 月 14 日的回信中告诉特别报告员说，关于 Freddy Secundino Sánchez 的情况，已向有关当局转交此案。联邦区人权委员会已进行了初步调查。该委员会还多次请求有关方面有效、及时地保护 Freddy Secundino Sánchez 及其家人。

214. 2000 年 11 月 30 日，政府答复了特别报告员 2000 年 10 月 26 日的函件，称州长办事处已答复调查 Jaime Avilés 案件并提供必要保护。Tabasco 州政府秘书处法律事务司断然否认，Tabasco 州州长本人或通过任何人以损害宪法原则以及宪法所载的见解和言论权利的任何方式导致、促进、主张和从事意图伤害他人的任何行动。

215. 墨西哥政府在 2000 年 11 月 10 日的信件中，就特别报告员 2000 年 8 月 28 日关于《信息自由立法原则》(“公众的知情权”)(E/CN.4/2000/63,附件)的普通照会发表了意见。

## 意 见

216. 特别报告员对政府的答复表示感谢。

## 摩 洛 哥

### 发出的信件

217. 2000 年 12 月 5 日，特别报告员就政府根据《新闻法》第 77 条的规定决定关闭《新闻周报》《Assahifa 周报》和《明日周报》发出紧急呼吁。据说这三

家报纸被控破坏国家稳定，刊登了持不同政见者 **Mohamed Basri** 的一封信，信中据说称现任首相涉嫌参与 1972 年妄图推翻哈桑二世统治的未遂政变活动。另外，特别报告员对 2000 年期间查封以下七份报纸表示关注：《报道者》、《摩洛哥经济日报》、《Al Moustaqil 日报》、《非洲知识青年报》、《新闻周报》、《Assahifa 周报》和《费加罗报》。

### 意 见

218. 特别报告员对《新闻周报》和《Assahifa 周报》于 2000 年 1 月 12 日恢复发行表示欢迎，但希望政府提供答复。

### 緬 甸

#### 发出的信件

219. 特别报告员与任意拘留问题工作组主席兼报告员一道，于 2000 年 4 月 11 日就 **U Than Chaun** 被捕一事发出一项紧急呼吁。此人现年 70 岁，是 **Kachin** 省 **Shwe-Goo** 镇一家咖啡店的老板，据称因收听美国之音广播电台的节目而于 1999 年 12 月 18 日被捕，据说于 2000 年 1 月 19 日被控触犯《刑法》第 505 条(B)款的规定，被判处两年徒刑。据说他没有得到律师的协助，并据说他身体极为糟糕，可能会死在狱中。

220. 2000 年 8 月 4 日，特别报告员与任意拘留问题工作组主席兼报告员一道，就 **Magwe** 邦政府官员于 2000 年 6 月 24 日逮捕和关押全国民主联盟成员 **Thaung Sein**、**Soe**、**Par Lay** 和 **Pu** 一事发出一项联合紧急呼吁。据说这些人代表正在服 7 年徒刑和苦役的全国民主联盟当地领导人 **U Wine San** 试图与红十字国际委员会接触。2000 年 6 月 26 日，他们被控试图颠覆政府，并被判处两年徒刑和苦力。据说对他们的指控完全是政治性的。

### 意 见

221. 特别报告员迄今为止未收到缅甸政府的任何答复，他对此表示遗憾。

## 尼 泊 尔

### 发出的信件

222. 2000年3月7日，特别报告员就尼泊尔文《Janadesh 周报》的编辑 Krishna Sen 被捕案件发出一项紧急呼吁。据收到的材料，此人因发表被人们视为尼泊尔毛派抵抗运动领袖 Baburam Bhattarai 的采访录而于1999年4月19日在加德满都首次被捕。据说尽管最高法院于1999年8月10日下令释放此人，但据说有关方面拒不执行法院的命令。当局称此人于2000年2月9日获释，于2000年2月13日再度被捕。据说他后来被关到 Siraha 监狱，据说罪名是携带非法武器。

### 收到的来文

223. 政府在2000年4月12日的回信中告诉特别报告员说，警察并未拘留 Krishna Sen。

### 意 见

224. 特别报告员对政府的答复表示感谢。

## 巴 基 斯 坦

### 发出的信件

225. 1999年12月6日，特别报告员就《Alakh 报》的发行人 Zahoor Ansari 和专栏作家 Ayub Khoso 被捕和遭拘留一事向政府发出一项紧急呼吁。据说他们因在1999年9月5日发表的一篇文章中诋毁先知和伤害人们的宗教感情而被判处10年徒刑。据说法院根据1997年《反恐怖主义法》追加了7年徒刑，并每人罚款17,000卢比，如不交罚款，则将再加两年徒刑。

226. 2000年3月2日，特别报告员就 Surkhab 的记者 Gohar Ali 和 Maidan 的记者 Malik Rab Nawaz 被捕一事向政府发出一项紧急呼吁。据收到的材料，这两名记者据说因报道政府官员参与起私木材而于2000年2月29日在 Batkhela 被捕，罪名是犯有欺诈罪。据说他们被警察拘留，警方不准其保释。

227. 2000年6月28日，特别报告员就警方逮捕《Ausaf in Satta报》的记者 Ahmed Jan Siddiqui 和下令逮捕设在 Rawalpindi 的《Jang报》的记者 Iqbal Hussain 事件发出一项紧急呼吁。据说 Ahmed Jan Siddiqui 因在发表的文章中指责当地政府官员腐败不堪而于2000年6月7日在 Satta 被警方逮捕。另外，据说 Iqbal Hussain 在警方于2000年5月23日发出逮捕证后躲了起来。他的父亲和哥哥于2000年6月6日被捕，于6月10日获释，在放他们出狱前，警方警告他们，如果 Iqbal Hussain 在两周内不投案，将再次把他们抓起来。据说 Iqbal Hussain 曾报道在群众举行示威支持与当局持不同意见的一位宗教学者期间一群人被捕的事件。

228. 2000年8月10日，本特别报告员与法外处决、即审即决或任意处决问题特别报告员一道，就设在 Peshawar 的普什图语《Wahdat日报》的记者 Inayat-ul-Haq Yasini 遭到死亡恐吓一事发出一项联合紧急呼吁。据说这名记者于2000年6月26日公布了对巴基斯坦西北部阿富汗难民和领导人的一份调查报告，据说此后有人打电话恐吓他。听说打电话的人没有自报姓名，只说是“塔利班的人”。据说他还收到一封匿名信，信中要他“不要偏袒 Al-Marroof Shariati 将军的组织”，否则将付出“高昂的代价”。

### 访 问

229. 2000年10月6日，本特别报告员与法外处决、即审即决或任意处决问题特别报告员一道致函该国政府，请政府邀请他不久后正式访问巴基斯坦，以便两名特别报告员能联合访问巴基斯坦和印度。

### 意 见

230. 特别报告员正等政府的答复。

## 巴勒斯坦权力机构

### 发出的信件

231. 1999年12月2日，特别报告员与任意拘留问题工作组主席兼报告员一起发出紧急呼吁，内容关于巴勒斯坦杰出知识分子的逮捕和拘留问题，其中包括

Yasser Faek Abu Saifeh、Abdel Sattar Qassem、Abdul Rahim Kittani、Adil Samara、Ahmed Qatamesh、Bassam Shaka'a 和 Wahi Al Hamdallah。据报道，他们在 1999 年 11 月 28 日发表批评巴勒斯坦权力机构腐败和要求进行总统和议会选举的公开声明之后，被巴勒斯坦警察逮捕。据说 Shaker Dooden、Afif Sualiman Al-Judah 和 Adnan Odeh 因是公开声明的作者，也于 1999 年 11 月 29 日被捕。据报道，Ahmed Qatamesh、Adil Samara 和 Abdel Sattar Qassem 被转到情报总局拘留中心，而 Yasser Faek Abu Saifeh、Afif Sualiman Al-Judah 和 Adnan Odeh 被拘押在纳布卢斯警察刑事部。据报道，他们其中的一些人未经起诉而被拘留，并且不准他们与其律师接触。

232. 2000 年 2 月 22 日，特别报告员发出关于《希布伦时报》报刊主编兼主任 Khaled Amayreh 的紧急呼吁，据报道他于 2000 年 2 月 11 日被巴勒斯坦权力机构情报总局传讯，原因是据说他就难民问题批评阿拉法特总统。据报道，他于 2000 年 2 月 15 日因同一篇文章还被以色列行政区协调局传讯。2000 年 2 月 16 日，据说他被要求发表有利于阿拉法特总统的材料——如果他不想看到该报停刊。

233. 2000 年 6 月 8 日，特别报告员与任意拘留问题工作组主席兼报告员和酷刑问题特别报告员就青年和体育部局长 Mohammad Muqbel 于 2000 年 5 月 21 日被捕一事发出联合紧急呼吁。据报道，没有向他出示逮捕证，也没经过适当法律程序便将他逮捕和拘留，而且把他关押在拉马拉中心监狱单独监禁囚房。对他的拘押被认为是与其当天积极参加声援巴勒斯坦囚犯的示威有关。由于他患有呼吸系统疾病和对他的拘押属于单独监禁性质，人们对他的安全和健康表示担忧。

234. 2000 年 6 月 23 日，特别报告员与任意拘留问题工作组主席兼报告员一起发出紧急呼吁，内容针对据说自 2000 年 6 月 6 日以来被拘留的巴勒斯坦新闻记者 Maher Abdul Majeed Al Alami。他被巴勒斯坦情报总局传讯到拉马拉和比尔地区长官总部谈话，在对他既没进行审查也没通知他对其起诉的罪名的情况下，便把他带到拉马拉中心监狱。尽管逮捕令说他“犯法”，但他被捕的原因被认为是他于 2000 年 5 月 31 日参加电视广播，其中参加关于巴勒斯坦国家权力机构关闭当地电视台和广播电台政策的讨论以及他在 Al Istiqlal 报刊上发表其见解。

235. 2000 年 6 月 30 日，特别报告员与任意拘留问题工作组主席兼报告员和酷刑问题特别报告员发出联合紧急呼吁，内容是总统的难民事务顾问之一和巴勒

斯坦解放战线政治领导人 **Abed al-Fattah Ghanem** 被捕。据报道，他于 2000 年 6 月 21 日在拉马拉被巴勒斯坦警察逮捕，据说这与他向约旦和阿拉伯海湾报纸发表关于公正和最后解决难民问题以及围绕着该问题据说出现的行政管理腐败的讲话有关。他被认为拘押在单独监禁囚房，并被禁止与其律师和家人接触。

## 意见

236. 特别报告员欢迎 **Abed Al-Fattah Ghanem** 于 2000 年 10 月 12 日从拉马拉中心监狱获释。然而，特别报告员等待巴勒斯坦权力机构的答复。

## 秘 鲁

### 发出的信件

237. 2000 年 1 月 20 日，特别报告员向该政府发函，索取关于自由广播电台据说被运输和通信部于 1999 年 12 月 9 日关闭的资料，关闭的原因据说是没有得到官方批准和进行地下广播。另据报道，街道之声节目主任 **Carlos Burmester** 受到民事、刑事和行政制裁的威胁，除非他改变独立的新闻工作者作风。另外，据报道在该报刊对违反行政规则行为和滥用司法系统许可进行调查之后，对 **Correo de Piura** 报刊主任 **Rolando Rodrich Sarango** 和 **Vilma Herrea de Soto** 提起诽谤中伤罪起诉。另外据说拉丁广播系统第二频道新闻记者 **Henry Vasquez Limo** 和 **Edgar Valladares Orozco** 于 1999 年 12 月 18 日报道 **Luis Castañeda Lossio** 总统竞选启动时遭到民族团结党一伙极端分子的殴打。另外，据报道 **Caretas** 的新闻记者 **Horacio Potest** 被判处一年缓期监禁徒刑，并被罚款 20,000 新索尔，罪名是与指控 **Javier Corrochano Patrón** 律师参与犯罪活动的文章有关的诽谤罪，据说该律师与 **Vladimiro Montesinos** 有联系。此外，民主周刊经理 **Carlos Infante Yupanqui** 据报道在该报发表关于一些当地机构和组织违反规定行为的报告之后，受到瓦曼加市政会一名委员 **Celestino Torres** 的威胁。

238. 2000 年 3 月 6 日，特别报告员发出关于无线电广播节目信息之声主任 **Luis Villanueva López** 问题的紧急呼吁，据说在他举报市长不正当行为之后，于 2000 年 2 月 26 日收到市长 **Lorenzo Sanchez Cabanillas** 的死亡威胁。另据报道，藤

森总统政党的一名成员 **Sánchez Cabanillas** 先生据说威胁要停止 **López** 的无线电广播节目。据说在他批评地方政府之后，他于 1999 年 5 月 12 日受到该党另一名代表的威胁。

239. 2000 年 5 月 29 日，特别报告员与酷刑问题特别报告员发出关于新闻记者 **Fabián Salazar Olivares** 的联合紧急呼吁，据说他因掌握总统选举期间腐败行为的资料而遭殴打和折磨。据报道，2000 年 5 月 24 日，四个男人来到其办公室，声称他们是国家行政缴税监管局人员。据说他们折磨 **Salazar Olivares** 先生，并试图将他扔到窗外。据报道，他以前曾说过国家情报局对他进行监视。人们对他可能再次受到折磨表示担忧。

240. 2000 年 10 月 11 日，特别报告员发出函件，对大多数属于反对派的新闻记者受到的骚扰和暴力行为表示关注。根据收到的资料，新闻记者遭受的骚扰包括人身和口头攻击和威胁。2000 年 5 月 16 日，《共和国》和《人民》报刊的 **Santiago González Coronado** 据说收到普图马约地区市长 **Pablo Cumary Ashanga** 的死亡威胁。2000 年 1 月 22 日，伊基托斯(洛雷托省)第三时代节目主任 **Armando Murrieta García** 据说遭受殴打。另外，据报道，2000 年 5 月 12 日，自由职业新闻记者 **Roger Luciano**、《解放》报刊的 **Hugo González Hinestrosa** 和 **Presencia** 主编 **Omar Robles Torres** 遭到一组政府官员的殴打。另外据说，2000 年 5 月 28 日，洛雷托无线电广播电台节目主任 **Manuel Rosa Matos** 受到国家警察的打击；为圣罗莎无线电广播电台工作的 **Leddy Mozombite Linares** 据报道于 2000 年 5 月 29 日被打和遭到性骚扰。根据收到的资料，2000 年 6 月 8 日，《共和国》新闻记者 **Mónica Vecco** 受到被称为四月五日集团的组织成员的人身攻击。另外，据说在 2000 年 6 月，圣博尔哈市政府下令关闭反对派报纸《解放》的办公室。另据报道，2000 年 9 月 12 日，为报刊《人民》工作的 **Alexis Fiestas Quintos** 和 **Víctor Granada** 遭到圣胡安-德卢尔甘丘地区市长 **Ricardo Chiroque** 及其保安人员的殴打。

### 收到的来文

241. 2000 年 3 月 24 日，秘鲁政府答复了 2000 年 1 月 20 日关于 **Carlos Burmester Landauro** 案件的函件，其中解释运输和通信部一名督察员于 1999 年 12 月 9 日前往“自由”无线电广播公司场址，以核实该公司的合法状况、许可、纳

税以及设备运作状况。尽管所有证件证明该公司运作有序，但根据检查证书而要求将该广播电台关闭。据报道，该部事后要求不执行关闭决定，并承认督察员滥用其权力。1999年12月10日，Burmester先生获知自由无线电频道继续进行正常活动。政府还提供关于Rolando Rodrich Sarango的资料，说明他被审讯、被裁定犯有诽谤罪和被判处缴纳100,000美元赔偿金。这一判决引起争议，在发出这一答复时，上诉正在进行之中。关于Henry Vasquez Limo和Edgard Valladares Orozco，打手的情况仍然不详，国家警察局正在进行调查。此外，该国政府解释了Borazio Marcelo Potesta Zapata已被审讯，并于1999年12月22日被判定犯有诽谤罪和判处缓期执行的一年监禁。在作出这一答复时，对于这一判决的上诉仍在进行之中。此外，该国政府通知特别报告员：瓦曼加专区在Ayacucho新闻记者协会的要求下，于2000年1月11日对Carlos Infante采取人身保护措施。

242. 2000年3月28日，该国政府答复如下：关于Luis Villanueva López，根据相应的法律和行政程序，有关主管部门特别是秘鲁切彭国家警察局在该国政府检察部的参与下，正在对指控的事实进行调查。2000年11月30日，该国政府发来关于调查结果的进一步资料。该国政府通知特别报告员：它未能发现对Luis Villanueva López犯有威逼罪和谋杀未遂罪的可靠证据。

243. 在签发日期为2000年7月26日的答复中，该国政府通知报告员：秘鲁当局采取所有必要措施来保证Salazar Olivares身体健康。然而，Salazar Olivares拒绝所有保护，没能向负责调查的官员提供所需信息，这妨碍了在发出答复时仍在进行的调查工作。

244. 2000年12月7日，政府发来对签发日期为2000年10月11日的来文的答复。无人就Leddy Mozombit Linares、Mónica Vecco、César Hildrbrant、Alexis Fiestas Quintos和Victor Granada据说遭受的威胁和殴打而向司法部提出申诉。也没有收到对指控的侵犯Santiago Gonzales Coronado、Armando Murrieta García和Manuel Rosa Mattos意见和言论自由的投诉或进行调查的请求。

## 访 问

245. 特别报告员于1999年11月15日寄出访问该国的请求之后，秘鲁政府于2000年4月4日向特别报告员发来正式邀请函。特别报告员与该国政府就访问



日期的几项建议交流了意见，即哪些日期对一方或另一方不合适。令人遗憾的是，特别报告员由于意外任务而未能在该国政府同意的最后日期访问该国。他希望在秘鲁总统选举之后的 2001 年夏天对该国进行访问。

## 意 见

246. 特别报告员感谢秘鲁政府的答复和给他寄来关于该国意见和言论自由情况的资料。

## 卡 塔 尔

### 收到的来文

247. 在 2000 年 10 月 25 日寄出的来文中，卡塔尔政府给特别报告员寄来针对其 2000 年 8 月 28 日关于信息自由立法原则(“公众的知情权”)的普通照会的评论(E/CN.4/2000/63, 附件)。

## 意 见

248. 特别报告员感谢该国政府的答复。

## 俄罗斯联邦

### 发出的信件

249. 2000 年 2 月 1 日，特别报告员与任意拘留问题工作组主席兼报告员一起发出紧急呼吁，内容关于对自由广播的新闻记者 Andrey Babitsky 提出的控告，他被官员们指控其对车臣武装冲突的报道偏向车臣。Andrey Babitsky 被认为在乌鲁斯-马尔坦被单独监禁，不能与其家人或律师接触。据俄罗斯当局报道，他因没有从车臣进行报道的新闻记者所需要的专门资格认可证件以及与非法武装集团有牵连的举报而被关押。

250. 2000 年 2 月 7 日，特别报告员发出关于 Andrey Babitsky 的第二次联合紧急呼吁，这次是与法外处决、即审即决或任意处决问题特别报告员和酷刑问题

特别报告员一起发出这一呼吁。根据收到的资料，Babitsky 先生被交给车臣战士，以交换被俘的俄罗斯士兵。据报道，他被拘押在车臣的汉卡拉，将很快被转到北奥塞梯共和国的莫兹多克市，然后转到莫斯科。

251. 2000 年 6 月 6 日，特别报告员与酷刑问题特别报告员一起发出关于车臣新闻记者 Taisa Isayeva 的紧急呼吁。据报道，她于 2000 年 6 月 2 日试图从俄罗斯联邦北奥塞梯边境跨入格鲁吉亚境内时，在“Nizhny Zaramag”边防检察站被俄罗斯部队逮捕，原因在于她带有摄像机和可手提计算机。据说她在秘密的“洗脑集中营”被单独监禁。

252. 2000 年 9 月 19 日，特别报告员与任意拘留问题工作组主席兼报告员、法外处决、即审即决或任意处决问题特别报告员和酷刑问题特别报告员发出关于车臣分裂派“Incheria 共和国”议会议长 Ruslan Alikhadzhiyev 的联合紧急呼吁，据报道，2000 年 5 月 17 日，俄罗斯部队在沙利将他逮捕。另据报道，在 2000 年 5 月 25 日的新闻发布会上，俄罗斯军队总参谋部副总参谋长马内洛弗将军确认了此人被捕。Ruslan Alikhadzhiyev 据报道被先带到俄罗斯在车臣阿尔贡镇的军事情报机构，然后转到俄罗斯联邦安全部管理的一座莫斯科监狱(可能是 Lefortovo)，他在那里被单独监禁。

### 收到的来文

253. 在签发日期为 2000 年 8 月 22 日的来函中，该国政府的答复是：2000 年 6 月 1 日，Taisa Mutsolayevna Isaeva 和 F. Kovroyeva 被邀请前去 Vladikavkaz 边境小分队，以便澄清他们到达“Nizhny Zaramag”边防检察站的情况。根据格鲁吉亚共和国与俄罗斯的双边协定，车臣共和国的居民只能通过“Verkhny Lars”边防检察站进入格鲁吉亚。在其身份被确认之后，建议他们在边境小分队的旅馆过夜，对此他们表示同意。他们没有被拘押，其财产没有被没收，他们在 6 月 2 日离开边境小分队。他们没向边境官员提出任何申诉，其下落无人知晓。北高加索的执法机构接到指示，要继续进行调查，以确定 T. Isayeva 的下落。

254. 在签发日期为 2000 年 10 月 9 日的答复中，该国政府通知特别报告员：R. S. Alikhadzhiyev 未被联邦部队逮捕，也没关押在联邦安全部。该国政府的解释是：2000 年 5 月 17 日，他在沙利被持有武器的陌生者绑架。2000 年 7 月 27 日，

沙利区检察官办公室提出刑事程序，并开始进行一系列调查，以确认犯罪者的身份和 R. S. Alikhadzhiev 的下落。

#### 意见

255. 特别报告员感谢该国政府做出的答复，并重申其在签发日期为 1999 年 3 月 9 日的信件中要求访问该国的愿望。他还愿确认收到了关于达格斯坦最高法院于 2000 年 12 月 13 日判处 Andrey Babitski 因持有假护照而被罚款 8,350 卢布(300 美元)的资料。

#### 斯里兰卡

#### 发出的信件

256. 2000 年 2 月 3 日，特别报告员与法外处决、即审即决或任意处决问题特别报告员发出联合紧急呼吁，内容关于议会议员和律师 Jayalath Jayawardene 据说受到死亡威胁。据报道，自他被控告为促进统一民族党与泰米尔伊拉姆猛虎解放组织之间的联系以来，他多次收到威胁电话。据报道，他有几次被其威胁者跟踪。

257. 2000 年 6 月 8 日，特别报告员发出关于传媒在该国宣布根据现行公共安全条例的紧急规定之后而受到限制的紧急呼吁。这些措施使政府能暂停电视和广播节目，查封和关闭任何刊物，其中包括其认为对国家安全有危险的互联网。据报道，一些报刊因这些规定而被关闭：2000 年 5 月 19 日，据说斯里兰卡部队关闭贾夫纳报刊 Uthayan；2000 年 5 月 22 日，Sunday Leader 和 Sunday Peramuna 据报道被关闭 6 个月，罪名是发表未经官方准许的文章。此外，2000 年 5 月 18 日，Teshan 网络私立电视台新闻主编因该台报道在东部斯里兰卡 Batticaloa 发生的炸弹袭击而受到审问。另据报道，P. Seevagan、Taraki、Roy Denish 和 Saman Waagarachchi 这些资深记者致函斯里兰卡总统，寻求免受死刑威胁的保护，一个名称为 Deshabhaktha Madhiya Viyaparaya 的组织于 2000 年 6 月 3 日在国营电视网络播送了此信。

258. 2000 年 10 月 27 日，特别报告员与法外处决、即审即决或任意处决问题特别报告员和秘书长关于国内流离失所人员问题代表向该国政府发出联合信

件，表达他们对身兼英国广播公司等几家传媒的贾夫纳通信员的新闻记者 Mylvaganam Nimalarajan 于 2000 年 10 月 19 日被暗杀一事的关注。据报道，他在其贾夫纳住宅被身份不明的袭击者从窗户开枪打死。这一袭击据说是伊拉姆人民民主党所为，该党曾在以前因其于 10 月 10 日所写的文章而对他进行威胁。Mylvaganam Nimalarajan 一直在报道贾夫纳局势，其中包括据说广泛存在的操纵选举和国内流离失所者的困境。

### 收到的来文

259. 2000 年 1 月 31 日，斯里兰卡政府答复了特别报告员分别于 1998 年 6 月 18 日关于新闻记者 Iqbal Athas 以及 1998 年 6 月 24 日关于 Lasantha Wickrematunga 发出的函件。该国政府通知特别报告员：1998 年 2 月 12 日携带枪枝者进入 Iqbal Athas 的住宅，对他及其家人进行威胁。据报道，向 Mirihana 警察局提出申诉，并开始调查。该国政府解释说：在进行了秘密调查后，Don Pradeep Sanjeewa Kannangara 和 H. M. Rukman Herath 被拘留，将在 2000 年 5 月 24 日和 26 日接受审讯。另外，该国政府通知报告员：关于据说对新闻记者 Lasantha Wickrematunga 的袭击，是于 1998 年 6 月 17 日在其住宅对他开枪，有关警察当局正在进一步调查。

260. 2000 年 12 月 13 日，该国政府向特别报告员通报如下：关于所指控的对 Jayalath Jayawardena 的死亡威胁，刑事调查部调查了这些指控，但由于缺少所指控的他收到威胁电话的具体资料或证据，而无法继续进行调查。执法当局对 Jayawardena 的人身安全进行了进一步的威胁评估，这一评估表明不存在对他的具体威胁。该国政府说明国家支付他的保安费用，他能够履行国会议员的通常职责。

### 意见

261. 特别报告员感谢该国政府的答复，他还在等待关于他今年提出的案件的进一步资料。他还想重申他在 1998 年 4 月 29 日和 1999 年 11 月 10 日信件中提出的访问该国的愿望。

## 苏 丹

### 发出的信件

262. 2000年3月28日，特别报告员与任意拘留问题工作组主席兼报告员、苏丹境内人权状况特别报告员和酷刑问题特别报告员发出联合紧急呼吁，内容涉及诗人和前外交家 Sidahmed Al Hardalou 和 Al Sahafa 报刊 5 名记者：Kamal Hassan Bakheit、Ahmed Omar Rabie、Abdelgadir Hafiz、Rabie Hamid 和 Anwar Altikaina 的被捕。据报道，Al Hardalou 和 Bakheit 于 2000 年 3 月 22 日被苏丹保安部队逮捕，并带到北喀土穆的保安局。其他 4 名记者据报道于 2000 年 3 月 23 日被捕。据说他们被捕与在 Al Sahafa 发表一些支持全国民主联盟的文章有关。据说他们被单独监禁，人们对其可能遭受酷刑表示担忧。

263. 2000 年 7 月 4 日，特别报告员与酷刑问题报告员和苏丹境内人权状况特别报告员发出联合紧急呼吁，内容涉及 2000 年 6 月 18 日在森纳尔大学举办题为“苏丹当前危机与今后前景”的研讨会之后，对学生进行一系列逮捕和犯有所指控的暴力行为。据说身着军服的士兵向研讨会出席者开枪，枪杀了名叫 ‘Mirghami Mahmoud Al-Norman 的学生和伤害包括 Salah Houli 和 Abu Shaiba 在内的其他几个学生。据报道在以后的几天里，发生多起警察逮捕、短暂拘留和折磨学生的事件。尤其是，在 2000 年 6 月 25 日，下列学生据报道被保安部队逮捕和遭受酷刑：Own Christopher、Mohamed Suliman Mahmoud、Tarig Awad、Alaa Eldeen Ahmed Osman、Medani Medani Mohamed、Khalid Hassan、Nizar Mohamed Awad、Alobied Hassan 和 Omer Mohamed Toam。

264. 2000 年 12 月 13 日，特别报告员与任意拘留问题工作组主席兼报告员和酷刑问题特别报告员一起发出紧急呼吁，内容针对被禁止的政党和工会领导成员 Ali al Said、Tijani Mustafa、Mohamed Mahjoub、Joseph Okailo、Mohamed Wida Ala、Suleiman Mustafa 和 Stans Jimmy Wongo。据报道，2000 年 12 月 6 日，苏丹当局在他们与驻喀土穆的一名美国外交官会谈时将他们逮捕，并指控他们阴谋策划由控制南部苏丹的反抗部队支持的暴动和向反抗者传递信息。据报道，他们未经正式起诉便被单独监禁。人们对他们可能遭受酷刑表示担忧。

## 收到的来文

265. 在 2000 年 5 月 3 日发出的答复中，苏丹政府通知特别报告员：政府特工人员传讯 Al Sahafa 五名记者和 Sidahmed Al Hardalou 的根据是导致宣布紧急状态的情况。政府的解释是，传讯的目的是为了进行调查，在完成调查工作之后，据报道立即释放了被传讯的人员，他们没有受到任何形式的酷刑。

266. 2000 年 10 月 10 日，该国政府对签发日期为 2000 年 7 月 4 日的信件做出答复，其中解释了森纳尔大学仅有 4 名研究生被传讯，这是为了对他们在示威中煽动暴力行为的嫌疑进行调查，他们在保持大学平静和公共安宁的证词上签字之后，便被立即释放。

## 意 见

267. 特别报告员感谢该国政府的答复。然而，他对 Ali al Said, Tijani Mustafa, Mohamed Mahjoub, Joseph Okailo, Mohamed Wida Ala、Suleiman Mustafa 和 Stans Jimmy Wongo 仍处于拘留之中表示关注。

## 叙 利 亚

### 发出的信件

268. 2000 年 5 月 26 日，特别报告员与酷刑问题特别报告员发出联合紧急呼吁，内容涉及 Sawt al-Democratiyya 月刊总编和叙利亚捍卫民主自由委员会秘书长的拘押问题。他于 1992 年 1 月被捕，被军事法院判处 10 年强迫劳动，据报道，拘押他的环境非常恶劣，使他受到严重伤害，据说这是由于监狱当局对他施加酷刑所致。据报道，他靠拐杖才能行走，而且患有眼睛感染和背痛。另据报道，2000 年 4 月 26 日 Nizar Nayouf 被带离迈宰监狱，在他拒绝在不参与任何未经准许的政治活动的保证书上签字以作为他被释放的交换条件之后，他又被带回迈宰监狱。

## 收到的来文

269. 在发文日期为 2000 年 6 月 6 日的答复中，该国政府通知特别报告员：Nizar Nayouf 正在接受适当的医疗，并已被转到医院，他在那里接受医疗观察。此外，由于他接受服药治疗，Nizar Nayouf 的健康状况正在改善。该国政府否认关于让他在保证书上签字以作为释放他的交换条件的指控。

## 意见

270. 特别报告员感谢叙利亚政府的答复。然而，他重申对继续监禁 Nizar Nayouf 的关注，他是联合国教科文组织 2000 年 5 月 3 日世界新闻自由日获奖者，尽管包括一些新闻记者在内的 600 名政治囚犯于 2000 年 11 月 16 日被释放，但他仍处于拘押之中。

## 突尼斯

### 发出的信件

271. 在 1999 年 12 月 23 日发出的紧急呼吁中，特别报告员索取关于突尼斯捍卫人权联盟副主席 Khémais Ksila 的资料。据报道，自他于 1999 年 9 月 22 日被释放以来，特别是自特别报告员 1999 年 12 月 6 日至 10 日访问该国以来，他处于警官的不断监视下。另外，据报道他于 1999 年 12 月 14 日遇到了牵涉一辆警车的嫌疑车祸。

272. 特别报告员与受教育的权利问题特别报告员于 2000 年 8 月 17 日一起向突尼斯政府发出紧急呼吁，内容关于医学教授和突尼斯争取自由全国委员会发言人 Moncef Marzouki。根据收到的资料，在 2000 年 7 月 27 日卫生部的听证会之后，他被苏塞大学解除教授职务。据报道，对他的解聘是在他从欧洲和美国旅行归来之后，也是在他的护照被吊销五年之后，在这期间，他参加了关于突尼斯人权情况的会议。

## 收到的来文

273. 在签发日期为 2000 年 1 月 21 日的答复中，突尼斯政府通知特别报告员：Khemais Ksila 自他被释放以来，没有受到警察的监视，也没有关于 1999 年 12 月 14 日牵涉行政车辆的事故记录。

## 意 见

274. 特别报告员感谢该国政府的答复。然而，他等待关于 Marzouki 先生案例的进一步资料，该人最近被判处一年监禁。此外，特别报告员希望就该国政府对其访问突尼斯报告的反应提出一些意见，这一反应载于突尼斯常驻联合国日内瓦办事处代表 2000 年 5 月 26 日致联合国人权事务高级专员的信函(E/CN.4/2001/4)。特别报告员希望纠正一点误解，并提请突尼斯当局注意这一实际情况，即根据联合国标准做法，在报告分发之前，已于 2000 年 2 月 29 日给突尼斯当局寄去该报告的副本。特别报告员希望强调的是，其报告的依据是独立和可靠来源在其访问之前、之中和之后向他提供的资料，他尽最大努力对每一项指控均进行认真核实。在他的整份报告中，特别报告员努力采取不偏不倚的观点，不但指出突尼斯取得的积极成就，也指出在意见和言论自由方面存在的不足之处，以便帮助突尼斯当局研究这些问题和找到适当的纠正办法。特别报告员愿鼓励该国政府继续与他和人权委员会其它专题机构充分合作。

## 土 耳 其

### 发出的信件

275. 2000 年 1 月 26 日，特别报告员发出紧急呼吁，内容关于 2000 年 1 月 25 日对土耳其人权协会秘书长 Nazmi Gur 提出的指控。据报道，在 Nazmi Gur 于 1999 年 9 月 1 日发表题为《达到和平并不难》的文章之后，他被指控协助违反《土耳其刑法》第 169 条的恐怖主义集团。如果他被定罪，据说他面临 3 至 7 年半的监禁。

276. 2000 年 3 月 21 日，特别报告员向该国政府发出关于土耳其人权协会前主席 Akin Birdal 境况的紧急呼吁。根据收到的资料，他于 1998 年 12 月 16 日被判



处两项为期一年的监禁，原因是他在 1995 年和 1996 年的演讲中呼吁土耳其当局为和平解决该国东南地区冲突进行谈判。Akin Birdal 于 1999 年 6 月 3 日被监禁，据报道他因需要接受治疗而于 1999 年 9 月 25 日被释放 6 个月。然而，对他的指控没有取消，据说他须在 2000 年 3 月 23 日回到监狱。另据报道，他因在 1995 年 12 月竞选中据说发表的演讲，将在阿达纳再次受到审讯。

277. 在 2000 年 10 月 19 日发出的信件中，特别报告员索取关于恫吓和骚扰新闻记者案例的进一步资料；有人提请他注意这一问题以及尤其是下述情况：2000 年 8 月 5 日，Flash TV 的摄影师 Unal Cetiner 遭受警察的殴打，当时他正在报道伊斯坦布尔的示威；2000 年 8 月 17 日，Yeni Evrensel 的记者 Jülide Kalic 遭到殴打、短暂拘留和审问；2000 年 8 月 27 日，Yeni Gündem 的新闻记者 Ergüren Top 被逮捕和短暂拘留，原因是他报道政治犯亲属举行的记者招待会；拍摄 Ergüren Top 正被逮捕的镜头的 Cengiz Kapman 和 Meral Kocamis 被短暂拘留；人权律师和剧作家 Esber Yagmurdereli 被监禁，在他由于健康原因于 1997 年 11 月获得部分赦免和释放后，他于 1998 年 6 月 1 日再次被捕。此外，特别报告员提到引起他注意的是，当局下令报纸停刊和无线电电台停止广播：2000 年 6 月 24 日，Roja Teze 因提及“库尔德斯坦”和“库尔德民主运动”的两篇文章而被查封；2000 年 7 月 27 日，土耳其音像委员会下令 Umut Radio 停止广播 90 天，原因是通过广播极左集团的歌曲 Cemo 来“煽动暴力行为、恐怖行动和族裔歧视”；2000 年 8 月 23 日，RTUK 下令 Özgür Radyo 暂停一年，原因是广播极左集团歌曲 Kizilrmak；2000 年 8 月 31 日，伊斯坦布尔州安全法院查封 Yeni Gündem，原因是发表关于“库尔德革命”的文章；在发表题为《库尔德问题与争取平等权利的斗争》的文章之后，2000 年 10 月 6 日 Yeni Evrensel 被停刊 10 天，并判处其总编 Tuncay Seyman 缴纳罚款。

#### 收到的来文

278. 该国政府在 2000 年 6 月 6 日发出的答复中通知特别报告员：安卡拉国家安全法院 2000 年 2 月 3 日的裁决宣布 Nazmi Gur 无罪。

279. 2000 年 9 月 25 日，土耳其政府答复了特别报告员于 2000 年 3 月 21 日发出的有关 Akin Birdal 的信件，其中解释他于 2000 年 9 月 23 日、也就是他刑满

之日被释放。该国政府还通知特别报告员：自 2000 年 3 月 28 日起，在他服刑的最后一段时间里，他在监狱定期接受物理疗法的治疗。

### 意见

280. 特别报告员感谢该国政府的答复。他欢迎土耳其过去一年作出的下述宣告无罪和释放：Nazmi Gur 被宣告无罪；Akin Birdal 被释放；2000 年 9 月 29 日，伊斯坦布尔贝依奥卢地区刑事法院宣告 Nadire Mater 无罪，并取消了对她的著作《穆罕默德的书》的禁令，1999 年 10 月 7 日特别报告员曾为她而寄信给该国政府。最后，特别报告员高兴地获知：根据 2000 年 12 月宣布的大赦而对律师、剧作家和人权行动主义者 Esber Yagmurdereli 的判决进行复审之后，他于 2001 年 1 月 18 日获释。特别报告员希望上述个人将不再仅因表达其观点而面临监禁和骚扰。

### 土库曼斯坦

#### 发送的函件

281. 2000 年 1 月 10 日，特别报告员和任意拘留问题工作组主席兼报告员一起就全国民主运动(Agzybirlik)领导人 Nurberby Nurmammedov 的问题发出紧急呼吁，据报告，他于 2000 年 1 月 5 日在家中被国家安全委员会(国安委)的官员逮捕。虽然还不知道对他的指控的详细内容，但他的被捕被认为与他 1999 年 12 月会见一个外国电台的记者有关，在会见过程中，他表示认为，总统尼亚佐夫宣布为“终身总统”不符合宪法。据说，他被拘留在国安委的一个内部拘留设施中，他说准备绝食。

282. 2000 年 12 月 1 日，特别报告员与酷刑问题特别报告员和任意拘留问题工作组主席兼报告员就 Nikolai Nikolaevich Gherasimov 被拘留问题联合发出紧急呼吁，他是阿塞拜疆 Azerpress 新闻社驻 Krasnovodsk 的一名记者，自 2000 年 11 月 7 日被捕以来一直被关在一个孤立的特别设施中。据称，在一次速决审判之后，他因“欺骗”被判处 5 年徒刑。没有确定他在被捕之后是否接触过律师。

## 意 见

283. 迄今未收到政府的答复。

## 乌克兰

### 发送的函件

284. 2000年9月21日，特别报告员和酷刑问题特别报告员就 Géorgiy Gongadze 失踪问题发出紧急呼吁，他是《乌克兰真理报》互联网新闻简报的创始人和编辑。据悉，Géorgiy Gongadze 曾指控警察恐吓和威胁他，2000年9月16日没有回到他在基辅的家。据认为，他的被捕和他作为一项新闻简报编辑的活动有关，据说，新闻简报批评了政府，特别是批评了高级官员腐化等问题。他的下落不明，人们担心，他可能有遭受酷刑或其他虐待的危险。另外，据说，同一新闻简报的记者 Oleg Yeltsov 9月15日也受到威胁。

## 意 见

285. 据报告，2000年11月2日，在基辅附近的 Tarachtcha 发现 Géorgiy Gongadze 的无头尸体，特别报告员对此深表关切。他在等待政府关于这一事件的进一步通报。

## 大不列颠及北爱尔兰联合王国

### 1999年10月24日至29日访问的后续行动

286. 2000年5月12日，特别报告员收到政府与他1999年10月24日至29日对大不列颠及北爱尔兰联合王国进行的访问有关的来函(E/CN.4/2000/Add.3)。政府评论了报告的某些部分，特别是有关新闻自由法草案以及特别报告员在其访问报告中提到的另外一些法律问题。

287. 人权委员会本届会议的一个文件(E/CN.4/2001/10, 附件, 第13-17页)发表了政府的答复。

288. 特别报告员还收到与其对大不列颠及北爱尔兰联合王国的访问报告有关的另外一些函件，这些函件表现出在该国意见和表达自由问题所引起的兴趣。特别是，他收到国防、新闻和广播顾问委员会秘书尼克·威尔金森海军少将 2000 年 7 月 24 日的一封信，对报告的第 58-61 段发表了评论。威尔金森先生特别提到，他是独立于政府的，但仍然是一名公务员，这使他对公众负有责任。另外，威尔金森先生说，如果媒体忽略 D-通知，绝对没有惩罚，因为使用这种系统是自愿的。他还提到，D-通知委员会所兼管的各国家安全领域不是用来窒息辩论的，而是用来防止具有真正破坏作用的细节的公布。最后，威尔金森先生强调，D-通知系统没有涉入报告提到的 Tony Geraghty 和 David Shayler 两个事件中的任何一个。

289. 特别报告员在 2000 年 8 月 10 日答复威尔金森先生的信中强调，其报告中有关 D-通知的部分是根据一些可靠的知名组织在其访问期间提供的资料编写的。

290. 特别报告员感谢联合王国政府的澄清。

#### 坦桑尼亚联合共和国

##### 发送的函件

291. 2000 年 3 月 8 日，特别报告员就据称的坦桑尼亚媒体检查问题发出紧急呼吁。据报告，在 2000 年 2 月 26 日坦桑尼亚媒体委员会新闻简报“媒体观察”创办仪式上，坦桑尼亚新闻处主任 Kassim Mpenda 威胁说，要关闭所有发表诽谤总统或具有煽动性文章或漫画的报纸。

##### 意 见

292. 特别报告员正在等待政府的答复。

#### 美利坚合众国

##### 发送的函件

293. 2000 年 8 月 10 日，特别报告员和酷刑问题特别报告员就费城警察在共和党大会之后逮捕 400 名和平示威者一事发出联合紧急呼吁。据说，多数人是

2000年8月1日在费城市中心被捕的，据报告，当时正在进行针对死刑、监狱条件、种族主义和有关问题的和平示威。据说，250多名示威者仍在被拘留中，并且长时间得不到食物、水和洗澡机会。据说，还有一些人得不到必要的医疗。

#### 意见

294. 特别报告员遗憾的是，迄今没有收到政府的答复。

#### 乌拉圭

#### 发送的函件

295. 2000年8月24日，特别报告员就Montevideo警察局长Alvaro Vergar被解职一事发出紧急呼吁。据悉，他曾在2000年7月21日至8月4日由联合国开发计划署举办的一次讨论会上就人权和警察行为发表讲话，题为“暴力、公共秩序和民主政府”，在此之后，他被解除警察局长职务，调到一个级别较低的单位任职。

#### 意见

296. 特别报告员遗憾的是，迄今没有收到政府的答复。

#### 乌兹别克斯坦

#### 发送的函件

297. 1999年12月20日，特别报告员和任意拘留问题工作组主席兼报告员就乌兹别克斯坦独立人权组织(人权组织)和反对运动Birlik成员Ismail Adylov被拘留一事联合发出紧急呼吁。据悉，1999年7月10日，内政部便衣人员来到他的住所，在没有逮捕令的情况下将他带到一个不知名地点，然后将他拘留。据说，在其家属雇用的律师于1999年7月21日发现他在Tashkent市监狱之前，他一直下落不明。据说，1999年9月29日，他被以企图推翻宪法秩序、破坏和拥有对公共安全和秩序构成威胁的材料的罪名判处6年徒刑。据说，虽然对他的正式指控与

据说在他家发现的文件有关，但他被拘留的原因实际上是他的人权活动和对民主政治反对派的支持。

298. 2000年1月20日，特别报告员就1999年11月20日 Urgench 市电视台被关闭一事发出紧急呼吁。停止该电视台广播的理由是，播放台没有警卫，因此，可能被接管用来作反政府宣传，还有一个理由是说其许可证已经过期。据称，两种说法都没有依据。据报告，该电视台台长 Shuhrat Babadjanov 曾收到各政府机关就广播节目没有事先经过审查和批准问题发出的最后通牒。

## 意 见

299. 迄今，没有收到政府的答复。

## 越 南

### 发出的函件

300. 1999年11月18日，特别报告员和任意拘留问题工作组主席兼报告员就佛教僧侣、越南佛教协会(佛教协会)和人权维护者 Thich Quang Do 的问题发出紧急呼吁。据称，他被当局指控“威胁国家安全”。1999年8月6日，他被传唤到胡志明市 Phu Nhuan 区人民委员会办公处，因为他在1999年6月20日曾致函欧洲联盟驻河内大使，呼吁释放越南的良心犯人。据说，1999年9月17日，发出了对他和佛教协会的另外两名僧侣 Thich Khong Tanh 和 Thich Tue Sy 的逮捕令。鉴于 Thich Quang Do 以前曾被拘留，工作组1997年曾为此采取行动，恐怕他会立即被捕和被拘留。

301. 1999年12月15日，特别报告员曾致函越南政府，要求提供在劳改营被监禁的一些人士，特别是下列人员的情况：Nguyen Dinh Huy，因组织召开一次国际经济发展会议于1995年被判处15年徒刑和苦役；Nguyen Ngoc Tan，1995年被判处11年徒刑；Thich Huyen Quang，佛教协会会长，据称，已无故被监禁14年；修士 Mai Duc Chuong，天主教圣母共同赎世会成员，因进行宗教培训和散发宗教书籍被判处16年半徒刑；Nguyen Ngo Dai，因发表“人道主义论文”被判处20年徒刑。特别报告员还要求提供有关下列人员被释放后遭到骚扰和软禁的情

况：Nguyen Dan Que, 曾因为要求自由和多党选举被判处 18 年多徒刑，他的电话线被割断，互联网帐户被取消，在 1999 年他要求自由、民主和停止侵犯人权之后，其邮件被截收；Ha Si Phu, 1996 年因批评共产党的政策被判处 1 年徒刑，1999 年 4 月，被迫接受长达 6 周的盘问；Tieu Dao Bao Cu 和 Bu Minh Quoc, 据说因为写作抗议监禁 Ha Si Phu 的文章受到安全人员的盘问和严密监视；Nguyen Hoang Ling, 1997 年 10 月因报告海关人员的腐败情况被捕，被以损害国家利益为名判处 1 年零 13 天徒刑，审判后被释放；Nguyen Than Giang, 1999 年 3 月，因进行反社会主义宣传被监禁两个月，1999 年 10 月，他受到警察的骚扰和盘问；Thich Tue Sy, 曾被监禁 17 年直到 1998 年，1999 年 9 月受到当地警察盘问。另外，还有人提请特别报告员注意一些前越共党员因写文章提倡改革受到骚扰的情况，特别是 Tran Do、Nguyen Ho、Duong Thu Huong 和 Hoang Tien 的情况。另外据说，1998 年被从监狱释放的 Doan Viet Hoat 被从越南驱逐出境。最后，特别报告员表示关注《行政拘留条例》，特别是其中第 2 条，该条授权安全人员可不经审判将人拘留长达两年，并可以国家安全为由对人实行软禁。

302. 2000 年 7 月 4 日，特别报告员和任意拘留问题工作组主席兼报告员就以其笔名 Ha Sy Phu 闻名的科学和政治论文作家 Nguyen Xuan Tu 博士的问题共同发出紧急呼吁。据悉，2000 年 4 月 28 日，警察袭击了他在 Dalat 的住宅，没收了他的一些个人财产。据说，2000 年 5 月 12 日，他被根据第 31/CP 号行政拘留条例软禁在 Dalat，越南司法当局没有说明任何法律理由，该条例规定，可在未经应有程序的情况下无限期软禁。

303. 2000 年 8 月 25 日，特别报告员和酷刑问题特别报告员就佛教协会会长老 Thich Huyen Quang 被拘留一事发出联合紧急呼吁，据认为，自 1994 年 12 月，他一直被软禁在 Quang Ngai 省的 Nghia Hanh 村。1994 年在政府镇压佛教协会的活动之后，他于 12 月 2 月 9 日被捕，据说，他未经审判而被拘留。据说，2000 年 7 月 5 日，他再次受到安全警察的盘问和骚扰，因为 2000 年 4 月他曾寄出一封信，呼吁全国和解和尊重人权。

### 收到的函件

304. 越南政府在 2000 年 7 月 31 日致特别报告员的一封信中说，2000 年 5 月 10 日，在 Lam Dong 省地方法院对 Ha Sy Phu 进行了起诉，因为他曾参加违反《越南刑法》的活动。政府解释说，他被允许呆在家里，因为法院没有发出对他的逮捕令。政府否认他被根据第 31/CP 号《刑事拘留条例》拘留。

### 意 见

305. 特别报告员感谢政府的答复，但仍然等待关于他今年所提出案件的进一步资料。他重申希望访问该国，他在 1996 年 3 月 18 日和 1999 年 11 月 10 日的信中曾表示同一愿望。

### 也 门

### 发送的函件

306. 2000 年 2 月 28 日，特别报告员就反对派的周报 Al-Wahdawi 编辑兼专栏作家 Jamal Amer 的问题发出紧急呼吁。据悉，2000 年 2 月 22 日，萨那的一家法院命令该报停止出版 30 天，并永久禁止 Jamal Amer 在也门从事记者工作，因为他曾于 1999 年 8 月 10 日发表一篇文章其中叙述了 1999 年据说发生在沙特王室中的斗争。

### 收到的函件

307. 政府在 2000 年 3 月 27 日对特别报告员的答复中说，作为一项公共纪律措施，Jamal Amer 被判罚款 5,000 里亚尔，另外，作为附加惩罚，他被禁止从事记者行业，但这不是终身性惩罚。政府解释说，与据说损害了沙特阿拉伯王国与也门之间关系的文章有关的这项判决是依据《新闻和出版法》第 106(a)条的规定作出的。政府还说，被告有权就判决提出上诉。



## 意见

308. 特别报告员感谢政府的答复。

### 南斯拉夫(联盟共和国)

#### 发送的函件

309. 1999年12月15日,特别报告员就新闻部长 Aleksandar Vucic 和副总理 Vojislav Seselj 1999年12月8日指控报纸 Blic Danas 和 Studio B 诽谤一事发出紧急呼吁。据称,指控是针对1999年12月4日发表的一篇文章提出的,文章报导说, Vuk Draskovic 的讲话暗示,塞尔维亚秘密警察最近曾企图对他进行暗杀。三家报纸被要求在24小时之内缴纳巨额罚款,否则,就有被没收公司财产的危险。据说,拒绝交纳罚款的人可能被判处最多30天的监禁。

310. 2000年2月24日,特别报告员就据称副总理 Vojislav Seselj 2000年2月10日威胁 B2-92、Danas、Glas Javnosti、Vecernje Novosti 和 Blic 等印刷和电子媒体一事发出紧急呼吁。据悉,该副总理指责独立塞尔维亚记者是“叛徒”和杀害南斯拉夫国防部长 Pavle Bulatovic 的“同谋”,并威胁要对这些为一家“反叛媒体”工作的记者采取暴力行动。另外,在南斯拉夫新闻部长2000年2月11日指称塞尔维亚媒体某些人在破坏国家稳定之后,人们表示担心,这是对非国家控制的媒体记者进行的恐吓战略的一部分。

311. 2000年3月13日,特别报告员就2000年3月6日对 Studio B 提出的指控发出紧急呼吁。据说,南斯拉夫电信部长命令 Studio B 向塞尔维亚电信支付10,755,314第纳尔,这是通常为临时使用无线电广播频率和电视频道收取的使用费。作为永久许可证持有者, Studio B 据说应当免于交纳这一费用。另外,据说,2000年3月6日, Studio B 的广播设备被据说穿着警服的袭击者偷走。此外, Studio B 总编辑和总经理因指控警察参与对 Studio B 的袭击被罚款450,000第纳尔。

312. 2000年5月17日,特别报告员就2000年5月17日警察袭击并占领 Studio B 办公室一事发出紧急呼吁。据说,塞尔维亚当局控制了该电视台,因为它不断号召推翻塞尔维亚政府;他们解散了该电视台的管理机构,任命了据说亲近塞尔维亚政府的 Ljuboslav Aleksic 为总编辑。另外,对 Studio B 的攻击还使利用

Studio B 设施广播的 B2-92 电台停止工作。此外，据说，Index 电台和 Daily Blic 所用建筑禁止记者入内。

313. 2000 年 7 月 28 日，特别报告员就 2000 年 7 月 26 日 Miroslav Filipovic 被判刑一事向政府发出紧急呼吁；Miroslav Filipovic 是独立的 Danas 日报和法国新闻社记者，赫尔辛基人权委员会成员；在一次秘密审判之后，他被以从事间谍活动判处 5 年徒刑，以进行虚假宣传，另外判处两年徒刑。据说，2000 年 5 月 8 日，他被塞尔维亚安全部队逮捕，5 月 12 日被释放，10 天以后再次被捕，并被 Nis 军事法院以从事间谍活动和进行虚假宣传处以 30 天拘留。为防止他离开南斯拉夫，该军事法院将其拘留期延长；2000 年 6 月 14 日，他因发表关于南斯拉夫军队在北大西洋公约组织对科索沃问题进行干预期间所犯罪行的文章被起诉。

314. 2000 年 9 月 13 日，特别报告员就南斯拉夫联盟共和国对独立媒体采取的措施和行动发出紧急呼吁。有人提请特别报告员注意对电视广播的两次封禁行动：2000 年 9 月 9 日，南斯拉夫警察占领了 Cacak 电视台。据说，这是因为该电视台广播了沃吉斯拉夫·科斯图尼查的竞选运动；2000 年 9 月 7 日，据说，Rosulja 电视台的工作人员被 Vlsotince 市政当局赶出办公室，因为反对派候选人经常在那里广播。另外，据说，2000 年 8 月 29 日，联盟新闻部根据《新闻法》第 27 条命令 Novi Sad 有线广播网停止广播下列五家非塞尔维亚电视台的新闻节目：RTV Crna Gora、HRT2、HRT3、OBN 和 Duna-TV。另外据说，两家独立广播电台，即 Jasenica 电台和 Globus 电台的广播已经中断，因为它们的信号分别于 2000 年 8 月 16 日和 8 月 22 日开始受到干扰。一些报告把这些独立电台和电视台工作的中断与计划在 2000 年 9 月 24 日进行的联盟总统和立法选举联系起来，特别报告员对此表示关切。

#### 收到的函件

315. 南斯拉夫联盟共和国常驻代表团在 2000 年 5 月 18 日致特别报告员的信中说，2000 年 5 月对科索沃和 Metohija 媒体和记者的自由和独立报导进行干扰的是驻科索沃国际安全部队(安全部队)和联合国科索沃临时行政机构(临时行政机构)。

316. 南斯拉夫联盟共和国常驻代表团在 2000 年 8 月 28 日致特别报告员的信中说，驻波斯尼亚和黑塞哥维那国际社会高级代表 8 月 18 日对南斯拉夫电台

Bijeljina 转播中心的人员发出最后通牒，要求他们在 48 小时之内撤出该中心，停止广播国家电台的节目。

#### 意 见

317. 特别报告员感谢政府提供关于南斯拉夫联盟共和国言论自由问题的资料，但仍然期待得到有关今年所提出事件的进一步资料。另外，特别报告员表示欢迎 2000 年 10 月 10 日释放 Miroslav Filipovic；他是在一家上诉法院推翻已进行间谍活动和虚假宣传对他的判决和继任总统沃吉斯拉夫·科斯图尼查在前一天赦免他之后被释放的。

#### 赞比亚

#### 收到的函件

318. 2000 年 2 月 1 日，特别报告员就据说对批评政府的一些报纸的记者进行镇压发出紧急呼吁。据说，执政党议会成员 David Kapangalwendo 曾讲话威胁记者，特别是《邮报》记者的安全，他说，“他们太过分了”。据说，他曾要求内政部和政府“对这种报纸做点什么”，并敦促对那些发表对政府不利言论的报纸采取行动。

#### 意 见

319. 特别报告员遗憾的是，还没有收到政府的任何答复。

### 五、结论和建议

320. 特别报告员满意地注意到一个有利于人权的发展趋势，几乎所有国家政府似乎都坚持意见和表达自由的神圣原则，但与此同时，他仍然遇到许多严重侵犯人权的事件。

321. 去年所收到函件的内容不能不让特别报告员感到沮丧。从这些函件中可明显看出，意见、表达和信息自由权利在广泛不同的政治制度和体制或管理制度

的各国几乎无日不受到侵犯。在某些国家，这些权利得不到《世界人权宣言》、《公民权利和政治权利国际公约》以及有关国际人权法律文书所规定的起码保护和保障。在这方面，特别报告员鼓励所有尚未批准《公民权利和政治权利国际公约》和《经济、社会、文化权利国际公约》的国家批准这两项公约。另外，他再次促请各国政府审查各项国内法律制度以使它们和有关言论与表达自由权利的国际标准达到一致。特别是在国家安全问题上，特别报告员促请各国政府不仅审查专门用来保护国家安全的法律，而且审查可能被用来侵犯意见和表达自由以及信息权利的普通刑法。刑事司法和警察制度也需要全面审查，以确保警察有更强的正义感和公平感。各国政府还可以考虑设立国家人权委员会，或在没有这种机构的情况下设置调查员职务。

322. 鉴于收到大量关于滥用污辱和诽谤法的指控，特别报告员要提醒注意他在去年的报告(E/CN.4/2000/63,第 205 段)中提出的建议，即：各国政府保证报刊冒犯行为不再受到监禁徒刑的惩罚，涉及种族主义或歧视性言论或号召采取暴力的情况除外。同样，特别报告员也要促请各国政府保证因“诽谤”、“污辱”、“中伤”和发表“虚假”或“故意惊人”信息等冒犯行为对媒体或任何组织与个人判处的罚款与受害者所受损害相当。在任何情况下，政府都不应当利用这种罚款限制信息和思想的自由流动。

323. 特别报告员认为，非国家人员和实体越来越多地参与侵犯自由表达意见的权利这一情况令人严重关切。他请人权委员会考虑国际社会应如何不断和系统注意侵犯或否认自由表达意见权利的非国家行为者及其行动的问题。

324. 关于新信息技术对自由表达意见权利的影响，特别报告员要提请注意，新技术，特别是互联网具有内在的民主性，可向公众和个人提供利用各种信息来源的机会，使所有人都能积极参加信息交流。他仍然关切的是，据悉，某些国家政府不是企图控制，就是想关闭互联网。特别报告员要作的正好相反，他鼓励各国政府努力提高每个国家的能力，以便使新技术民主化，缩小技术先进国家与其他国家之间的差距。

325. 关于妇女自由表达意见的权利，特别报告员促请各国政府采取一切必要措施，消除阻碍妇女行使自由表达意见，包括接收信息权利的实际和文化障碍，以最终实现她们的所有权利。他要提请各国政府特别注意安全理事会最近通过的

第 1325(2000)号决议，它在其中促请各国在防止、管理和解决冲突的国家、区域和国际机构与机制的决策层增加妇女代表。另外，特别报告员还要重申，他希望能和对妇女暴力问题特别报告员共同编写一个下一年提交人权委员会的报告。为此，他再次请各政府、政府间组织和专门机构以及非政府组织提供资料。

326. 最后，根据要求特别报告员将保护与艾滋病有关的人权列入其任务范围的人权委员会第 1999/49 号决议，特别报告员呼吁各国政府、非政府组织和其他专门机构向他提供有关艾滋病问题和获得有关信息情况的资料，以便他能向人权委员会下届会议提出建议。

## **Annex I**

### **THE BERLIN DECLARATION**

**6 November 2000**

On 6 November 2000, leading media professionals and officials from the OSCE participating States, from the United Nations and the Council of Europe met in Berlin at a round table organized by the OSCE Representative on Freedom of the Media, and the Ministry of Foreign Affairs of Germany to discuss the protection of journalists in conflict areas. They adopted the following declaration.

#### **Journalists in danger - How we can help**

The discussion at the Berlin Round Table underlined that the reality of conflict has changed considerably over the past years. During the last two decades, most journalists killed were casualties of internal conflicts. This type of "terror warfare" has considerably changed the conditions on the ground, not only for military personnel but also for civilians, including journalists. Many participants stressed that the global media market puts "pressure of presence" on journalists through the demand of the media market to produce news in real time. This increasingly placed journalists in harm's way.

In 1991, the OSCE participating States committed themselves in Moscow to protect journalists, particularly in cases of armed conflict. The United Nations, on several occasions, also expressed its strong support for measures to protect journalists.

The Round Table in Berlin is the second step taken by the OSCE Representative on Freedom of the Media. He held a meeting with journalists and non-governmental organizations (NGOs) in London in September 1999.

However, more can still be done to provide support to journalists covering conflict areas. Already training sessions are organized by media companies and NGOs. Protection gear is available, as well as insurance. A number of international organizations in post-conflict areas offer a hotline for journalists in trouble. Although deliberately killing a journalist in time of war, as with any other civilian, can be classified as a war crime, little had been done to bring perpetrators to justice. This issue may be discussed as part of the ongoing debate on the International Criminal Court. Nevertheless, Governments could enhance their efforts to investigate the murders of journalists and to cooperate to this end. Governments should also make it clear within international organizations that the killing of journalists is not acceptable to the international community.

The participants commended leading media companies, among them Reuters, AP, CNN, BBC, as well as NGOs, for developing universal guidelines relating to the safety and protection of journalists. However, these guidelines should not become excuses for Governments to exclude journalists or restrict

coverage. The participants underlined that OSCE participating States should consider the idea that all journalists, including freelance and local journalists, have access to safety standards and financial assistance in times of need. But most critical is that news organizations must assume responsibility for the safety of those who work for them, be they staff or freelancers.

Regarding distinctive signs for journalists, it was stressed that this was an issue for journalists themselves to decide, but that an open discussion of physical threats against journalists was needed.

The participants agreed that the discussion on journalists in conflict areas should continue in the framework of the OSCE, the United Nations, the Council of Europe and other relevant international organizations and NGOs.

## **Annex II**

### **THE LIMA PRINCIPLES**

#### **Preamble**

Affirming that the rights to freedom of expression and access to information are fundamental to the very existence of a democratic society and are essential for the progress, welfare and enjoyment of all other human rights,

Recognizing that these are inherent rights, neither granted nor conferred by the State, that the State cannot disregard them, and that their protection is essential,

Recalling that the international and regional instruments which guarantee and protect these fundamental rights impose on States the obligation not only to observe but to promote universal and effective respect for human rights,

Recognizing the important initiatives undertaken by civil society towards the effective implementation of these rights, in particular the Declaration of Chapultepec, the Declaration of Principles on Freedom of Expression of the Inter-American Commission on Human Rights and the Johannesburg Principles,

Welcoming the important efforts being made by the Special Rapporteurs on freedom of expression at the United Nations and the Organization of American States to promote and protect freedom of expression and the right to information,

Affirming that it is essential that people have access to information held by the State in order to ensure the accountability of those who govern them, to allow citizens to participate fully in a democratic society and to guarantee the enjoyment of other human rights,

Considering that transparency reduces the possibility of abusing power, that freedom of information in situations of democratic transition can contribute to truth, justice and reconciliation, and that lack of information adds to the difficulty of transition and reduces its credibility,

Reiterating that issues of national security can never justify restrictions on freedom of expression and access to information that are contrary to the public interest as set out in these principles,

We agree upon the following principles and urge all authorities, officials and persons at the local, national, regional and international levels to commit themselves to adopting the necessary measures to promote their dissemination, acceptance and implementation.



## **Principles**

### **1. Access to information as a human right**

Every person has the right to be free to seek, receive, have access to and disseminate information without interference from the public authorities, prior censorship or indirect restrictions due to the abuse of official control. There is no obligation on the individual to state the motive for exercising this right. Access to information is both an individual right and necessary for a democratic society. The right covers both those who actively seek information and those who expect to receive information through the media and/or through official channels.

### **2. Access to information in a democratic society**

Every person has the right to ensure accountability in the work of the public administration, of State entities in general, and of public service companies. In order to carry out this task effectively, people require access to information held by the authorities. The authorities must be legally required to make information available to people in a timely and complete manner. It is the Government's responsibility to create and maintain public records in a serious and professional way, so that the right to information can be exercised effectively. Records should not be arbitrarily destroyed. This, in turn, requires a public policy which preserves and develops a corporate memory within the institutions of government.

### **3. Transparency and development**

Access to information is indispensable for the scrutiny of and adequate debate on government action that are essential not only for transparent management of public bodies, but also to avoid corruption and other abuses of power. This right permits people to participate in public affairs and in decision-making and, more generally, permits the identification of public servants' responsibilities, the objective evaluation of facts and the forming of opinion in order to increase participation in the political, economic, social and cultural life of the country.

### **4. The authorities obligations**

Information belongs to the citizens. Information is not the property of the State and access to it is not to be granted as a governmental favour. The Government holds information only in its role as the representative of the citizens.

The State and public service companies are obligated to respect and guarantee access to information for all individuals and to adopt the necessary legislative or other measures to promote respect for this right and to ensure its effective recognition and implementation. It is the State's obligation to promote a culture of transparency in society and in the public sector and to act with due diligence in facilitating access to information, identifying those who should provide information, forestalling actions which prevent its disclosure and sanctioning offenders.

The conduct of officials who refuse access to information and the existence of legislation that allows this undermine this right.

## **5. Journalism and access to information**

Governments are obliged to guarantee and respect journalists' right to exercise their profession, and the independence of the media. Journalists must be guaranteed the necessary conditions to obtain and disseminate information. Officials who interfere with this process must be subject to sanctions.

## **6. Protection of journalists' sources**

No journalist should be compelled by a judicial or other public authority to reveal his or her sources of information or the content of notes or personal or professional files.

## **7. Legislation on access to information**

Norms establishing the right of access to information must guarantee the maximum amount of transparency and must specify that every person is entitled to exercise this right; that the information should be presented in the format requested by the applicant or at least in its original format; that the costs of the search, subsequent processes and transmission of the information will be assumed by the applicant through payment of a fee, which should not exceed the cost of the service; that the deadlines for access to and provision of information should be reasonable; and that appropriate sanctions will be established for officials who refuse to provide the requested information.

## **8. Exceptions to the right of access to information**

Exceptions to the right of access to information may be legitimately provided for only in the Constitution and by law in accordance with the principles of a democratic society, to a limited extent and only where necessary to protect a legitimate national security interest or the individual's legitimate right to privacy. Information shall not be kept secret on the basis of unpublished regulations. Any person or official who refuses to provide access to requested information will have to justify this refusal in writing and demonstrate that the information is included in the restricted category of exceptions. If the person seeking the information so requests, an impartial and competent judicial authority may review such refusal and may order the release of the information.

The withholding of information under a broad and imprecise definition of national security is unacceptable. Any restrictions on the grounds of national security will only be valid when their aim is to protect the territorial integrity of the country and in exceptional circumstances of extreme violence that threaten the imminent collapse of the democratic order. Any restrictions based on grounds of national security are not legitimate if their purpose is to protect the Government's interests rather than those of society as a whole.

Privacy laws should not inhibit or restrict investigation and dissemination of any information in the public interest.

The law, having defined specified categories of classified information, shall establish reasonable deadlines and procedures for declassification as soon as the national security interest allows. In no case may information remain classified indefinitely.

## **9. Protection of whistleblowers**

No public servant or other person should be subject to any sanction for the disclosure of information classified under the restrictions referred to above, if the public interest in being informed outweighs the consequences that might arise from disclosure. In such cases the individual may benefit from special protection.

## **10. Legal protection of the right of access to information**

The autonomy and independence of the judiciary is fundamental to guaranteeing the right of access to public information in cases where the authorities or officials refuse to disclose information or place restrictions on its exercise. Prompt judicial action is indispensable to protect this right and to generate public confidence and transparency in the exercise of power. Added to these judicial mechanisms of protection is the right to petition other institutions, such as the Ombudsman's office, and supranational bodies established to protect this and other rights.

Any existing regulations which contravene these principles should be abolished.

Adopted by the Seminar on Information for Democracy

Lima, 16 November 2000

## **Annex III**

### **INTER-AMERICAN DECLARATION OF PRINCIPLES ON FREEDOM OF EXPRESSION**

#### **Preamble**

Reaffirming the need to ensure respect for and full enjoyment of individual freedoms and fundamental rights of human beings under the rule of law,

Aware that consolidation and development of democracy depends upon the existence of freedom of expression,

Persuaded that the right to freedom of expression is essential for the development of knowledge and understanding among peoples that will lead to true tolerance and cooperation among the nations of the hemisphere,

Convinced that any obstacle to the free discussion of ideas and opinions limits freedom of expression and the effective development of a democratic process,

Convinced that guaranteeing the right to access to information held by the State will ensure greater transparency and accountability of governmental activities and the strengthening of democratic institutions,

Recalling that freedom of expression is a fundamental right recognized in the American Declaration on the Rights and Duties of Man and the American Convention on Human Rights, the Universal Declaration of Human Rights, resolution 59 (1) of the United Nations General Assembly, resolution 104 adopted by the General Conference of the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO), the International Covenant on Civil and Political Rights, as well as in other international documents and national constitutions,

Recognizing that the member States of the Organization of American States are subject to the legal framework established by the principles of article 13 of the American Convention on Human Rights,

Reaffirming article 13 of the American Convention on Human Rights, which establishes that the right to freedom of expression comprises the freedom to seek, receive and impart information and ideas, regardless of borders and by any means of communication,

Considering the importance of freedom of expression for the development and protection of human rights, the important role assigned to it by the Inter-American Commission on Human Rights and the full support given to the establishment of the Office of the Special Rapporteur for Freedom of Expression as a fundamental instrument for the protection of this right in the hemisphere at the Summit of the Americas in Santiago, Chile,

Recognizing that freedom of the press is essential for the full and effective exercise of freedom of expression and an indispensable instrument for the functioning of representative democracy, through which individuals exercise their right to receive, impart and seek information,

Reaffirming that the principles of the Declaration of Chapultepec constitute a basic document that contemplates the protection and defence of freedom of expression, freedom and independence of the press and the right to information,

Considering that the right to freedom of expression is not a concession by the States but a fundamental right,

Recognizing the need to protect freedom of expression effectively in the Americas, the Inter-American Commission on Human Rights, in support of the Special Rapporteur for Freedom of Expression, adopts the following Declaration of Principles:

### **Principles**

1. Freedom of expression in all its forms and manifestations is a fundamental and inalienable right of all individuals. Additionally, it is an indispensable requirement for the very existence of a democratic society.
2. Every person has the right to seek, receive and impart information and opinions freely under terms set forth in article 13 of the American Convention on Human Rights. All people should be afforded equal opportunities to receive, seek and impart information by any means of communication without any discrimination for reasons of race, colour, sex, language, religion, political or other opinions, national or social origin, economic status, birth or any other social condition.
3. Every person has the right to access to information about himself or herself or his/her assets expeditiously and not onerously, whether it be contained in databases or public or private registries, and if necessary to update it, correct it and/or amend it.
4. Access to information held by the State is a fundamental right of every individual. States have the obligation to guarantee the full exercise of this right. This principle allows only exceptional limitations that must be previously established by law in case of a real and imminent danger that threatens national security in democratic societies.
5. Prior censorship, direct or indirect interference in or pressure exerted upon any expression, opinion or information transmitted through any means of oral, written, artistic, visual or electronic communication must be prohibited by law. Restrictions to the free circulation of ideas and opinions, as well as the arbitrary imposition of information and the imposition of obstacles to the free flow of information violate the right to freedom of expression.
6. Every person has the right to communicate his/her views by any means and in any form. Compulsory membership or the requirements of a university degree for the practice of journalism

constitute unlawful restrictions of freedom of expression. Journalistic activities must be guided by ethical conduct, which should in no case be imposed by the State.

7. Prior conditioning of expressions, such as truthfulness, timeliness or impartiality is incompatible with the right to freedom of expression recognized in international instruments.

8. Every social communicator has the right to keep his/her source of information, notes, personal and professional archives confidential.

9. The murder, kidnapping, intimidation of and/or threats to social communicators, as well as the material destruction of communications media violate the fundamental rights of individuals and strongly restrict freedom of expression. It is the duty of the State to prevent and investigate such occurrences, to punish their perpetrators and to ensure that victims receive due compensation.

10. Privacy laws should not inhibit or restrict investigation and dissemination of information of public interest. The protection of a person's reputation should only be guaranteed through civil sanctions in those cases in which the person offended is a public official, a public person or a private person who has voluntarily become involved in matters of public interest. In addition, in these cases, it must be proven that in disseminating the news, the social communicator had the specific intent to inflict harm, was fully aware that false news was disseminated, or acted with gross negligence in efforts to determine the truth or falsity of such news.

11. Public officials are subject to greater scrutiny by society. Laws that penalize offensive expressions directed at public officials, generally known as "desacato laws", restrict freedom of expression and the right to information.

12. Monopolies or oligopolies in the ownership and control of the communication media must be subject to anti-trust laws, as they conspire against democracy by limiting the plurality and diversity which ensure the full exercise of people's right to information. In no case should such laws apply exclusively to the media. The concession of radio and television broadcast frequencies should take into account democratic criteria that provide equal opportunity of access for all individuals.

13. The exercise of power and the use of public funds by the State, the granting of customs duty privileges, the arbitrary and discriminatory placement of official advertising and government loans; the concession of radio and television broadcast frequencies, among others, with the intent to put pressure on and punish or reward and provide privileges to social communicators and communications media because of the opinions they express threaten freedom of expression, and must be explicitly prohibited by law. The means of communication have the right to carry out their role in an independent manner. Direct or indirect pressures exerted upon journalists or other social communicators to stifle the dissemination of information are incompatible with freedom of expression.

Approved by the Inter-American Commission on Human Rights  
at its 108th regular session

## **Annex IV**

### **JOINT UNITED NATIONS-OSCE-OAS PRESS RELEASE**

**3 May 2000**

#### **Free journalism - the shield of democracy in periods of conflict**

On the occasion of World Press Freedom Day, 3 May 2000, **Abid Hussain**, United Nations Special Rapporteur on freedom of opinion and expression, **Freimut Duve**, OSCE Representative on freedom of the media and **Santiago Canton**, OAS Special Rapporteur on freedom of expression joined in a statement about the harassment and killing of journalists in conflict situations:

We note with deep concern that, in 1999, 87 journalists and media personnel were reportedly killed while carrying out their assignments, many in the context of conflict or post-conflict situations.

We emphasize the importance of access to information and, in particular, the right of journalists to seek, receive and impart information. Journalists are the shields of democracy - all the more during periods of conflict and tension. Free access to war zones is essential in order to enable journalists to fulfil their mission of informing the public.

We urge Governments to respect and protect fully the right to freedom of expression, and the right of access to information in particular, by guaranteeing the security and safety of journalists in conflict and post-conflict areas. Guarantees should also be provided to prevent journalists from being subject to influence and pressure, so that the information they provide remains fair, impartial and non-partisan.

We recall that, in accordance with international standards, during periods of conflict and tension, only the narrowest limitations may be imposed on the right to freedom of expression and information, and the law must have prescribed these. Consequently, all national laws that restrict this right in an abusive manner should be repealed.

We reaffirm that in post-conflict situations the re-establishment of a free, independent and pluralist press constitutes an essential step towards rebuilding and strengthening democratic institutions.

We reiterate that Governments and other power groups should refrain from using the media as a propaganda machine to call for violence and to disseminate racial hatred.

We express concern about the lack of common principles regarding the access of journalists to areas of conflict or tension and request the international community to take adequate steps to ensure minimum standards applicable to all.

Abid Hussain

United Nations Special Rapporteur on freedom of opinion and expression

Freimut Duve

OSCE Representative on freedom of the media

Santiago Canton

OAS Special Rapporteur on freedom of expression



## **Annex V**

### **JOINT DECLARATION BY THE UNITED NATIONS SPECIAL RAPPORTEUR ON FREEDOM OF OPINION AND EXPRESSION, THE OSCE REPRESENTATIVE ON FREEDOM OF THE MEDIA AND THE OAS SPECIAL RAPPORTEUR ON FREEDOM OF EXPRESSION**

Having met with representatives of NGOs, UNESCO, journalists' associations and human rights experts in London on 29 and 30 November 2000, under the auspices of ARTICLE 19, Global Campaign for Free Expression, assisted by Canadian Journalists for Free Expression;

Recalling and reaffirming their Joint Declaration, made in London on 26 November 1999;

Noting the importance of regional mechanisms in promoting the right to freedom of expression and the need to promote such mechanisms in every region of the world;

Welcoming the recommendation of the African Commission on Human and Peoples' Rights Seminar on Freedom of Expression and the African Charter that a special rapporteur or other mechanism on freedom of expression be established for Africa;

Encouraging moves in ASEAN and in the Asia and Pacific region to develop regional mechanisms for the promotion and protection of human rights;

Supporting the Inter-American Declaration of Principles on Freedom of Expression of the Inter-American Commission on Human Rights;

Endorsing the ARTICLE 19 document, "Defining defamation: principles on freedom of expression and protection of reputation";

Stating our intention to adopt a joint statement on racism and the media as part of the preparatory process for the World Conference against Racism, Racial Discrimination, Xenophobia and Related Intolerance;

Adopt the following Declaration:

Two threats to freedom of expression and the free flow of information and ideas have now reached crisis proportions in many parts of the world:

Attacks on journalists and others exercising their right to freedom of expression (censorship by killing); and

The abuse of restrictive defamation and libel laws.

### **Censorship by killing**

Attacks such as the murder, kidnapping, harassment of and/or threats to journalists and others exercising their right to freedom of expression, as well as the material destruction of communications facilities, pose a very significant threat to independent and investigative journalism, to freedom of expression and to the free flow of information to the public.

States are under an obligation to take adequate measures to end the climate of impunity and such measures should include devoting sufficient resources and attention to preventing attacks on journalists and others exercising their right to freedom of expression, investigating such attacks when they do occur, bringing those responsible to justice and compensating victims.

### **Defamation**

All States should review their defamation laws in order to ensure that they do not restrict the right to freedom of expression and to bring them into line with their international obligations.

At a minimum, defamation laws should comply with the following standards:

The repeal of criminal defamation laws in favour of civil laws should be considered, in accordance with relevant international standards;

The State, objects such as flags or symbols, government bodies, and public authorities of all kinds should be prevented from bringing defamation actions;

Defamation laws should reflect the importance of open debate about matters of public concern, and the principle that public figures are required to accept a greater degree of criticism than private citizens; in particular, laws which provide special protection for public figures, such as desacato laws, should be repealed;

The plaintiff should bear the burden of proving the falsity of any statements of fact on matters of public concern;

No one should be liable under defamation law for the expression of an opinion;

It should be a defence, in relation to a statement on a matter of public concern, to show that publication was reasonable in all the circumstances; and

Civil sanctions for defamation should not be so large as to exert a chilling effect on freedom of expression and should be designed to restore the reputation harmed, not to compensate the plaintiff or to punish the defendant; in particular, pecuniary awards should be strictly proportionate to the actual harm caused and the law should prioritize the use of a range of non-pecuniary remedies.

At the same time, the three special mechanisms recognize that new communications technologies are of enormous value in promoting the right to freedom of expression and the free flow of information and ideas, and express their intention to include this as a topic for discussion at their next joint meeting.

Abid Hussain  
United Nations Special Rapporteur on freedom of opinion and expression

Freimut Duve  
OSCE Representative on freedom of the media

Santiago Canton  
OAS Special Rapporteur on freedom of expression

30 November 2000

-- -- -- -- --