



大会

Distr.  
GENERAL

A/CONF.191/2  
18 September 2000  
CHINESE  
Original: ENGLISH

第三次联合国最不发达国家问题会议  
2001年5月14日，布鲁塞尔

第三次联合国最不发达国家问题会议  
政府间筹备委员会第一届会议报告

2000年7月24至28日，纽约

目 录

	<u>页次</u>
导 言.....	2
一、会议的实质性筹备工作.....	6
二、本次会议的临时议程、工作安排和会议的临时议事规则.....	23
三、闭幕发言.....	26
四、组织事项.....	28
 <u>附 件</u>	
一、会议临时议程.....	30
二、出席情况.....	31

## 导 言

1. 第三次联合国最不发达国家问题会议政府间筹备委员会于 2000 年 7 月 24 日至 28 日在纽约联合国总部举行其第一届会议。

### 开幕词

2. 贸发会议秘书长兼会议秘书长说，将要处理的中心问题是关于承诺扭转最不发达国家日益国际化情况并使这些国家踏上可持续发展之路方面长达二十年的信用问题。事实上，两项行动纲领都没有获得执行，最不发达国家因而大有理由自问，它们为何应该对第三次会议抱信心，认为这次会议只是为一项全球行动纲领而已。因此，国际社会的最大挑战是应付信用差距和世界上最贫穷国家日益灰心失望的情绪。

3. 要对付这一挑战，重要的是必须避免较早几次联合国会议，包括第十次贸发会议已全面彻底讨论过的各种问题再次出现，真正的问题是缺乏力求执行这些会议所作承诺的政治意愿。同样重要的是，要就一套具体、面向行动或可落实的承诺发展实事求是的观点，在真实伙伴关系的基础上使每一个最不发达国家明显获益。国家一级筹备工作的投入将有助于获得结果，这种结果因应各个国家所关心的问题。必须就监督和监测指定关键领域内各项承诺落实情况的机制达成协议，这将必须采取多利益攸关者办法，建立这样的机制将是一项重大的成就，对信用问题和最不发达国家对发展合作影响的灰心失望情绪作出创新的回应。最后，重要的是应确保在国家一级上有效执行会议的成果，因为对国际支助措施的全局承诺与国家发展目标之间的工作一直是前两项行动纲领失败的关键因素。

4. 在国家筹备过程中，最不发达国家方面出现一些期望，它们希望减轻妨碍改善其经济的结构障碍；减轻其经济脆弱性以期掌握新的经济机会；协助所有行动者——政府、私营部门和整个民间社会参与其事；以及设立一个会议后续机制以确保每一个最不发达国家的国家行动纲领都能将新的一揽子承诺化为实际利益。

5. 着重成果的会议意味着实质和进程两方面的创新。这意味着主办若干焦点明确的论坛，目的在于在保健(艾滋病毒/艾滋病)、基础设施发展、粮食安全、城市间合作和电子商业等领域推广具体方案和倡议。促进在最不发达国家内进行投

资、债务减免和官方发展援助等长期存在的问题将涉及激发各发展伙伴、私营部门和整个民间社会作出具体的承诺。集体成功的先决条件是使最不发达国家真正而积极掌握会议产生的各种政策、措施和倡议。

6. 主席说，令人鼓舞的是，人们注意到，已认真地使所有利益攸关者参与会议筹备进程，使它们得以感受到直接拥有会议的成果，并充分参与其成果的执行工作。主席特别欢迎对全面而且开放供参与的国家一级筹备工作的重视，每个国家都有其特殊国情、潜力和机会。

7. 过去 30 年来，最不发达国家的数目已增至 48 个。最不发达国家内发展方面的传统障碍因开展中的全球化和自由化进程而进一步加剧，而二十年来对最不发达国家有利的国际行动并没有导致这些国家进行经济改革方面的明显进展。最不发达国家无法从正在开展的全球化和自由化进程获得适当的好处，除非进行重大干预以提高其生产力并克服供应方限制。

8. 上述情况带来一些问题：为何召开第三次最不发达国家问题会议？这次会议会有何不同之处？是否有引起无法实现的期望的风险？是否有长期存在依赖心理的危险性？是否会出现会议疲劳？筹备委员会应设法对这些问题提出有效的答案，而且有理由感到乐观。一些最不发达国家继续在多元化、善政和稳定能力的范围内执行和保留健全的宏观经济政策。其中一些已在扩大它们的经济基础并使之多样化以及在改善其社会指标方面取得明显成绩。在国际支助措施方面也已取得鼓舞人心的发展。一些发达国家一贯达到并超越行动纲领内提出的官方发展援助目标，债务问题也有了积极的发展。人们日益一致认识到：最不发达国家的债务不可持续必须直接采取果断行动。

9. 最后，会议筹备进程中必须彻底审查的一个重要问题是：国家、区域和全球各级上执行、贯彻和监测机制是否适当，是否有效。

10. 77 国集团和中国的发言人(阿尔及利亚)强调，事实上第三次联合国最不发达国家问题会议是整个国际社会的工作，尽管最不发达国家尽力进行经济改革，但一直无法实现其目标，包括减轻贫穷的目标。这一挫败在心理上是无法接受的，应激励国际社会再次加倍努力支持最不发达国家。为最不发达国家拟订的新行动纲领应具有充分的灵活性，以适应全球经济和最不发达国家本身未来出现的改变，包括信息和通讯技术及生物技术方面的发展；同时应考虑到各主要国际

会议和首脑会议的成果，以及各种社会和政治发展和自然灾害及疾病等现象。新纲领必须具体而实际，订立明确而且可以衡量的目标及执行时限。

11. 仍然需要国际支助措施来启动最不发达国家的经济。官方发展援助将在资助最不发达国家的发展方面发挥关键作用，并应对准目标，以改善生活并促进加强增长和发展。他表示支持对最不发达国家的所有出口不设限额不征税款的目标，支持克服供应方限制的措施，这些限制使它们难以完成目标。虽然为债务沉重的贫穷国家(重债穷国)提出的倡议对债务问题作出积极的贡献，国际社会必须确保这一倡议资金充足而且更容易加以利用；同时，必须就最不发达国家债务可持续性的问题开展更多的工作。为使外国直接投资流向最不发达国家，必须在涉及政府、公共和私营部门的合作和创新安排的框架内采用开放供参与的办法。

12. 最不发达国家协调员(孟加拉国)指出，自通过 1990 年代行动纲领以来，政治范式出现重大改变，通信和技术方面也有了明显的突破，商业活动的方式也因而发生大幅度变化。遗憾的是全球化所创造的财富并没有惠及最不发达国家。这些财富在贸易、投资和资本流通中绕过最不发达国家，而且继续见证极端贫穷和生活标准下降的情况。他感到满意的是，国际社会看法一致，认为必须采取全面而具体的措施扭转最不发达国家的困苦情况。不过最大的挑战是将普遍的意愿落实为政治承诺。

13. 人们同意，最不发达国家政府有责任设计、执行和贯彻经社发展方案。但即使是在最不发达国家本身已作出重大努力的情况下，这些努力并没有获得确认，而且也没有采取相应的国际支助措施。最不发达国家在执行 1990 年代行动纲领所作出的各种努力以及它们所碰到的严重问题包括：执行结构调整方案，往往要付出相当大的人力和社会代价；开拓市场，往往没有针对结构限制和体制弱点；采取措施为投资创造有利条件，但国内储蓄和资源调集额不高；完全依赖农业，出口不够多样化以及无法以优惠条件进入世界农业市场；制造基础窄小，最不发达国家的出口碰到关税和非关税壁垒；不同的地理特点，例如缺乏物质基本结构、通信设施不足，以及运输费用过高；人力资源开发水平低下。

14. 最不发达国家的发展努力必须辅以支助措施，以便提供资源支助最不发达国家的发展政策并确保最不发达国家及其发展伙伴之间的有效伙伴关系。筹备委员会必须审议的优先领域包括：调整援助方案，特别是实现捐助国在有利于最

不发达国家的官方发展援助(以国民总产值的 0.15 至 0.20%作为官方发展援助)方面所作的承诺；果断地减少最不发达国家的债务负担及完全注销债务以释放资源用于人力开发和社会发展；在战略领域增加流向最不发达国家的外国直接投资；对所有最不发达国家的一切产品不设限额不征收税金；应付所有最不发达国家的供应方限制，包括基础设施和体制及能力建设；以及消除最不发达国家内的贫穷。

15. 我们希望委员会的审议工作能带来有力、具体而且可以实现的承诺并产生尊重这些承诺的政治意愿。他表示赞赏贸发会议秘书处，特别赞扬最不发达国家、内陆和岛屿发展中国家特别协调员办事处在会议筹备过程中发挥作用，并期望它继续提供实质性支助。

16. 法国代表代表欧洲联盟，以及保加利亚、捷克共和国、爱沙尼亚、匈牙利、拉脱维亚、立陶宛、波兰、罗马尼亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、塞浦路斯和马耳他等国发言。他说，第三次最不发达国家问题会议提供了一个独特的机会，一方面使国际社会的行动适合最不发达国家的需要和期望，另一方面也向最不发达国家提供机会分析其内部发展限制并掌握其发展进程。会议尤其将提供机会，检查世界银行、货币基金组织和联合国协调发展援助采取的行动，在国家一级产生的影响。善政，即由负责任的国家机构透明而民主地管理公共事务，与有利于可持续发展的国际环境同样重要。欧洲联盟承诺促使会议成功。会议应着重于消除贫穷，以至 2015 年将绝对贫穷人数减半为目标。欧盟参与其事有利于非加太国家，其中有许多为最不发达国家，这自 1975 年以来已在各项洛美公约中反映出来，这些国家因最近签署《科托努公约》而有了新的开始。为取得具体成果，会议应鉴定数目有限的目标。此外，最不发达国家应积极参与整个筹备进程及会议本身，民间社会也应积极参与。区域经济一体化倡议对经济增长和邻国之间的同心协力极为重要，这些倡议获欧盟支持。不过，应在发展合作中避免采取一成不变的办法，同时也应根据具体需要个别处理最不发达国家的问题。最后，欧洲联盟承诺积极参与筹备委员会，欧洲联盟希望会议的最后文件明确而有效。

## 第一章

### 会议的实质性筹备工作

#### (议程项目 3)

##### (a) 审查会议筹备工作的进展情况

17. 会议执行秘书说，关于区域一级的筹备工作，举行的三次专家一级筹备会议为：在亚的斯亚贝巴为非洲英语最不发达国家举行一次会议(3月27日至29日)、在加德满都为亚洲和太平洋最不发达国家举行一次会议(4月3日至5日)和在尼亚美为非洲法语最不发达国家和海地举行一次会议(4月18日至20日)。这些会议审查了执行1990年代行动纲领的进展情况和其他实质性问题。关于全球一级的筹备工作，主要的问题是如何完成倡导和宣传领域的工作；对将商讨的各项承诺必须预先争取到不同组织的支持。对各最不发达国家及其发展伙伴应当鼓励它们对该进程负责，因为它们需要建立国家的筹备机制以争取对会议将通过的全球承诺的支持。关于机构间的协商工作，7月20日在纽约举行的第三次机构间会议已鉴定了各机构可以提供帮助的领域。指示性的专题和/或部门主题包括：施政、和平和稳定；最不发达国家资金的增长和发展的挑战；通过贸易和投资克服脱离发展进程的情况和加强最不发达国家的生产能力；和通过使全球行动纲领与国家一级行动纲领的业务挂钩的办法来促进方案的执行和效率。

18. 7月21日在纽约举办的第三次协商论坛有助于促使联合国各机构与其他利益有关者接触和达成协商一致意见。该论坛强调倡导工作的重要性和有需要为筹备进程提供充分资金。

19. 同时，第三次会议秘书处也向民间社会，包括非政府组织和私人部门，提出呼吁。驻欧洲联盟的促进发展联络委员会非政府组织将为第三次联合国最不发达国家问题会议的协调中心和举办各项非政府组织的活动。一个由欧洲非政府组织网和比利时总非政府组织组成的非政府组织指导小组目前正在确定非政府组织各项活动的不同方面，这些活动将与第三次会议期间的各项活动同时进行。7月24日至26日在纽约举行的一个非政府组织论坛正在考虑非政府组织各项可能的活动和任务。

20. 关于会议的倡导和宣传工作，第三次会议秘书处和新闻部拟订了一项战略，以调动基层的参与、建立信任和提高大众对调动更大支助的认识。会议秘书长请联合国邮政管理处为第三次会议印发专集的邮票。

21. 5 月间会议秘书长在访问欧洲委员会主席期间同比利时政府和欧洲委员会进行了协商，并就会议的政策和战略的方面交换意见。

22. 最后，根据大会第 52/187 号决议，会议秘书长尽力为筹备进程筹措预算外资源。迄今已得到欧洲委员会、比利时、芬兰、法国、意大利、荷兰、挪威、西班牙、瑞典和教廷的支持。1,600 万美元总额中的三分之一款额业已筹到，并迫切需要更多的财政支助。

23. 会议秘书提出了提议的会议结构和构想。他指出会议将包括两个方面，即政府间的方面和民间社会的方面，所包括的组成部分为：(a) 全体委员会，将讨论行动纲领的案文；(b) 举行一系列旨在创造增值的交互辩论；(c) 并行活动；(d) 在英特网上公布一般性说明；和(e)展览和展览馆。关于交互辩论问题，他指出了提议的专题和有关的筹备活动。他强调交互辩论、并行活动和全体委员会工作的联系和可能的协同作用。同时，他也指出了提议的非政府组织论坛的性质和提议如何使论坛与会议本身的程序挂钩。

24. 欧洲共同体代表说，共同体参与了协商论坛的所有会议并将在欧洲议会主办第三次会议和在查理曼大楼主办非政府组织论坛。在会议秘书长访问布鲁塞尔后便开始进行后勤筹备工作，委员会想知道在讨论细节之前筹备委员会是否将接受所提出的关于会议结构和组织形式的提议。他促请各最不发达国家要提早表示有兴趣参与展览活动，并指出供非政府组织、新闻界和最不发达国家展出者参与的经费业已筹到。在作出各项努力以使在欧洲共同体布鲁塞尔总部举行的会议顺利举行的同时，在最不发达国家的欧洲共同体代表也正在帮助最不发达国家在国家 and 区域上筹备贸发会议提议的从下往上的进程。在这方面，欧洲共同体共同资助设立各个国家支助机构和安排国家专家承包负责制定最不发达国家的国家行动纲领。

25. 比利时代表说，这是成员国一个机构(欧洲联盟)主办一次联合国会议的第一次。这个独特的情况提出了各种关于进入领土和获得招待、礼仪和安全的问题，其中一些问题完全属于比利时领土的管辖权范围。比利时将招待重要人物、

主办国家活动和欢迎非政府组织和新闻界的与会者，并将在确定于需要时对筹备工作提供进一步的财政捐助。

26. 安哥拉代表询问秘书处有采取什么具体步骤来消除会议执行秘书所指的资源上的差距。关于全球新政的提议挑战了各国政府作出具体的承诺。

27. 欧洲联盟代表认为第三次会议的结构和组织的提案将得到普遍接受。欧洲联盟希望得到具体、有效、面向行动、可衡量和可适用的结果。最不发达国家与其伙伴合作负责对该进程进行的工作可以通过提出国别行动纲领的办法来表示，而预计特别是民间社会的广泛参与该会议可以转化为具体和实际的工作。

28. 孟加拉国代表促请会议以其计划来配合会议的结果。亚洲区域集团的协商工作的结果已考虑到提交委员会的国家一级行动纲领。布鲁塞尔会议后的范例应当具体处理核心的问题。他对迄今所筹集的资源数额表示关心，他担心筹备工作可能受到影响。捐助者应当在大会下一届会议讨论该问题之前提供所需的资源。

29. 巴西代表一方面欢迎筹备工作取得进展，另一方面也提醒委员会注意到国际社会面对的信用方面的挑战，并促请对委员会面前报告内所提的主要问题提出具体的答复。必须确保取得好的结果，而目前正在提出的会议的广泛计划可以以南南办法来作为补充。

30. 中非共和国代表欢迎欧洲共同体、比利时和欧洲联盟的声明。他希望第三次会议的内容和结果将充分考虑到 1980 年以来的基本发展情况。关于第三次会议各项安排，包括促进高出席率的安排，的一般资料将促进最不发达国家的有效参与。

31. 会议秘书长说，各项南南合作的安排正在受到认真的考虑，因为大多数发展中国家是属于共同的区域和分区域集团。因此，这些安排可以证明对贸易、投资和技术援助是十分有用的。他强调为促进最不发达国家的参与筹措充分基金的重要性。

32. 尼泊尔代表促请第三次会议要成为一个具有特别意义的会议。对最不发达国家脱离全球化进程的注重和对它们的友好对待应当在新的行动纲领中转为具体的行动。他想知道会议是否应当着重于几个重要领域或针对广泛的主题。要确保早日得到财政的支助就需要得到迫切的注意，而对各项促进政府间和秘书处采



取后续行动的体制安排也需要予以考虑。最后，如会议秘书长指出的，国际社会应当就它如何对待其最脆弱的群体来加以判断。

33. 坦桑尼亚联合共和国代表赞赏会议的创新性，特别是对该会议采取的参与办法。这表示其办法不同于历次会议所采取的办法，它确保取得广泛的支助和使会议圆满结束。对 1990 年代行动纲领的评价结果应调动为该会议提供全盘的支助。他进一步强调有需要使政府和非政府的投入早日并入该行动纲领。为此从并行进程进行的机制需要有明确的说明。

34. 南非代表指出最不发达国家面对的许多问题，而这些问题导致它们日益脱离发展的过程。不结盟运动主席、77 国集团和中国及非洲统一组织在冲绳就发展中国家外债问题和需要消除贫穷的问题向 8 国提出一个共同的立场。南非支持为改善最不发达国家的社会经济情况所作的各项努力，并在南部非洲共同体结构范围内拟订南部非洲的自由贸易协定，该协定将确认不同的发展水平并应坚决支持较不发达国家。

35. 教科文组织代表赞成关于进行面向行动和着重效果的专题辩论的设想。

(b) 评估 1990 年代在国家一级执行《行动纲领》的进展情况

36. 会议秘书长所设高级别小组主席通知会议：赋予七人小组一般的任务规定是：评估 1990 年代在国家一级执行《行动纲领》的进展情况；审查国际支助措施的执行情况；并就向新《行动纲领》提供适当捐款提出建议。小组成员访问了非洲和亚洲的一些国家，了解所有利益攸关者对《行动纲领》的看法。后来还将前往捐助国首都访问。小组第一次会议于 2000 年 6 月在日内瓦举行，7 月在纽约举行了后续工作会议，以完善小组的任务规定并确定其报告的范围、内容和重点。

37. 小组初步认定：各最不发达国家政府对《行动纲领》的内容缺乏了解；对其他利益攸关者宣传工作做得不够；在同联合国主要会议制定的其他《行动纲领》进行协调方面遇到困难，原因也许是此类成果大量出现；在后续能力方面，人力和机构能力都出现不足。尽管如此，《行动纲领》有时仍有助于行动保持重点，即便它同国家计划之间的联系依然脆弱。小组还指出，国际支助措施跟不上需求。

38. 《行动纲领》措辞笼统；要克服这一弱点，就应明确说明要达成的基准和目标。还有意见指出，贸发会议用来监测国家一级进展情况的问题单过于冗长，不够明确。所指出的其他问题有：利益攸关者定义过于狭窄，区域和分区域一体化组合的作用没有得到明确承认。小组根据这些初步调查结论，确定了待详细提出建议的领域，其中包括治理和机构、贫穷和各国经济发展战略、人力资源开发和外部行动者的作用。最后，小组希望，它的工作将能为正在展开的政府间进程提供有益的投入。小组下一次会议将于9月份在纽约举行。

39. 会议执行秘书说，就国家一级的筹备工作而言，第三次最不发达国家问题会议秘书处访问了46个最不发达国家，成立了若干国家筹备委员会，并在当地聘用顾问以向国家筹备委员会提供实质支助。欧盟承诺向每一个最不发达国家提供80,000欧元，开发计划署的一些代表处表示有意提供更多经费。还请在最不发达国家开展工作的双边捐助者和多边捐助者支助筹备进程。

40. 迄今为止，已提出19份国家一级行动纲领草案。这一新办法有范围广泛的利益攸关者参与，并同当地一级的发展伙伴进行联系，预期这一办法将提高此类方案的完整性，还将促进其实质工作。但方案制订工作方面进展缓慢。各援助机构对各国政府带来了巨大的压力，也出现了经费问题。有些情况下，政府一级的协调工作效力不佳。

41. 有这样一种说法：第三次最不发达国家问题会议能够把所有各种倡议笼统纳入协调的规划框架内，而该框架可以指导未来10年的发展活动和国际支助，这样就能减少各项规划要求相互重叠的现象；这一说法鼓励各方支助筹备进程。难就难在要确保所说的活动得以展开。

42. 第三次最不发达国家问题会议秘书处起草的问题文件(A/CONF.191/IPC/12)阐述了影响《行动纲领》各项目标的最严重的制约因素，其中所载的各项提议可以视为提出新《行动纲领》的广泛框架。《最不发达国家问题1999年报告》表明，最不发达国家在世界贸易中的表现不佳，原因在于其生产能力薄弱，而这又是由若干结构制约因素和其他供应方面的制约因素引起的。《1999年贸易和发展报告》强调指出，由市场支配全球经济一体化，并没有帮助减少全球体制中不利于贫穷者的因素。领导得力、着意合作并富于同情心——只有具有这些必要条件，今天支离破碎的全球经济才能被一个和平、繁荣的世纪所取代。

43. 埃塞俄比亚代表希望，最不发达国家问题会议将提供一个机会，让国际社会重申扭转最不发达国家社会与经济持续衰弱的集体承诺和共同责任。自从《1990 年代最不发达国家巴黎行动纲领》通过以来，最不发达国家的经济处境没有出现任何改观；对此他感到沮丧。没有出现改观的原因有：缺少可供投资的收入，出口方面缺乏多样化，商品价格下跌，外国直接投资流量微不足道，官方发展援助减少以及国内储蓄额极少。冲突、疾病和频繁的自然灾害，进一步加剧了最不发达国家的处境。发展资金逆向流动这一荒谬的问题令人严重关切。虽然各项需求会日益持续增加，但官方发展资源的来源却急剧减少。

44. 最不发达国家的债务负担不堪重负。但重债穷国倡议是朝正确方向迈出的一大步，主要债权国领导人最近取消债务并作出承诺，这也是裨益无穷。最不发达国家自身也按照《巴黎行动纲领》，大力开展宏观经济政策改革。他对关于提供贸易方面的技术援助以支持最不发达国家的综合框架的执行工作进展缓慢表示遗憾。最不发达国家要实现可持续增长，除开展国家政策改革外，还必需具有充分的和可预期的外部经济环境。

45. 孟加拉国代表支持埃塞俄比亚的发言，并欢迎高级别小组的报告。他提到最不发达国家在南非太阳城就市场准入和其他问题采取的共同立场，着重指出必须全面地处理各种问题，并指出最不发达国家在西雅图提出的《综合性新行动纲领》可以作为范例。综合框架需要加以振兴，在选择项目时要审慎。利益攸关者的范围也应扩大。他吁请更快地提供资源、方便国家文件的起草工作，因为一些国家在这方面似乎面临困难。

46. 日本代表说，日本作为向最不发达国家提供官方发展援助最多的国家，大力致力于会议取得成功。下一个十年的新《行动纲领》必须具有现实性，并铭记最不发达国家必须具有主人翁感、发展资源有限以及发展伙伴之间需要进行协调。《行动纲领》应当切实纳入国家开发方案和现有的发展政策协调机制中；开发计划署圆桌会议和世界银行有关的小组就属于此类机制。应当进行定期监测和后续工作，以确保国家行动方案的有效运作。最后，最不发达国家的下一个《行动纲领》和国家行动方案应采取更加有重点的办法，按照各最不发达国家政府以及民间社会所确定的优先事项来制定目标。

47. 挪威代表指出，最不发达国家的处境和即将召开的会议不仅为贸发会议和联合国系统所关注，而且也为整个国际社会所关切。最不发达国家问题对于以下各方面都是至关重要的：减少绝对贫穷；确保和平、稳定和国际安全；增进人权、全球保健、可持续发展和能力建设；处理全球议定的重要文件所全面阐述的问题。有人提议，新《行动纲领》的制定工作应当采取自下而上的方法，先从国家评估和规划开始，以便真正地当家作主。他对此表示支持。挪威虽然仍必须仔细研究各份国家报告，但他认为可以从中了解到有益的观点。所有各机构务必全面介入和参加，即使在筹备进程中也不妨探讨成立机构间工作队的建议，以便为开展有效的后续工作奠定基础。布鲁塞尔的最后成果应当是一份有效的和综合的文书。

48. 尼泊尔代表说，第三次最不发达国家问题会议应当开成一次不同寻常的会议。要做到这一点，委员会就应认真思考前两份《行动纲领》所遇到的困难。高级别小组所要进行的评估非常重要，小组必须提出具体建议，处理《巴黎行动纲领》不够精确的问题。小组应当确定一些重要领域并将其作为优先事项，以确保会议取得现实成果。同样重要的是，从筹备阶段到后续工作和实施工作，都要克服体制机构方面的弱点。

49. 赞比亚代表说，赞比亚深入开展了经济改革并已稳定了其宏观经济框架。这项工作取得了一些成功，但也受到各种制约，出现了挫折。1990年代遇到了下列重大的不利因素：未能在非矿业部门大力进行多样化发展；有时遇到灾害；采取了紧缩措施；巨额债务、不堪重负；国内储蓄额较低；投资、尤其是对生产部门投资减少，等等。由于这些因素的关系，赞比亚的总体基础设施每况愈下，私营部门薄弱，债台高筑、不堪重负，贫穷现象严重。这些因素加上艾滋病毒/艾滋病和其他疾病肆虐，都需要予以紧急处理。赞比亚将实施适当的减贫战略，推进健全的治理，但外部必须采取支助性措施，赞比亚才能建立起生产能力并得到信息、技术和市场。还必须确保区域和平，这是经济增长的条件，赞比亚政府把解决冲突与和平调解作为其外交政策的主要内容。最后，第三次最不发达国家问题会议为各发展伙伴提供了机会，使之能制定具体、实用的战略，把世贸组织的所有协定转变成为足以改变最不发达国家生产能力的文书。

50. 安哥拉代表强调调动外部资源的重要性。健全的治理、民主化、人权以及提高妇女地位和反腐败都是重要事项，但它们属于国内问题，不应成为人为的障碍或关闭供资源的借口。必须要制定大胆的战略，布鲁塞尔会议要采取新颖、实用的办法，不仅要取得会议的圆满成功，而且在后来执行这些大胆的战略方面也要取得成功。当然，发达国家如果不消除关税壁垒和非关税壁垒，就不可能取得这样的成功。例如，贸发会议的普遍优惠制不起作用，因为最不发达国家的供应能力、尤其是工业产品的供应能力有限，还因为各项优惠是由发达国家所决定的，没有任何义务可言。最不发达国家的经济裹足不前，令人关注，会议必须开展由最不发达国家、联合国系统和各捐助者参与的平等进程。各多边行动者关于政策改革的建议必须得到更好的协调、更加联贯。

51. 瑞士代表说，先前通过的各项《行动纲领》弱点在于内容空泛散漫，新《行动纲领》必须要更加突出重点。A/CONF.191/IPC/12号文件提的问题多，给出答案的少，而找出所提的各项问题的答案将会推动政府间筹备委员会的工作。在这方面，A/CONF.191/IPC/13号文件提供了十分有意思的投入，在进程中可资利用。他赞成自下而上的方法，但坚持认为，国家一级方案应当是针对具体国家的，而不应照抄其他现有的、有价值的计划和战略，如减贫战略文件、资发基金或共同国家评析/联发援框架。他认为，某些要素，如健全的治理和人权，没有加以充分的讨论，应当对这些要素进行更为深入的分析。还需要突出与相对优势有关的问题及区域和分区域合作的作用。官方发展援助等一些问题虽然十分重要，但市场准入等其他问题也不应忽略。最后，联合国各基金和方案等其他国际组织，以及世界银行和货币基金组织也务必充分参加筹备进程。必须考虑到重债穷国倡议等重要的倡议。

52. 布基纳法索代表对高级别小组的报告的质量表示赞赏。最不发达国家可能确实不太了解《1990年代行动纲领》，但也必须考虑到各发展伙伴对该纲领的关心程度。《巴黎行动纲领》的编写方式，并不容许最不发达国家真正地当家作主，该纲领也不是由各国家方案衍变而来。现在所展开的进程不一样，有一些令人鼓舞的创新之处。但必须要澄清区域协调员的作用，为他们提供必要的资源。协调员前往各最不发达国家执行任务，也应经过更好的规划，同开发计划署驻地代表处密切合作，确保各国家委员会即时得到通知。会议秘书处应继续向欧洲联

盟陈述意见，以得到付款，从而加强各国家筹备委员会。最后，应在国家一级更好地协调各种倡议(世界银行减贫战略文件、联合国发展援助基金)，以便就国家优先事项编写前后一致的文件。

53. 贝宁代表欢迎高级别小组的报告。关于《1990年代行动纲领》执行情况，尤其是全球方案同国家一级方案之间的联系，资料很少。贝宁对在国家一级和全球一级制定执行和评价下一个《行动纲领》的适当标准和指示数极为感兴趣。贝宁对最不发达国家生产能力薄弱感到担忧，建议《行动纲领》将提高这一能力列为优先领域之一；最不发达国家即使得到市场准入机会，如果没有任何产品可以出口，也还是不会从中受益。最后，就改善最不发达国家处境而言，区域合作和一体化具有很大的潜力。

54. 非政府发展组织——欧盟联络委员会 7月24日至26日在纽约联合国总部开会；该委员会秘书长宣读了一份声明，来自南方和北方的50个非政府组织的代表在声明中表示支持最不发达国家的事业。他们认为，这次会议应当制定一个联贯的消除贫穷全球框架，处理全球日益严重的不平等问题，并确保基于发展的各项权利。1981年和1990年举行的最不发达国家问题巴黎会议成果甚微，第三次会议也有可能只是重复一系列空洞的诺言而已。

55. 这些非政府组织认为，应当分析贫穷的原因，并应制定具体的《行动纲领》，打破最不发达国家贫穷周期。还必须采取行动，防治艾滋病毒/艾滋病；许多最不发达国家的发展工作都受到艾滋病毒/艾滋病的影响。有些最不发达国家矿产资源丰富，但苦于内战、得不到发展。北方制造的军火的国际性贸易也助长了冲突。

56. 第三次最不发达国家问题会议要取得成功，就要在满足以下五项基本需求方面取得突破：粮食安全、教育、住房、保健和一份可以维持生计的工资。但要实现这些目标，最不发达国家及其发展伙伴就必须共担责任。在捐助者范围内，应当认识到目前的自由市场经济模式对最不发达国家行不通，必须对这一战略进行根本性的反思，要取消债务。八国集团冲绳首脑会晤在这一关键问题方面没有给予任何新的推动。最不发达国家政府必须通过健全的治理来重建其道德权威，以提高自己在全世界谈判中的地位，它们必须发扬彼此声援的精神，制定共同

议程并在重大问题上建立统一战线。最后，会议的结构应当是一体性的，而不应采用所提议的双轨单立平行进程。

57. 莱索托代表说，减轻贫穷仍然是莱索托的一个关键优先事项。在这方面，7月6日综合框架会议期间，六个核心机构负责人达成协议，同意通过世界银行减贫战略文件，将贸易、与贸易有关的技术援助和能力培养纳入最不发达国家的发展战略。他对此表示欢迎。在第三次最不发达国家问题会议筹备进程中，极为需要确保和加强所有有关者的协调。此外还必须确保所有有关机构在所有各级支持用于提供与贸易有关的援助的信托基金。

58. 大韩民国代表说，许多最不发达国家虽然近年来经济工作有了改进，但在新的千年仍然面临很不稳定的发展前景。最不发达国家的困难是多方面的，包括政治不稳定、自然灾害和其他灾害以及容易遭受外部震荡的影响。1990年代的《行动纲领》所载的分担责任原则仍然有效。最不发达国家应继续尽力自我发展，尤其是实行宏观经济改革和结构改革。国家政策中至少有四个组成部分能确保可持续发展：尊重民主和市场原则；决心实行有力的社会经济改革；推行一致的经济政策；决策过程中具有透明度，落实责任制。上述条件对于吸引外部资源十分重要。发展伙伴必须为最不发达国家国内的努力提供必要的支持。

59. 也门代表说，在筹备过程中，也门很难获得资金。虽然也门已采取一系列行动，例如设立了国家筹备委员会，并正在编写国家行动纲领，但迄今为止，也门没有获得国家一级筹备工作的任何经费。关于今后国家一级的活动，应该为举办讨论会和圆桌会议等主要活动具体确定明确的时限。最后，他问为何也门没有被列入 A/CONF.19/IPC/10 号文件所载亚洲最不发达国家名单。

60. 法国代表以欧洲联盟的名义发言。他注意到最不发达国家、其发展伙伴和联合国系统各机构之间现存的良好合作精神。这种伙伴关系的概念必须予以持续，因为这对于筹备进程和会议本身的成功至关重要。为了能够拟订一项新的《行动纲领》，为包括最不发达国家人民在内的所有人提供支持，必须确定 1990 年代《行动纲领》的结果以及总体情况。《行动纲领》应简明易懂，让《纲领》所针对的人能够理解，同时必须列明人人能看、能懂的数量目标。这项工作必须借鉴已举行的各次全球会议的成果以及各机构在国家一级编写的研究和报告。开

发计划署尤其应该更多地参与，因为该署在发展工作中的经验可能对最不发达国家十分有益。

61. 土耳其代表说，外国援助应能促进国内增长和长期经济发展及变革，使最不发达国家最终能够减少对援助的依赖。然而，官方发展援助不断减少，而且目前仍未能明确看到扭转这一趋势的迹象。许多最不发达国家无法履行其债务偿还义务。商品价格的下跌有可能使许多最不发达国家减少出口收入。土耳其认识到最不发达国家在全球化的世界经济和贸易体系中进一步边缘化的危险，因此宣布打算为最不发达国家采取更多的优惠措施。土耳其决定对来自最不发达国家的 550 多种产品免收关税。这项决定已通报世贸组织和贸发会议秘书处。最后，第三次会议应确定阻碍最不发达国家发展的关键限制，并说明克服这些限制的适当政策和措施。

62. 苏丹代表说，减轻和消除贫穷仍然是所有最不发达国家的一个最优先的事项。他对秘书处进行的筹备工作表示欢迎，并希望第三次会议将是一个转折点。在筹备国家一级行动纲领的过程中出现了财政困难，贸发会议应协助寻求解决财政问题的办法。他强调必须确保世界银行、货币基金组织和世贸组织的政策的一致性。他认为需要精简最不发达国家、特别是 19 个尚未加入世贸组织的最不发达国家加入多边贸易体系的程序。

63. 肯尼亚代表说，监测和协调对于执行工作至关重要。最不发达国家需要获得新的财政资源来建立能力，发展基础设施。这将有助于排除限制，促进增长，减轻贫穷。贸易壁垒必须排除，以扩大进入市场的机会。最不发达国家应执行有利的宏观经济政策。非政府组织和私营部门应得到所需的支持。

64. 美利坚合众国代表强调会上讨论的问题十分重要，并指出第三次会议的筹备工作提供了一个有用的机会，有利于国际社会加强对话，讨论支援处境最为不利的国家问题。他指出，最不发达国家面临的国内和国际限制以及这些限制对各国的影响各不相同。他说，最不发达国家贫穷的原因彼此迥异。这些原因包括结构问题或社会政治不稳定。他要求进一步开展工作，在即将举行的会议的框架内，对这些限制进行分析，拟订对策。

65. 中国代表确认，最不发达国家在社会经济发展中面临许多困难，而且这些国家在经济全球化过程中受到进一步排斥。多数最不发达国家被跨国公司几乎



完全忽略。因此，国际社会必须更多地支持这一类国家，并应信守以往在援助、债务和贸易方面作出的承诺。中国已作出大量努力援助最不发达国家。整个国际社会应作好准备，在第三次会议的范围范围内协助最不发达国家执行其国家行动纲领。

66. 几内亚代表说，1990年代《行动纲领》已被遗忘，因为没有设立任何后续机制。为了避免以往错误，重要的是应确保各项决议得到实施，拟订的文件人人都能理解，捐助国信守承诺，因为最不发达国家如果得不到官方发展援助，就一无所为。国内活动与外部经费承诺之间必须要有平衡。

67. 加拿大代表说，最不发达国家执行1990年代《行动纲领》的困难有若干原因，包括所有制问题。因此，最不发达国家显然会觉得会议筹备工作首先是它们的工作，《行动纲领》是它们的纲领。新的纲领应在原有基础上拟订，以避免拟订一项将一无所获的“平行计划”。加拿大认为，重点应放在减轻贫穷，国内关注的事项与外部关注的事项之间应保持平衡。该纲领应反映国内问题，并应载列外部承诺。这就是内外问题间的互动，借以指导顺利执行《行动纲领》。

68. 亚太经社会代表建议通过新的行动纲领建立一个体制监测机制，使各国政府、各区域委员会和联合国各机构能够不断开展监测活动，以确保较顺利地执行《行动纲领》。亚太经社会与开发计划署、世界银行和其他国际组织一起，将高兴地参加监测和执行活动。

69. 第三次会议执行秘书回答了提出的问题。她表示，她的办公室已通过负责非洲最不发达英语国家、非洲最不发达法语国家以及亚洲和太平洋最不发达国家的区域协调员的活动，在区域一级协调第三次会议的筹备进程。高级别小组成员已访问了最不发达国家和捐助国。

70. 贝宁代表介绍了非统组织国家和政府首脑关于第三次联合国最不发达国家问题会议的宣言。

71. 世界知识产权组织的代表说，技术变革是经济发展的根本原因之一。知识已成为发展的关键，知识产权的保护现在被看作是贸易、投资和技术转让决策过程的一个重要内容。后者仍是国际合作的一个重要领域，因此国际上采取的支持措施，应以改善技术转让的环境为目标，创造提高最不发达国家国内能力的必要条件。

72. 知识产权组织有关最不发达国家的计划，重点是加强公共管理和私营部门的能力，制定和执行适当的知识产权政策，加强管理和技术能力，提供支持知识产权的服务基础设施。知识产权组织执行了对最不发达国家的国家重点行动计划(NFAPs)，帮助它们建立本国的知识产权局。关于第三次最不发达国家问题会议的筹备工作，知识产权组织已经组织了一次最不发达国家知识产权问题高级别区域间圆桌会议，其他一些国家、次区域和区域级会议也在安排之中。将向大会提出这些会议和其他活动的报告。第三次会议的结果应是明显的、可以量化的和能够执行的，最不发达国家应充分利用各种旨在建立机构和加强它们人的生产能力的计划。

73. 非洲和最不发达国家特别协调员办事处的代表强调，第三次会议后续工作的问题十分重要。

#### 主席对交流式辩论的总结

#### 导 言

74. 就以下问题展开了交流式辩论：

- (一) 国内政策框架和国际支持措施；
- (二) 发展和加强最不发达国家的生产能力；
- (三) 社会发展；
- (四) 第三次联合国会议成果的执行和后续工作机制：90年代行动纲领执行的教训。

75. 交流式辩论由专题小组成员主持，他们完全以个人身份发言。讨论的依据主要是会议秘书处编写的一些背景文件，包括“最不发达国家可持续发展及其有益地融入全球经济：过去的状况、挑战和前进的道路”(A/CONF.191/IPC/12)，《1999年最不发达国家报告》，最不发达国家国别介绍，和OSCAL编写的一份文件，题为“联合国重大会议对执行1990年代援助最不发达国家行动纲领的贡献及其对联合国第三次最不发达国家问题会议的影响”(A/CONF.191/IPC/13)。

76. 交流式辩论为最不发达国家和它们的伙伴——双边和多边的代表团提供了一个重要机会，就第三次会议筹备工作和会议本身要解决的一些问题，展开广泛

而深入的讨论。具体而言，来自最不发达国家首都的代表提出的各国的经验，大大充实了辩论。

### 国内政策框架和国际支持措施

77. 交流式辩论强调了促进和执行正确的国家政策的重大意义，以便能够最大限度地吸收和有效利用外援。辩论的主要成果摘要如下。

78. 国内政策框架最重要的三个方面确定为：(一) 宏观经济框架；(二) 筹集国内资源的刺激制度；和(三) 促进发展政策的体制安排。

79. 宏观经济的稳定是实现可持续增长的前提，如各国要建立应付外部冲击的能力的话，必须制定政策减少结构上存在的问题。

80. 没有体制机构上的效率和通过适当的财政政策建立相应的鼓励机制，筹集国内资源便不可能实现。

81. 建立良性的国内政策环境，对减少贫困和促进可持续的人的发展，也是一个重要条件。

82. 在很多最不发达国家，国家政策框架的制定，是由于受到外部的影响或支持的政策，但也有不少国家的政府确信，一贯和正确的宏观经济和面向发展的政策至关重要。

83. 最不发达国家认识到，贫困“十分顽固”，缓解贫困首先取决于减少结构上的问题(包括人力资本的不足，都是竞争的障碍)，还要改善供应能力，以使这些国家能够在全球化的形势下抓住新的经济机会。

84. 最不发达国家本国政策方面取得进展的领域，包括政府管理、获得债务减免、地方参与决策，和加深了对妇女在发展进程中作用的认识。

85. 资源不足制约了最不发达国家利用全球化提供的新的经济机会，有鉴于此，外部资金的输入对最不发达国家的经济生存和改善至关重要。货物和服务出口的外汇收入作为经济增长的主要动力仍至关重要，没有这些收入国家必将陷于对外高度依赖的境地。因此鼓励和促进对最不发达国家的投资和增加官方发展援助十分重要，由于最不发达国家在结构上的不利处境，它们仍在这两个方面处于严重依赖的状况。

86. 改善进入市场的条件应是国际支持措施的一个重要组成部分。

87. 参加辩论的人普遍认为，这次会议将提供一次重要的机会，根据最不发达国家力所能及的各种经济机会，确定理想的外部财政支持水平。

### 发展和加强最不发达国家的生产能力

88. 供应方面的困难是最不发达国家经济中的一个重要瓶颈。但改善进入市场的条件仍是扩大供应能力的一个重要前提，因为它可刺激吸引外国直接投资。

89. 必须为发展和加强生产能力提供资金，解决大多数最不发达国家面临的储蓄不足的问题。

90. 因此强调，有效筹集国内和外部资源的机制十分重要。

91. 会议认为，官方发展援助的较大部分应用于人力资源的开发和加强体制能力。

92. 本次会议的重点，应是找出最不发达国家生产能力弱这一长期问题的解决办法，改善国内的政策框架、开发人力资本、贸易能力的建设，和改善有形基础设施。

93. 信息技术在提高竞争力方面可发挥重要作用。信息技术是解决知识和信息差距的有效手段，国际社会应帮助促进最不发达国家的信息技术。

94. 近年来召开过一系列国际会议，通过了一些行动纲领和在不同领域里的目标。不幸的是，大部分这些会议的成果，最不发达国家还没有充分从中受益。因此十分重要的是，必须确保第三次最不发达国家会议取得有利于最不发达国家的具体成果和可靠承诺。

95. 关于提供贸易方面的技术援助，支持最不发达国家的贸易及与贸易有关的活动的综合框架，有关为该框架建立一项信托基金的建议，可成为向最不发达国家增加技术援助的有效办法，加强它们的生产能力。在改进该综合框架方面取得具体结果，应成为本次会议最早取得成果的重要领域之一。

### 社会发展

96. 会议强调，任何改善人文发展的努力，都必须将社会方面考虑进去。在这方面，会议指出，健康是人力资本发展的一个重要组成部分。因此会议强调，

必须制定一项切实有效的卫生战略，作为缓解贫困的关键步骤。会议还指出，艾滋病/病毒和疟疾造成了非洲最不发达国家经济和社会发展尤其严重的损失。

97. 大会第二十四届特别会议的成果，为在发展合作范围内在这个问题上继续开展工作提供了一个很好的框架。

98. 本次会议可为最不发达国家的卫生与发展之间的联系，提出重要的见解。例如，减税可影响到进口蚊帐，预防疟疾。

99. 经济增长和社会发展之间的联系，有向前和向后的两个方向的联系。经验证明，社会情况改善可提高劳动生产力和经济增长。对社会部门的投资，产生长期的效益。但社会部门的投资不能用来交换对经济部门的投资。两者都同样重要，两者之间的联系可产生重要的增效作用。通过勾销最不发达国家的债务获得的资源，应用于社会部门的发展。

100. 在国家和全球的行动计划中，都应明确提出性别问题。妇女企业家应有得到发展资源的途径，使她们的产品能够在全球化和自由化的环境下进入世界市场。

101. 人口的迅速增长继续给很多发展中国家提供的社会服务造成巨大压力，因此妨碍了她们实现国际社会在哥本哈根社会问题首脑会议上确定的 20/20 目标。难民和流离失所者的问题，由于其社会、经济和环境的影响，应得到适当解决。

### 第三次联合国最不发达国家问题会议成果的执行和后续工作机制

102. 对这个问题的交流式辩论提出的主要问题和关注摘要如下。

103. 1990 年代的行动纲领，在最不发达国家，也在捐助人和其他发展伙伴方面，都缺乏足够的了解。

104. 行动纲领缺乏明确规定的基准和目标。

105. 全球行动纲领与各国的计划和方案安排之间没有明确的联系。

106. 现行国家一级的协调机制，如圆桌会议和磋商小组程序，虽然有其用处，但主要是捐助人推动的，因此未能提供足够的机会，在实际需要的基础上进行政策对话和筹集资源。而且，这些机制也没有象预期的那样包括所有最不发达国家。

107. 公民社会的作用，特别是非政府组织和私营部门，在以前的行动纲领中

也没有明确规定。

108. 各种计划的泛滥，以及那些计划在不同协调机制中缺乏一致性，造成最不发达国家无力应付。

109. 根据以上不足提出了一些建议，摘要如下。

110. 没有必要建立任何新的协调机制，监测和跟踪新的行动纲领，但应改进现有的机制。

111. 除协调方面的薄弱环节之外，还需解决官方发展援助和其他外部支持措施减少的问题。在这方面，应作出更大的努力，提高各方面发展伙伴的认识，履行达成协议的承诺。

112. 必须改进在国家一级的援助协调，确保方案的制定和执行是由国家带动的。

113. 在新的行动纲领中，应根据近来召开的各种联合国会议和首脑会议已经达成的基本指标和目标，确定明确的基本指标和目标。

114. 贸发会议作为最不发达国家行动纲领的协调中心，应与所有有关的国际组织和机构一道，在监测、跟踪和执行新的行动纲领方面发挥作用。

## 第二章

### 本次会议的临时议程、工作安排和临时议事规则 (议程项目 4 和 5)

#### 会议的临时议程

115. 筹备委员会向会议提出了临时议程草案(A/CONF.191/IPC/L.1)，建议批准，并请会议秘书长根据各种联合国会议的一般惯例，提出议程说明。(会议的临时议程见附件一)。

#### 临时议事规则

116. 筹备委员会建议会议批准载于文件 A/CONF.191/IPC/L.1、Corr.1 和 2 中的临时议事规则。筹备委员会还建议，根据议事规则草案第 6 条，筹备委员会主席团的成员之后也应参加会议的主席团。筹备委员会还建议，筹备委员会主席团的当然成员应参与会议主席团的工作。

#### 会议的安排、组织结构和和其他有关活动

117. 筹备委员会认为，秘书处提出的会议设想和安排，应作为一个灵活掌握的“路线图”，在筹备过程中根据情况的需要修改。筹备委员会同意总的构想，因此秘书处特别是会议东道方欧盟可进行会议后勤和技术方面的安排。筹备委员会建议秘书处在调整会议安排时与主席团磋商。委员会请秘书处在与成员国磋商后及时向筹备委员会第二届会议提出会议的最后安排和时间表。筹备委员会还建议，秘书处应尽量把交流式辩论与行动纲领联系起来，特别是在筹备阶段。委员会还建议筹备活动应在会议前及早安排，以保证增加收获和顺利进行。

#### 闭会期间的安排

118. 主席说，会议秘书处将在筹备过程中和会议召开期间寻求与所有有关的国际组织建立积极的伙伴关系。

119. 大会第 54/235 号决议决定，政府间筹备委员会在纽约举行两次会议，

每次五个工作日。筹备委员会是处理这次会议需要政府间审议的各种实质、程序和其他方面问题的合法机构。因此，筹备委员会必须在纽约对行动纲领草案进行正式——如果必要的话也进行非正式的——审议。如果需要的话主席将与各会员国和会议秘书处磋商，将为非正式会议作出必要安排。主席准备灵活、透明和有效地解决这个问题。在这方面主席也需要各国政府的全力支持。

120. 行动纲领草案预料将包括各种广泛的问题，在这些问题上纽约和其他地方的各种政府间机构都有一些专门知识。因此主席准备将该文件的草稿发给所有有关的政府间机构。特别要征求贸易和发展理事会和联合国发展集团的意见。主席将尽一切可能确保该草案取得最佳结果，在实质内容和技术上尽量完善，提高国际政策的一致性。

121. 为了保证行动纲领的草案从政府间进程中受益，主席将与主席团其他成员一道，为这项工作提供必要的指导。主席认为，这份文件应当简明、准确和注重行动。将充分考虑进各区域和国家一级的筹备工作，以及在其它论坛开展的工作，包括大型会议及其后续活动。将适当邀请有关的国际组织，特别是联合国系统各机构参加这项工作。

122. 会议秘书长关于为使会议取得具体成果，促进人员在筹备过程中的作用的有关建议，应予以考虑。

123. 主席还准备充分利用现代化通信手段，包括视象会议和电子邮件，使所有有关的角色都能为筹备工作的进展作出贡献，特别是各种政府间组织和各国政府。

124. 鉴于上述，他提出以下暂行安排和工作计划的准则。

125. 根据(一) 政府间筹备委员会第一届会议的结果；(二) 会议秘书长设立的高级别小组对《行动纲领》提出的估评报告；(三) 筹备委员会提出的国家一级行动纲领草案；(四) 1995 年举行的行动纲领执行情况中期全球审查高级别会议的报告；(五) 1999 和 2000 年最不发达国家报告；和(六) 联合国有关会议的结果，在以上资料的基础上，本次会议秘书处应与所有有关机构合作，充分考虑进有关国际组织已经开展的工作，特别是综合发展框架(CDF)、联合国发展援助框架(UNDAF)和各种减贫战略文件(PRSP)，编写一份附带说明的新的行动纲领提纲草案。估评和附带说明的提纲均应在 2000 年 10 月 1 日前完成，散发给各会员国审



议，附带说明本次会议的筹备工作的财务情况。附带说明的提纲将在贸易和发展理事会于日内瓦举行的第四十七届会议上审议(2000年10月15至18日)。

126. 一俟贸易和发展理事会同意附带说明的提纲草稿，有关起草新的行动纲领的工作便将在政府间筹备委员会主席的领导下，与有关机构合作开始，并将于2000年11月底前完成，散发给各会员国。

127. 第一次正式审议行动纲领草案将在2001年1月底。修订行动纲领草案的投入将包括：(一)新提出的国家一级行动纲领；(二)会议秘书处和亚太经社理事会将于2000年11月联合在达卡组织的高级别区域活动，和非洲经委会将于2000年11月在亚的斯亚贝巴组织的非洲财政和规划部长会议的结果；和(三)和秘书长提交大会的第三次最不发达国家会议筹备工作情况的报告，有关的审议结果。

128. 筹备委员会主席将在2月和3月举行非正式的不限成员名额的会议，争取就案文取得协商一致，他将最大限度的利用现代化通讯设施。对案文的主要投入将包括：(1)各国政府认可并得到国家筹备机构同意的国家一级行动纲领最后文本；(2)将于2001年1月29至31日在挪威的奥斯陆组织的私营部门会议取得的结果；(3)将于2001年2月第三周组织的有关妇女问题的会议；和(4)与本次会议有关的非政府组的筹备活动。其他投入将来自支持筹备工作活互动和平行的实际性和宣传活动。

129. 行动纲领草案的最后审议，将在2001年4月第一个星期政府间筹备委员会在纽约举行的第二届会议上，根据大会的决议进行，以便对案文提出建议，供第三次会议审议。

130. 筹备委员会同意主席提出的方针。

131. 西亚经济及社会委员会(ESCWA)的代表说，保证也门能够充分参加会议的区域筹备工作十分重要。

132. 瑞士代表说，关于闭会期间的安排，因对各种活动的地点和日期提供更详细的资料。

133. 主席说，在关于地点的决定上，唯一的考虑将是确保所有最不发达国家的参加。

### 第三章

#### 闭幕发言

134. 孟加拉代表代表最不发达国家发言，他说，所有最不发达国家必须参加闭会期间的活动，并应为此安排出资源。最不发达国家显然希望加入全球经济，在一定意义上说，这对所有国家都有好处。他呼吁贸发会议在整体和单独两个方面帮助最不发达国家的努力，即将召开的布鲁塞尔会议将使国际社会有机会共同并本着团结的精神全面解决最不发达国家的问题。团结一致的主张，时机已经成熟。

135. 挪威代表说，挪威赞成采用专题小组讨论和交流式辩论的办法，但在这种辩论与政府间程序之间需加以平衡。迄今为止，还没有讨论过具体国家如何履行他们在 1990 年代行动纲领下作出的承诺；挪威政府愿有机会报告它采取的行动。希望秘书处将与挪威政府密切合作，组织 2000 年 1 月召开的私营部门的作用会议；有关会议的资料将尽快提供。最后，在贸易和发展理事会的秋季会议上，秘书处应提出它对第三次会议的新闻宣传计划。

136. 法国代表代表欧洲联盟发言，他说，将消除贫困作为这次会议的主题，是一项恰当的选择。在所有与本次会议有关的问题上，欧盟都将信守伙伴关系的思想，不论是与各组织还是会员国，特别是最不发达国家。这次会议的计划 and 安排业已商定，表明今后的工作有了一个良好的基础。会议的筹备工作必须使各方面都能参加，必须是透明的。

137. 贝宁代表表示该国赞成孟加拉的意见。

138. 贸发会议副秘书长说，秘书处对这次会议极为重视，成败在此一举，因为国际社会如果不成开拓具体变革之路，今后便将不会受到认真对待。秘书处将在政府间机制的指导下，竭尽全力迎接面前的巨大挑战。这次会议应产生具体成果，并有一个后续机制监督落实。联合国系统对这次会议的要求作出了良好的反应，他对此表示欢迎，重要的是调动一切有关方面，因为 1990 年代行动纲领的问题，就是缺乏所有权意识和没有充分调动各有关利益方。最后，他对收到的捐款向捐助人表示感谢。

139. 会议执行秘书说，筹备委员会已经明确筹备进程。她呼吁各国加强对这次会议的筹备工作。

140. 主席说，经过这么多年的努力，终于在新的千年开始之际有了认真帮助最不发达国家的紧迫需要。必须使所有有关角色都能参与这一过程，包括公民社会，而这次会议也应拿出具体和注重行动的结果来。

## 第 四 章

### 组织事项

#### A. 会议开幕

141. 会议秘书长 Rubens Ricupero 先生宣布，第三次联合国最不发达国家问题会议政府间筹备委员会第一届会议于 2000 年 7 月 24 日在纽约联合国总部开幕。

#### B. 选举主席团成员

(议程项目 1)

142. 在第一次全体会议上，筹备委员会选举主席团成员如下：

主 席：Jacques Scavee 先生阁下(比利时)

报告员：Richard T.Dogani 先生阁下(坦桑尼亚联合共和国)

副主席：Aho Glele Edouard 先生(贝宁)

Bjorn Skogmo 先生阁下(挪威)

Pierre Lelong 先生阁下(海地)

Sandor Mozes 先生(匈牙利)

Yuji Kumamaru 先生(日本)

Alounkeo Kittikhoun 先生阁下(老挝人民民主共和国)

Subhas Chandra Mungra 先生阁下(苏里南)

Richard T.Dogani 先生(坦桑尼亚联合共和国)

143. 委员会决定，贸易和发展理事会主席 Philippe Petit 先生阁下(法国)；会议主办机构欧洲联盟；最不发达国家协调员 Anwarul Chowdury 先生阁下；各区域协调员和中国将充分参与主席团的工作。

144. 委员会还决定，如果决定设立工作组，这些工作组的主席应从八个副主席中选出。

### C. 通过议程和工作安排

(议程项目 2)

145. 在第一次全体会议上，筹备委员会通过了经口头修订的议程，修改后的议程如下：

1. 选举主席团成员
2. 通过议程和安排工作
3. 会议的实质性筹备工作
  - (a) 审查会议筹备工作的进展情况
  - (b) 估评执行 1990 年代行动纲领的进展情况
4. 第三次联合国最不发达国家问题会议的临时议程和工作安排
5. 会议暂行议事规则
6. 其他事项
7. 通过政府间筹备委员会的报告

146. 同次会议上，筹备委员会同意 A/CONF/191/IPC/1/Add.1 号文件内提出的工作安排，但须作下述调整：星期四的活动将必在星期二进行，星期二和星期三的活动据此重新安排：参与式辩论将在非正式会议上举行。

### D. 通过政府间筹备委员会的报告

(议程项目 7)

147. 筹备委员会第一届会议在闭幕式全体会议上通过了它的报告草稿 (A/CONF.191/IPC/L.3 和 Add.1-3)，并授权报告员根据闭幕全体会议的议事情况将报告最后定稿。

## 附件一

### 临时议程

1. 会议开幕
2. 选举主席
3. 通过议事规则
4. 通过议程和安排工作
5. 设置附属机构
6. 选举主席以外的主席团成员
7. 与会代表的全权证书：
  - (a) 任命全权证书委员会成员
  - (b) 全权证书委员会的报告
8. 评估 1990 年代在国家一级执行《行动纲领》的成果
9. 审查在官方发展援助、债务、投资和贸易等领域执行国际动支援措施的情况
10. 行动纲领：拟订和制定适当的国家和国际政策与措施，以促进最不发达国家的可持续发展，并将其逐渐纳入世界经济
11. 其他事项
12. 通过会议报告

## 附件二

### 出席情况

1. 以下成员国出席了本届会议：

阿尔及利亚	埃塞俄比亚
安哥拉	法国
阿根廷	冈比亚
澳大利亚	德国
孟加拉	加纳
比利时	几内亚
贝宁	几内亚比绍
不丹	海地
巴西	教廷
布基纳法索	洪都拉斯
布隆迪	印度
柬埔寨	印度尼西亚
喀麦隆	伊朗(伊斯兰共和国)
加拿大	爱尔兰
佛得角	以色列
中非共和国	意大利
乍得	日本
智利	约旦
科摩罗	老挝人民民主共和国
刚果	莱索托
科特迪瓦	利比里亚
丹麦	卢森堡
吉布提	马达加斯加
赤道几内亚	马拉维
厄立特里亚	马尔代夫

马里	圣多美和普林西比
马耳他	斯洛伐克
毛里塔尼亚	南非
莫桑比克	西班牙
缅甸	苏丹
瑙鲁	苏里南
尼泊尔	瑞典
荷兰	瑞士
尼日尔	泰国
尼日利亚	多哥
挪威	土耳其
巴基斯坦	乌干达
巴拿马	大不列颠及北爱尔兰联合王国
葡萄牙	坦桑尼亚联合共和国
大韩民国	美利坚合众国
俄罗斯联邦	也门
卢旺达	赞比亚
萨摩亚	

2. 以下政府间组织派代表出席了会议：

非洲、加勒比及太平洋国家集团、非洲——亚洲农村发展组织、中美洲一体化体系、商品共同基金、欧洲共同体、拉丁美洲能源组织、非洲统一组织。

3. 以下专门机构和有关组织派代表出席了会议：

联合国粮食和农业组织、国际劳工组织、国际货币基金、国际电信联盟、联合国教育、科学、文化组织、联合国工业发展组织、世界卫生组织、世界知识产权组织、世界气象组织、世界贸易组织。

4. 以下联合国部门和机构派代表出席了会议：

新闻部、亚洲及太平洋经济和社会委员会、非洲经济委员会、西亚经济及社会委员会、贸发会议和世贸组织和设的国际贸易中心、人权事务高



级专员办事处、非洲和最不发达国家特别协调员办事处、联合国难民事务高级专员办事处、艾滋病方案。

5. 以下非政府组织派代表出席了会议：

援助行动社、采取行动整合乡村和部落发展社会服务协会、非洲发展学会、阿拉伯都市发展学会、亚美尼亚救济协会、国际泛神教联盟、黑海大学基金会、社会研究中心、经济正义公民联盟、社区林业和社会发展组织、12月12日运动国际秘书处、利用储蓄和信贷实现发展组织、第三世界的环境发展、国际牙科联合会、领事社团与协会联合会、马达加斯加持高等教育文凭妇女联合会、非洲妇女教育工作者论坛、非洲争取民主基金会、赫南第安那基金会、方济各会国际、*Fraternite Notre Dame, Inc* 布达佩斯自由青年协会、全球教育协会、希腊正教南北美洲大主教区理事会、非洲民主、经济和社会发展研究小组、农业与贸易政策学会、培养领导能力研究所、国际反对酷刑协会、国际商会、国际图书馆协会和机构联合会、非政府组织预防药物滥用国际联合会、国际制药商协会联合会、国际多种族共享的文化组织、国际雇主组织、国际外商痛苦研究学会、国际南方集团网、国际妇女民主中心、加拿大 *JMJ* 儿童基金、友好军团、发展问题非政府组织与欧洲联盟联络委员会、世界路德会联合会、圣多米尼克马力诺修女会、泰国国家妇女委员会、南北 21 世纪、伊斯兰首都和城市组织、太平洋周边发展和教育学会、泰国泛太平洋和东南亚妇女联合会、人民人权教育十年、防止、战胜自然灾害和向自然灾害受害人提供人道主义援助国际计划、罗马尼亚独立人权协会、扶轮社国际、纽约州立大学教育学院、希腊职业妇女联盟、*The Grail*、*Trickle-Up Programme*、*United Families International*、联合国环境与发展论坛、联合国非政府组织联络处、争取国际团结志愿者组织、联合国前实习人员和研究人员世界协会、中小企业世界协会、世界劳工联合会、联合国协会世界联合会、世界天主教学校校友组织、世界显圣国际社、联合国人类住区中心、联合国儿童基金、联合国防治荒漠化公约、联合国环境署、联合国人口基金。

6. 以下不具咨商地位的非政府组织派代表出席了会议：

安哥拉非政府组织讲坛、Apader、Appeal of the Nobel Peace Laureates for the Children of the World、Association Membre du Comité International des Femmes Africaines pour le Développement、Batonnier、争取经济正义联合会、非洲妇女争取发展国际委员会、非洲关心发展计划、Confagen、土著人志愿协会发展网、加纳可可局、综合发展研究学会、Intec Consult AG、国际天主教学生运动、Inter Press Service、美国外交政策国家委员会、Northern Clearinghouse、Ort Deutschland E. V.、Plateforme des Organisations Non-Gouvernementales du Cap-Vert、Santa Casa Da Misericordia De Campo Maior、SECO、Weak Families Support Organization、Women for Change、Zatona-Adil。

7. 以下特邀人士出席了会议：

J. Bakole 先生(刚果)  
Mary Chyinery-Hesse 女士(加纳)  
T. Dakayi-Kamga 先生(喀麦隆)  
Louis J. Emmerji 先生(美利坚合众国)  
M. Kaihuzi 女士(坦桑尼亚联合共和国)  
J. Mackie 先生(比利时)  
A. Mbelle 先生(坦桑尼亚联合共和国)  
Rose Mushi 女士(坦桑尼亚联合共和国)  
D. Mutalemwa 先生(坦桑尼亚联合共和国)  
K. Ruhemba 先生(乌干达)  
Rehman Sobhan 先生(孟加拉)  
J. Stone 先生(美利坚合众国)  
M. Talukdar 先生(孟加拉)

-- -- -- -- --